

Protokół z przebiegu i wyników głosowania w trybie obiegowym

1. Przedmiot głosowania

- Projekt Uchwały nr 17/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia ... kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchylenia Uchwały nr 16/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, zmienionej Uchwałą nr 33/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r., oraz wprowadzenia podziału kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia kryteriów ogólnych w ramach działania 7.1 – typ projektu 1, zmienionej Uchwałą nr 56/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r.
- Projekt Uchwały nr 27/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia ... kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 8/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – w ramach projektów powiązanych z instrumentami zwrotnymi
- Projekt Uchwały nr 28/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia ... kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 83/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego
- Projekt Uchwały nr 29/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia ... kwietnia 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 13/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.1 Infrastruktura zdrowia

2. Zgłoszone uwagi do Uchwał i załączników

W dniach od 21 marca 2017 r. do 4 kwietnia 2017 r. projekty Uchwał wraz z załącznikami poddano konsultacjom.

W czasie trwania konsultacji zgłoszono łącznie 4 uwagi, do których IZ RPO WZ przygotowała swoje stanowisko.

Ponadto w dniu 21 marca 2017 r. uwagę wysłała Przedstawicielka Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, jednak mail nie wpłynął na adres akojder@wzp.pl. Wiadomość została wysłana ponownie w dniu 11 kwietnia 2017 r. (po terminie zgłaszania uwag) i dotyczyła Kryterium dopuszczalności – Zgodności z zasadami horyzontalnymi dla działań 7.1 (typ 1), 2.7, 2.8 oraz 9.1, gdzie wskazano na konieczność ustalenia brzmienia definicji kryterium dotyczącego zgodności z zasadami horyzontalnymi. Uwaga została wskazana w Stanowisku IZ RPO WZ do przekazanych uwag.

3. Wyniki głosowania

W dniach od 7 kwietnia 2017 r. do 14 kwietnia 2017 r. przeprowadzono głosowanie w trybie obiegowym.

Oddano łącznie 16 głosów (przy 44 podmiotach uprawnionych do głosowania), z czego 2 głosy były nieważne. Wyniki głosowania zaprezentowano w poniższej tabeli:

Lp.	Nr Uchwały	W sprawie	Za	Przeciw	Wstrzymują cy się
1	17/17	w sprawie zmiany Uchwały Nr 19/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie uchylecia Uchwały nr 16/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 11 września 2015 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej, zmienionej Uchwałą nr 33/15 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 listopada 2015 r., oraz wprowadzenia podziału kryteriów wyboru projektów oraz przyjęcia kryteriów ogólnych w ramach działania 7.1 – typ projektu 1, zmienionej Uchwałą nr 56/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r.	12	1	1
2	27/17	w sprawie zmiany Uchwały nr 8/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych – w ramach projektów powiązanych z instrumentami zwrotnymi	12	1	1
3	28/17	w sprawie zmiany Uchwały nr 83/16 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego	12	1	1
4	29/17	w sprawie zmiany Uchwały nr 13/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów dla działania 9.1 Infrastruktura zdrowia	12	1	1

Uchwały nie zostały podjęte z uwagi na niewystarczającą liczbę głosów (zgodnie z zapisami Regulaminu Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, §7 Sposób podejmowania decyzji, pkt. 2 Korum wymagane do podejmowania uchwał jest zapewnione, gdy w posiedzeniu Komitetu uczestniczy co najmniej połowa składu Komitetu).



WICEMARSZAŁEK

Tomasz Słobieraj

Załączniki:

- Stanowisko IZ RPO WZ do przekazanych uwag (uwagi zebrane w trakcie konsultacji oraz uwagi zebrane w trakcie głosowania)


Wydziału Zarządzania Strategicznego
Marcin Szaryt

*Agencja
KPS
10.01.2017*

STANOWISKO IZ RPO WZ DO ZGŁOSZONYCH UWAG DOT. DOKUMENTÓW BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM GŁOSOWANIA W TRYBIE OBIEGOWYM

LP	DZIAŁANIE / TYP PROJEKTU	KRYTERIUM (numer/ nazwa)	INSTYTUCJA A ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ	TREŚĆ UWAGI	UZASADNIENIE	Stanowisko IZ
1.	2.8	1.16/ Zgodność inwestycji w urządzenia biomasowe z programem ochrony powietrza	IP ZIT SOM	Brakuje tego kryterium w obecnym dokumencie.	IOK nie wprowadziła takiej zmiany (uzgodniono z IP WFOŚiGW)	Uwaga uwzględniona Przywrócono kryterium w pierwotnym brzmieniu. Brak kryterium był wynikiem błędu wynikłego z komunikacji między IZ oraz IP ZIT SOM
2.	2.8	4.1 Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność (Kryterium oceniane przez IP ZIT SOM)	IP ZIT SOM	W treści podkryterium „Komplementarność względem projektów realizowanych w ramach POIiŚ 2014-2020 „: - zdanie „Ocenie podlegać będzie... zacząć dużą literą - ostatni akapit winno być: „projekt ma/ uzyska ... „	Projekt może być powiązany z projektem zrealizowanym (wówczas posiada połączenie z siecią) oraz z projektem trwającym lub zaplanowanym (wówczas uzyska połączenie z siecią w przyszłości).	Uwaga uwzględniona Dokonano modyfikacji treści kryterium w sposób zaproponowany w uwadze.
3.	2.8	4.2 Skuteczność 4.3 Efektywność 4.4 Użyteczność 4.5 Ponadstandardowa trwałość projektu	Unia Metropolii Polskich	W ramach wskazanych kryteriów należy usunąć/zamienić zapis wskazujący na dokonywanie oceny przez IP WFOŚiGW		Uwaga uwzględniona Usunięto odniesienia do oceny dokonywanej przez IP WFOŚiGW
4.	2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych		KE	Prosimy o zrezygnowanie ze zmiany zapisu: „w ramach projektów powiązanych z instrumentami	W jakim zakresie (kwota, działanie, forma, pośrednik finansowy) w ramach RPO wdrażane są instrumenty	Uwaga nieuwzględniona Pierwsze konkursy do działań

	budynków mieszkaniowych			zwrotnymi" na zapis: „dotacje o niskiej intensywności”.	finansowe w ramach osi II? Czy działanie 2.7 wdrażane jest w formie grantów czy instrumentów zwrotnych? Zgodnie z <i>Ewaluacją ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020</i> w przypadku inwestycji w sektorze budownictwa mieszkaniowego rekomenduje się zastosowanie instrumentów finansowych.	<p>związanych z modernizacją energetyczną budynków mieszkalnych były skierowane głównie do jednostek samorządu terytorialnego. W kryteriach wyboru projektu został ustanowiony wymóg zawarcia w budynku minimum 50% lokali socjalnych i lub/komunalnych. Miało to na celu wsparcie modernizacji budynków, w których mieszkańcy nie są w stanie samodzielnie dokonać inwestycji.</p> <p>Obecnie konstruowany schemat wsparcia dla projektów z zakresu kompleksowej modernizacji energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych zakłada udzielania dotacji o niskiej intensywności na obszarach, na których sygnalizowane jest zjawisko ubóstwa energetycznego. W pierwszej wersji kryteriów, dla tego schematu, obok ww. dotacji, zakładano uruchomienie dodatkowej linii pożyczek udzielanych ze środków WFOŚiGW (miało to rozszerzyć skalę wsparcia udzielanego w ramach RPO). Jednakże w obliczu zmian legislacyjnych prowadzących do centralizacji</p>
--	-------------------------	--	--	---	---	--

						<p>funkcjonowania WFOŚiGW, konieczna była rezygnacja z pierwotnych założeń. IZ koncentruje wsparcie adresowane do słabiej rozwiniętych obszarów województwa to jest poza obszarem objętym Strategią ZIT SOM oraz poza miastami Koszalin i Kołobrzeg. Jednocześnie ze względu na udzielanie pomocy de minimis i ograniczenia z tym związane finansowane projekty będą miały niewielką skalę co tym bardziej uzasadnia stosowanie instrumentu dotacyjnego.</p>
5.	<p>Działanie 7.1 - Typ projektu 1</p> <p>Działanie 2.7</p> <p>Działanie 2.8</p> <p>Działanie 9.1</p>	<p>Kryterium dopuszczalności</p> <p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych</p>	<p>Konieczne jest ustalenie brzmienia definicji kryterium dotyczącego zgodności z zasadami horyzontalnymi.</p>	<p>Zgodnie ze stanowiskiem IZ RPO WZ, przekazany do uwag zgłoszonych przed X posiedzeniem KM RPO WZ treść kryterium została ujednolicona:</p> <p>„Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania.</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w</p>	<p>Uwaga została wysłana 21 marca 2017 r. (brak wpływu na adres akojder@wzp.pl); uwaga wysłana ponownie w dniu 11 kwietnia 2017 r. (po terminie zgłaszania uwag).</p> <p>IZ RPO WZ ustosunkuje się do uwagi podczas XI posiedzenia KM RPO WZ</p>

					<p>możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek."</p> <p>Należy zauważyć, że w przesłanych propozycjach kryteriów brzmienie definicji kryterium „Zgodność z zasadami horyzontalnymi” różni się od powyższego (występuje część „Projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum”, a brakuje ostatniego akapitu „Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek” lub została zaproponowana jeszcze w innym brzmieniu jak w przypadku Działania 2.8 i Działania 9.1).</p>	
--	--	--	--	--	--	--