***Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WZ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania***

***Raport końcowy***



Kwiecień 2019

**Zamawiający:**

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski**

**Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie**

ul. Korsarzy 34

70-540 Szczecin

**Wykonawca:**

Konsorcjum:

**EVALU Sp. z o.o.**

ul. Dzika 19/23 lok. 55

00-172 Warszawa

tel.: 22 403-80-26

fax: 22 403-80-25

e-mail: [evalu@evalu.pl](mailto:evalu@evalu.pl)





**ECORYS Polska Sp. z o.o.**  
ul. Solec 38 lok. 105  
00-394 Warszawa  
tel.: +48 22 339 36 40  
faks: +48 22 339 36 49  
e-mail: [ecorys@ecorys.pl](mailto:ecorys@ecorys.pl)

Spis treści

[WYKAZ SKRÓTÓW 5](#_Toc6523739)

[STRESZCZENIE 9](#_Toc6523740)

[SUMMARY 15](#_Toc6523741)

[1 WPROWADZENIE 21](#_Toc6523742)

[2 KONCEPCJA ORAZ METODOLOGIA BADANIA 24](#_Toc6523743)

[3 OCENA POSTĘPU RZECZOWEGO I FINANSOWEGO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020 NA POZIOMIE OSI I PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH 32](#_Toc6523744)

[3.1 Oś priorytetowa I Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie 32](#_Toc6523745)

[3.2 Oś priorytetowa II Gospodarka niskoemisyjna 63](#_Toc6523746)

[3.3 Oś priorytetowa III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu 103](#_Toc6523747)

[3.4 Oś priorytetowa IV Naturalne otoczenie człowieka 149](#_Toc6523748)

[3.5 Oś priorytetowa V Zrównoważony transport 167](#_Toc6523749)

[3.6 Oś priorytetowa VI Rynek pracy 187](#_Toc6523750)

[3.7 Oś priorytetowa VII Włączenie społeczne 234](#_Toc6523751)

[3.8 Oś priorytetowa VIII Edukacja 255](#_Toc6523752)

[3.9 Oś priorytetowa IX Infrastruktura publiczna 284](#_Toc6523753)

[4 OCENA SKUTECZNOŚCI MECHANIZMÓW TERYTORIALNYCH 317](#_Toc6523754)

[5 OCENA SKUTECZNOŚCI ZASTOSOWANYCH FORM INTERWENCJI – DOTACJE, POMOC ZWROTNA LUB INSTRUMENTY FINANSOWE 367](#_Toc6523755)

[5.1 Działania związane z promowaniem innowacyjności 368](#_Toc6523756)

[5.2 Porównanie Działań 6.4 i 6.5 370](#_Toc6523757)

[5.3 Charakterystyka wykorzystania instrumentów finansowych z RPO WZ 371](#_Toc6523758)

[5.4 Wnioski odnośnie do oceny skuteczności zastosowanych instrumentów finansowych 372](#_Toc6523759)

[6 OCENA SKUTECZNOŚCI SYSTEMU ZARZĄDZANIA RPO WZ 2014-2020 373](#_Toc6523760)

[7 OCENA STOPNIA REALIZACJI ZASAD HORYZONTALNYCH W RAMACH RPO WZ 2014-2020 394](#_Toc6523761)

[8 OCENA WKŁADU INTERWENCJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020 W REALIZACJĘ CELÓW STRATEGII EUROPA 2020 NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH 401](#_Toc6523762)

[9 WNIOSKI I REKOMENDACJE 409](#_Toc6523763)

[10 ZAŁĄCZNIKI 409](#_Toc6523764)

[10.1 Spis tabel 409](#_Toc6523765)

[10.2 Spis wykresów 417](#_Toc6523766)

[10.3 Spis rysunków i map 419](#_Toc6523767)

[11 ANEKSY 420](#_Toc6523768)

[11.1 Podsumowanie – syntetyczne odpowiedzi na postawione pytania badawcze 420](#_Toc6523769)

[11.2 Narzędzia badawcze 420](#_Toc6523770)

[11.3 Dane pierwotne zebrane w trakcie badania 421](#_Toc6523771)

[11.4 Odtworzone logiki interwencji dla OP I-IX RPO WZ 2014-2020 421](#_Toc6523772)

# WYKAZ SKRÓTÓW

| **Skrót** | **Rozwinięcie** |
| --- | --- |
| B+R | Prace badawczo-rozwojowe |
| B+R+I | Prace badawczo-rozwojowe i innowacyjne |
| CATI | wspomagany komputerowo wywiad telefoniczny (ang. computer-assisted telephone interviewing) |
| CAWI | wspomagany komputerowo wywiad przy pomocy strony WWW (ang. Computer-Assisted Web Interview) |
| CEF | Instrument „Łącząc Europę” (ang. Connecting Europe Facility) |
| CKZiU | Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego |
| CPI | Consumer Price Index |
| CT | Cel tematyczny |
| GUS | Główny Urząd Statystyczny |
| EFRR | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego |
| EFS | Europejski Fundusz Społeczny |
| ICT | Technologie informacyjno-komunikacyjne (ang. Information and Communication Technologies) |
| IDI | Indywidualny wywiad pogłębiony (ang. Individual in Depth Interview) |
| IOB | Instytucje otoczenia biznesu |
| ITI | Telefoniczny wywiad pogłębiony (ang. In-telephone Interviev) |
| IZ | Instytucja Zarządzająca |
| IP | Instytucja Pośrednicząca |
| JST | Jednostka samorządu terytorialnego |
| KEW | Kluczowy Etap Wdrażania |
| KE | Komisja Europejska |
| KKBOF | Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzki Obszar Funkcjonalny |
| KOŚ | Komunalne osady ściekowe |
| KOWEZiU | Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej |
| KPGO | Krajowy Plan Gospodarki Odpadami |
| KPOŚK | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych |
| KS | Kontrakt Samorządowy |
| LPR | Lokalny Program Rewitalizacji |
| Instalacje MBP | Instalacje do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów |
| MEN | Ministerstwo Edukacji Narodowej |
| MIiR | Ministerstwo Inwestycji I Rozwoju |
| MŚP | Mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa |
| NCBR | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju |
| OP | Oś priorytetowa |
| OPS | Ośrodek Pomocy Społecznej |
| OWES | Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej |
| OZE | Odnawialne źródła energii |
| PCPR | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie |
| PI | Priorytet Inwestycyjny |
| PGW Wody Polskie | Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie |
| PKD | Polska Klasyfikacja Działalności |
| PKB | Produkt krajowy brutto |
| PO IiŚ | Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko |
| PO KL | Program Operacyjny Kapitał Ludzki |
| RIPOK | Regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych |
| RLM | Równoważna liczba mieszkańców |
| RPO WZ | Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego |
| PSZOK | Punkty Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych |
| RW | Ramy Wykonania |
| SOM | Szczeciński Obszar Metropolitalny |
| SSOM | Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego |
| SL2014 | Centralny system teleinformatyczny |
| SOOP | Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych |
| SOPZ | Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia |
| SOR | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju |
| SSW | Specjalna Strefa Włączenia |
| TBE | Theory Based Evaluation |
| TDI | Telefoniczny wywiad pogłębiony (ang. Telephone In-depth Interviev) |
| TEN-T | Transeuropejska Sieć Transportowa |
| TIK | Technologie informacyjno-Komunikacyjne |
| UE | Unia Europejska |
| UM | Urząd Marszałkowski |
| UP | Umowa Partnerstwa |
| UoD | Umowa o dofinansowanie |
| WCPBM | Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej |
| WCPSP | Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu |
| WDDT | Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej |
| WIOŚ | Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska |
| WFOŚiGW | Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej |
| WKDT | Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej |
| WLWK | Wspólna Lista Wskaźników Kluczowych |
| WoD | Wniosek o dofinasowanie |
| WoP | Wniosek o płatność |
| WPGO | Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami |
| WSO | Wojewódzki System Odpadowy |
| WUP | Wojewódzki Urząd Pracy |
| WWRPO | Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego |
| WWŚRPO | Wydział Wdrażania Działań Środowiskowych Regionalnego Programu Operacyjnego |
| WZS | Wydział Zarządzania Strategicznego |
| WŻDT | Wskaźnik Żeglugowej Dostępności Transportowej |
| ZAZ | Zakład Aktywizacji Zawodowej |
| ZIT | Zintegrowane Inwestycje Terytorialne |
| ZZMiUW | Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych |
| ZZO | Zakład zagospodarowania odpadów |
| ZUO | Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów |

# STRESZCZENIE

Przedmiotowy raport stanowi opis końcowych wyników prowadzonego badania ewaluacyjnego *Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WZ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania*. Badanie prowadzone było od października 2018 roku do kwietnia 2019 roku. W raporcie dokonano oceny zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w poszczególnych obszarach wsparcia; oceny realizacji celów pośrednich i końcowych (wykorzystując w tym celu prognozy) wyrażonych odpowiednimi wskaźnikami produktu i rezultatu; oceny postępów w realizacji poszczególnych Priorytetów Inwestycyjnych (PI), ich potencjału absorpcyjnego, oraz możliwości i sposobów postepowania z dostępnymi wciąż środkami alokacji. W raporcie zawarto także analizę skuteczności i użyteczności mechanizmów Polityki terytorialnej oraz trafności zastosowanych form interwencji, ocenę skuteczności systemu zarządzania Programem, ocenę realizacji zasad horyzontalnych oraz analizę wkładu RPO WZ 2014-2020 w cele Strategii Europa 2020. Raport kończy się przedstawieniem kluczowych wniosków i rekomendacji, jakie Wykonawca proponuje wdrożyć w przyszłości w celu zoptymalizowania wdrażania interwencji.

*Zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego i ich wpływ na wdrażanie Programu*

Projektowanie interwencji w ramach RPO WZ 2014-2020 poprzedzone było przeprowadzeniem diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa, dzięki czemu możliwe było dopasowanie form oraz zakresu wsparcia do zidentyfikowanych problemów. W ramach przedmiotowego badania ewaluacyjnego przeprowadzono analizę głównych zmian społeczno-gospodarczych zachodzących, w latach 2014-2017/2018, w poszczególnych obszarach wsparcia Programu, co umożliwiło wskazanie czynników pozytywnie i negatywnie wpływających na wdrażanie Programu oraz wskazanie dalszych potrzeb regionu, które powinny być zaspokajane w kolejnych latach.

Wyniki tej analizy wskazały, że w każdym z analizowanych Priorytetów Inwestycyjnych (PI) zaszły dość istotne zmiany, jednak ich skala nie pozwoliła w żadnym wypadku stwierdzić kategorycznie wyczerpania się potrzeb regionu (wyjątkiem mogą być jedynie potrzeby z zakresu zakupu/modernizacji zelektryfikowanych jednostek taboru kolejowego). Co więcej, w sporej części PI zachodzące zmiany (społeczne, gospodarcze oraz prawne) zaowocowały pojawieniem się kolejnych, nowych deficytów rozwojowych, które wymagają wsparcia. Przykładem mogą być np. zmiany prawne w obszarze gospodarki odpadami komunalnymi, które nakładają coraz bardziej rygorystyczne obowiązki na jednostki samorządu; zachodzące powoli zmiany klimatu oraz postępująca ingerencja człowieka w środowisko naturalne powodują pojawianie się nowych potrzeb w zakresie sposobów ochrony środowiska; zmiany demograficzne (wzrost odsetka osób w wieku poprodukcyjnym, wydłużająca się średnia długość życia, itp.) powodują coraz większe znaczenie inwestycji w sektorze usług społecznych i zdrowotnych, a szybkie zmiany na rynku pracy (szczególnie w zakresie wymaganych kompetencji i kwalifikacji, umiejętności i wiedzy związanych z inteligentnymi specjalizacjami regionu) wpływają na aktualizację potrzeb w obszarze edukacji (przede wszystkim zawodowej).

Zachodzące zmiany w regionie oraz kraju miały i będą mieć nadal istotny wpływ na proces wdrażania całego RPO WZ. Część z tych zmian wpływa pozytywnie (np. wzrost liczby MŚP w regionie, poprawa świadomości ekologicznej i prozdrowotnej mieszkańców, upowszechnianie się technologii przyjaznych środowisku, wzrost znaczenia komunikacji miejskiej), a część negatywnie (np. spadek przychodów firm ze sprzedaży produktów innowacyjnych, niedostateczne uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych, wzrost kosztów pracy oraz materiałów budowlanych czy różnego rodzaju maszyn/sprzętu). Nie bez znaczenia pozostają także zmiany dotyczące spadku bezrobocia, wzrostu dochodów gospodarstw domowych (np. w efekcie programu Rodzina 500+) – z jednej strony są to zmiany jak najbardziej pozytywne, z drugiej jednak strony znacząco utrudniają realizację projektów z EFS.

*Postęp realizacji RPO WZ 2014-2020*

W badaniu dokonano również oceny postępu realizacji poszczególnych osi priorytetowych (OP) oraz PI Programu, uwzględniając ocenę skuteczności oraz efektywności interwencji. Do 7 stycznia 2019 roku w 1516 podpisanych (i nierozwiązanych) umowach o dofinansowanie (UoD) zakontraktowano już 60,4% całkowitej alokacji RPO WZ (uwzględniającej środki rezerwy wykonania). Poziom kontraktacji bez środków rezerwy wyniósł zaś 64,2%. Najwyższy poziom kontraktacji (powyżej 90% alokacji wraz ze środkami rezerwy) zanotowano dotychczas w PI 7c (*Rozwój i usprawnianie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych, w celu  
promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej*), 7d (*Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu*) i 2c (*Wzmocnienie zastosowań TIK dla e- administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*).

Dotychczasowy postęp wdrażania Programu oceniono jako skuteczny. Świadczy o tym przede wszystkim fakt zrealizowania wszystkich założonych celów pośrednich na 2018 rok, wyrażonych wskaźnikami Ram Wykonania (RW). Dotychczasowy poziom kontraktacji wskaźników RW jest w części przypadków na poziomie pozwalającym zrealizować już cele końcowe wskaźników produktu, określone na 2023 rok – wyjątkiem są OP: I *Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie*, V *Zrównoważony transport*, VI *Rynek pracy,* VII *Włączenie społeczne,* VIII *Edukacja – w*tych przypadkach konieczne jest zawarcie umów i zrealizowanie kolejnych projektów w celu osiągnięcia celów końcowych RW. Do oceny skuteczności wykorzystano także informacje o poziomie osiągania celów mierzonych programowymi wskaźnikami produktu i rezultatu. Przeprowadzone analizy wskazują, że w znacznej części przypadków zakładane wartości docelowe wskaźników RPO WZ są już osiągane na relatywnie wysokim poziomie (mając tu na względzie deklarowane wartości tych wskaźników przez beneficjentów w zawartych do 7 stycznia umowach o dofinansowanie).

Do oceny efektywności interwencji wykorzystano analizę postępu finansowego (poziom kontraktacji) względem postępu rzeczowego oraz przeanalizowano zakładane na etapie programowania koszty jednostkowe osiągania poszczególnych wskaźników z kosztami, jakie wystąpiły w rzeczywistości (na podstawie zawartych do 7 stycznia umów). Generalnie, można stwierdzić, że wdrażana interwencja jest efektywna. Ocena relacji postępu finansowego wobec rzeczowego jest pozytywna – tj. widoczny jest najczęściej postęp rzeczowy przekraczający dotychczasowy postęp finansowy. W przypadku porównania kosztów jednostkowych zakładanych w Programie z tymi, które wyliczono na podstawie dotychczasowych umów, ocena nie jest do końca jednoznaczna. Z jednej strony zidentyfikowano wskaźniki, dla których koszty jednostkowe z okresu programowania, jak i liczone na podstawie zawartych UoD są do siebie bardzo zbliżone (co świadczy o przyjmowaniu trafnych założeń na etapie projektowania Programu). Z drugiej strony, są zarówno wskaźniki, dla których koszty rzeczywiste okazały się znacznie niższe niż zakładano (m.in. z powodu spadku cen konkretnych rozwiązań technologicznych, przyjętych zastrzeżeń metodologicznych na etapie szacowania wartości docelowych – posiłkowano się wówczas danymi z projektów realizowanych w poprzedniej perspektywie finansowej, które nierzadko różniły się zakresem wsparcia wpływającym na koszty), ale są też wskaźniki, gdzie sytuacja jest odwrotna (wzrost kosztów to najczęściej wynik wzrostu cen materiałów, sprzętu oraz usług).

*Potencjał absorpcyjny*

Przeprowadzone analizy wskazują na wciąż duży potencjał absorpcyjny we wszystkich osiach oraz priorytetach inwestycyjnych Programu. Wydaje się wręcz, że rzeczywisty potencjał (na podstawie dotychczasowego zainteresowania naborami w poszczególnych Działaniach oraz wyników badania ilościowego z wnioskodawcami RPO WZ) znacznie przekracza możliwości finansowe Programu (tj. dostępną wciąż kwotę alokacji). Największy potencjał dotyczy OP VIII *Edukacja*, OP I *Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie,* OP II *Gospodarka niskoemisyjna i*OP IX *Infrastruktura publiczna.* Relatywnie mniejszy potencjał dotyczy OP V, co ma związek z tym, że znaczna część projektów zapisanych w Planie Inwestycji Transportowych dla województwa zachodniopomorskiego została już zrealizowana. Ewentualny brak potencjału lub jego niski poziom dotyczy jedynie pojedynczych Działań w ramach PI (wówczas proponuje się dokonanie przesunięć środków między Działaniami).

W toku badania wskazano typy interwencji (np. konkretne Działania), które dotychczas wykazywały się wysoką skutecznością, a zarazem wpisują się w wciąż istniejące potrzeby województwa zachodniopomorskiego. Wśród takich typów projektów można wskazać na: inwestycje z obszaru inteligentnych specjalizacji regionu, rozwój infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego regionu, wzmacnianie pozycji gospodarki regionu w kraju jak i zagranicą (umiędzynarodowienie przedsiębiorstw), rozwój OZE, poprawa jakości powietrza, węzły przesiadkowe, infrastruktura dla rowerów, transport niskoemisyjny, działania proekologiczne (od edukacji ekologicznej społeczeństwa, zbierania, przez przetwarzanie oraz unieszkodliwianie odpadów), ochrona dziedzictwa kulturowego, wzmocnienie instytucji kultury, programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym, wsparcie podmiotów ekonomii społecznej, tworzenie i rozwój usług środowiskowych, usług opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, wyposażenie szkół w TIK, działania edukacyjne kierowane do osób po 50 roku życia, wspieranie infrastruktury ochrony zdrowia i społecznej oraz rozwój społeczeństwa informacyjnego (np. w zakresie e-zdrowia).

Trzeba mieć jednak na względzie, że identyfikowany duży potencjał absorpcyjny nie musi oznaczać możliwości realizacji konkretnych typów inwestycji. Związane jest to z licznymi problemami zewnętrznymi, z jakimi mierzą się już obecnie beneficjenci Programu, które związane są z brakiem możliwości wyboru wykonawców, brakiem składanych ofert, składaniem ofert opiewających na kwoty znacznie przekraczające dostępne budżety zamawiających, rozwiązywanie umów z wykonawcami (którzy często notują znaczne opóźnienia w realizacji, co nie gwarantuje wykonania projektów w założonych terminach, występują z nieuzasadnionymi roszczeniami finansowymi).

*Możliwość osiągnięcia celów końcowych RPO WZ 2014-2020*

Możliwość osiągnięcia celów końcowych Programu analizowano zarówno w odniesieniu do wskaźników rezultatu strategicznego, jak i wszystkich wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego wskazanych w RPO WZ. W większości przypadków zakłada się osiągnięcie wartości docelowych wskaźników rezultatu strategicznego, a nawet ich przekroczenie. Trudności w realizacji założeń na 2023 rok zidentyfikowano w przypadku takich wskaźników strategicznych, jak: *Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD), Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB, Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług, Pojemność obiektów małej retencji wodnej (dam3), Odsetek oczyszczalni spełniających warunek III dyrektywy 91/271/EWG w ogólnej liczbie oczyszczalni w KPOŚK, Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej - WDDT II (syntetyczny), Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej - WKDT II (syntetyczny), Wskaźnik Żeglugowej Dostępności Transportowej - WŻDT II (syntetyczny), Zdawalność egzaminów maturalnych (w stosunku do średniej krajowej).* W raporcie zaproponowano odpowiednie zalecenia w zakresie podjęcia działań zmierzających do zaktualizowania (w tym przypadku obniżenia) wartości docelowych wskazanych tu wskaźników.

W przypadku pozostałych wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego, Wykonawca w oparciu o przeprowadzone prognozy ilościowe oraz jakościowe wskazał, że zdecydowana większość wskaźników osiągnie zakładane wartości w wyniku zrealizowania projektów, na które dotychczas podpisano lub planuje się podpisać w przyszłości umowy o dofinansowanie. Znaczna część wskaźników zostanie zrealizowana na poziomie znacznie przekraczającym 100%. W przypadku zaś wskaźników, dla których prognozowany poziom realizacji jest istotnie niższy, niż 100% zalecono podjęcie działań zaradczych – w tym zaktualizowanie ich wartości docelowych. Problemowymi wskaźnikami Programu, pod kątem szans realizacji założonych wartości docelowych, są: *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (PI 1a), Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) (PI 3c), Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI), Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji (PI 4g), Długość sieci kanalizacji sanitarnej (PI 6b), Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu (PI 6a), Liczba wspartych instytucji paramuzealnych (PI 6d) – wskaźnik planowany do usunięcia z RPO WZ, Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (PI 7d), Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (PI 8i), Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C), Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie, Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu, Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (PI 9i), Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (PI 9iv), Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie, Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (PI 9v), Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej, Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie (PI 10i), Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu, Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie (PI 10iv), Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie, Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie (PI 10iii).*

*Możliwe sposoby zarządzania środkami rezerwy wykonania*

Wedle stanu z dnia 7 stycznia 2019 roku, dostępna wciąż kwota alokacji (z uwzględnieniem środków rezerwy wykonania) w ramach RPO WZ 2014-2020 wynosiła około 2,3 mld zł. Analizując potencjał poszczególnych PI do tego by zakontraktować całą dotychczasową alokację (bez środków rezerwy) wskazano, że tylko w przypadku PI 3a, 3c, 8iv oraz 9i może istnieć ryzyko jej niewydatkowania – jest to jednak uzależnione od decyzji IZ w zakresie kolejnych naborów oraz od innych czynników, które szerzej zostały omówione w poszczególnych rozdziałach raportu poświęconym tym właśnie PI. W przypadku tych PI stwierdzono także, że nie będzie najpewniej możliwości wykorzystania środków rezerwy wykonania doń przypisanych. Z drugiej strony zidentyfikowano takie PI, na które można byłoby skierować dodatkowe środki finansowe (wykraczające poza aktualnie przypisaną alokację i rezerwę wykonania). Do takich Pi należą: 2c i 9iv. W przypadku pozostałych PI zaleca się wykorzystanie dostępnej alokacji na realizację kolejnych projektów oraz ewentualne przesunięcie środków, w przypadku identyfikowania większego zainteresowania ze strony wnioskodawców.

*Skuteczność Polityki Terytorialnej realizowanej w ramach RPO WZ 2014-2020*

W ramach RPO WZ 2014-2020 wdrażane są projekty dotyczące Polityki Terytorialnej z wykorzystaniem dwóch głównych instrumentów: Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) oraz Kontrakty Samorządowe (KS). Inwestycje ZIT wdrażane są w takich obszarach jak: gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie, gospodarka niskoemisyjna, zrównoważony transport, edukacja. Instrument KS wdrażany jest zaś w takich obszarach, jak gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie, gospodarka niskoemisyjna, rynek pracy, edukacja, infrastruktura publiczna. Przeprowadzone analizy szczegółowe na poziomie poszczególnych PI wskazują, że w zdecydowanej większości przypadków interwencja jest bardziej skuteczna oraz użyteczna, od tej kierowanej dla całego regionu. Świadczy o tym nie tylko poziom kontraktacji środków, ale także wkład projektów ZIT i KS w osiąganie celów danych PI. O wysokiej skuteczności i użyteczności interwencji w ramach Polityki Terytorialnej zdecydowały przede wszystkim takie czynniki jak: odpowiednio wczesne zidentyfikowanie i wskazanie kierunków wsparcia, wczesne przygotowanie procesu identyfikacji i przygotowania poszczególnych inwestycji, wydzielenie i zapewnienie odpowiedniej puli środków na sfinansowanie zidentyfikowanych projektów, współpraca między partnerami działającymi na danym obszarze, zapewnienie realnych szans pozyskania środków z RPO dla małych gmin. Mimo pozytywnej oceny, zidentyfikowano także obszary wymagające poprawy w przyszłości – zmiany, które w efekcie zwiększą skuteczność Polityki Terytorialnej to np. większy udział partnerów (członków ZIT/KS) w diagnozie obszarów wymagających wsparcia, zwiększenie kompetencji podmiotów tworzących KS w zakresie wykorzystywania raz pozyskanych środków finansowych, podjęcie działań zwiększających komplementarność inwestycji EFRR i EFS.

*Trafność zastosowanych form interwencji – dotacje, pomoc zwrotna, instrumenty finansowe*

Analiza wyników badania CAWI pokazała, że instrumenty finansowe zwrotne są chętnie stosowane przez przedsiębiorców, ale ich głównym przeznaczeniem jest zakup lub modernizacja kapitału rzeczowego (inwestycje o niskim poziomie ryzyka), a nie inwestycje w działania innowacyjne o wysokim ryzyku. Zatem, o ile dla projektów mających na celu zwiększenie kapitału rzeczowego przedsiębiorców, możliwe i skuteczne jest stosowanie instrumentów finansowych zwrotnych, o tyle w przypadku działań inwestycyjnych o wysokim stopniu ryzyka (np. inwestycje w endogeniczną innowację lub zakup innowacyjnych rozwiązań) lepszym rozwiązaniem będą instrumenty finansowe bezzwrotne o niskim lub zerowym wkładzie własnym. Należy pamiętać, że generalnie im mniejsze i nowsze przedsiębiorstwo, tym mniejszy jest potencjał finansowy i tym większa awersja do ryzyka.

*Skuteczność systemu zarządzania i wdrażania RPO WZ 2014-2020*

We wdrażaniu RPO WZ 2014-2020 uczestniczy Instytucja Zarządzająca (IZ) tj. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego oraz Instytucje Pośredniczące (IP): WUP Szczecin (odpowiedzialny za wdrażanie EFS w ramach RPO WZ 2014-2020), Wydział Wdrażania Działań Środowiskowych RPO (WWŚRPO), a także dwie instytucje uczestniczące we wdrażaniu wsparcia w ramach ZIT: Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzki Obszar Funkcjonalny oraz Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Instytucje te w ramach swoich obowiązków są odpowiedzialne m.in. za: wybór projektów do dofinansowania (biorąc pod uwagę cały proces od ogłoszenia konkursu naboru do rozliczenia i kontroli projektów), prowadzenie monitoringu danych RPO WZ, w tym Ram Wykonania, prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych i szkoleniowych w zakresie RPO WZ oraz koordynację całego systemu.

Działania podejmowane w ramach systemu instytucjonalnego skutecznie wspierają realizację RPO WZ. Świadczy o tym wysoki poziom osiągnięcia wskaźników Ram Wykonania. W trakcie dotychczasowego wdrażania Programu pojawiały się zagrożenia nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników, jednak IZ i IP podejmowały środki zaradcze w celu wyeliminowania tych ryzyk. Trudności jakie zidentyfikowano związane były często z małym zainteresowaniem wnioskodawców aplikowaniem o środki z niektórych działań RPO WZ 2014-2020. IZ i IP podejmowały wówczas działania mające na celu zwiększenie liczby wnioskujących podmiotów: spotkania, konsultacje mailowe i telefoniczne, szkolenia dla potencjalnych wnioskodawców, ogłaszanie dodatkowych naborów lub wydłużanie trwających. W razie potrzeb podejmowano także konsultacje z przedstawicielami MIiR i KE mające na celu wypracowanie potrzebnych zmian. Działania jakie zastosowano w systemie wdrażania były adekwatne do występujących problemów. Analiza stanu realizacji projektów oraz przewidywanej liczby projektów, które zakończą się w kolejnych latach obecnej perspektywy finansowej wskazuje, że instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WZ 2014-2020 są gotowe na przyjęcie ewentualnych dodatkowych zobowiązań wynikających z przyznania dodatkowych środków. Większość obecnie realizowanych projektów, które są głównym czynnikiem obciążenia pracowników, zakończy się w roku 2019 i 2020, a liczba nowych projektów, które zostaną wybrane do dofinansowania nie będzie aż tak liczna. W związku z tym zasoby, którymi dysponują instytucje obecnie wydają się zapewniać dalszą skuteczną realizację Programu.

Usprawnienia jakie mogłyby zostać wdrożone obejmują głównie poprawienie komunikacji wewnątrz IZ (pomiędzy WZS a WWRPO) oraz między IZ a poszczególnymi IP. Aby móc zaangażować do wdrażania Programu wykwalifikowaną kadrę warto postawić na szkolenia specjalistyczne w ramach już posiadanych kadr lub wdrożyć atrakcyjne systemy płacowe i pozapłacowe mogące przyciągnąć ekspertów zewnętrznych do instytucji systemu wdrażania RPO WZ.

*Skuteczność realizacji zasad horyzontalnych w ramach projektów RPO WZ 2014-2020*

W ramach RPO WZ 2014-2020 realizacja projektów zgodnie z logiką interwencji ma z założenia oddziaływać na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, równości szans i niedyskryminacji oraz równości płci. Konieczność spełniania zasad horyzontalnych jest jednym z elementów kryteriów wyboru projektów zarówno w ramach EFS i EFRR – element ten stanowi kryterium dopuszczalności. Każdy z funduszy charakteryzuje się nieco inną specyfiką i w jego wdrażaniu kładziony jest inny nacisk na realizację poszczególnych zasad horyzontalnych. Wnioskodawcy w ramach ogłoszonych konkursów mieli zapewnione szkolenia i spotkania mające na celu m.in. wyjaśnienie wątpliwości związanych z uwzględnieniem zasad horyzontalnych. Informacje o spotkaniach były publikowane w serwisie RPO WZ (<http://www.rpo.wzp.pl>). Stopień realizacji zasad horyzontalnych przez system wdrażania RPO WZ 2014-2020 oceniono pozytywnie. Realizacji zasad horyzontalnych sprzyjają m.in. przyjęte kryteria wyboru projektów uwzględniające powyższe zasady i pozwalające na wybór projektów uwzględniających przede wszystkim zasadę dotyczącą równości szans kobiet i mężczyzn i osób z niepełnosprawnościami, zasadę uniwersalnego projektowania oraz zasadę zrównoważonego rozwoju. Kwestie realizacji zasad horyzontalnych są także przedmiotem oceny w trakcie realizacji projektu i po jego zakończeniu. Realizacja projektów zgodnie z politykami horyzontalnymi przebiega bez większych trudności.

*Wkład RPO WZ 2014-2020 w osiąganie celów Strategii Europa 2020*

Wsparcie udzielone w ramach osi priorytetowych RPO WZ ma dwojaki wpływ na realizację celów Strategii Europa 2020: bezpośredni i pośredni. Z uwagi na dostępność danych, analiza ilościowa dotyczy tylko oddziaływania bezpośredniego. Przy takim założeniu, realizacja celów Strategii w perspektywie 2020/2023 jest prawdopodobna w odniesieniu do wskaźnika zatrudnienia, wykształcenia wyższego u osób w wieku 30-34 lata oraz ubóstwa. W tym pierwszym przypadku udział RPO WZ jest relatywnie niewielki, w drugim – żaden (nie ma adresujących ten aspekt działań; co więcej, jego brak świadczy o efektywności kosztowej interwencji), w trzecim – umiarkowany. W odniesieniu do działalności B+R – mimo postępu cel krajowy (ani tym bardziej, ogólnoeuropejski) nie zostanie osiągnięty we wskazanym horyzoncie czasowym. Mimo to, należy podkreślić relatywnie duży wkład RPO w obserwowany progres. Działania środowiskowe nie przynoszą oczekiwanych skutków: zarówno emisja gazów cieplarnianych, jak i zużycie energii pierwotnej rosną, chociaż zakładano ich redukcję. Najprawdopodobniej ten stan rzeczy wynika z przewagi skali efektów pośrednich nad bezpośrednimi (przykładowo, rozwój przedsiębiorczości, który także jest wspierany w RPO WZ naturalnie przekłada się na wzrost emisji). Nie jest to wyłącznie przypadek województwa zachodniopomorskiego. Ostatecznie, wkład RPO WZ w podniesienie udziału OZE w miksie energetycznym nie został oszacowany w uwagi na brak danych na poziomie regionu.

# SUMMARY

This report offers a description of end results of the conducted evaluation study *Mid-term Evaluation of Material Progress of ZV ROP 2014-2020 for the Mid-Term Review, Including Fulfilment of Provisions of Performance Framework and Performance Reserve.* The study was conducted between October 2018 and April 2019. The report evaluates changes in the socio-economic situation in individual aid areas, fulfilment of interim and final objectives (to this aim with the use of forecasts) expressed by relevant output and result indicators, progress in performance of individual Investment Priorities (IP), their absorption potential, and the possibilities and modes of handling still available funds of the allocation. The report includes an analysis of efficiency and utility of the Territorial Policy mechanisms and accuracy of the applied forms of intervention, evaluation of the efficiency of management system of the Programme, evaluation of implementation of horizontal principles and analysis of contribution of ZV ROP 2014-2020 to the objectives of Europe 2020 Strategy. The report ends with a presentation of key conclusions and recommendations, which the Contractor proposes to implement in the future in order to optimise the implementation of interventions.

*Changes in Socio-economic Situation in the Zachodniopomorskie Voivodeship and Their Impact on Programme Implementation*

Designing interventions as part of ZV ROP 2014-2020 was preceded by a diagnosis of socio-economic situation in the voivodeship, thanks to which the forms and the scope of aid was adjusted to the identified problems. As part of the evaluation study, an analysis of major socio-economic changes was carried out, which occurred between 2014-2017/2018 in individual support areas of the Programme; this allowed for designation of factors positively and negatively affecting the Programme implementation and indication of further needs in the region, which should be satisfied in the years to come.

The results of such analysis have shown that quite significant changes have occurred in each of the analysed Investment Priorities (IP), yet their scale did not allow, in any case, to determine explicitly that the region's needs have been satisfied (the only exception may be the needs in the area of purchase/ modernisation of electrified units of railway stock). Furthermore, in a considerable part of the IP, the occurring changes (social, economic and legal) bore fruit in the appearance of subsequent, new development deficits which require support. Examples may include legal changes in the area of municipal waste management, which impose increasingly more rigorous obligations on local government units; slowly occurring climate changes and progressing interference of man in the natural environment cause emergence of new needs with respect to the environmental protection; demographic changes (increase in the percentage of persons in the post-working age, growing average length of life, etc.) result in greater significance of investments in the sector of social and health services, whereas rapid changes on the labour market (in particular within the area of required competence and qualifications, skills and knowledge related to smart specialisations of the region) affect the up-dating of needs in the area of education (primarily vocational).

Changes occurring in the region and the country exerted and will continue to exert material impact on the process of implementation of the entire ZV ROP. Some of such changes are positive (e.g. increase in the number of SME in the region, improvement of environmental and health awareness of residents, popularisation of environmentally-friendly technologies, increased significance of public transport), whereas others are negative (e.g. drop in companies’ revenues from sale of innovative products, insufficient participation in cultural events, increase in labour costs and construction materials or various types of machines/ equipment). Furthermore, changes pertaining to a drop in unemployment, increase in income of households (e.g. in effect of the Family 500+ Programme) are, on the one hand, very positive, yet on the other they significantly hinder the performance of the ESF projects.

*Progress in Implementation of ZV ROP 2014-2020*

The study also evaluates progress in implementation of individual priority axes (PA) and IP of the Programme, taking into account the evaluation of efficiency and accuracy of interventions. By 7 January 2019, under 1,516 signed (and non-terminated) co-financing agreements (CA), 60.4% of the total ZV ROP allocation was already contracted (including funds from the performance reserve). The level of contracting without the reserve funds was 64.2%. The highest level of contracting (above 90% of the allocation with the reserve funds) has been recorded to-date in IP 7c (*Development and improvement of environmentally friendly (including reduced noise emission) and low-emission transport systems, including in-land waterways and maritime transport, harbours, multi-modal connections and airport infrastructure, with the aim of promoting sustainable regional and local mobility*), 7d (*Development and rehabilitation of comprehensive, high quality and inter-operational railway systems and promotion of activities used to reduce noise*) and 2c (*Enhanced application of ICT for e-administration, e-learning, e-social inclusion, e-culture and e-health*).

Hitherto progress in the Programme implementation was assessed as efficient. This is primarily testified by the fact of meeting all the assumed interim objectives for 2018, expressed by the Performance Framework (PF) indicators. The hitherto level of contracting of PF indicators is, in some cases, on a level allowing for meeting the final objectives of output indicators designated for 2023; the exceptions are the following PA: I *Economy, innovations, modern technologies*, V *Sustainable transport*, VI *Labour market*, VII *Social inclusion*, VIII *Education* - in these cases, it is necessary to conclude agreements and implement subsequent projects in order to achieve the final objectives of the PF. Information about the level of achieving the objectives measured with the programme output and result indicators was also used to evaluate the efficiency. The performed analyses show that in a significant portion of cases, the assumed final values of indicators of ZV ROP are achieved on a relatively high level (here bearing in mind the declared values of such indicators by beneficiaries in the co-financing agreements concluded by 7 January).

Analysis of financial progress (level of contracting) as compared to the material progress was used to evaluate the efficiency of interventions, along with the analysis of unit costs assumed at the programming stage to achieve the individual indicators with costs which occurred in reality (on the basis of agreements concluded by 7 January). In general, it may be stated that the implemented intervention is efficient. Evaluation of the relation between the financial and material progress is positive, i.e. material progress exceeding the hitherto financial progress is recorded most frequently. In case of comparing the unit costs assumed in the Programme with the costs that were calculated on the basis of hitherto agreements, the evaluation is equivocal. On the one hand, indicators were identified for which the unit costs from the period of programming, as well as calculated on the basis of the concluded CA, are very similar (which testifies to the adoption of accurate premises at the stage of Programme development). On the other hand, there are both indicators for which the actual costs turned out to be much lower than assumed (including due to the drop in prices of specific technological solutions, adopted methodological reservations at the stage of estimating target values - at that time, data from projects implemented in the previous financial perspective were used, which often differed by the scope of aid affecting costs), yet there are also indicators where the situation is reverse (higher costs most often result from an increase in prices of materials, equipment and services).

*Absorption Potential*

The completed analyses show a still considerable absorption potential in all axes and investment priorities of the Programme. It even seems that the actual potential (based on hitherto interest in calls in individual Measures and the results of a quantity study with the applicants to ZV ROP) noticeably exceeds the financial potential of the Programme (i.e. the amount of allocation that is still available). The greatest potential refers to PA VIII *Education*, PA I *Economy*, *innovations, modern technologies*, PA II *Low-emission economy* and PA IX *Public infrastructure*.Relatively smaller potential refers to PA V, which is related to the fact that a significant part of projects included in the Transport Investments Plan for the Zachodniopomorskie Voivodeship was already completed. Possible lack of potential or its low level pertains only to individual Measures as part of IP (in such cases, transfers of funds among Measures are proposed).

In the course of the study, types of interventions were indicated (e.g. specific Measures) which have, so far, showed high efficiency and, at the same time, contributed to the existing needs of the Zachodniopomorskie Voivodeship. The following may be indicated among such types of projects: investments in the area of smart specialisations of the region, development of infrastructure for the benefit of economic development of the region, reinforcement of the position of the region's economy in the country and abroad (internationalisation of companies), development of RES, improvement of air quality, transfer nodes, bicycle infrastructure, low-emission transport, pro-environmental activities (from ecological education of the society, collection through processing and neutralisation of waste), protection of cultural heritage, reinforcement of cultural institutions, programmes aimed at integration of persons and families at risk of poverty and/ or social exclusion, support for social economy entities, creation and development of environmental services, care services and support services for families and foster families, provision of schools with ICT, educational activities addressed to 50+ persons, support for health protection and social infrastructure and development of information society (e.g. in the area of e-health).

However, it is necessary to bear in mind that the identified significant absorption potential does not have to entail a possibility of implementing specific types of investments. This is related to numerous external problems, which the Programme beneficiaries have to face even now, and which pertain to no possibility of choosing contractors, absence of bids, submission of bids for amounts significantly exceeding the available budgets of employers, termination of agreements with contractors (who often record considerable delays in implementation, which does not guarantee completion of projects within the stipulated deadlines, and who file unjustified financial claims).

*Possibility of Achieving Final Objectives of ZV ROP 2014-2020*

The possibility of achieving the final objectives of the Programme was analysed both in reference to the strategic result indicators, as well as all direct output and result indicators specified in the ZV ROP. In the majority of cases, achievement of target values of the strategic result indicators is expected and even exceeding them. Difficulties in implementing the assumptions for 2023 were identified in the case of such strategic indicators as: *Business enterprise R&D expenditure (BERD) in relation to GDP, R&D expenditure in relation to GDP, Average share of innovative companies in the total number of industrial companies and service sector companies, Capacity of small retention facilities (dam3), Percentage of sewage treatment plants fulfilling condition III of Directive 91/27/EEC in the total number of sewage treatment plants in the National Programme for Municipal Waste Water Treatment (KPOŚK), Synthetic Road Transport Accessibility Indicator - WDDT II, Synthetic Rail Transport Accessibility Indicator - WKDT II, Synthetic Water Transport Accessibility Indicator - WŻDT II, Passing rate of matriculation exams (in comparison to the national average).* The report includes relevant recommendations with respect to the commencement of activities aimed at up-dating (in this case reducing) the target values of indicators listed here.

In the case of other direct output and result indicators, the Contractor, based on the completed quantity and quality forecasts, has indicated that a definite majority of indicators will achieve the stipulated values as a result of project implementation with respect to which co-financing agreements were already signed or which will be signed in the future. A significant portion of indicators will be achieved on a level greatly exceeding 100%. In the case of indicators where the forecast level of achievement is considerably lower than 100%, remedial activities were recommended - including up-dates of their target values. Problematic indicators in the Programme, with respect to the chances for achieving the assumed target values, are: *Private investments supplementing public support for projects in the area of innovations or research and development (IP 1a), Number of companies receiving subsidies (CI) (IP 3c), Number of companies receiving support (CI), Additional capacity for generation of heat and electric energy in co-generation (IP 4g), Length of sanitary sewage networks (IP 6b), Additional output capacity of recycling plants (IP 6a), Number of supported para-museum facilities (IP 6d)* - indicator scheduled for removal from ZV ROP, *Total length of rebuilt or modernised railway lines (IP 7d), Number of long-term unemployed covered by support in the programme (IP 8i), Number of persons with disabilities covered by support in the programme (C), Number of persons at risk of poverty or social exclusion covered by support in the programme, Number of persons at risk of poverty or social exclusion looking for work after leaving the programme, Number of persons at risk of poverty or social exclusion who acquired qualifications after leaving the programme (IP 9i), Number of persons at risk of poverty or social exclusion covered by support in the programme (IP 9iv), Number of persons at risk of poverty or social exclusion covered by support in the programme, Number of persons at risk of poverty or social exclusion working after leaving the programme (including self-employed persons) (IP 9v), Number of children covered, as part of the programme, by additional classes increasing their educational chances in pre-school education, Number of places in pre-school education co-financed in the programme (IP 10i), Number of students who acquired key competence or universal skills after leaving the programme, Number of vocational education teachers or practical vocation instructors covered by support in the programme (IP 10iv), Number of persons with low qualifications covered by support in the programme, Number of persons aged 25 and more covered by support in the programme (IP 10iii).*

*Potential Modes of Managing the Performance Reserve Funds*

According to the status of 7 January 2019, the amount of allocation still available as part of ZV ROP 2014-2020 (including the funds from the performance reserve) was approx. PLN 2.3 billion. When analysing the potential of individual IP for contracting the entire hitherto allocation (excluding reserve funds), it was noted that only in the case of IP 3a, 3c, 8iv and 9i, there may be a risk of it not being expended - however, this depends on the decision of the MA with respect to the next calls and on other factors which were discussed in detail in individual sections of the report devoted to such IP. In the case of such IP, it was also acknowledged that there will most probably be no possibility of using the funds of the performance reserve assigned to them. On the other hand, such IP were also identified to which additional funds could have been assigned (exceeding the currently assigned allocation and performance reserve). These IP include: 2c and 9iv. In the case of other IP, use of the available allocation for the implementation of subsequent projects and potential transfers of funds, in case of identifying greater interest on the part of applicants, is recommended.

*Efficiency of Territorial Policy Implemented as Part of ZV ROP 2014-2020*

As part of ZV ROP 2014-2020, projects pertaining to the Territorial Policy are implemented with the use of two main instruments: Integrated Territorial Investments (ITI) and Local Government Contracts (LGC). The ITI are implemented in such areas as: economy, innovations, modern technologies, low-emission economy, sustainable transport and education. The LGC instrument is implemented in such areas as: economy, innovations, modern technologies, low-emission economy, labour market, education and public infrastructure. The completed detailed analyses on the level of individual IP show that in a definite majority of cases, such intervention is more efficient and useful as compared to the intervention addressed to the entire region. This is testified not only by the level of contracting of funds, but also the contribution of ITI and LGC projects in achieving the objectives of specific IP. High efficiency and utility of interventions as part of the Territorial Policy is primarily determined by such factors as: adequately early identification and designation of aid directions, early preparation of the process of identification and preparation of individual investments, separation and guarantee of an adequate pool of funds to finance the identified projects, cooperation among partners operating in a given area, ensuring actual chances for procuring funds from the ROP for small communes. In spite of positive evaluation, areas were also identified which require improvement in the future - changes, that will, in effect, increase the efficiency of the Territorial Policy include, e.g.: greater share of partners (members of ITI/ LGC) in the diagnosis of areas requiring aid, increase in competence of entities forming the LGC within the scope of using the once procured funds, commencement of activities increasing complementary of ERDF and ESF investments.

*Accuracy of Applied Intervention Forms: Subsidies, Returnable Support, Financial Instruments*

Analysis of the CAWI study results showed that entrepreneurs willingly use returnable financial instruments, yet their main intended use is to purchase or modernise material assets (investments with a low level of risk) and not to invest in innovative high-risk activities. Thus, even though it is possible and efficient to apply financial returnable instruments for projects aimed at increasing material capital of entrepreneurs, yet in the case of high-risk investment activities (e.g. investments in endogenous innovations or purchase of innovative solutions), non-returnable financial instruments with low or zero own contribution would be a better solution. It should be remembered that in general, smaller and newer companies have more limited financial potential and greater aversion to risk.

*Efficiency of Management and Implementation System of ZV ROP 2014-2020*

The Managing Authority (MA) i.e. the Marshal’s Office of the Zachodniopomorskie Voivodeship participates in the implementation of ZV ROP 2014-2010, along with Intermediate Bodies (IB): Voivodeship Labour Office (WUP) in Szczecin (responsible for the implementation of the ESF as part of ZV ROP 2014-2020), Division for Implementation of Environmental Measures of ROP (WWŚRPO), as well as two institutions participating in implementation of aid as part of ITI: Koszalin-Kołobrzeg-Białogard Functional Area and the Association of the Szczecin Metropolitan Area. These institutions, as part of their duties, are responsible for choosing projects for co-financing (taking into account the entire process from call announcement, up to settlement and control of projects), monitoring data of ZV ROP, including the Performance Framework, carrying out information, promotion and training activities in the area of ZV ROP and coordinating the entire system.

Activities undertaken as part of the institutional system efficiently support the implementation of ZV ROP. This is testified by the high level of achieving the Performance Framework indicators. During the implementation of the Programme to-date, threats had been detected of failing to achieve the target values of indicators, yet the MA and the IB undertook remedial measures in order to eliminate them. The identified difficulties were often related to low interest of applicants in applying for funds from some measures of ZV ROP 2014-2020. The MA and the IB undertook activities aimed at increasing the number of applying entities, namely: meetings, e-mail and telephone consultations, trainings for potential applicants, announcing additional calls or extension of the current ones. In case of necessity, consultations were also held with representatives of the Ministry of Investments and Economic Development and the EC, with a view of developing the necessary changes. Activities which were applied in the implementation system were adequate with respect to the detected problems. Analysis of the status of implementation of projects and the estimated number of projects which will end in next years of the current financial perspective shows that the institutions engaged in the implementation of ZV ROP 2014-2020 are ready to accept potential additional obligations resulting from the granting of extra funds. The majority of currently implemented projects which are the main encumbrance factor of employees will end in 2019 and 2020, whereas the number of new projects that will be chosen for co-financing will not be so high. In relation to this, the resources which are at the disposal of institutions nowadays seem to ensure further efficient implementation of the Programme.

Improvements which could be implemented primarily include better communication inside the MA (between the Division for Strategic Management (WZS) and the Division for Implementation of the Regional Operational Programme (WWRPO)) and between the MA and the individual IB. In order to engage qualified personnel in implementation of the Programme, it is worth focusing on specialist training for the current personnel or launching attractive pay and non-pay schemes, which may attract external experts to the institutions involved in the system of implementation of ZV ROP.

*Efficient Implementation of Horizontal Principles as Part of ZV ROP 2014-2020*

As part of ZV ROP 2014-2020, implementation of projects in line with the logic of interventions is, by assumption, meant to impact the principle of sustainable development, equal opportunities, non-discrimination and gender equality. The necessity of fulfilling the horizontal principles is one of the elements of project selection criteria, both in case of the ESF and the ERDF; this element is the criterion of admissibility. Each of the funds has a slightly different specifics and different emphasis is placed in its implementation on the performance of individual horizontal principles. As part of the announced calls, the applicants could participate in trainings and meetings aimed at clarification of doubts related to the inclusion of horizontal principles. Information about the meetings was published on the ZV ROP website (<http://www.rpo.wzp.pl>). The degree of implementation of horizontal principles in the implementation system of ZV ROP 2014-2020 was evaluated positively. Implementation of horizontal principles is fostered by the adopted selection criteria of projects, including the above principles and criteria allowing for selection of projects, primarily including the principle pertaining to the equal opportunities for men and women and persons with disabilities, principles of universal design and the principle of sustainable development. The issues of implementation of horizontal principles are also the object of evaluation during the project implementation and after its end. Performance of projects in compliance with the horizontal principles does not encounter greater difficulties.

*Contribution of ZV ROP 2014-2020 to Achievement of Europe 2020 Strategy*

Aid granted as part of priority axes of ZV ROP has dual impact on the achievement of objectives of Europe 2020 Strategy: direct and indirect. Given the availability of data, the quantity analysis pertains exclusively to the direct impact. In line with such assumption, achieving the objectives of the Strategy in the 2020/2023 perspective is probable in reference to the employment indicator, higher education of persons aged 30 - 34 and poverty. In the first case, the share of ZV ROP is relatively low; in the second case, it is none (there are no activities addressing this aspect; furthermore, this absence testifies to cost efficiency of the intervention); in the third one, it is moderate. In reference to the R&D activities, the national objectives (or, what is more, the European objective) will not be achieved in the designated time horizon in spite of progress. Nevertheless, it is necessary to highlight the relatively considerable contribution of the ROP to the observed progress. Environmental activities do not offer the expected results: both the emission of greenhouse gases and the consumption of primary energy are growing, even though their reduction was planned. This state of affairs results most probably from the prevalence of the scale of indirect effects over direct effects (for example, development of entrepreneurship, which is also supported as part of ZV ROP, naturally translates to higher emission). This is not only the case in the Zachodniopomorskie Voivodeship. Finally, the contribution of ZV ROP to increased share of RES in the energy mix was not estimated due to the absence of data on the level of the region.

# WPROWADZENIE

*Cele badania*

Głównym celem przeprowadzonego badania ewaluacyjnego była ocena mid-term postępu rzeczowego RPO WZ 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania. Cel ten został osiągnięty poprzez następujące cele szczegółowe:

1. Ocenę postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na poziomie osi i priorytetów inwestycyjnych poprzez ocenę realizacji założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników;
2. Ocenę wkładu interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 w realizację celów Strategii Europa 2020 na poziomie osi priorytetowych;
3. Analizę realizacji założonych wskaźników wartości pośrednich i docelowych wskaźników ustanowionych dla priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 wraz z komentarzem;
4. Analizę potencjału osi priorytetowych do przyjęcia i wykorzystania dodatkowych środków przesuniętych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 lub innych programów operacyjnych, uwzględniająca zmiany społeczno-gospodarcze i trendy rozwojowe regionu;
5. Wypracowanie rekomendacji w zakresie wsparcia procesu zarządzania rezerwą wykonania i ukierunkowania inwestycji, które zostaną sfinansowane ze środków rezerwy wykonania po przeprowadzeniu śródokresowego przeglądu wyników.

*Kryteria ewaluacji*

Przyjęte na potrzeby badania przez Zamawiającego kryteria ewaluacji: skuteczność, efektywność oraz użyteczność, służyły wskazaniu, co w ramach prowadzonej ewaluacji podlegało ocenie.

* Skuteczność – pozwoliła ocenić wstępne efekty w kontekście realizacji zakładanych celów (czy osiągnięto to, co zostało zaplanowane), skuteczność użytych metod, instytucji oraz wpływ czynników zewnętrznych na uzyskane, pierwsze efekty;
* Efektywność – pozwoliła ocenić efektywność alokowanych zasobów, ustalając relację między nakładami, kosztami, zasobami a osiągniętymi efektami interwencji;
* Użyteczność – pozwoliła ocenić, w jakim stopniu zidentyfikowane na etapie projektowania interwencji priorytety oraz uzyskane efekty są trafne w kontekście obecnych wyzwań społeczno-gospodarczych.

*Uzasadnienie badania*

Na podstawie *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 Ministra Infrastruktury i Rozwoju*, a także *Planu Ewaluacji RPO WZ na lata 2014-2020*, obowiązkiem jest przeprowadzenie ewaluacji mid-term do końca kwietnia 2019 r.

Ewaluacja mid-term posłuży do określenia, w jakim stopniu udało się osiągnąć zakładane cele, jak zmieniły się warunki zewnętrzne towarzyszące interwencji, a przez to gdzie wymagana będzie modyfikacja przyjętych na etapie programowania założeń, oraz na ile skuteczny w realizacji swoich celów jest system instytucjonalny wsparcia.

Na potrzeby realizacji polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020 ustanowione zostały Ramy Wykonania, wykorzystywane do mierzenia postępu we wdrażaniu środków unijnych we wszystkich osiach priorytetowych. Ocena wykonania Ram stanowić będzie podstawę do dalszych analiz dotyczących skuteczności wdrażanej interwencji oraz dyskusji nad możliwymi kierunkami realokowania środków zabezpieczonych w ramach rezerwy wykonania.

*Zakres czasowy badania*

Ewaluacja obejmowała lata 2015-2018.

*Zawartość raportu*

Niniejszy raport końcowy stanowi drugi produkt badania, w którym prezentowane są wszystkie wyniki badania wraz z propozycją wniosków i rekomendacji. W rozdziale 3 przedstawiono ocenę postępu rzeczowego i finansowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 na poziomie osi i priorytetów inwestycyjnych (poniżej zamieszczono informację o przypisaniu pytań badawczych do poszczególnych podrozdziałów). W rozdziale 4 znajduje się ocena skuteczności mechanizmów terytorialnych. W rozdziale 5 dokonano analizy skuteczności zastosowanych form interwencji – dotacji, pomocy zwrotnej lub instrumentów finansowych. Rozdział 6 poświęcono ocenie skuteczności systemu zarządzania RPO WZ 2014-2020. Rozdział 7 przedstawia analizę stopnia realizacji zasad horyzontalnych w ramach Programu. Rozdział 8 zawiera ocenę wkładu interwencji RPO WZ 2014-2020 w realizację celów Strategii Europa 2020. W rozdziale 9 zawarto tabelę wniosków i rekomendacji, które będą przedmiotem dyskusji podczas warsztatu implementacyjnego. Raport kończy się przedstawianiem załączników oraz aneksów.

Do przeprowadzenia analiz oraz sformułowania wniosków wykorzystano informacje pochodzące z wywiadów IDI z przedstawicielami IZ i IP RPO WZ 2014-2020, wywiady TDI z przedstawicielami Kontraktów Samorządowych, wywiady ITI z przedstawicielami wybranych operatorów finansowych, benchmarking, wyniki badań ilościowych z wnioskodawcami skutecznymi i nieskutecznymi oraz odbiorcami wsparcia w postaci instrumentów finansowych, panele ekspertów, dane statystyczne GUS, STRATEG, EUROSTAT, dane pochodzące z informacji kwartalnych, dane pochodzące z SL2014, inne dane przekazane przez Zamawiającego oraz analizy eksperckie.

Wszystkie dane dotyczące liczby, wartości zawartych umów oraz poziomu kontraktacji prezentowane są wedle stanu z dnia 07.01.2019 roku (dokonano stosownych obliczeń na podstawie danych SL2014 przekazanych przez Zamawiającego). Informacje na temat poziomu realizacji celów pośrednich Ram Wykonania przedstawiono wedle stanu z 31.12.2018 roku. Informacje na temat poziomu realizacji pozostałych wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego przedstawiono wedle stanu z dnia 07.01.2019 r.

Poniżej przedstawiono strukturę rozdziału 3 tj. przypisano pytania badawcze do poszczególnych podrozdziałów, które dotyczą każdej z osi priorytetowych oraz poszczególnych PI RPO WZ 2014-2020.

**1. Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP X**

16. Jakie zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej regionu nastąpiły na przełomie ostatnich lat, licząc od początku okresu programowania do czasu realizacji przedmiotowego badania oraz jaki miały one wpływ na dotychczasowe wdrażanie RPO WZ 2014-2020?

**2. Realizacja Ram Wykonania w OP X**

5. Jakie są podstawowe przyczyny przekroczenia i/lub nieosiągnięcia zakładanych wielkości (w kontekście nieosiągnięcia wartości śródokresowych/ ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych) **wskaźników ram wykonania**, wskaźników rezultatu, wskaźników produktu i **wskaźników finansowych** założonych na etapie programowania interwencji? (…)

**3.** **Priorytet inwestycyjny nr xxx (Działania xxx, xxx, xxx)**

***Ocena postępów w realizacji PI***

1. Jaka jest skuteczność i efektywność interwencji RPO WZ w zakresie osiągania założonych w programie celów?

5. Jakie są podstawowe przyczyny przekroczenia i/lub nieosiągnięcia zakładanych wielkości (w kontekście nieosiągnięcia wartości śródokresowych/ ryzyka nieosiągnięcia wartości docelowych) wskaźników ram wykonania, wskaźników rezultatu, wskaźników produktu i wskaźników finansowych założonych na etapie programowania interwencji? (…)

***Ocena potencjału absorpcyjnego***

13. Jakie rodzaje interwencji należałoby wspierać ze względu na wysoką skuteczność i istniejące potrzeby, biorąc pod uwagę dotychczas zrealizowane projekty i dostępne dane?

***Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok***

2. Czy i w jakim stopniu aktualny stan wdrażania RPO WZ zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników rezultatu RPO WZ?

4. Czy aktualny stan wdrażania zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023? (odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona poprzez ustalenie prognozowanych wartości wskaźników w roku 2023)

8. Czy wartość środków finansowych przeznaczonych na poszczególne osie priorytetowe/ priorytety inwestycyjne jest wystarczająca do realizacji wszystkich zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020? W jakim stopniu zwiększenie/zmniejszenie alokacji na osi priorytetowej przyczyni się do zmiany osiąganych efektów?

12. W obrębie jakich typów projektów możliwych do wdrażania w ramach osi priorytetowych identyfikuje się niewystarczającą ilość dostępnych środków finansowych?

9. Czy istnieje ryzyko utraty środków w ramach zasady n+3? Jeśli tak, to jakie działania należy podjąć, aby je minimalizować?

***Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji – podsumowanie***

11. W jaki sposób skutecznie przeciwdziałać trendom występującym w obszarach, w których uzyskane wartości są niewystarczające w kontekście założonych wartości pośrednich i docelowych wskaźników? Jakie narzędzia instytucjonalne i operacyjne należy wdrożyć, aby osiągnąć cele sformułowane na etapie programowania?

14. Czy i w jaki sposób należy dostosować przyjęte wartości wskaźników uwzględniając oddziaływanie takich czynników jak: warunki społeczno-gospodarcze, potencjał instytucjonalny oraz potencjał beneficjentów, aby były one możliwe do osiągnięcia? Jakie jest uzasadnienie zmiany wartości wskaźników docelowych w ramach poszczególnych osi priorytetowych?

*Informacje dodatkowe*

W podrozdziałach raportu dotyczących prognozowania wartości wskaźników, jakie mogą być osiągnięte w 2023 roku Wykonawca przyjął, że wynik prognozowania uzyskany dzięki analizie ilościowej jest jednym z elementów służących opracowaniu wniosków i ewentualnych rekomendacji w zakresie możliwych scenariuszy osiągania celów końcowych. Wnioski były formułowane w efekcie zderzenia wyników prognoz ilościowych z danymi jakościowymi zgromadzonymi w toku badania. Przeprowadzone analizy ilościowe w tym zakresie uwzględniały wskaźniki Programu do tej pory nie realizowane w Programie (brak umów o dofinansowanie realizujących wskaźniki/ brak postępu rzeczowego) oraz uwzględniały zmiany dynamiki cen specyficznych dla danego typu projektów.

W prognozach ilościowych wykorzystano średni koszt jednostkowy wskaźników Programu, wyliczony dla każdego wskaźnika ze wszystkich UoD (zawartych do dnia 7 stycznia 2019 roku), w ramach których jest osiągany dany wskaźnik. Oznacza to, że do obliczenia kosztu jednostkowego wskaźnika X wybrano tylko te projekty, w których założono osiągnięcie tego wskaźnika. Koszt jednostkowy to stosunek sumy wartości dofinansowania UE tych właśnie projektów i sumy docelowych wartości wskaźnika pochodzących z tych projektów. Tak wyliczone koszty zostały urealnione na lata 2019-2023 - wyliczone średnie koszty jednostkowe poszczególnych wskaźników zostały zaktualizowane (urealnione) poprzez wykorzystanie wartości trzech indeksów uwzględniających prognozowaną dynamikę cen specyficzną dla danego typu projektów:

* Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI – Consumer Price Index) – do zastosowania w projektach miękkich (EFS), dla których decydujące znaczenie mają wynagrodzenia pracowników.
* Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu (WCPSP) – do zastosowania w projektach związanych ze wsparciem przedsiębiorstw (EFRR).
* Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej (WCPBM) – do zastosowania w projektach infrastrukturalnych (EFRR).

W przypadku wskaźników Programu do tej pory nierealizowanych (brak UoD/ brak postępu rzeczowego wg. stanu na 07.01.2017 r.) podstawą prognozowania był również średni koszt jednostkowy, ale ujęty/ wskazany w dokumencie Metodologia szacowania wskaźników. Koszt ten również podlegał zaktualizowaniu (urealnieniu) przez wartości powyższych indeksów.

# KONCEPCJA ORAZ METODOLOGIA BADANIA

Poniżej przedstawiono syntetyczne etapy badania – ciąg logiczny następujących po sobie działań, które w efekcie doprowadziły do powstania raportu końcowego oraz rekomendacji z badania. Etapy te są zgodne z zapisami SOPZ.

**I etap badawczy – OPRACOWANIE RAPORTU METODOLOGICZNEGO**

W pierwszym etapie badania (po podpisaniu umowy, ale przed przekazaniem ostatecznej wersji raportu metodologicznego) odbyła się **konsultacja robocza z Zamawiającym**, w trakcie której omówione zostały wszystkie elementy procesu badawczego oraz uszczegółowione oczekiwania Zamawiającego. Wyjaśnione zostały niejasności SOPZ i oferty, zostały jednoznacznie zdefiniowane kluczowe pojęcia i omówione założenia doboru prób badawczych. Faza ta pozwoliła na precyzyjne określenie założeń procesu badawczego i opracowanie ostatecznej wersji Raportu Metodologicznego.

Etap badawczy obejmujący sporządzenie raportu metodologicznego, z uwagi na szeroki zakres analiz oraz typów wsparcia będących przedmiotem badania, miał charakter kroczący. Oznaczało to, że projekt raportu metodologicznego oraz wszystkie narzędzia badawcze, niezbędne do przeprowadzenia badań terenowych, Zamawiający poddał konsultacjom. Kompletny projekt raportu metodologicznego został skonsultowany i na tej podstawie Wykonawca opracował jego ostateczną wersję i przekazał Zamawiającemu w wersji elektronicznej zawierającej edytowalne pliki w terminie określonym w harmonogramie.

**II etap badawczy – OPRACOWANIE RAPORTU CZĄSTKOWEGO oraz III etap badawczy – OPRACOWANIE RAPORTU KOŃCOWEGO**

Eksploracja

W ramach fazy eksploracji zrealizowano już większość z metod gromadzenia danych źródłowych przewidzianych w ramach całej koncepcji badania. Równolegle z pogłębionym desk research, odbyły się wywiady z przedstawicielami kluczowych instytucji systemu wdrażania RPO WZ 2014-2020, które dostarczyły nie tylko unikatowej wiedzy z perspektywy instytucjonalnej, ale pozwoliły również zidentyfikować ewentualne potrzeby informacyjne przedstawicieli IZ i IP, które nie zostały wyartykułowane na wcześniejszych etapach, a których zaspokojenie w ramach ewaluacji jest możliwe i zasadne. Analiza danych zastanych oraz wypowiedzi przedstawicieli IZ i IP stanowiły podstawę dla analitycznego odtworzenia logiki interwencji, rozumianej zarówno jako opisanie mechanizmów przyczynowo-skutkowych, jak i wskazanie założeń stojących za takim zaprogramowaniem wsparcia.

Kolejny krok to badanie ilościowe z beneficjentami Programu – metoda, która dostarczyła informacji w odniesieniu do wszystkich celów szczegółowych badania.

Równolegle były realizowane analizy porównawcze (benchmarking), oparte o analizę dokumentów oraz wywiady telefoniczne.

Kwantyfikacja i opracowanie raportu cząstkowego i końcowego

Na tym etapie zadaniem ewaluatorów była **analiza zebranych danych na poziomie poszczególnych celów i pytań badawczych**. Analizy miały charakter jakościowy (analiza eksploracyjna, ekspercka) i ilościowy (analiza statystyczna, ekonometryczna), a także kartograficzny. Istotne było wykorzystanie zastosowanej w badaniu zasady triangulacji metod, tj. powiązanie wyników badań terenowych z różnych źródeł i analizy dokumentów. Wyniki badania prezentowane są m.in. w postaci tabel, wykresów, map, infografik, tak, aby zwiększyć czytelność i atrakcyjność raportu.

Zgodnie z zaproponowanym harmonogramem, w pierwszej kolejności przygotowany został **raport cząstkowy** z badania, który zawierał opis wyników badania wraz z pierwszymi wnioskami dotyczącymi wskaźników Ram Wykonania i zarządzania rezerwą wykonania.

Informacje zebrane z różnych źródeł analizowane były na potrzeby **opracowania wniosków i rekomendacji** w projekcie **raportu końcowego** w sposób całościowy. Oznacza to, że ocena opierała się na informacjach z różnych źródeł wzajemnie się weryfikujących (ocena nie była odzwierciedleniem subiektywnych ocen poszczególnych respondentów). Jednocześnie zwrócona została uwaga, aby zapisy w projekcie raportu końcowego mające charakter ocenny były odpowiednio uzasadnione, poparte faktami i przykładami.

**IV etap badawczy – WYPRACOWANIE I UZGODNIENIE REKOMENDACJI**

Do opracowania rekomendacji przyczyni się **warsztat implementacyjny i panele eksperckie**, które zostały zorganizowane na koniec realizacji badania. Położony zostanie nacisk, aby rekomendacje miały jak najbardziej operacyjny charakter – zostaną sformułowane możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób będą wskazywać, co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Każdorazowo zostanie określony precyzyjnie adresat lub adresaci rekomendacji oraz sposób, w jaki należy wdrożyć rekomendację.

**V etap badawczy – TRZYKROTNA PREZENTACJA WYNIKÓW BADANIA**

W ciągu 2 miesięcy od podpisania protokołu odbioru raportu końcowego Wykonawca przeprowadzi **prezentację wyników badania** na 3 spotkaniach w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.

**Metodyka badania**

W ramach badania wykorzystano następujące metody badawcze i analityczne:

**Analiza desk research**

Analiza desk research objęła:

* akty prawne i wytyczne szczebla unijnego i krajowego,
* dokumenty strategiczne i programowe,
* dane i dokumenty monitoringowe oraz statystyki publiczne,
* raporty ewaluacyjne i ekspertyzy oraz opracowania istotne z punktu widzenia tematyki badania.

**Wywiady Pogłębione (IDI)**

Zrealizowano **16 wywiadów pogłębionych**. Respondentami w badaniu były osoby kluczowe ze względu na posiadaną wiedzę o Programie i ze względu na kompetencje decyzyjne: dyrektorzy i zastępcy dyrektorów oraz kierownicy w instytucjach zaangażowanych w programowanie, wdrażanie i monitorowanie Programu. Dobór rozmówców wynikał z przyjętego systemu instytucjonalnego odpowiadającego za zarządzanie i wdrażanie RPO WZ. Wywiady zostały przeprowadzone z niżej wymienionymi respondentami.

Instytucja Zarządzająca - Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

* Wydział Zarządzania Strategicznego
* Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego
* Wydział Wdrażania Działań Środowiskowych RPO

Instytucje Pośredniczące

* Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie
* Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SSOM)
* Urząd Miejski w Koszalinie, Wydział Rozwoju i Współpracy Terytorialnej

**Wywiady Pogłębione (TDI)**

Telefoniczne wywiady pogłębione przeprowadzono z wybranymi przedstawicielami JST wchodzących w skład Kontraktów Samorządowych oraz z przedstawicielami instytucji pełniących rolę Pośredników Finansowych w ramach RPO WZ 2014-2020.

**Badanie ilościowe**

W ramach badania ilościowego zastało zastosowane podejście mixed-mode łączące techniki CAWI i CATI w realizacji wywiadów. Procedura realizacji badania zakładała: 1/nawiązanie kontaktu z respondentem i przekazanie informacji o badaniu – wysyłka wiadomości e-mail z informacją o badaniu, listem polecającym oraz linkiem do elektronicznej wersji kwestionariusza, 2/dwukrotną wysyłkę monitów drogą elektroniczną (do respondentów, którzy nie wypełnili ankiet), 3/kontakt telefoniczny z respondentami, którzy nie wypełnili (po wysłaniu 2 przypomnień mailowych) i zachęcenie do wzięcia udziału w badaniu, 4/ przeprowadzenie wywiadu techniką CATI.

Badaniem objęto:

* beneficjentów Osi Priorytetowych 1-9 RPO WZ 2014-2020,
* wnioskodawców nieskutecznie aplikujących w ramach Osi Priorytetowych 1-9 RPO WZ 2014-2020 (tj. podmiotów, które złożyły wniosek o dofinansowanie, ale ich projekty nie zostały wybrane i nie zawarli umowy o dofinansowanie[[1]](#footnote-2)),
* odbiorców wsparcia realizowanego w formie instrumentów finansowych.

**Beneficjenci RPO WZ 2014-2020**

Badaniem ilościowym zostali objęci beneficjenci projektów w ramach RPO WZ 2014-2020 (tj. wnioskodawcy, którzy zawarli umowy o dofinansowanie w ramach Osi Priorytetowych 1-9). Operat badania powstał w oparciu o bazę kontaktową (zawierającą e-mail i nr telefonu do beneficjentów), która została przekazana na potrzeby realizacji badania ewaluacyjnego przez Zamawiającego.

Należy zastrzec, iż jednostką analizy byli unikatowi beneficjenci na poziomie OP, nie zaś poszczególne projekty (tj. beneficjenci realizujący więcej niż jeden projekt w ramach danej OP zostali zaproszeni do badania poświęconego danej osi priorytetowej wyłącznie jeden raz (aczkolwiek możliwe było zapraszanie ich kilkukrotnie, jeśli należeli do różnych kategorii respondenckich tj. w różnych OP). Identyfikacja unikatowych respondentów następowała na podstawie NIP. Dobór próby miał charakter warstwowo-losowy tj. losowanie w obrębie warstwy – OP.

Badaniu ankietowemu **zostało poddanych 437 beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WZ 2014-2020 (tj. 46% wszystkich)**. Osiągnięty został więc błąd oszacowania 3,5% (przy poziomie ufności 95%), co zagwarantowało uzyskanie wiarygodnych i reprezentatywnych wyników badania. Szczegółowa struktura próby badania ankietowego z beneficjentami została przedstawiona w tabeli poniżej.

Tabela 1 Struktura próby badania ilościowego zrealizowanego z beneficjentami według OP

| Oś Priorytetowa RPO WZ 2014-2020 | Liczba projektów (stan na 1.11.2018 r.) | Liczba unikatowych beneficjentów w ramach OP[[2]](#footnote-3) | Wielkość próby |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie | 250 | 211 | 86 |
| 2. Gospodarka niskoemisyjna | 279 | 221 | 92 |
| 3. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom | 43 | 35 | 18 |
| 4. Naturalne otoczenie człowieka | 89 | 61 | 35 |
| 5. Zrównoważony transport | 43 | 24 | 14 |
| 6. Rynek pracy | 149 | 75 | 37 |
| 7. Włączenie społeczne | 141 | 82 | 42 |
| 8. Edukacja | 316 | 205 | 82 |
| 9. Infrastruktura publiczna | 53 | 40 | 31 |
| **Suma** | **1363** | **954** | **437** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy zawartych umów SL 2014 i wyników badania CAWI/CATI, n=437.*

**Nieskuteczni wnioskodawcy RPO WZ 2014-2020**

Badaniem zostali objęci wnioskodawcy, którzy wnioskowali o wsparcie, ale nie zawarli żadnej umowy w ramach RPO WZ 2014-2020. Wnioskodawcy nieskuteczni, którym nie udało się uzyskać dofinansowania na więcej niż jeden projekt w ramach danej OP zostali zaproszeni do badania poświęconego danej osi priorytetowej wyłącznie jeden raz (aczkolwiek możliwe było zapraszanie ich kilkukrotnie, jeśli należą do różnych kategorii respondenckich tj. w różnych OP). Identyfikacja unikatowych respondentów w ramach OP następowała na podstawie NIP.

W badaniu zrealizowano wywiady wśród **206 nieskutecznych wnioskodawców (responsywność wyniosła 22%)**.

**Badanie dotyczące potencjału absorpcyjnego**

Do beneficjentów i nieskutecznych wnioskodawców RPO WZ 2014-2020 zostało również skierowane badanie dotyczące potencjału absorpcyjnego w zakresie planów aplikowania o wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020. Badaniem objęto populację unikatowych wnioskodawców RPO WZ 2014-2020 (beneficjentów i nieskutecznych wnioskodawców) liczącą 1391 podmiotów/instytucji. Zrealizowano 423 wywiady. Osiągnięty został więc błąd oszacowania 4% (przy poziomie ufności 95%), co zagwarantowało uzyskanie wiarygodnych i reprezentatywnych wyników badania. Struktura próby badania ankietowego dotyczącego potencjału absorpcyjnego według typu wnioskodawcy została przedstawiona w tabeli poniżej.

Tabela 2 Struktura próby badania ilościowego dotyczącego potencjału absorpcyjnego według typu wnioskodawcy

| Typ wnioskodawcy | Wielkość próby | Udział w próbie |
| --- | --- | --- |
| Przedsiębiorstwo, osoba prowadząca działalność gospodarczą | 226 | 53% |
| Jednostka samorządu terytorialnego, samorządowa jednostka organizacyjna, wspólnota samorządowa | 67 | 16% |
| Fundacja, stowarzyszenie, związek stowarzyszeń | 54 | 13% |
| Spółdzielnia/wspólnota mieszkaniowa | 11 | 2% |
| Publiczny zakład opieki zdrowotnej | 7 | 2% |
| Pozostałe | 58 | 14% |
| **Suma** | **423** | **100%** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników badania CAWI/CATI dotyczącego potencjału absorpcyjnego, n=423.*

**Odbiorcy wsparcia projektu *Wspieranie przedsiębiorczości poprzez Fundusz Funduszy Pomorza Zachodniego JEREMIE 2***

Badaniem zostali objęci przedstawiciele firm – odbiorców wsparcia (na podstawie bazy kontaktowej 387 odbiorców przekazanej przez Zamawiającego na potrzeby realizacji badania). Zrealizowane zostało **68 wywiadów (zwrotność badania wyniosła 18%).**

**Analizy eksperckie, w tym prognozy wydatkowania środków oraz osiągnięcia wartości poszczególnych wskaźników**

Analizy eksperckie opracowano w ujęciu jakościowym i ilościowym. Celem zastosowania analizy eksperckiej było dostarczenie wiarygodnych, bazujących na rygorystycznej ocenie eksperckiej danych pozwalających oszacować wielkość wydatkowania środków oraz osiągnięcia wartości poszczególnych wskaźników określonych dla Programu. Sposobem realizacji tego celu była interpretacja zebranego materiału statystycznego w celu ujawnienia w nim określonych prawidłowości i związków oraz formułowania na jego podstawie wniosków, które stanowiły podstawę do szacowania wartości wskaźników.

**Analizy ekonometryczne i statystyczne**

Analizy ekonometryczne i statystyczne należą do ilościowych metod badawczych, tj. korzystają z ilościowych danych źródłowych i rezultaty ich zastosowania również mają charakter ilościowy (chociaż podlegają interpretacji jakościowej). W ramach obu metod korzystano z istniejących zbiorów danych (źródeł wtórnych, np. statystyki publicznej i źródeł pierwotnych, tj. baz pochodzących z badania CATI lub CAWI, baz opisujących historyczny przebieg interwencji publicznej) i przetwarzają je w toku procedur matematycznych.

W obu przypadkach – zarówno analiz statystycznych, jak i ekonometrycznych – zastosowano najdłuższe możliwe szeregi czasowe danych historycznych uzasadnione dostępnością i metodologią badania, co pozwoliło na możliwie najdokładniejsze estymowanie i interpretację zjawisk.

**Analiza PESTEL**

Celem zastosowania analizy PESTEL w procesie badawczym było dodatkowe wsparcie analiz w zakresie określenia potencjału poszczególnych osi priorytetowych/działań na tle trendów społecznych, technologicznych, ekonomicznych, ekologicznych i politycznych, które w sposób pozytywny lub negatywny będą oddziaływać na wdrażanie RPO WZ w okresie 2018-2020, z perspektywą do 2023 roku.

**Odtworzenie logiki interwencji**

Celem zastosowania odtworzenia logiki interwencjiwprocesie badawczym było analityczne przedstawienie wykorzystania w badaniu podejścia TBE. Zastosowanie diagramów logicznych jako metody analityczno-prezentacyjnej ułatwia zbadanie i zobrazowanie związków przyczynowo-skutkowych zachodzących pomiędzy planowanymi i faktycznie realizowanymi w ramach programu działaniami i ich produktami, a oczekiwanymi/osiąganymi rezultatami, jak również obrazujące związki przyczynowo-skutkowe zachodzące pomiędzy spodziewanymi efektami programu, a celami najważniejszych strategii na poziomie regionalnym, krajowym i unijnym.

**Analiza kartograficzna**

Celem analizy przestrzennej GIS (kartograficzna) była wizualizacja zjawisk w przestrzeni – np. w podziale na powiaty/ gminy/ poszczególne obszary funkcjonalne objęte wsparciem (np. wskaźniki dostępności transportowej) - oraz jako technika analizy rozkładu przestrzennego analizowanych efektów.

W wyniku analiz zjawisk przestrzennych możliwe było zaprezentowanie opracowanych danych (szczególnie z badań ilościowych czy analizy danych zastanych) w formie map (kartogramów). Taka graficzna prezentacja wyników badań i analiz pozwoliła nie tylko uczynić raport / prezentację bardziej atrakcyjnymi wizualnie, ale też w czytelny i prosty sposób pozwoliła zaprezentować złożoną analizę.

**Analizy macierzowe**

Celem zastosowania analiz macierzowych w procesie badawczym była ocena związków przyczynowo-skutkowych pomiędzy działaniami RPO, co przyczyniło się do oceny spójności wewnętrznej regionalnego programu operacyjnego (na moment realizacji badania). Dodatkowo, analizy macierzowe umożliwiły aktualizację oceny spójności działań z zapisami dokumentów programowych i strategicznych, itp. (w tym zwłaszcza dokumentami, które zostały opublikowane już po przyjęciu RPO WZ 2014-2020, jak np. SOR) oraz w zakresie oceny wkładu interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 w realizację celów Strategii Europa 2020.

Oszacowania wkładu interwencji RPO WZ w realizację *Strategii Europa 2020* na koniec 2020 i 2023 roku dokonano z wykorzystaniem panelowego modelu ekonometrycznego z efektami quasi-stałymi. W modelu wartość wskaźnika Strategii zależy od skali wydatków RPO WZ na cele realizujące wskaźniki *Strategii Europa 2020* oraz od zmiennych kontrolnych odzwierciedlających strukturalne cechy regionu (np. PKB per capita jako % PKB krajowego, gęstość zaludnienia, wskaźnik urbanizacji). Formalnie specyfikacja modelu wygląda następująco:

gdzie: : wektor zmiennych kontrolnych, : efekty stałe dla województw, : wektor parametrów związanych ze zmiennymi kontrolnymi, : wektor parametrów mierzących wpływ wydatków RPO, : wydatki RPO, : województwo, : rok, : składnik losowy.

Po oszacowaniu wkładu RPO WZ w osiąganie celów *Strategii Europa 2020*, zaprognozowano jego wkład do 2023 roku na podstawie skonsultowanego z UMWZ czasowego rozkładu wydatkowania środków RPO. W prognozach wykorzystano modele trendów o specyfikacjach zależnych od danych historycznych. Przeprowadzono analizę porównawczą ze zdefiniowanymi na szczeblu krajowym wartościami docelowymi.

**Panele ekspertów**

Celem paneli ekspertów było podsumowanie zgromadzonej w procesie badania wiedzy oraz wypracowaniu szczegółowych rozstrzygnięć zidentyfikowanych problemów. Panele pełniły szczególnie istotną rolę w sformułowaniu ostatecznej oceny postępu (rzeczowego i finansowego) w realizacji celów pośrednich, tj. oceny wyników wdrażania interwencji na poziomie poszczególnych osi priorytetowych RPO WZ 2014-2020, możliwymi rozwiązaniami i kierunkami realokowania środków zabezpieczonych w ramach rezerwy wykonania.

**Analizy porównawcze (benchmarking)**

W ramach benchmarkingu dokonanoporównania systemów wdrażania wybranych obszarów wsparcia (PI) między RPO WZ 2014-2020 a innym/i RPO i rozwiązaniami zagranicznymi.

Benchmarking dostarczył cennych informacji na temat:

* skali występowania podobnych problemów w wybranych regionach Polski/KPO/zagranicznych PO i czynników je generujących,
* zakresu i skuteczności podejmowanych środków zaradczych,
* skutecznych mechanizmów wspierających realizację interwencji,
* skutecznych rozwiązań w zakresie warunków wsparcia, kryteriów oceny, typów projektów podnoszących efektywność kosztową i skuteczność wdrażania wsparcia.

Wnioski z analizy porównawczej były pomocne – poprzez wskazanie dobrych praktyk – do sformułowania rekomendacji dla dalszego wdrażania RPO WZ 2014-2020.

**Warsztat implementacyjny**

Celem warsztatu implementacyjnego było podniesienie jakości rekomendacji sformułowanych w wyniku wcześniejszych kroków badawczych, toteż pierwsza część warsztatu była poświęcona przedstawieniu najważniejszych wniosków badania. Druga i zarazem główna część spotkania była prowadzona metodą warsztatową i umożliwiła dyskusję nad wstępną wersją rekomendacji. W efekcie powstała ostateczna tabela wniosków i rekomendacji z przedmiotowego badania.

# OCENA POSTĘPU RZECZOWEGO I FINANSOWEGO REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020 NA POZIOMIE OSI I PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH

## Oś priorytetowa I Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP I

Zmiany, jakie dokonały się w obszarze OP I w porównaniu ze stanem na moment programowania interwencji, będą najlepiej widoczne przez pryzmat wybranych wskaźników: od strony zasobowej (nakładów na B+R, infrastruktury B+R) oraz wynikowych (liczba przedsiębiorstw innowacyjnych, wyniki działalności innowacyjnej).

Od strony zasobowej warto przyjrzeć się zmianom w zakresie wielkości nakładów wewnętrznych na B+R w relacji do PKB (wg cen bieżących). Jak pokazuje Wykres 1 poniżej, wskaźnik ten kształtuje się w województwie zachodniopomorskim na poziomie przeszło 3-krotnie niższym (0,27%) aniżeli średnia dla Polski (0,97). Pod tym względem województwo zachodniopomorskie plasuje się na przedostatniej pozycji w kraju i wyprzedza jedynie województwo lubuskie (0,20%). Co gorsze, wbrew ogólnopolskiemu trendowi wzrostu nakładów wewnętrznych na B+R w relacji do PKB (wzrost o 10% w okresie 2012-2016), województwo zachodniopomorskie doświadczyło jednego z najgłębszych spadków (o 27%). Większe spadki odnotowano jedynie w województwach: wielkopolskim (o 33%) i warmińsko-mazurskim (o 31,3%). Zaś na przeciwległym biegunie znalazły się województwa: opolskie (wzrost o 89,5% głównie z uwagi na bardzo niski poziom wyjściowy – 0,19%) i małopolskie (wzrost o 64,9%).

Wykres 1 Wielkość nakładów wewnętrznych na B+R w relacji do PKB (ceny bieżące) w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2016 (w %)

*Źródło: dane GUS, Bank Danych Lokalnych.*

Jednocześnie należy uznać za korzystną zmianę związaną z powiększającym się udziałem sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem. Jak obrazuje Wykres 2 poniżej, w latach 2012-2016 województwo zachodniopomorskie znacząco zmniejszyło dystans dzielący je od średniej dla kraju. W tym zakresie województwo zanotowało 4. pod względem wielkości wzrost wśród polskich regionów (o 27,7 p. proc.). Wyższy wzrost osiągnęły jedynie województwa: małopolskie (o 34,3 p. proc.), lubuskie (o 29,2 p. proc.) i pomorskie (o 28,3 p. proc.).

Wykres 2 Udział nakładów na działalność B+R finansowanych z sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2016 (w %)

*Źródło: dane GUS, Bank Danych Lokalnych.*

Pożądanym kierunkiem zmian w strukturze nakładów na działalność B+R jest rosnący udział sektora przedsiębiorstw. Jak ilustruje poniższy wykres, w województwie zachodniopomorskim wyraźnie zaznaczył się korzystny trend związany ze zwiększaniem udziału sektora przedsiębiorstw w ogólnej strukturze nakładów na B+R, który jest zgodny z trendem obserwowanym dla całego kraju. Jednakże, wciąż utrzymuje się on na znacząco niższym poziomie w porównaniu ze średnią dla Polski, co wskazuje na słabość sektora przedsiębiorstw w zakresie aktywności B+R.

Wykres 3 Udział nakładów ponoszonych przez sektor przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2017 (w %)

*Źródło: dane GUS, Bank Danych Lokalnych. Dane za 2013 r. dla województwa zachodniopomorskiego objęte tajemnicą statystyczną.*

Ważnym aktywem umożliwiającym prowadzenie działalności badawczo-rozwojowej jest wyposażenie podmiotów w aparaturę naukowo-badawczą. Udział województwa zachodniopomorskiego w alokacji aparatury naukowo-badawczej w kraju w 2012 roku wynosił zaledwie 2,4% i do 2017 roku jeszcze się obniżył, do poziomu 1,5% (wykres poniżej). Obecna wielkość alokacji aparatury naukowo-badawczej plasuje województwo zachodniopomorskie na dalekiej 13. pozycji w kraju, co nie tworzy dobrych podstaw do wzrostu aktywności badawczo-rozwojowej w regionie, a tym samym budowania konkurencyjności regionalnych podmiotów w oparciu o innowacyjność.

Wykres 4 Alokacja aparatury naukowo-badawczej względem kraju w latach 2012-2017 (w %)

*Źródło: STRATEG oraz GUS, Działalność badawcza i rozwojowa w Polsce w 2017 roku, Warszawa, 2018.*

Od danych ilustrujących ponoszone nakłady jeszcze ważniejsze są dane prezentujące wyniki prowadzonej działalności innowacyjnej. Dobrym miernikiem zmian w tym zakresie jest wskaźnik średniego udziału przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw. Jak przedstawia poniższy wykres, wskaźnik ten dla województwa zachodniopomorskiego zmniejszył się z poziomu 14,9% w 2012 roku do poziomu 13,7% w 2017 roku. Największy wzrost w tym zakresie odnotowało województwo pomorskie (o 4,7 p. proc.), zaś największy spadek – województwo warmińsko-mazurskie (o 2,9 p. proc.). Trend spadkowy wskazuje na pogorszenie się sytuacji konkurencyjnej przedsiębiorstw Pomorza Zachodniego, których coraz większa grupa konkuruje w oparciu o czynniki nieinnowacyjne.

Wykres 5 Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2017 (w %)

*Źródło: dane GUS, Bank Danych Lokalnych.*

W pożądanym kierunku następują zmiany w przedsiębiorstwach w odniesieniu do udziału przychodów ze sprzedaży produktów nowych lub istotnie ulepszonych. W przeciwieństwie do ogólnopolskiego trendu spadku tego udziału zanotowanego w latach 2012-2017 (z poziomu 9,22% w 2012 roku do poziomu 7,08% w 2017 roku) w województwie zachodniopomorskim, w analogicznym okresie, miał miejsce jego wzrost: z poziomu 3,98% do poziomu 5,57%. Tym samym województwo zachodniopomorskie było w stanie znacząco zmniejszyć dystans dzielący je od reszty kraju. Dane statystyczne wskazują, że, co prawda liczba przedsiębiorstw innowacyjnych maleje, jednak te przedsiębiorstwa przemysłowe, które prowadzą działalność innowacyjną, generują z jej efektów coraz większe przychody. Tym niemniej, w aspekcie innowacyjnego rozwoju przedsiębiorstw pozostaje wciąż dużo do zrobienia. Przed podobnym wyzwaniem stała w momencie programowania regionalnego programu operacyjnego Walia Zachodnia i Doliny (*West Wales and the Valleys*), gdzie zaledwie 22,4% przychodów pochodziło z produktów lub usług innowacyjnych i był to najniższy wskaźnik spośród wszystkich regionów Wlk. Brytanii (przy średniej na poziomie 29,7% dla całego kraju).

Wykres 6 Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przedsiębiorstwach przemysłowych w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2017 (w %)

*Źródło: dane GUS, Bank Danych Lokalnych.*

Wśród czynników zewnętrznych wpływających na skuteczność interwencji podejmowanej w ramach RPO w zakresie CT 1 należy wskazać na:

* reformę systemu nauki w Polsce, której założenia mają ściślej wiązać środowisko naukowe z gospodarką;
* dyktat celów wyznaczonych przez Strategię Europa 2020, która innowacjom nadaje wysoki priorytet;
* stworzenie krajowych i regionalnych strategicznych ram polityki w dziedzinie badań i innowacji na rzecz inteligentnych specjalizacji, których zadaniem jest koncentrowanie wsparcia w obszarach uznanych za kluczowe dla gospodarki krajowej i gospodarek regionalnych;
* obecność alternatywnych krajowych źródeł finansowania publicznego (np. NCBR) oraz unijnych (np. Horyzont 2020);
* ogólny wzrost kapitału społecznego tworzący lepsze warunki dla podejmowania współpracy pomiędzy różnymi podmiotami.

W podsumowaniu stanu innowacyjności gospodarki Pomorza Zachodniego w zakresie CT1 należy uznać, że główne wyzwania, jakie zostały zidentyfikowane na etapie programowania pozostają wciąż aktualne i należy do nich zaliczyć:

* niski i wciąż malejący poziom nakładów wewnętrznych na B+R w relacji do PKB;
* utrzymywanie się niższego od średniej ogólnopolskiej udziału przedsiębiorstw w ogólnej strukturze nakładów na B+R wg sektorów wykonawczych;
* niski i malejący w ogólnopolskiej strukturze udział w wyposażeniu podmiotów w aparaturę naukowo-badawczą;
* obniżający się udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw;
* utrzymujący się na niższym niż ogólnopolski udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przedsiębiorstwach przemysłowych.

Zakres i formy wsparcia przewidziane w RPO w obszarze wsparcia innowacyjności w CT 1 trafnie odpowiadają na potrzeby regionalnej gospodarki. Jak pokazują dane statystyki publicznej, nie we wszystkich obszarach następują pożądane zmiany, a największym problemem gospodarki Pomorza Zachodniego pozostaje niski poziom nakładów wewnętrznych na B+R, niski odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych i słabe wyposażenie w aparaturę naukowo-badawczą. Zasadniczym problemem może być tu potencjał absorpcyjny podmiotów gospodarki regionu, który został poddany bliższej analizie w dalszej części raportu.

Warto zrobić odniesienie do regionu Walia Zachodnia i Doliny, który jak wcześniej wskazano, w obszarze CT 1 stał przed podobnym wyzwaniem niskich przychodów uzyskiwanych z działalności innowacyjnej. Drugą bolączką zdiagnozowaną na etapie programowania był niski poziom współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami naukowymi (zaledwie 15% firm aktywnych innowacyjnie współpracowało w tamtym okresie z jednostkami naukowymi).

Tym wyzwaniom, w Regionalnym Programie Operacyjnym regionu Walia Zachodnia i Doliny, podporządkowano dobór instrumentów wsparcia. W zakresie PI 1b wśród wspieranych działań znalazły się:

* wsparcie przedsiębiorstw w podejmowaniu działalności innowacyjnej i poprawa współpracy między nauką a gospodarką;
* wsparcie dla likwidacji barier dla przedsiębiorstw;
* finansowanie dla działań pilotażowych o charakterze testującym w odniesieniu do produktów, procesów lub usług w obszarach wykazujących potencjał komercjalizacji;
* wsparcie dla rozwoju prototypów, działań pilotażowych, demonstracyjnych i modeli postępowania,
* wsparcie dla rozwoju infrastruktury niskokosztowej dla firm (*low-cost hubs*) lub klastrów dla innowacyjnych przedsiębiorstw i sektorów (np. infrastruktura wirtualna dla firm z sektorów ICT, sektorów kreatywnych, turystyki);
* wsparcie rozwoju i wprowadzenia na rynek innowacyjnych nowych zastosowań i dostosowań do wymogów nowych rynków istniejących technologii, procesów lub usług;
* komercjalizacja, ochrona i wykorzystanie wyników badań (łącznie z badaniami stosowanymi podnoszącymi gotowość rynkową);
* poprawa współpracy przedsiębiorstw z jednostkami naukowymi;
* wsparcie dla rozwoju klastrów w obszarach inteligentnych specjalizacji ukierunkowanych na komercyjne wykorzystanie wyników badań i innowacji;
* inwestycje w zaawansowaną infrastrukturę produkcyjną;
* wykorzystanie bonów na innowacje w obszarze ICT.

Spośród stosowanych w regionie Walia Zachodnia i Doliny instrumentów interwencji ukierunkowanych na: rozwój współpracy pomiędzy środowiskiem naukowym a gospodarką oraz zwiększenie przychodów uzyskiwanych z działalności innowacyjnej, warto zwrócić szczególną uwagę na działania w zakresie polityki klastrowej, nieobecne w RPO WZ 2014-2020. Pozytywne doświadczenia dotyczące działalności klastrów były argumentem za kontynuowaniem ich wsparcia w regionie.

W zakresie PI 1a interwencję ukierunkowano na realizację dwóch celów: tworzenie potencjału badawczego oraz tworzenie potencjału do likwidacji barier w dostępie do konkurencyjnych instrumentów finansowania badań (tworzenia sieci, poszukiwań partnerów międzynarodowych, nowych sposobów postępowania). W odniesieniu do pierwszego z tych celów wśród działań objętych wsparciem znalazły się:

* tworzenie i rozwój centrów doskonałości;
* wsparcie rozwoju klastrów poprzez rozwój infrastruktury i łańcuchów dostaw;
* wsparcie badań stosowanych, rozwój prototypów;
* wsparcie dla współpracy i rozwoju sieci, w szczególności powiązań gospodarczych i międzynarodowych;
* inwestycje w technologie i w zakresie transferu technologii;
* wsparcie dla tworzenia partnerstw;
* wsparcie więzi z podmiotami zewnętrznymi.

Dla interwencji w obszarze PI 1a wprowadzono wymóg, że wszystkie inwestycje muszą się koncentrować na dziedzinach identyfikowanych jako posiadające potencjał do rozwoju lub wzmocnienia doskonałości w wymiarze globalnym (*world-class excellence*). Interwencje muszą mieć również odzwierciedlenie w Inteligentnych Specjalizacjach oraz strategii *Nauka dla Walii*.

Podobnie, jak w przypadku PI 1b, w kontekście warunków rozwojowych regionu Walia Zachodnia i Doliny, klastry zostały uznane za obszar, który warto objąć wsparciem dla realizacji celów przypisanych do tego PI. Ocenia się je bowiem jako element środowiska innowacyjnego mający potencjał do integracji podmiotów tworzących kolejne ogniwa szeroko rozumianych łańcuchów dostaw (bo także w aspekcie działań prowadzonych w dziedzinach pokrewnych do głównego obszaru aktywności podmiotów tworzących klaster). Ma to wzmacniać powiązania gospodarcze i udrażniać kanały ekspansji międzynarodowej.

Mając na uwadze, że PI 3a oraz PI 3c są ukierunkowane na MŚP, pierwszym obszarem, w którym zmiany wpływają na wdrażanie RPO jest dynamika liczby MŚP.[[3]](#footnote-4) O ile na 10 tys. mieszkańców w województwie zachodniopomorskim liczba MŚP jest wyższa niż dla Polski, o tyle dynamika tego wskaźnika jest już znacznie niższa (w latach 2010-2016: 1,41% dla Polski i 0,22% dla województwa zachodniopomorskiego). Oznacza to, że przyrost liczby MŚP na 10 tys. mieszkańców w województwie zachodniopomorskim jest poniżej przyrostu zaobserwowanego dla Polski.

W latach 2009-2016 nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w województwie zachodniopomorskim (w stosunku do PKB) były niższe niż w przypadku Polski – wyjątkami są tu lata 2012 i 2013. Oznacza to, że przedsiębiorstwa w województwie zachodniopomorskim w mniejszym stopniu inwestują w swój rozwój niż średnie przedsiębiorstwo w Polsce. Kolejnym niepokojącym aspektem jest fakt, że w 2016 r. analizowane nakłady w województwie zachodniopomorskim były równe 5,9% (8% dla Polski), tj. o 3,3 pp. mniej niż w roku poprzednim (o 1,3 pp. mniej dla Polski). Mając na uwadze historycznie niskie koszty pieniądza kredytowego oraz relatywnie wysoki poziom konsumpcji zaskakujący jest niski endogeniczny rozwój przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim. Jeśli firmy nie są w stanie zidentyfikować opłacalnych inwestycji bez pomocy sektora publicznego, należy zadać pytanie, czy podjęte na skutek pomocy publicznej projekty lub zatrudnienie będą kontynuowane po jej zakończeniu.

Województwo zachodniopomorskie od 2010 r. charakteryzuje się wzrostem udziału przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych (nowych lub istotnie ulepszonych) w przychodach netto ze sprzedaży ogółem w przedsiębiorstwach przemysłowych. O ile jest to bardzo dobra wiadomość, ponieważ pokazuje ona, że firmy mają możliwość sprzedaży produktów innowacyjnych, o tyle należy zaznaczyć, że od 2014 r. wartość analizowanego wskaźnika spada (odpowiednio: z 6,4% w 2014 r. do 5,6% w 2017 r.). Wart uwagi jest fakt, że o ile w badanym okresie (2009-2017) wartość opisywanego udziału przychodów w województwie zachodniopomorskim jest poniżej poziomu dla Polski, o tyle ta różnica uległa znacznemu zmniejszeniu (z 5,2 pp. w 2009 r. do 1,5 pp. w 2017 r.). Pomimo tych optymistycznych obserwacji należy zaznaczyć, że nadal tylko 5 zł i 60 gr z każdych 100 zł przychodów pochodzi ze sprzedaży produktów innowacyjnych. Oznacza to, że sprzedaż tych produktów nie tylko nie jest głównym źródłem przychodów firm przemysłowych w województwie zachodniopomorskim, ale również jest działalnością o marginalnym – z punktu widzenia źródeł przychodów – znaczeniu. Do podobnych wniosków można dojść analizując udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych (nowych lub istotnie ulepszonych) na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w przedsiębiorstwach przemysłowych. O ile w 2014 r. opisywany udział osiągną swoją maksymalną wartość dla województwa zachodniopomorskiego (3,7%), o tyle w 2017 r. udział ten spadł do 2,4% - tj. do udziału z 2009 r.

Gorzej wypadają przedsiębiorstwa usługowe. Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych (nowych lub istotnie ulepszonych) w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w przedsiębiorstwach usługowych w województwie zachodniopomorskim w okresie 2009-2017 praktycznie nie uległ zmianie (1% w 2009 r. i 0,8% w 2017 r.). Wniosek ten jest prawdziwy również dla całej Polski (3,2% w 2009 r. i 3% w 2017 r.) oraz dla różnicy pomiędzy województwem zachodniopomorskim i Polską (2,2 pp. w 2009 r. i w 2017 r.). Przedstawione dane sugerują, że przedsiębiorstwa usługowe w województwie zachodniopomorskim nie są w stanie znaleźć popytu na produkty innowacyjne.

### Realizacja Ram Wykonania w OP I

Zgodnie z przedstawionymi w tabeli danymi, cel pośredni rzeczowy (ustanowiony na koniec 2018 roku) został zrealizowany na poziomie 119,2%. Wartość wskaźnika RW w niewielkim stopniu odbiega od wcześniej poczynionych założeń.

Wskaźnik postępu finansowego, w odniesieniu do wartości pośredniej wyznaczonej na rok 2018, dla PI 1a, 1b, 3a, 3c, został istotnie przekroczony i zrealizowany na poziomie 194,1%. Dotychczasowy postęp finansowy kształtuje się zatem na poziomie znacząco wyższym od postępu rzeczowego. Wpływ na wysoki postęp finansowy miało przede wszystkim zakontraktowanie w ramach Działań 1.9 i 1.17 Menadżera Funduszu Funduszy (Banku Gospodarstwa Krajowego), co w dużym stopniu wyczerpało alokację dostępną na realizację tych Działań i zadecydowało o znaczącym postępie finansowym. Jednocześnie, wsparcie pozadotacyjne (udzielane m.in. za pośrednictwem instrumentów finansowych i kapitałowych) będzie mieć w kolejnych latach wdrażania tych Działań istotny udział w osiągnięciu wskaźnika postępu rzeczowego (w samym Działaniu 1.9 przewidziano wsparcie dla 1163 firm).

Tabela 3 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP I Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej **wg WoP** | % realizacji wartości docelowej **wg UoD** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1b, 3a, 3c | wskaźnik produktu | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | szt. | 535 | 449 | 119,2 % | 2246 | 23,8 % | 74,5% |
| 1a, 1b, 3a, 3c | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 106 927 737 | 55 080 034 | 194,1% | 379 470 589 | 28,2% | 44,1% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

### Priorytet inwestycyjny nr 1b (Działania 1.1, 1.2)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Dwa spośród czterech wskaźników produktu przyjętych dla PI 1b zostały już osiągnięte w oparciu o deklaracje beneficjentów zawarte w umowach o dofinansowanie (tabela poniżej). Są to następujące wskaźniki: *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* i *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje*. Znaczny stopień przekroczenia wartości docelowych wyżej wskazanych wskaźników wynika z istotnych różnic w odniesieniu do rzeczywistego kosztu jednostkowego w porównaniu z założeniami poczynionymi na etapie programowania interwencji. Na potrzeby oszacowania wartości docelowej obu tych wskaźników przyjęto następujące założenia (w odniesieniu do średniego kosztu jednostkowego w oparciu o dane historyczne z poprzedniej perspektywy finansowania na lata 2007-2013):

* dla typu projektów *Tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach* - średni koszt jednostkowy w wysokości 2 339 tys. zł (założono wsparcie 26 przedsiębiorstw w tym typie projektów);
* dla typu projektów *Projekty przedsiębiorstw polegające na prowadzeniu badań naukowych, badań przemysłowych lub prac rozwojowych wraz z przygotowaniem do wdrożenia w działalności gospodarczej* - średni koszt jednostkowy w wysokości 4 151 tys. zł (założono wsparcie 7 przedsiębiorstw w tym typie projektów).

Tymczasem średni koszt jednostkowy w projektach mających podpisaną umowę o dofinansowanie okazał się znacząco niższy i wyniósł 890 tys. zł.

W przypadku pozostałych dwóch wskaźników: *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* oraz *Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi* dostępna alokacja wystarczy do osiągnięcia wartości docelowych obu wskaźników. W odniesieniu do projektów obejmujących swym zakresem inwestycje w infrastrukturę B+R oraz projektów obejmujących prace rozwojowe, demonstrację, walidację, pierwszą produkcję i przygotowanie do wdrożenia założono, że średni wkład prywatny do projektu w tego typu przedsięwzięciach wyniesie 50% całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. W drugim typie projektów przyjęto zaś, iż średni wkład prywatny w ramach projektu wynosić będzie 30% całkowitych wydatków kwalifikowalnych. Dotychczasowy postęp w realizacji i planowane w 2019 roku wprowadzenie naboru ciągłego wniosków nie tworzą zagrożeń dla realizacji obu wskaźników przy dostępnej alokacji.

Tabela 4 Wskaźniki produktu (PI 1b) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 1.1 1.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | szt. | 33 | 64 | 193,9% | 31 | 93,9% |
| WP | 1.1 1.2 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | szt. | 33 | 64 | 193,9% | 31 | 93,9% |
| WP | 1.1 1.2 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | 38 350 000 | 10 925 199 | 28,5% | 1 656 794 | 4,3% |
| WP | 1.1 | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | szt. | 20 | 17 | 85% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

W przypadku Programu Operacyjnego dla regionu Walia Zachodnia i Doliny system monitorowania w PI 1b oparto na szerokim wachlarzu wskaźników. M.in. wydzielono wskaźnik *Wsparcie dla start-up’ów*, którego wartość docelową ustalono na poziomie 30 w 2023 roku. Co ciekawe, dla wskaźnika *Liczba zakończonych działań pilotażowych* wartość docelową określono na poziomie 0.

Istotnym problemem jest niskie zainteresowanie uprawnionych podmiotów składaniem wniosków w ramach obu Działań (1.1 i 1.2) objętych Celem Tematycznym 1. Przy czym szczególnie ten problem dotyka Działania 1.2. 10 umów zawartych do dnia 7.01.2019 roku wyczerpuje alokację przewidzianą na to Działanie w zaledwie 14,9%. Przyczyn należy szukać przede wszystkim w niskim potencjale absorpcyjnym regionalnego środowiska innowacyjnego. To tłumaczy słabszy niż w wielu innych regionach Polski postęp realizacyjny w zakresie PI 1b, pomimo iż alokacja na niego przewidziana jest jedną z niższych w Polsce (niższa jedynie w województwach: świętokrzyskim, podlaskim, lubuskim i warmińsko-mazurskim). Wg stanu na koniec 2018 roku wielkość zakontraktowanej w PI 1b alokacji wyczerpuje ją w 24% i jest niższa tylko w województwach: warmińsko-mazurskim (20%) i śląskim (23%).

Wśród problemów zgłaszanych przez beneficjentów w związku z realizacją projektów najczęściej pojawiają się kwestie trudności z wyborem dostawcy usługi (brak ofert lub nie spełnianie przez oferty warunków), trudności we współpracy z uczelniami (przedłużające się podpisywanie umów, trudność pogodzenia obowiązków związanych z realizacją projektu z obowiązkami dydaktycznymi pracowników, okres urlopowy wydłużający czas realizacji zadań), wydłużanie terminów uzyskiwania pozwoleń na budowę i realizacji prac budowlanych.

Z przeprowadzonych badań ilościowych CAWI z beneficjentami wynika ponadto, że problemem dla znacznej części respondentów był wymóg podawania zbyt szczegółowych danych, które mogą się zmienić w trakcie realizacji projektu (50% wskazań), jak również brak praktycznych informacji na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie (46,7%, głównie ze strony beneficjentów Działania 1.2). Wymóg zbyt szczegółowych danych dotyczył przede wszystkim parametrów, szczegółów technicznych urządzeń, sprzętu, materiałów przewidzianych do zakupu w projekcie, elementów składowych budżetu i wartości poszczególnych kosztów oraz terminów realizacji poszczególnych zadań, etapów projektu.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 założono wzrost nakładów sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD) z poziomu 0,08% w 2012 roku do poziomu 0,20% w 2023 roku.

Tabela 5. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 1b

| Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD) | % | 0,08 | 2012 | 0,20 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

W porównaniu z rokiem bazowym wartość wskaźnika rezultatu *Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD)* rośnie i w 2016 roku osiągnęła wartość 0,14% (tabela poniżej). Utrzymanie liniowego trendu wzrostu pozwoli osiągnąć wartość docelową wskaźnika.

Tabela 6. Wskaźnik rezultatu dla PI 1b w latach 2012-2018

| Wskaźnik | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R w relacji do PKB (BERD) | 0,08 | 0,00 | 0,09 | 0,13 | 0,14 | b.d. | b.d. |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Spośród Działań realizujących Priorytet Inwestycyjny 1b, Działanie 1.1 osiągnęło jak dotychczas najwyższy poziom kontraktacji (32% - ze środkami rezerwy wykonania). Od uruchomienia programu do dnia 7.01.2019 roku realizowanych było 55 umów o dofinansowanie projektu na łączną wartość 39 876 517,70 zł wkładu UE (zakontraktowano 57 projektów, z czego 2 umowy zostały rozwiązane).

Projekty składane w ramach tego Działania są mocno zróżnicowane pod względem ich zakresu i odpowiadającej im kwoty dofinansowania. W wyniku przeprowadzonych w latach 2016 i 2017 dwóch naborów w ramach projektów Typu 1 - Małe projekty B+R o wartości dofinansowania do 100 tys. zł (w naborze przeprowadzonym w 2016 roku kwota dofinansowania nie mogła przekroczyć 50 tys. zł) wybrano do dofinansowania ogółem 25 projektów. Do 4.01.2019 roku trwał trzeci nabór z przewidywanym terminem rozstrzygnięcia w maju 2019 roku. W ramach projektów Typu 2 - Projekty badawczo-rozwojowe przedsiębiorstw wraz z przygotowaniem do wdrożenia w działalności gospodarczej w dwóch dotychczas przeprowadzonych naborach (w 2017 i 2018 roku) wybrano do dofinansowania 38 projektów. Wysokość dofinansowania dla projektów nie mogła przekraczać kwoty 5 mln zł. Przy średniej wartości realizowanych projektów na poziomie 725 tys. zł, w przypadku aż 23 kwota dofinansowania nie przekracza 100 tys. zł, zaś w przypadku 15 projektów jest wyższa niż 1 mln zł.

Na niskie zainteresowanie przedsiębiorców może wpływać brak stałej dostępności środków na realizację projektów B+R oraz stosunkowo długi proces oceny i wyboru. Jak pokazują też doświadczenia województwa łódzkiego, wśród uprawnionych podmiotów często istnieje mała świadomość dostępności środków na cele B+R[[4]](#footnote-5). Pierwszym miejscem referencyjnym, do którego podmioty zgłaszają się w poszukiwaniu środków finansowych na te cele jest często Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, co wynika – jak wskazują sami potencjalni beneficjenci - z braku wiedzy o dostępności środków w regionie.

W związku z powyższym należy bardzo pozytywnie ocenić działania zaradcze planowane do realizacji przez system wdrożenia, obejmujące promocję konkursów w mediach regionalnych, współpracę z instytucjami otoczenia biznesu w regionie oraz wprowadzenie konkursów w trybie ciągłym (z rundami oceny).

W przypadku projektów z zakresu rozwoju infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach (Działanie 1.2) barierą dla większego zainteresowania uprawnionych podmiotów w sięganiu po te środki może być niska intensywność wsparcia (podstawą prawną jest regionalna pomoc inwestycyjna). Konieczność zapewnienia stosunkowo dużego wkładu własnego (45% w przypadku mikro i małych przedsiębiorstw, 55% w przypadku średnich przedsiębiorstw i 65% w przypadku dużych przedsiębiorstw) może nie tworzyć wystarczająco silnego bodźca do podejmowania przedsięwzięć cechujących się wysokim poziomem ryzyka. Inwestycje w infrastrukturę B+R są bowiem obarczone porównywalnie wysokim ryzykiem jak projekty badawczo-rozwojowe. Przy niskim poziomie kooperacji przedsiębiorstw w Polsce świadczenie odpłatnych usług na rzecz innych przedsiębiorców jest także rozwiązaniem o małym prawdopodobieństwie wykonalności i czerpania z tego tytułu znaczących dochodów. Warto tu wskazać na rozwiązanie przyjęte w województwie wielkopolskim, gdzie w ramach Działania 1.2 Wzmocnienie potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw Wielkopolski przewidziano możliwość wsparcia inwestycji w infrastrukturę B+R w oparciu o pomoc de minimis (do wysokości dofinansowania dla projektów nie przekraczającej 700 tys. zł). Mogłoby one stanowić potencjalnie zachętę dla najmniejszych firm, gdzie infrastruktura badawcza nie będzie tak kosztowna, niwelując barierę wysokiego wymaganego wkładu własnego.

Rozwiązaniem, które mogłoby zbudować świadomość dostępności środków na poziomie regionalnym i jednocześnie zachęcać uprawnione podmioty do sięgania po środki w ramach Działania 1.1 RPO WZ 2014-2020 jest poszerzenie akcji promocyjno-informacyjnej, jaka już obecnie jest planowana, o mailing kierowany do firm z województwa zachodniopomorskiego, które (1) ubiegały się o wsparcie na projekty B+R z środków NCBR, (2) ubiegały się o bony na innowacje z Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, (3) składają do Głównego Urzędu Statystycznego formularze PNT-01 (Sprawozdanie o działalności badawczej i rozwojowej) i PNT-02 (Sprawozdanie o innowacjach w przemyśle), (4) prowadzą działalność w dziale 72 PKD (Badania naukowe i prace rozwojowe).

W zakresie Działania 1.2 stosowanym rozwiązaniem, które może mieć negatywny wpływ na potencjał aplikacyjny podmiotów jest ograniczenie typów beneficjentów w ramach typu 2 projektów (Tworzenie i rozwój wspólnej infrastruktury B+R dla przedsiębiorstw) do konsorcjów naukowo-badawczych oraz instytucji otoczenia biznesu i grup przedsiębiorstw. Tymczasem uczestnicy panelu ekspertów wyrazili pogląd, że potencjał aplikacyjny mógłby zostać zwiększony jeśli dopuszczono by możliwość tworzenia konsorcjów, których wyłącznymi członkami byłyby przedsiębiorstwa.

Jak zapisano w dokumencie RPO, warunkiem wsparcia w CT 1 jest zgodność z regionalną strategią inteligentnej specjalizacji. O ile nie sposób kwestionować zasadności rozwiązania ukierunkowującego wsparcie na dziedziny o kluczowym, perspektywicznym znaczeniu dla rozwoju gospodarki Pomorza Zachodniego, to jednak warto rozważyć zastosowanie rozwiązania, które praktykuje kilka polskich regionów (mazowieckie, małopolskie, opolskie, podlaskie). Polega ono na wydzieleniu relatywnie niewielkiej puli środków na wsparcie projektów nie mieszczących się w obszarach inteligentnych specjalizacji danego województwa. Co prawda będzie to pula środków przeznaczona na wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako elementu procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych, stworzy jednak możliwość uzyskania dostępu do środków na rozwój B+R także tym przedsiębiorcom, którzy działają w obszarach nie objętych regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.

W obszarze realizacji prac B+R (Działanie 1.1) czynnikiem związanym specyficznie z bonami na innowacje (Typ 1 projektu - Małe projekty B+R) mogącym wpływać na skuteczność interwencji może być stosowany sposób oceny. Sukces tego instrumentu w województwie małopolskim (ponad 200 zawartych umów spośród ponad 300 złożonych wniosków) można w dużej mierze tłumaczyć całkowitą rezygnacją z kryteriów punktowych w ocenie. Nie są ponadto tworzone żadne szczególne wymogi dotyczące wcześniejszego ponoszenia nakładów na B+R (co mogłoby wykluczać start-up’y) lub też innowacyjności produktu lub procesu, którego dotyczy usługa, wyższej niż poziom samej firmy. Zbliżone rozwiązania stosowane są także w województwie zachodniopomorskim, co nakazuje szukać przyczyn niskiego zainteresowania tym instrumentem nie w konstrukcji samego instrumentu, lecz raczej w niskim potencjale absorpcyjnym podmiotów z Pomorza Zachodniego.

Podsumowując, typy projektów, które warto szczególnie wspierać, to: tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach oraz projekty przedsiębiorstw polegające na prowadzeniu badań naukowych, badań przemysłowych lub prac rozwojowych ukierunkowane na wdrożenie wyników prac B+R w działalności konkretnych przedsiębiorstw. Wydobycie potencjału absorpcyjnego w przypadku pierwszego z tych typów projektów wymaga podjęcia wielokierunkowych działań. Ważne jest skuteczne dotarcie z przekazem informacyjnym do uprawnionych podmiotów, które być może nie są świadome możliwości finansowania projektów B+R także z środków RPO. Ponadto, warto rozważyć podjęcie działań kierowanych do najmniejszych podmiotów, które umożliwiłyby im korzystanie z środków na zakup infrastruktury badawczej w ramach pomocy de minimis.

**REKOMENDACJA: należy szczególnie wspierać projekty polegające na tworzeniu i rozwoju infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach oraz projekty przedsiębiorstw polegające na prowadzeniu badań naukowych, badań przemysłowych lub prac rozwojowych ukierunkowane na wdrożenie wyników prac B+R poprzez podjęcie wielokierunkowych działań.**

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Wg stanu na dzień 7.01.2019 roku na realizację PI 1b pozostawała dostępna alokacja (z rezerwą wykonania) na poziomie 174,7 mln zł. W analizie dotyczącej potencjału absorpcyjnego wskazano, że pomimo niskiego zainteresowania uprawnionych podmiotów do składania wniosków w ramach Działań realizujących PI 1b możliwe jest podjęcie skutecznych (na co wskazują doświadczenia innych regionów) działań w zakresie zwiększenia liczby składanych aplikacji. Podjęcie rekomendowanych do wdrożenia działań może skutkować zwłaszcza zwiększeniem poziomu realizacji wskaźników: *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie*, *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje* oraz *Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi*. Przy uwzględnieniu wyższego poziomu dofinansowania w Działaniu 1.1 dla obu typów projektów oraz założeniu utrzymania alokacji na niezmienionym poziomie przewiduje się realizację dwóch pierwszych wskaźników na poziomie 685%. Podjęcie intensywnej akcji promocyjno-informacyjnej pozwala oczekiwać osiągnięcia wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi* na poziomie 260%. Także ostatni z programowych wskaźników: *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)* powinien zostać osiągnięty (na poziomie 137%).

Tabela 7 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 1b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | 33 | 226 | 685% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | 33 | 226 | 685% |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | 38 350 000 | 52 700 169 | 137% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | 20 | 52 | 260% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Aktualny stan wdrażania RPO WZ zapewnia możliwość realizacji wartości docelowych wskaźników rezultatu. Szacowany koszt jednostkowy wskaźników w stosunku do pozostałej alokacji będzie skutkował znacznym przekroczeniem założonych wartości docelowych określonych na rok 2023. Utrzymanie wielkości alokacji pozwoli na realizację wszystkich zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020 określonych dla PI 1b.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Jak wcześniej wspomniano, najważniejszym problemem identyfikowanym dla PI 1b jest niskie zainteresowanie uprawnionych podmiotów aplikowaniem o środki. W celu jego wzmożenia rekomenduje się podjęcie szeregu działań, takich jak: szeroka akcja promocyjno-informacyjna podnosząca świadomość i wiedzę o możliwościach finansowania działalności B+R z środków regionalnych, umożliwienie wsparcia inwestycji w infrastrukturę B+R w oparciu o pomoc de minimis, wyodrębnienie relatywnie niewielkiej puli środków na wsparcie projektów wykraczających poza obszar inteligentnych specjalizacji regionu, dalsze upraszczanie zasad rozliczania projektów.

W związku z powyższym nie rekomenduje się realokacji środków z PI 1b.

Przeprowadzona symulacja wartości docelowych wskaźników na 2023 rok wskazuje na prawdopodobne ich wysokie przekroczenie. Do rozważenia pozostaje kwestia ich aktualizacji zgodnie z prognozą przedstawioną w poniższej tabeli.

Tabela 8 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 1b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie | szt. | 33 | 226 |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje | szt. | 33 | 226 |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) | EUR | 38 350 000 | 52 700 169 |
| WP | Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi | szt. | 20 | 52 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

### Priorytet inwestycyjny nr 1a (Działanie 1.3)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Spośród trzech wskaźników produktu przyjętych dla PI 1a jeden (*Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R*) został już osiągnięty w oparciu o deklaracje beneficjentów zawarte w umowach o dofinansowanie (tabela poniżej). Biorąc pod uwagę, że kolejne cztery projekty znajdują się w trakcie oceny można przyjąć uzyskanie znacznego stopnia przekroczenia wartości docelowej tego wskaźnika. Tak znaczne przekroczenie wynika z istotnych różnic w odniesieniu do rzeczywistego kosztu jednostkowego w porównaniu z założeniami poczynionymi na etapie programowania interwencji. Na potrzeby oszacowania wartości docelowej tego wskaźnika przyjęto w oparciu o dane historyczne z projektów w zakresie infrastruktury B+R realizowanych w perspektywie 2007-2013 przez jednostki naukowe, że średni koszt jednostkowy wyniesie 18,9 mln zł. Tymczasem średni koszt jednostkowy w 4 projektach mających podpisaną umowę o dofinansowanie okazał się blisko 3-krotnie niższy i wyniósł 6,4 mln zł (dla kolejnych 4 w ocenie jest on jeszcze niższy – ok. 5,2 mln zł).

Tabela 9 Wskaźniki produktu (PI 1a) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 1a | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | szt. | 3 | 4 | 133,3% | 0 | 0% |
| WR | 1a | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | EPC | 41 | 19 | 46,3% | 0 | 0% |
| WP | 1a | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju | EUR | 2 044 620 | 0 | 0% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Wpływ na postęp rzeczowy może mieć kilka czynników wśród których można wskazać następujące: duży stopień proceduralnej trudności związany z wdrażaniem projektu, gdzie jego część musi być przeznaczona do wykorzystania gospodarczego, pozyskani partnerzy gospodarczy, długi proces inwestycyjny związany z realizacją projektów, co utrudnia prowadzenie rzetelnej kalkulacji finansowej dla projektu. Ponadto, niedawno wprowadzona reforma systemu nauki i szkolnictwa wyższego, ściślej wiążąca system oceny parametrycznej uczelni i jej pracowników z oceną współpracy z sektorem gospodarczym dopiero początkuje zmiany, jakim będą podlegały uczelnie, nie jest jednak w stanie zmienić z dnia na dzień podejścia władz uczelni do aktywnego poszukiwania źródeł finansowania poza systemem nauki i szkolnictwa wyższego. Utrzymywanie wysokiej dotacji ministerialnej (statutowej) do prowadzonej przez uczelnie działalności (głównie naukowej i dydaktycznej) nie tworzy bodźców do ich transformacji w kierunku nawiązywania bliższych relacji z sektorem gospodarczym i poszukiwania w tym obszarze źródeł generowania dochodów.

Problemem w tej sytuacji staje się także konieczność zapewnienia wkładu własnego w wysokości 15% na realizację projektów objętych wsparciem, co wobec ogólnie dużej niepewności, w jakiej obecnie działają uczelnie sprawia, że racjonalizują one wydatki (co wpływa na wartość realizowanych projektów), a w wielu sytuacjach powstrzymują się od angażowania w przedsięwzięcia obarczone dość wysokim ryzykiem.

W przypadku wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej* osiągnięty poziom realizacji wartości docelowej na podstawie UoD to 46,3%. Metodologia szacowania wartości docelowej dla tego wskaźnika zakładała jego bezpośrednie powiązanie ze wskaźnikiem *Liczby jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R*. Tak więc niedoszacowanie wartości wskaźnika *Liczby jednostek naukowych* może się też przekładać na względną łatwość realizacji wskaźnika *Liczby naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej*.

Kwestia zerowego postępu rzeczowego w realizacji wskaźnika *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju* wynika z aktualnie prezentowanego przez MIiR stanowiska, że środki własne uczelni nie mogą zostać uznane jako "inwestycje prywatne". Przy utrzymaniu przez MIiR dotychczasowej interpretacji zachodzi duże ryzyko niezrealizowania wskaźnika.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 założono wzrost nakładów na działalność B+R w relacji do PKB z poziomu 0,37% w 2012 roku do poziomu 0,97% w 2023 roku.

Tabela 10. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 1a

| Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB | % | 0,37 | 2012 | 0,97 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

W regionie Walia Zachodnia i Doliny jako specyficzny dla programu wskaźnik rezultatu przyjęto *Średni udział przychodów z produktów innowacyjnych*. Co ciekawe, jego wartość docelową określono nie na konkretnym poziomie, lecz w przedziale pomiędzy 24 a 27%.

W porównaniu z rokiem bazowym wartość wskaźnika rezultatu *Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB* zmalała i w 2016 roku osiągnęła wartość 0,27% (tabela poniżej). W tej sytuacji nie jest realne osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika.

Tabela 11. Wskaźnik rezultatu dla PI 1a w latach 2012-2018

| Wskaźnik | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB | 0,37 | 0,30 | 0,28 | 0,33 | 0,27 | b.d. | b.d. |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Województwo zachodniopomorskie ma jedną z najniższych alokacji na realizację PI 1a (poza województwem lubuskim, które nie realizuje tego Priorytetu, niższą mają jedynie województwa: lubelskie i opolskie), co odzwierciedla skromny potencjał absorpcyjny regionalnego środowiska naukowego. Pomimo niedużej alokacji, postęp w kontraktacji alokacji jest znacznie niższy od średniej dla Polski (56%). Środki przewidziane na realizację PI 1a (wraz z środkami rezerwy wykonania) zostały zakontraktowane na poziomie 34,9%. Ten poziom zakontraktowania został osiągnięty przy zaledwie 4 projektach, które uzyskały dofinansowanie. Kolejne cztery wnioski na łączną kwotę wkładu UE w wysokości 20,6 mln zł znajdują się w trakcie oceny, a w sytuacji ich zakontraktowania alokacja zostałaby wykorzystana w 63,1% (dostępna wciąż alokacja wyniosłaby 27,1 mln zł). O możliwości absorpcji alokacji przesądzi jednakże ostatecznie faktyczne zainteresowanie podmiotów uprawnionych do składania wniosków na rozwój publicznej infrastruktury badawczej, to jest uczelni, jednostek naukowych i konsorcjów naukowo-przemysłowych w ogłaszanych w przyszłości konkursach. Na zaktualizowanej w 2017 roku Zachodniopomorskiej Liście Infrastruktury Badawczej Na Rzecz Przedsiębiorstw zostało zgłoszonych 7 projektów do objęcia Kontraktem Terytorialnym na łączną kwotę dofinansowania ze środków publicznych 24,7 mln zł.

Czynnikiem, który może wpływać negatywnie na zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców aplikowaniem w ramach tego Działania jest wysoki poziom proceduralnej trudności, jakim obarczona jest realizacja projektów, gdzie część projektu musi być przeznaczona do wykorzystania gospodarczego. Nakłada to na projektodawców konieczność wypracowania odpowiedniego modelu biznesowego, który zapewni spełnienie tych wymogów. Istotnym działaniem, które może zwiększyć poziom absorpcji, powinno być wsparcie doradcze udzielane potencjalnym wnioskodawcom w wyjaśnianiu kwestii proceduralnych. Ważne jest także prowadzenie dialogu z potencjalnymi projektodawcami i utrzymywanie ich gotowości do składania projektów. Na chwilę obecną ryzyko nie pozyskania projektów umożliwiających zaabsorbowanie całej alokacji przeznaczonej na to Działanie jest dość wysokie.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Wg stanu na dzień 7.01.2019 roku na realizację PI 1b pozostawała dostępna alokacja (z rezerwą wykonania) na poziomie 47,7 mln zł. W analizie dotyczącej potencjału absorpcyjnego wskazano na szereg barier, które mogą uniemożliwić kontraktację całej alokacji. Co istotne, te bariery pozostają zasadniczo poza wpływem IZ RPO WZ, co sprawia, że ryzyko niepełnego wykorzystania alokacji należy ocenić jako znaczne. Pozostawienie dostępnej alokacji powinno przynieść realizację wskaźnika produktu Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R (na poziomie 371,5%) oraz wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej* (na poziomie 129,1%). W przypadku ostatniego z programowych wskaźników: *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju* istnieje duże ryzyko jego nie osiągnięcia, o ile nie zmieni się interpretacja MIiR uniemożliwiająca zaliczenie środków własnych uczelni do "inwestycji prywatnych".

Tabela 12 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 1a

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | 3 | 11 | 371,5% |
| WR | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | 41 | 53 | 129,1% |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju | 2 044 620 | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

**REKOMENDACJA: W związku z wysokim ryzykiem nie osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju* rekomenduje się zmniejszenie jego wartości do minimalnego poziomu lub jego całkowite usunięcie (o ile będzie to możliwe) z listy wskaźników produktu dla PI 1a.**

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Elementem ryzyka w przypadku Działania 1.3 może być szczególna procedura uzgadniania projektów z instytucjami szczebla krajowego, która może zniechęcać potencjalnych beneficjentów do przygotowywania projektów. Ponadto, istotne znaczenie mają tu wcześniej wspomniane czynniki związane z nowymi warunkami działania uczelni w związku z wdrażaniem Ustawy 2.0.

W gestii IZ RPO WZ 2014-2020 leży przede wszystkim wysondowanie możliwości aplikacyjnych potencjalnych wnioskodawców, zidentyfikowanie ewentualnych źródeł ich niepokoju związanego z aplikowaniem oraz opracowanie środków mogących te niepokoje i wątpliwości niwelować.

Kluczowe znaczenie będzie mieć sfinalizowanie uzgodnień projektów w infrastrukturę B+R z odpowiednimi instytucjami, od których wymagana jest akceptacja dla projektów. Ustalenia poczynione w tym zakresie pozwolą uznać za wysoce prawdopodobne złożenie wniosków przez te podmioty, których wstępne projekty są obecnie konsultowane z ww. podmiotami, i ich późniejszą realizację.

Tym niemniej ryzyko nie wykorzystania alokacji z uwagi na barierę popytu i uciążliwą procedurę jest w przypadku PI 1a duże, w związku z czym zasadne jest dokonanie realokacji środków z tego PI na inne. Rekomenduje się rozważenie zmniejszenia alokacji na PI 1a do wysokości umożliwiającej osiągnięcie wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej*, tj. o 4,2 mln euro.

Tabela 13 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 1a

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R | szt. | 3 | 8 |
| WR | Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej | szt. | 41 | 41 |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju | EUR | 2 044 620 | Rekomendowane zmniejszenie wartości wskaźnika do minimalnej wartości lub jego usunięcie (jeśli możliwe) |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

### Priorytet inwestycyjny nr 3c (Działanie 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 14 Wskaźniki produktu (PI 3c) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 1.4., 1.5.,  1.6., 1.7., 1.8., 1.9., | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) | szt. | 1602 | 1283 | 80,1% | 333 | 20,8% |
| WP | 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8. | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) | szt. | 439 | 121 | 27,6% | 86 | 19,6% |
| WP | 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI) | EUR | 137 100 000 | 85 209 671,56 | 62,2% | 41 815 877,09 | 30,5% |
| WR | 1.4., 1.5., 1.6.,  1.7., 1.8. | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | EPC | 255 | 867 | 340,0% | 187 | 73,3% |
| WP | 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9. | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | szt. | 124 | 163 | 131,5% | 26 | 21,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Ocenę postępu rzeczowego dla PI 3c na dzień 7.01.2019 r. należy nazwać zróżnicowaną. Trudno jednoznacznie stwierdzić, że podpisane umowy pozwalają wnioskować o braku zagrożenia dla osiągnięcia celów na rok 2023. Co prawda w przypadku każdego z wskaźników obserwuje się zaawansowanie już na poziomie złożonych wniosków o płatność, ale niski poziom kontraktacji projektów wpływających na wskaźnik *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI)* należy określić jako zagrożenie nieosiągnięcia docelowej wartości założonej w okresie programowania interwencji.

Docelowa wartość wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI)* została ustalona na etapie programowania interwencji na 1602 sztuki. Zakontraktowane umowy pozwolą wesprzeć 1283 przedsiębiorstwa co stanowi 80,1% wartości docelowej. Wnioski o płatność dokumentują wsparcie 280 przedsiębiorstw, co oznacza 17,5% celu.

Należy podkreślić, że taki wynik osiągnięty został pomimo, że nie przeprowadzono żadnego naboru w ramach *Działania 1.4 Wdrażanie wyników prac B+R,* a pozostałe działania mające wpływ na przedmiotowy wskaźnik dysponują wciąż znaczącymi alokacjami.

Brak kontraktacji w ramach wymienionego wyżej *Działania 1.4 Wdrażanie wyników prac B+R* jest jedną z przyczyn niskich parametrów charakteryzujących wskaźnik produktu *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI)*. Dotychczasowa kontraktacja zapewnia udzielenie 121 dotacji, co w obliczu założonej wartości docelowej 439 dotacji stanowi 27,6% celu.

Znacznie lepiej kształtuje się sytuacja w przypadku wskaźnika *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI)*. Do dnia 7 stycznia 2019 r. kontraktacja pozwoliła zabezpieczyć 62,2% wartości docelowej wskaźnika, a złożone wnioski o płatność dokumentują realizację na poziomie 30,5%.

Zdecydowanie najlepiej ze wszystkich wskaźników realizujących priorytet inwestycyjny 3c wypada wskaźnik mierzący wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach. Pomimo wartości docelowej określonej na 255 EPC do dnia 7 stycznia 2019 roku zakontraktowane projekty przewidują wzrost o 867 EPC co stanowi 340,0% celu. Złożone przez beneficjentów wnioski o płatność wykazują wzrost o 187 EPC co stanowi 73,3% wartości założonej do osiągnięcia na koniec 2023 roku. Wynik ten jest dodatkowo imponujący, ponieważ w ciągu ostatnich dwóch lat sytuacja na rynku pracy w Polsce uległa znacznej zmianie na korzyść pracowników.

Dotychczasowa kontraktacja zapewnia również realizację wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku*. Liczba takich przedsiębiorstw, które w wyniku podpisanych umów o dofinansowanie wprowadzą produkty nowe dla rynku wynosi 163 co stanowi 131,5% wartości docelowej. Wnioski o płatność dokumentują wsparcie 26 takich firm realizując tym samym 21% celu. Wskaźnik ten jest bardzo ważny, ponieważ nawet jeśli nowe dla rynku produkty są wprowadzane na skutek imitacji, a nie endogenicznego procesu B+R, są to rozwiązania innowacyjne dla rynku, na którym są wprowadzane, a więc podnoszą poziom innowacyjności tego rynku.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

Wskaźnik *Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług* w ciągu ostatnich 10 lat pozostaje na poziomie kilkunastu procent, poza jednorocznym spadkiem w roku 2011, kiedy jego wartość spadła poniżej 10%. Wartość docelowa została ustalona na 21% w 2023 r., co jest ambitnym założeniem, biorąc pod uwagę dotychczasowe wartości. W przypadku utrzymania się tego trendu, osiągnięcie wartości docelowej jest mało prawdopodobne.

Wykres 7 Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług [%]



*Źródło: STRATEG, GUS.*

Na wartość wskaźnika może wpływać wiele czynników, począwszy od dostępności finansowania dla przedsiębiorstw, dostępności wykwalifikowanych kadr, obecności jednostek naukowych i ich chęci do współpracy, zmian koniunktury gospodarczej, przez konkurencję na rynku krajowym i rynkach międzynarodowych po trendy globalne, w tym wprowadzanie rozwiązań związanych z czwartą rewolucją przemysłową (Przemysł 4.0).

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Potencjał absorpcyjny w PI 3c został oceniony jako relatywnie niski. Biorąc pod uwagę dotychczasowe zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców oraz realizację wskaźników, można wnioskować, że potencjał do realizacji projektów, szczególnie tych bardziej wymagających, czyli wymagających wprowadzania na rynek wyników prac badawczo-rozwojowych został w znacznej mierze wyczerpany. Dotyczy to przede wszystkim przedsiębiorstw działających w obszarach inteligentnych specjalizacji. Dla pozostałych potencjalnych wnioskodawców atrakcyjną alternatywą pozyskania dofinansowania projektów mogą być programy krajowe, w szczególności oferta NCBR. Wyniki badania ankietowego dają jednak raczej pozytywny obraz, szczególnie w działaniu Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji. Działanie 1.5 jest działaniem, na które aż 40,7% (w ramach osi pierwszej) z ankietowanych wnioskodawców chciałoby ubiegać się o dofinansowanie.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Wskaźnik mierzący liczbę przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) prognozuje osiągnięcie na poziomie 89,4%. Niemniej jednak, w dużej mierze jest on realizowany za pośrednictwem *Działania 1.9 Inwestycje w przedsiębiorstwach poprzez instrumenty finansowe*. Mechanizm wsparcia instrumentami finansowymi wymaga poniesienia nakładów rozumianych jako koszty zarządzania (opłata za zarządzanie) opłacające zarówno Menadżera Funduszu Funduszy jak i wybieranych przez niego pośredników finansowych. Przed wsparciem ostatecznych beneficjentów konieczne jest przeprowadzenie szeregu czasochłonnych działań. Dlatego też, taką prognozę na poziomie 89,4% należy ocenić pozytywnie, gdyż w miarę wdrażania, za sprawą malejącego kosztu jednostkowego będzie ona rosnąć.

Ze wszystkich wskaźników realizujących PI 3c negatywnie wyróżnia się wskaźnik poświęcony liczbie przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI). Alokacja działań realizujących wskaźnik opiewa na 374 404 096,12 zł, co przy dotychczasowym koszcie jednostkowym na poziomie 1 857 302,50 zł pozwoli zwiększyć liczbę dotowanych przedsiębiorstw do 271. Oznaczać to będzie wykonanie 61,7% docelowej wartości ustalonej na etapie programowania.

Bardzo dobry wynik generuje wskaźnik *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI)*. Zachowanie proporcji wdrażania pozwoli wypełnić założoną wartość docelową w 142,6%. Analiza zestawienia kosztu jednostkowego z generowanym parametrem wskaźnika pozwala wysnuć wniosek, że 2,5 zł uruchamia wkład o wartości 4,29 zł (1 euro).

Największa wartość wskaźnika prognozowana jest w odniesieniu do wskaźnika *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach*. Pozostała do absorpcji na rzecz interwencji generujących przedmiotowy wskaźnik kwota środków opiewa na 374 404 096,12 zł. Dotychczasowy koszt jednostkowy stworzenia ekwiwalentu stałego czasu pracy wynosi 254 450,08 zł co przy zachowaniu tej średniej pozwoli stworzyć 1 983 EPC równoważne z wykonaniem celu w 777,8%.

Bardzo optymistyczna prognoza dotyczy również wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku*. Wartość docelowa ustalona na programowania interwencji przewidywała wsparcie 124 przedsiębiorstw. Tymczasem utrzymanie obecnej proporcji wdrażania pozwoli na objęcie wsparciem co najmniej 301 przedsiębiorstw co oznaczać będzie 243,7% wartości docelowej.

Tabela 15 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 3c

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) | 1602 | 1 431 | 89,4% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) | 439 | 271 | 61,7% |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI) | 137 100 000 | 195 511 293 | 142,6% |
| WR | Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach | 255 | 1 983 | 777,8% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku | 124 | 302 | 243,7% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Podsumowując, aktualny stan wdrażania RPO WZ 2014-2020 w zakresie PI 3c należy ocenić pozytywnie. Podjęte interwencje w większości przypadków zapewniają realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023, a dostępne środki finansowe pozwolą na realizację zobowiązań finansowych i pokryją zapotrzebowanie zgłaszane przez wnioskodawców.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji – podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonego badania odnośnie do potencjału absorpcyjnego zidentyfikowano Działanie 1.5 jako Działanie o najwyższym potencjale (34,8% w ramach PI 3c, 40,7% w ramach osi). Działanie 1.5 jest najskuteczniejszym działaniem w obszarze liczby przedsiębiorstw otrzymujących dotacje, inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) oraz liczby przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku. Można zatem powiedzieć, że zarówno wyniki analizy potencjału absorpcyjnego oraz wyniki analiz skuteczności (tj. analizy wskaźnikowej) prowadzą do wniosku by to właśnie Działanie 1.5 było dalej wspierane w największym stopniu. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że – mając na uwadze dwa zaplanowane nabory – w Działaniu 1.5 pozostaje 155,05 mln zł alokacji z rezerwą wykonania, co powoduje, że jest ono zagrożone utratą środków w ramach zasady n+3. Z prognoz wykonanych przez wykonawcę w oparciu o koszty jednostkowe wynika, że Działaniem, które jest niedofinansowane jest Działanie 1.9. Działanie to jest bardziej skuteczne niż Działanie 1.5 pod względem liczby przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie. Niestety, Działanie 1.9 cieszy się niższym niż Działanie 1.5 potencjałem absorpcyjnym (10,6% w ramach PI 3c, 12,4% w ramach osi). Jeśli w Działaniu 1.5 nie planuje się już dalszych (tj. poza tymi widocznymi w harmonogramie naborów na 2019 r.) naborów, na podstawie powyższych informacji proponuje się przesunięcie wolnych środków z Działania 1.5 na Działanie 1.9. W tym miejscu należy zaznaczyć, że dodatkowymi Działaniami w PI 3c, które są narażone na utratę środków według zasady n+3 są Działania 1.4, 1.6.

### Priorytet inwestycyjny nr 3a (Działania 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16, 1.17)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 16 Wskaźniki produktu (PI 3a) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 1.10,  1.11, 1.12, 1.13 | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | ha | 208 | 198,72 | 95,5% | 68,97 | 33,2% |
| WP | 1.14, 1.15, 1.16, 1.17 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) | szt. | 611 | 327 | 53,5% | 187 | 30,6% |
| WP | 1.15, 1.16 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) | szt. | 150 | 47 | 31,3% | 27 | 18% |
| WP | 1.17 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | szt. | 26 | 26 | 100,0% | 0 | 0,0% |
| WP | 1.14, 1.15, 1.17 | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | szt. | 435 | 254 | 58,4% | 160 | 36,8% |
| WP | 1.17 | Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw | szt. | 261 | 26 | 10,0% | 0 | 0,0% |
| WP | 1.15, 1.16 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI) | EUR | 787 301 | 667 124,80 | 84,7% | 327 386,97 | 41,6% |
| WP | 1.17 | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | EUR | 1 454 018 | 1 199 629,08 | 82,5% | 0,00 | 0,0% |
| WP | 1.16 | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB | szt. | 40 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Postępu rzeczowego dla PI 3a na dzień 7.01.2019 r. nie można ocenić pozytywnie. Zakontraktowane umowy nie pozwalają na stwierdzenie, że osiągnięcie celów na rok 2023 jest niezagrożone. Wynika to z faktu trwającego wciąż procesu wdrażania, w którym niektóre działania nie zostały jeszcze uruchomione. W przypadku wskaźnika *Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB* obserwuje się brak jakiejkolwiek kontraktacji.

Wskaźnik produktu *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych* wykazuje optymistyczny poziom kontraktacji równy 95,5% co pozwoli przygotować 198,72 ha z 208 ha zaplanowanych na koniec roku 2023 terenów inwestycyjnych. Dotychczas złożone wnioski o płatność gwarantują przygotowanie 68,97 co stanowi 33,2% wartości docelowej.

Zakontraktowanie na poziomie 95,5% należy uznać za wynik bardzo dobry jeżeli weźmiemy pod uwagę kwestię wymagań - wynikających z Umowy Partnerstwa, a zatem niemożliwych do złagodzenia. Dotyczą one bardzo restrykcyjnych wymogów realizacji inwestycji, w tym skomercjalizowania przestrzeni terenów inwestycyjnych (pod groźbą zwrotu proporcjonalnej części dofinansowania).

Z pewnością omawiany typ projektów jest bardzo trudny w realizacji, jeśli chodzi o zakres wymaganych zgód i pozwoleń. Złożoność i skala inwestycji wymagają wielu takich dokumentów, z różnych instytucji, nierzadko o innych trybach działania. Opóźnienie w pozyskaniu jednego zezwolenia może automatycznie przekładać się na przestój związany z niemożnością ubiegania się o inne dokumenty.

Wskaźnik produktu *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI),* na poziomie umów o dofinansowanie zrealizowany jest w 53,5% co skutkować będzie udzieleniem wsparcia 327 przedsiębiorcom. Wsparcie już uzyskało 179 przedsiębiorców, co zostało potwierdzone w złożonych wnioskach o płatność.

Na opóźnienie wdrażania w ramach *Działania 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju* wpływ miała trudność w wyłonieniu pośredników finansowych (brak ofert złożonych w postępowaniu przetargowym i podjęcie negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki). Dodatkowo, z uwagi na specyfikę wsparcia - sam fakt, iż mamy do czynienia z przedsiębiorstwami w początkowej fazie rozwoju, statystycznie przeciętnie o niskiej przeżywalności, każe prowadzić szczegółowy monitoring w zakresie zgodności czasowej i rzeczowej realizacji projektu względem jego założeń.

Kolejnym wskaźnikiem realizującym PI 3a jest *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI)****.***Spośród 150 przedsiębiorstw zaplanowanych na etapie programowania niespełna 1/3 zabezpieczona jest dotychczasową kontraktacją. Podpisane umowy bowiem pozwolą wesprzeć dotacją 47 przedsiębiorstw co stanowi 31,3% wartości docelowej. Postęp rzeczowy na poziomie złożonych wniosków o płatność dowodzi wsparcie 17 przedsiębiorstw tj. 11,3% wartości docelowej planowanej na koniec roku 2023.

Przedmiotowy wskaźnik realizowany jest za sprawą dwóch działań: *Działania* *1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw*, w przypadku którego zakontraktowano 50,8% alokacji oraz *Działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu*, w ramach którego aktualnie nie są realizowane umowy dofinansowanie. Co prawda w ramach obecnej perspektywy finansowej podpisano dwie umowy na realizację projektów, ale je rozwiązano. Wycofanie się z planowanych przedsięwzięć było argumentowane między innymi niskim popytem na planowaną ofertę i brakiem zainteresowania nią ze strony odbiorców ostatecznych.

Wskaźnik *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje*jest stricte powiązany z *Działaniem 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju i*wsparciem ostatecznych odbiorców przez wybranych przez Menadżera Funduszu Funduszy pośredników finansowych.

Jeżeli chodzi o wskaźnik *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe* to jego postęp kształtuje się podobnie do postępu wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI).* Ustawiona na etapie programowania interwencji wartość docelowa wskaźnika zakładała wsparcie finansowe inne niż dotacja dla 435 przedsiębiorstw. Obecnie zakontraktowano wsparcie dla 254 firm co stanowi 58,4% celu na koniec roku 2023. Wnioski o płatność potwierdziły udzielenie przedmiotowego wsparcia 162 przedsiębiorstwom co stanowi 37,2%.

Z uwagi na fakt, iż wskaźnik ten realizowany jest za sprawą *Działania 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju, w*przypadku którego należy spodziewać się wydatkowania środków na poziom ostatecznego beneficjenta nie ma ryzyka dla niezrealizowania wartości docelowej wskaźnika.

Również wskaźnik *Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw* wynika wyłącznie ze skuteczności *Działania 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm.* Przedsiębiorstwa, którym pośrednicy finansowi udzielili dotychczas wsparcia stanowią zaledwie 10,0% wartości docelowej wynoszącej 261 przedsiębiorstw.

Na korzyść wzrostu tempa realizacji wskaźnika przemawia zakończona już faza rozruchu, stanowiąca, że można skupić się już wyłącznie na dystrybucji instrumentów finansowych oraz zasady wynagradzania pośredników finansowych pozwalające im otrzymywać profity wprost proporcjonalnie do zwiększającej się puli beneficjentów ostatecznych.

Wskaźnik mierzący *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI)* wykazuje najwyższy, spośród wszystkich omawianych wskaźników, poziom realizacji na poziomie złożonych wniosków o płatność, który wynosi 41,6%. Również poziom kontraktacji wynoszący 84,7% należy ocenić pozytywnie.

Przedmiotowy wskaźnik również realizowany jest za sprawą dwóch działań: *Działania* *1.15 Wsparcie kooperacji przedsiębiorstw*, w przypadku którego zakontraktowano 50,8% alokacji oraz *Działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu*, w ramach którego aktualnie nie ma podpisanych umów o dofinansowanie. Z uwagi na tempo postępu rzeczowego w stosunku do wydatkowania środków, należy uznać, że realizacja przedmiotowego wskaźnika nie jest zagrożona.

Podobny poziom kontraktacji (82,7%) wykazuje wskaźnik I*nwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje).* Osiągnięcie wskaźnika wynika z jednego projektu pozakonkursowego, którego beneficjentem jest Bank Gospodarstwa Krajowego pełniący funkcję Menadżera Funduszu Funduszy Pomorza Zachodniego Jeremie 2.

Brak jest natomiast jakiejkolwiek kontraktacji w ramach działania realizującego wskaźnik liczby zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB.Orealizacji wskaźnika będziemy mogli mówić po pozytywnym rozstrzygnięciu konkursu ogłoszonego w ramach *Działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu.*

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W priorytecie inwestycyjnym 3a wybrano dwa wskaźniki strategiczne: *Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB (%)* oraz *Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej (%)*.

Wartość docelowa wskaźnika nakładów inwestycyjnych w stosunku do PKB w 2023 została ustalona na poziomie 5%. W ciągu ostatnich 10 lat we wszystkich województwach zaobserwowano tylko jeden przypadek, kiedy wartość tego wskaźnika spadła poniżej 5% (na 160 obserwacji jedna była poniżej 5%, czyli wartości docelowej wyznaczonej na rok 2023). Jest zatem wysoce prawdopodobne, że wartość docelowa zostanie osiągnięta. W tym miejscu należy zaznaczyć, że na wartość tego wskaźnika *in plus* powinny wpływać takie endogeniczne czynniki makroekonomiczne jak np. wzrost PKB, czy relatywnie szybki wzrost konsumpcji oraz historycznie tani pieniądz kredytowy. Czynniki te sugerują rosnący i stabilny popyt oraz relatywnie wysoką rentowność projektów inwestycyjnych (np. zakup kapitału rzeczowego, ale również inwestycje w kapitał ludzki). *In minus* na wzrost inwestycji wpływają elementy geopolityczne (np. tzw. Brexit), prognozy spowolnienia gospodarki światowej (w tym naszego głównego partnera handlowego, którym są Niemcy). Dodatkowo *in minus* na inwestycje przedsiębiorstw wpływa sytuacja w Polsce związana np. z przeregulowaniem systemu podatkowego, przeregulowaniem działalności przedsiębiorczej, brakiem jednolitej interpretacji aktów prawnych itp. (patrz np. Dzienis i inni, 2019[[5]](#footnote-6)).

Wykres 8 Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB w %



*Źródło: Bank danych regionalnych, GUS.*

Również w przypadku drugiego wskaźnika, czyli odsetka przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej wartość docelowa została ustalona na bardzo niskim poziomie (1,3% w 2023 r.). Dane za poprzednie lata oraz linia trendu wskazują, że również w tym przypadku osiągnięcie wartości docelowej jest niezagrożone. Warto zauważyć, że w przypadku tego wskaźnika najniższa wartość, jaka została zaobserwowana w ciągu ostatnich 13 lat to 3,2% (w 2013 roku, czyli okresie kryzysu gospodarczego oraz końcówki poprzedniej perspektywy finansowej). Zakłócenie w trendzie spowodował jeden nieprzystający do pozostałych obserwacji pomiar, w 2007 roku, kiedy wartość wskaźnika wyniosła 18%. Dlatego na poniższym wykresie zaprezentowano wartości od 2009 r. (uwzględnienie wartości za 2007 r. może prowadzić do błędnych wniosków).

Wykres 9 Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w województwie zachodniopomorskim w %.



*Źródło: STRATEG, GUS.*

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Potencjał absorpcyjny w PI 3a można ocenić jako relatywnie niski. Odnotowano wysoki poziom skuteczności w działaniach ukierunkowanych na przygotowanie terenów inwestycyjnych, jednak dalszy popyt na tego typu projekty ze strony potencjalnych wnioskodawców nie jest prawdopodobny. Potwierdzają to wyniki badania ankietowego. Także w *Działaniu 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu* potencjał absorpcyjny został oceniony jako niewielki. Rozwiązanie umów w tym działaniu było skutkiem braku zainteresowania ze strony odbiorców ostatecznych. Biorąc pod uwagę to doświadczenie należy domniemywać, że potencjał absorpcyjny nie zwiększy się w najbliższym czasie.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Według stanu na 7.01.2019 r., osiągnięcie wskaźnika *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych* nie wydaje się być zagrożona. Pozostała alokacja przyczyniająca się do realizacji wskaźnika wynosi 36 747 993,48 zł. Na podstawie prognozy opartej na jednostkowym koszcie przygotowania 1 ha terenów inwestycyjnych na poziomie 357 210,17 zł oraz zachowując dotychczasową proporcję wdrażania, spodziewać się należy przygotowania w ramach RPO WZ 2014-2020 terenów inwestycyjnych o powierzchni 311 ha co stanowić będzie 149,3% docelowej wartości założonej do osiągnięcia na koniec 2023 roku. Należy jednak zaznaczyć, że prognozowane wartości zakładają wykorzystanie całych alokacji.

Prognoza wskaźnika dotyczącego liczby przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) mierzona metodą kosztu jednostkowego nie wygląda tak obiecująco, jak dla wskaźnika wspomnianego powyżej. Przy obecnym koszcie jednostkowym wsparcia przedsiębiorstwa oczekiwać należy wypełnienie wskaźnika na poziomie 82,7%. Należy jednak pamiętać, że gros beneficjentów generujących przedmiotowy wskaźnik wspieranych będzie instrumentami finansowymi, dla których wdrażania już skonsumowano koszty zarządzania zarówno na poziomie Menadżera Funduszu Funduszy, jak i pośredników finansowych. Wobec powyższego w miarę udzielania wsparcia ostatecznym beneficjentom koszt jednostkowy wsparcia przedsiębiorcy będzie malał co korzystnie odbije się na ostatecznym wyniku.

Mniej optymistycznie kształtuje się prognoza w wypadku wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI)*. Pozostała dla działań realizujących przedmiotowy wskaźnik alokacja wynosi 30 725 920,03 zł co przy obecnym koszcie jednostkowym na poziomie 133 834,99 zł pozwoli wesprzeć docelowo 91 przedsiębiorców, co stanowić będzie 60,4% wartości docelowej.

Podobnie wygląda sytuacja w przypadku wskaźników liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe oraz *Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw*, gdzie jednym z działań pracujących na ich wielkość *jest Działanie 1.17 Wzmocnienie procesu wsparcia firm w początkowej fazie rozwoju*. Wspomniane wyżej koszty zarządzania instytucji systemu wdrażania instrumentów finansowych znacząco wpłynęły na wysokość kosztu jednostkowego wsparcia przedsiębiorstwa. Nawet stosując metodę prognozowania zakładającą proporcjonalny podział pozostałej alokacji na dany wskaźnik zgodnie z dotychczasową proporcją należy zauważyć wypełnienie wartości docelowej pierwszego z omawianych wskaźników na poziomie 88,1%. Wskaźnik Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw uzależniony jest wyłącznie od systemu wdrażania instrumentów finansowych i również należy wziąć pod uwagę, że dalsze wdrażanie będzie systematycznie obniżać koszt jednostkowy co będzie miało istotny wpływ na osiągnięcie celu.

Optymistyczną prognozą charakteryzuje się wskaźnik *Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI)*. Przyjęta w badaniu metodologia wskazuje na osiągnięcie wartości docelowej w 163,4%. W tym przypadku jednak należy się spodziewać przekroczenia tej prognozy za sprawą *Działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu*, które dotychczas nie wpłynęło na zasilenie parametrów wskaźnika.

Również wskaźnik mierzący inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) mimo prognozy 99,5% osiągnie większą wartość. Wygeneruje ją wkład każdego z kolejnych pośredników finansowych wybranych do procesu wdrażania instrumentów finansowych przez pełniący rolę Menadżera Funduszu Funduszy Pomorza Zachodniego Jeremie 2, Bank Gospodarstwa Krajowego.

Dużą niewiadomą jest natomiast ostatni ze wskaźników przyczyniających się do realizacji PI 3a tzn. liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB. W ramach *Działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu* nie ma projektów, które realizowałyby wskaźnik związany z IOB.

Tabela 17 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 3a

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych | 208 | 311 | 149,3% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI) | 611 | 505 | 82,7% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI) | 150 | 91 | 60,4% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje | 26 | 31 | 120,6% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe | 435 | 383 | 88,1% |
| WP | Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw | 261 | 31 | 12,0% |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI) | 787 301 | 1 286 647 | 163,4% |
| WP | Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) | 1 454 018 | 1 446 214 | 99,5% |
| WP | Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB | 40 | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Podsumowując, aktualny stan wdrażania RPO WZ 2014-2020 w zakresie PI 3a należy zaznaczyć, że wskaźniki definiujące priorytet są silnie skorelowane z wdrażaniem pomocy o charakterze zwrotnym a ich ostateczny poziom uzależniony jest od sprawności wdrażania instytucji systemu wdrażania instrumentów finansowych.

Duże znaczenie dla ostatecznego obrazu wypełnienia założonych wartości docelowych będzie miało również powodzenie *Działania 1.16 Zwiększenie dostępu do usług Instytucji Otoczenia Biznesu.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Działaniem w PI 3a, które charakteryzuje się największym potencjałem absorpcyjnym jest Działanie 1.10 (31,88% w ramach PI 3a, 19,5% w ramach osi), a następnie Działanie 1.14 (21,74% i 13,3%, odpowiednio). Działanie 1.10 nie jest działaniem o największej skuteczności (mierzonej stopniem osiągnięcia wartości końcowej zaplanowanej na 2023 r. według wniosków o płatność). Działanie 1.14 zajmuje drugą pozycję pod względem skuteczności w przypadku wskaźników obrazujących liczbę przedsiębiorstw objętych wsparciem oraz liczbę przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe – w obu tych przypadkach liderem jest Działanie 1.15. Innymi słowy, wyniki analizy potencjału absorpcyjnego nie pokrywają się ze wskaźnikową analizą skuteczności. Z prognoz opartych o koszty jednostkowe wskaźnika wynika jednak, że Działaniem w PI 3a, które cierpi na niedobór środków jest Działanie 1.17. Mając na uwadze, że Działaniami, których fundusze są zagrożone zasadą n+3 są Działania 1.15 i 1.16 sugeruje się przeniesienie części wolnych środków z tych działań na Działanie 1.17 oraz – jeśli wystąpi taka potrzeba np. na skutek większego zainteresowania – na Działanie 1.10, dla którego brakuje już dostępnej alokacji.

## Oś priorytetowa II Gospodarka niskoemisyjna

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP II

***PI 4a, 4c, 4g, 4e***

Województwo zachodniopomorskie należy do regionów o największym udziale produkcji energii elektrycznej do zużycia tejże energii w Polsce, co oznacza, iż jest w stanie wyprodukować znacznie więcej energii niż konsumuje. W 2012 r. wskaźnik ten osiągnął 147,2%, a w kolejnych latach stopniowo wzrastał, osiągając w 2017 r. 164,9% (wzrost o 12%). Na wzrost wartości wskaźnika ma wpływ przede wszystkim rosnąca produkcja energii. Jak wskazują dane GUS, w 2017 r. na terenie województwa wyprodukowano 9 331 GWh energii, co stanowi wzrost o 7,3% w porównaniu do 2012 r. Z kolei zużycie energii elektrycznej, po stopniowym wzroście w latach 2012-2016, w 2017 r. spadło do poziomu 5 660 GWh (spadek o 4,2% w stosunku do roku 2012). Systematycznie rośnie także zużycie energii elektrycznej na jednego mieszkańca (z wyjątkiem spadku w roku 2017).

Jeśli chodzi o źródła produkowanej energii elektrycznej, w 2012 r. 27,0% energii w województwie pochodziło ze źródeł odnawialnych. Wynik ten był znacząco wyższy od średniej dla Polski (10,4%) i plasował województwo zachodniopomorskie na 5. miejscu w rankingu regionów. W kolejnych latach wartość wskaźnika stopniowo rosła, a w 2017 r. osiągnęła 47,8%, co stanowi wzrost o ponad 20 p. p[[6]](#footnote-7). Zmiany wartości wskaźnika w latach 2012-2017 obrazuje poniższy wykres.

Wykres 10 Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem w województwie zachodniopomorskim i w Polsce w latach 2012-2017[%]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.*

Biorąc pod uwagę produkcję energii cieplnej, w 2012 r. udział ciepła produkowanego z OZE w ogólnej produkcji ciepła wyniósł 6,4% (średnia dla Polski to 6,6%). Na przestrzeni kolejnych lat wartość wskaźnika podlegała nieznacznym wahaniom, a w 2017 r. osiągnęła wartość 5,5%. Jednak mimo, iż wartość wskaźnika uległa zmniejszeniu, zachodniopomorskie plasuje się na dość wysokim (6.) miejscu w rankingu województw. Głównym źródłem ciepła w regionie nadal pozostaje węgiel (81,8% w 2017 r.[[7]](#footnote-8)).

Mimo zwiększającego się udziału „czystej” energii w produkcji energii ogółem, potrzeby związane z przekształcaniem gospodarki opartej na paliwach węglowych na gospodarkę niskoemisyjną zidentyfikowane na etapie programowania RPO WZ 2014-2020 pozostają nadal aktualne, zwłaszcza w przypadku produkcji energii cieplnej. Wspieranie inwestycji związanych z budową lub zakupem instalacji wykorzystujących energię ze źródeł odnawialnych (przede wszystkim z energii słonecznej, biomasy oraz biogazu) oraz przyłączeniem ich do sieci energetycznej stwarza możliwości produkcji energii w oparciu o lokalne odnawialne źródła, co zwiększa bezpieczeństwo energetyczne regionu. Ograniczenie zużycia kopalnych surowców energetycznych przyczynia się także do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych, co ma przełożenie na zdrowie i jakość życia mieszkańców województwa oraz jego atrakcyjność turystyczną.

Wdrażanie interwencji przyczynia się także do realizacji zobowiązań nałożonych na mocy pakietu klimatyczno-energetycznego oraz Strategii Europa 2020, według których do 2020 r. udział energii z OZE w ogólnym zużyciu energii brutto ma osiągnąć w Polsce pułap 15%[[8]](#footnote-9). Kierunek wsparcia jest również zgodny z zapisami Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r.[[9]](#footnote-10)

Jeśli chodzi o potrzeby związane z produkcją energii w wysokosprawnej kogeneracji, potencjał regionu pozostaje w tej kwestii nie w pełni wykorzystany. W 2012 r. udział ciepła wytworzonego w kogeneracji w produkcji energii cieplnej ogółem wyniósł 38,1% i był o ponad 24 p. p. niższy niż średnia dla Polski. Jak wskazuje wykres poniżej, w kolejnych latach wartość wskaźnika stopniowo malała (wyjątkiem jest rok 2015). W 2017 r. wskaźnik osiągnął wartość 21,6%, co oznacza spadek w stosunku do początku okresu programowania o ponad 16 p. p. Spadek ten spowodowany jest większymi przyrostami ilości ciepła wyprodukowanego bez zastosowania procesu kogeneracji niż ilości ciepła wyprodukowanej w skojarzeniu.

Wykres 11 Udział energii cieplnej wytworzonej w kogeneracji w produkcji energii cieplnej ogółem w województwie zachodniopomorskim i w Polsce w latach 2012-2017 [%]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.*

Zmniejszający się udział wskaźnika potwierdza aktualność potrzeb zidentyfikowanych na etapie programowania. Interwencja polegająca na wsparciu budowy nowych jednostek wytwarzających energię elektryczną i cieplną w skojarzeniu wraz z przyłączeniem do sieci, a także przebudowa istniejących jednostek wytwarzania ciepła, w wyniku której zostaną one zastąpione jednostkami wytwarzania energii w kogeneracji ma za zadanie przyczynić się do zmniejszenia strat energii oraz zmniejszenia zużycia energii pierwotnej. Wsparcie kogeneracji wynika z zapisów unijnej Dyrektywy 2004/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 11 lutego 2004 r.[[10]](#footnote-11) oraz Ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji, uchwalonej 14.12.2018 r.[[11]](#footnote-12)

Analizując sytuację w województwie zachodniopomorskim związaną z realizacją zadań z zakresu PI 4c, należy szczególną uwagę zwrócić na rolę budynków w problematyce gospodarowania energią. Odpowiadają one obecnie za około 40% finalnego zużycia energii[[12]](#footnote-13), przyczyniając się jednocześnie do znacznej emisji gazów cieplarnianych. Finalne zużycie energii w Polsce wzrasta w tempie około 0,8%/rok[[13]](#footnote-14). W strukturze finalnego zużycia energii wciąż dominują gospodarstwa domowe, przed sektorem przemysłu, transportu, rolnictwa i usług. W latach 2006-2016 ich udział spadł jednakże z 35% do 30%[[14]](#footnote-15). Zużycie energii do celów domowych (np. ogrzewanie pomieszczeń, przygotowywanie ciepłej wody) w roku 2015 stanowiło 27% krajowej podaży energii[[15]](#footnote-16). Struktura zużycia energii w budynkach w Polsce w 57% dotyczy ogrzewania i wentylacji, w 25% przygotowywania ciepłej wody, a w 18% oświetlenia, gotowania i urządzeń AGD[[16]](#footnote-17).

W zakresie PI 4c na etapie programowania RPO WZ 2014-2020 zwrócono uwagę na duże straty energii w istniejących budynkach mieszkalnych i publicznych, co przekłada się na wysoki poziom zużycia węgla i nadmierną emisję zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych do atmosfery. Za poziom efektywności energetycznej w znacznym stopniu odpowiada stan techniczny budynków. Narodowy Spis Ludności i Mieszkań z roku 2011 wskazał, że w województwie zachodniopomorskim 31,2% mieszkań powstało przed rokiem 1944[[17]](#footnote-18). Budynki pochodzące z tego okresu zostały wybudowane w przestarzałych technologiach budowlanych, przez co cechują się dużymi stratami energii wynikającymi m. in. z nieszczelności przegród zewnętrznych czy też nieefektywnej pracy systemów grzewczych.

Analizując dane GUS dotyczące zużycia energii w gospodarstwach domowych w województwie zachodniopomorskim, można zwrócić uwagę na wahania wielkości wskaźnika między latami 2012-2017. W roku 2012 zużycie wynosiło 1 152 GWh, po czym spadek odnotowano w roku 2014, kiedy to wskaźnik osiągnął wartość 1 134 GWh. Dwa kolejne lata przyniosły wzrost zużycia energii, a w roku 2017 ponowny spadek (wartość wskaźnika w roku 2017 wyniosła 1 188 GWh). Czynnikiem oddziałującym na wartości wskaźnika w poszczególnych latach, jest w dużej mierze wzrost liczby przyłączanych indywidualnych odbiorców energii elektrycznej. Jednocześnie, na zużycie energii oddziałują długość oraz intensywność sezonów grzewczych w poszczególnych latach, wynikające ze średnich temperatur panujących w okresach grzewczych. Porównanie zachodniopomorskiego do pozostałych województw pokazuje, że obszar ten charakteryzuje się średnim zużyciem w skali kraju (11 pozycja w roku 2017). Pozycja ta od roku 2012 nie uległa zmianie. Postęp technologiczny i wzrastająca wraz z nim liczba urządzeń, do których pracy niezbędna jest energia elektryczna, sprawiają, że gospodarstwa domowe w znacznym stopniu partycypują w ogólnym bilansie zużycia energii elektrycznej.

Wśród mierników obrazujących poziom efektywności energetycznej budynków można wyróżnić także wskaźnik sprzedaży energii cieplnej na cele komunalno-bytowe. Według danych GUS, większość sprzedanej energii cieplnej wędruje do budynków mieszkalnych. Między rokiem 2012 a 2017 w tym sektorze zaobserwować można systematyczny przyrost w latach 2012-2014, a następnie spadek w latach 2015-2016. Ostatecznie wielkość sprzedanej energii cieplnej w roku 2017 ukształtowała się na poziomie 6 954 759 GJ. Jeśli chodzi zaś o energię cieplną sprzedaną do urzędów i instytucji, w omawianym okresie następował bardzo regularny wzrost wartości wskaźnika. W roku 2011 sprzedano 1 095 617GJ, podczas gdy w roku 2017 – już 2 496 548 GJ.

Wykres 12 Sprzedaż energii cieplnej do budynków mieszkalnych oraz do urzędów i instytucji w województwie zachodniopomorskim w latach 2007-2017 [GJ]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS.*

Logika interwencji przyjęta w ramach PI 4c dla osiągnięcia celu jakim jest zmniejszona energochłonność budynków mieszkaniowych (wielorodzinnych) i publicznych jest zasadna. W najbliższych latach należy spodziewać się kontynuacji wzrostu zużycia energii we wszystkich sektorach. Jest to wynik m. in. postępu technologicznego i wzrastającej liczby urządzeń wykorzystujących do swojej pracy energię elektryczną, lecz również rosnącej liczby nowych budynków, które przyłączane są do sieci. Wzrost ten powinien być jednak równoważony poprzez wszelkie działania dotyczące poprawy efektywności energetycznej, realizowane zarówno za pomocą programów krajowych (np. Czyste Powietrze), jak i środków unijnych oraz indywidualnych inwestycji podejmowanych w ramach środków własnych. Wobec potrzeby zachowania bezpieczeństwa energetycznego regionu, a także korzyści ekonomicznych wynikających z oszczędnego gospodarowania energią, przewidywane jest zachowanie wysokiej rangi przedsięwzięć związanych z PI 4c. Ponadto, Wśród 5 głównych celów polityki spójności na okres po 2020 roku znajduje się inwestowanie w transformację sektora energetycznego[[18]](#footnote-19). Przyjęta w 2012 roku Dyrektywa o efektywności energetycznej[[19]](#footnote-20) podkreśla stojące przed Unią Europejską wyzwania związane z ograniczonymi zasobami energetycznymi, z w związku z tym również z bezpieczeństwem energetycznym. Oprócz uregulowań unijnych powstało również prawodawstwo polskie[[20]](#footnote-21), określające plan działań na rzecz poprawy efektywności energetycznej w kraju. Dokument Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku[[21]](#footnote-22) poprawę efektywności energetycznej traktuje jako priorytetowe zadanie polityki energetycznej. Najbardziej efektywnym sposobem realizacji celów związanych z efektywnością energetyczną jest oszczędne gospodarowanie energią – redukcja jej wykorzystania i użytkowania. Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków wraz z szerokim zakresem przeprowadzonych prac, ma bezpośrednie przełożenie na spadek zużycia energii pierwotnej oraz sprzedaży energii cieplnej na cele komunalno-bytowe.

Na etapie programowania perspektywy unijnej 2014-2020 w województwie zachodniopomorskim zdiagnozowano istotny problem związany z emisją gazów cieplarnianych generowanych przez środki transportu, szczególnie indywidualnego. Analizując zmiany zachodzące w województwie zachodniopomorskim w ostatnich latach pod kątem wzrostowych tendencji ruchu samochodowego, obserwowanych w miastach (w których ruch pojazdów jest szczególnie nasilony), warto zwrócić uwagę na komunikację miejską.

Ważną rolę dla ograniczenia ruchu samochodów indywidualnych pełni transport miejski. Wskaźnikiem obrazującym zmiany w regionie jest w dużym stopniu *Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską*. Dane BDL GUS z lat 2012-2017 wskazują, że po spadkach wartości wskaźnika oraz osiągnięciu minimalnego poziomu 175 mln osób w roku 2014, jego wartość od tego czasu rośnie systematycznie i w roku 2017 osiągnęła poziom 180,1 mln osób. Jest to znacznie powyżej założonego w Programie na rok 2023 celu wynoszącego 173,7 mln osób. Jednakże dynamika wzrostu tego wskaźnika w latach 2016-2017 była znacznie mniejsza (0,6 mln osób/rok) niż w latach 2014-2015 i 2015-2016 (1,8 i 2,8 mln osób/rok odpowiednio). Może to wskazywać na wyczerpanie możliwości jego dalszego wzrostu w obecnych warunkach.

Wykres 13 Przewozy pasażerów komunikacją miejską w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017 [mln osób]

Ź*ródło: Opracowanie własne na podstawie GUS, Bank Danych Lokalnych.*

Powyższa tendencja jest zgodna z danymi BDL GUS dotyczącymi liczby miejsc w środkach transportu publicznego w województwie zachodniopomorskim. Liczba miejsc w autobusach wzrosła z poziomu 50,8 tys. miejsc w roku 2015 do 56,2 tys. miejsc w roku 2016, aby w kolejnym roku zmniejszyć się ponownie do wartości 51,0 tys. miejsc. Liczba miejsc w tramwajach w latach 2014-2017 nieznacznie się zmniejszyła z poziomu 31,5 tys. miejsc do poziomu 30,0 tys. miejsc w 2017 roku. Jednocześnie liczba autobusów wzrosła w roku 2016 o 6 szt. osiągając wartość 456 pojazdów i w roku 2017 utrzymywała się na podobnym poziomie – 455 szt. Świadczy to o wprowadzeniu w roku 2016 nowego taboru autobusowego. Liczba tramwajów w tych latach nieznacznie zmniejszyła się z poziomu 209 szt. w roku 2016 do poziomu 203 szt. w roku 2017.

W porównaniu z innymi województwami w Polsce, pod względem liczby przewożonych pasażerów przez środki transportu miejskiego, w roku 2017 województwo zachodniopomorskie plasowało się na 8. pozycji w kraju za województwami: mazowieckim, małopolskim, śląskim, wielkopolskim, pomorskim, dolnośląskim i łódzkim.

Długość linii komunikacji miejskiej w województwie zachodniopomorskim rosła systematycznie w latach 2014-2017, aby osiągnąć w roku 2017 długość 1.934,5 tys. km, z czego linie autobusowe miały długość 1.816,9 tys. km, a linie tramwajowe 117,6 tys. km. Pod względem długości linii komunikacji miejskiej w 2017 roku województwo zachodniopomorskie plasowało się w kraju na 11. pozycji za takimi województwami jak: śląskie, mazowieckie, wielkopolskie, małopolskie, dolnośląskie, łódzkie, pomorskie, podkarpackie, lubelskie i świętokrzyskie. Jednocześnie pod względem długości linii komunikacji miejskiej na 1000 mieszkańców województwo zachodniopomorskie zajmowało 12. miejsce w kraju z wartością 1,13 tys. km/1000 mieszkańców.

Długość buspasów w województwie wzrosła w roku 2016 ponad trzykrotnie i osiągnęła wartość 15,4 km w porównaniu z 5,0 km w roku 2013. Według danych GUS, liczba parkingów Park & Ride w województwie, w roku 2016[[22]](#footnote-23) wynosiła 5, z czego 1 był zlokalizowany w Szczecinie. W roku 2017 w Szczecinie powstał parking, uzupełniający miejski system węzłów przesiadkowych.

Powyższe dane statystyczne pokazują, że wzrost liczby przewozów pasażerskich jest ściśle związany ze wzrostem liczby taboru autobusowego, jednoczesnym zwiększeniem długości linii komunikacji miejskiej i zwiększeniem długości buspasów.

W latach 2014-2017 następował systematyczny rozwój ścieżek rowerowych w województwie zachodniopomorskim. Ich długość zwiększyła się z 620,2 km w roku 2014 do 755,3 km w roku 2017. Co więcej dynamika wzrostu w tych latach jest mniej więcej stała, z niewielkim spadkiem w latach 2016-2017. Pod względem długości ścieżek rowerowych województwo plasuje się na 6. miejscu w kraju po takich województwach jak: mazowieckie, wielkopolskie, pomorskie, kujawsko-pomorskie i śląskie. Gęstość ścieżek rowerowych w województwie zachodniopomorskim wynosi 329,9 km na 10 tys. km2 powierzchni, a nasycenie 4,43 km na 10 tys. mieszkańców.

Wskaźnikiem obrazującym zmiany zachodzące w środkach komunikacji w województwie jest także liczba samochodów osobowych przeliczona na 1000 ludności. Ogółem, między rokiem 2014 a 2017 w tym zakresie nastąpił silny, systematyczny przyrost (z 490,4 do 554,6 samochodów osobowych na 1000 osób).

W zakresie gospodarki niskoemisyjnej w województwie zachodniopomorskim wciąż zauważalne są istotne potrzeby. W latach 2014-2017 zachodziły pozytywne zmiany związane z inwestycjami w infrastrukturę komunikacji miejskiej, lecz jednocześnie wciąż wzrastała liczba samochodów osobowych. Przeciwdziałanie negatywnemu oddziaływaniu transportu na jakość powietrza należy uznać za proces wieloletni, za którym powinna podążać zmiana postaw społecznych.

***PI 6e***

W regionie, w dalszym ciągu, aktualnym problemem pozostaje okresowe (tj. głównie w trakcie sezonu grzewczego) występowanie ponadnormatywnych stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu (dane WIOŚ w Szczecinie). Kluczową przyczyną takiego stanu rzeczy jest tzw. niska emisja pochodząca przede wszystkim z sektora bytowo-komunalnego, obejmującego indywidualne źródła wytwarzania ciepła oraz lokalne ciepłownie komunalne o małych mocach wytwórczych. W 2017 r. zużycie węgla ogółem, zgodnie z danymi GUS, w województwie zachodniopomorskim wyniosło 3239 tys. ton (elektrownie i ciepłownie 2107 tys. ton, sektor drobnych odbiorców – gospodarstwa domowe: 257 tys. ton). W roku 2014, czyli na początku wdrażania interwencji, było to: 3565 tys. ton (elektrownie i ciepłownie 2395 tys. ton, sektor drobnych odbiorców – gospodarstwa domowe: 250 tys. ton). Jak wynika z tych danych zużycie węgla kamiennego na potrzeby wytwarzania ciepła w województwie zachodniopomorskim utrzymuje się na stałym i wysokim poziomie (warto wskazać na rosnący udział w tym zakresie sektora drobnych odbiorców tj. gospodarstw domowych). Powyższe skutkuje powstawaniem problemów w zakresie dotrzymania standardów jakości powietrza (min. pyłu PM10, PM2,5, benzo(a)pirenu, tlenków siarki).

Tabela 18 Średnie stężenia roczne pyły PM 2,5 i PM 10 w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017

| rok | Stężenia średnie roczne pyłu zawieszonego PM2,5 | | | | Stężenia średnie roczne pyłu zawieszonego PM10 | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| liczba stanowisk | wartość normowanego stężenia średniego rocznego w µg/m3 (poziom dopuszczalny: 25 µg/m3) | | | liczba stanowisk | wartość normowanego stężenia średniego rocznego w µg/m3 (poziom dopuszczalny: 40 µg/m3) | | |
| minimalne | średnie | maksymalne | minimalne | średnie | maksymalne |
| 2017 | 2 | 15 | 16,7 | 18 | 3 | 21 | 21,9 | 23 |
| 2016 | 2 | 15 | 17,4 | 19 | 3 | 22 | 23,6 | 26 |
| 2015 | 2 | 15 | 17,3 | 19 | 3 | 23 | 24,1 | 26 |
| 2014 | 2 | 18 | 20,3 | 22 | 3 | 25 | 26,9 | 30 |
| 2013 | 2 | 14 | 15.4 | 17 | 3 | 20 | 22,9 | 27 |
| 2012 | 2 | 14,9 | 16,2 | 17,6 | 3 | 22 | 24,2 | 27 |

*Źródło: GUS.*

Z uwagi na istotne powiązania w zakresie oddziaływań skumulowanych na środowisko, w diagnozie społeczno-gospodarczej dotyczącej niskiej emisji w województwie zachodniopomorskim nie może zabraknąć informacji o rosnącej z roku na roku liczbie pojazdów (bezpośrednia emisja, wtórny wznos zanieczyszczeń). Warto w tym miejscu także wspomnieć o strukturze wiekowej pojazdów. I tak w latach 2016 - 2017 samochody osobowe w wieku 10 lat i starsze (tj. o niskich normach emisji) stanowiły bardzo duży udział w strukturze wiekowej pojazdów – co jest zresztą zjawiskiem obserwowanym dość powszechnie także w innych regionach (brak jest danych za lata wcześniejsze). Działania zmierzające do ograniczenia niskiej emisji w tym zakresie przewidziane zostały m.in. w ramach wsparcia sektora transportu w innych PI RPO WZ 2014-2020 (transport drogowy, kolejowy, publiczny – budowa obwodnic, upłynnianie ruchu, zakup taboru).

### Realizacja Ram Wykonania w OP II

Wskaźniki Ram Wykonania dla OP II, ustanowione na koniec 2018 r., zostały osiągnięte. Wskaźnik postępu finansowego *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* zrealizowano na poziomie 124,1%, co wobec wartości osiągniętych w przypadku wskaźników postępu rzeczowego, wskazuje na korzystną proporcję poniesionych nakładów wobec osiągniętych efektów. Należy pamiętać, że wartość wskaźnika F01. Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych w ramach OP II uległa obniżeniu o 11,83%, tj. 4 620 421 euro w stosunku do 39 066 895 euro zapisanej pierwotnie w Programie[[23]](#footnote-24), co wynikało z nierównej pierwotnej dystrybucji i braku uzasadnienia dla przypisania każdej osi priorytetowej proporcjonalnej części omówionego wskaźnika.

Jeśli chodzi o wskaźnik *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków*, cel osiągnięto z nadwyżką – 130,8%. Wobec poziomu jego realizacji zadeklarowanego w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie (w wysokości 170,6%), nie przewiduje się zagrożenia dla wykonania wartości docelowej w roku 2023.

Wskaźnik *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej* udało się osiągnąć ze znaczną nadwyżką (350% zakładanej wartości pośredniej). Złożone wnioski o płatność zabezpieczają wykonanie wartości docelowej w 66,7%, a podpisane umowy o dofinansowanie wskazują, że omawiany wskaźnik zostanie osiągnięty na poziomie 151,2%.

Znacznie przekroczony został także cel pośredni dla wskaźnika *Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE* (414,3%). W przypadku tego wskaźnika zwraca uwagę bardzo wysoki poziom wykonania wartości docelowej odnotowany w złożonych wnioskach o płatność – aż 79,1%. Z kolei zakontraktowane umowy przyczyniać się będą do osiągnięcia wskaźnika w wysokości 974,4%. Tak wyraźne przekroczenie celów na rok 2023 ma swoje uzasadnienie w preferencjach beneficjentów odnośnie typu realizowanych projektów – w przeważającym stopniu dotyczą one małych instalacji wykorzystujących energię słoneczną, podczas gdy na etapie programowania zakładano, że wsparcie rozkładać się będzie bardziej równomiernie między różne typy inwestycji, a także w większym stopniu niż ma to miejsce faktycznie, dofinansowanie uzyskiwać będą elektrownie wiatrowe.

Ostatni wskaźnik wybrany do Ram Wykonania, *Długość ścieżek rowerowych*, już na etapie śródokresowym osiąga poziom 171,3% w zakontraktowanych umowach o dofinansowanie. Cel na koniec 2018 roku również został zrealizowany znacznie powyżej zakładanego poziomu i osiągnął 465,5%. Ustanowiony dla tego wskaźnika KEW również udało się wykonać z nadwyżką.

Tabela 19 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP II Gospodarka niskoemisyjna

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej **wg WoP** | % realizacji wartości docelowej **wg UoD** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4c | wskaźnik produktu | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | szt. | 17 | 13 | 130,8% | 119 | 14,3% | 170,6% |
| 4e | wskaźnik produktu | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | szt. | 56 | 16 | 350,0% | 84 | 66,7% | 151,2% |
| 4a | wskaźnik produktu | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | 29 | 7 | 414,3% | 43 | 79,1% | 974,4% |
| 4e | wskaźnik produktu | Długość ścieżek rowerowych | km | 23,74 | 5,1 | 465,5% | 88 | 27,0% | 171,3% |
| 4e | KEW | Długość ścieżek rowerowych w podpisanych umowach | km | 150,75 | 37,9 | 397,8% | - | - | - |
| 4a, 4e, 4c, 4g | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 42 742 233 | 34 446 474 | 124,1% | 283 778 137 | 15,1% | 74,82% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

### Priorytet inwestycyjny nr 4a (Działania 2.9, 2.10, 2.11)

#### Ocena postępów w realizacji PI 4a

Według stanu na 07.01.2019 r. w ramach PI 4a zawarto 168 umów, których wartość dofinansowania UE to 215 471 470,49 zł, co oznacza, iż poziom kontraktacji osiągnął 87,6%. Wartość unijnego wkładu w zatwierdzonych wnioskach o płatność wyniosła 33 872 872,05 zł (poziom certyfikacji to 13,8%). Dla PI 4a nie przewidziano przyznania środków z rezerwy wykonania.

Interwencja wdrażana w ramach PI 4a mierzona jest poprzez cztery wskaźniki programowe, realizowane w Działaniu 2.9 *Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi* oraz 2.10 *Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł*. W przypadku wskaźnika *Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE*, wartość deklarowana w podpisanych umowach o dofinansowanie znacząco przekracza wartość docelową (974,4% celu na 2023 r.). Poziom realizacji wskaźnika również jest dość wysoki (79,1%), co oznacza, iż postęp rzeczowy odpowiada postępowi finansowemu. Ze znacznym przekroczeniem wartości docelowej wskaźnika mamy również do czynienia w przypadku *Liczby jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE* – wartość deklarowana przez beneficjentów w podpisanych umowach jest ponad dwudziestokrotnie wyższa niż wartość wyznaczona na 2023 r., co wynika przede wszystkim z założeń realizacji jednego projektu, w ramach którego realizowanych jest 910 jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE. Niski jest natomiast poziom realizacji wskaźnika według złożonych wniosków o płatność (2,3%), co wynika z tego, iż projekty je realizujące jeszcze się nie rozpoczęły bądź nie złożono do tej pory raportującego ich wykonanie wniosku o płatność.

Działaniem zaradczym podjętym w celu dopasowania wartości docelowych do istniejących realiów były zmiany wartości docelowych dokonane w połowie 2018 r. Zmiana polegała na zwiększeniu wartości wskaźnika dotyczącego produkcji energii elektrycznej (z 20 na 43) oraz zmniejszenia wartości wskaźnika dotyczącego produkcji energii cieplnej (z 67 na 44), co było związane z dostosowaniem ich wartości do realiów panujących na rynku OZE oraz zainteresowania wnioskodawców[[24]](#footnote-25). Zmiany wartości docelowych były wynikiem zmiany alokacji przeznaczonej na energetykę wiatrową i słoneczną. Jednak jak pokazuje stan realizacji wskaźników na dzień 07.01.2019 r., wprowadzone modyfikacje okazały się jednak niewystarczające i docelowe wartości wskaźników wymagają dalszego urealnienia.

Wielokrotne przekroczenie docelowych wartości omówionych wyżej wskaźników wynika przede wszystkim z rozbieżności między założeniami przyjętymi podczas szacowania wartości docelowych a realną realizacją projektów w ramach PI 4a. Szacunki przeprowadzone na etapie programowania, odnoszące się do kosztów produkcji energii w projektach z perspektywy 2007-2013 zakładały, iż beneficjenci będą w swoich projektach wykorzystywać przede wszystkim energię biomasy i energię wiatrową. Okazało się jednak, iż potencjalni odbiorcy wsparcia nie są zainteresowani tego rodzaju inwestycjami i preferują produkcję energii z wykorzystaniem ogniw fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych. W związku z tym, iż instalacje słoneczne są mniejsze i mają mniejszą moc niż elektrownie wiatrowe i biomasowe, a wskaźnik odnosi się do liczby sztuk wspartych instalacji, beneficjenci mogli za pozyskane dofinansowanie wybudować więcej jednostek wytwarzania energii niż pierwotnie zakładano, co przełożyło się na przekroczenie wartości wskaźników. W przypadku wskaźnika dotyczącego produkcji cieplnej przekroczenia są dwukrotnie większe, ponieważ koszty kolektorów słonecznych są dużo niższe niż koszty paneli fotowoltaicznych, a wartości docelowe zostały określone na praktycznie tym samym poziomie (44 i 43 jednostki).

Brak zainteresowania beneficjentów wykorzystywaniem wiatru i biomasy do produkcji energii wynika najprawdopodobniej z ograniczeń dotyczących maksymalnej mocy instalowanych elektrowni/jednostek – w ramach RPO są one określone na dość niskim poziomie, co związane jest z rozgraniczeniem wsparcia między programy regionalne a PO IiŚ, (w ramach programu krajowego możliwe jest wsparcie dla instalacji o wyższej mocy). Nie bez znaczenia był również fakt, iż realizacja małych projektów dotyczących instalacji ogniw fotowoltaicznych jest mniej skomplikowana i trwa stosunkowo krócej niż budowa elektrowni z biomasy czy instalacja wiatraków, a zatem łatwiej o znalezienie zainteresowanych tego rodzaju projektami wnioskodawców. Energetyka oparta o wykorzystanie biomasy wymaga również zapewnienia stałych dostaw surowca, podczas gdy instalacje słoneczne są praktycznie bezobsługowe. Wpływ na zainteresowanie energetyką wiatrową mają również regulacje prawne - energetyki wiatrowej – przede wszystkim opodatkowanie części budowlanej i technicznej wiatraka (po nowelizacji ustawy z dnia 7 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw opodatkowana jest jedynie część budowlana), a także przepis dotyczący lokalizacji farm wiatrowych – zgodnie z Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych odnawialnych, elektrownie wiatrowe mogą być budowane w odległości od budynków mieszkalnych, budynków o funkcji mieszanej, form ochrony przyrody oraz leśnych kompleksów promocyjnych nie mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli. Ograniczenie to znacznie zmniejszyło obszar potencjalnej lokalizacji farm wiatrowych.

W przypadku wskaźnika *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych*, wartość deklarowana w podpisanych umowach zapewnia realizację wskaźnika na poziomie 111,4%, a zatem przekroczenie docelowej wartości jest nieznaczne. Poziom realizacji wynikający z zatwierdzonych wniosków o płatność stanowi 10,4% wartości docelowej na 2023 r.

Poziom osiągnięcia celu na 2023 r. dla wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* według podpisanych umów sięga 736,7%. Znaczące przekroczenie zakładanej wartości wynika z nieaktualności przyjętych w metodologii danych. Metodologia szacowania wskaźnika opierała się na założeniach przyjętych na podstawie projektów realizowanych w ramach PO IiŚ w perspektywie 2007-2013. Postęp technologiczny oraz idący za nim spadek kosztów instalacji OZE (zwłaszcza fotowoltaicznych) oraz zwiększenie wydajności ich działania sprawiają, iż koszty jednostkowe pozyskania jednej jednostki wskaźnika obniżają się, dzięki czemu osiągnięta wartość wskaźnika jest większa, niż zakładano na etapie programowania. Spadek kosztów wytwarzania energii z OZE jest głównym czynnikiem wpływającym na wysoką efektywność wsparcia w stosunku do założeń powziętych na początku obecnej perspektywy finansowej. Wskazują na to przede wszystkim wielokrotnie niższe koszty jednostkowe niż zakładano na etapie szacowania docelowych wartości wskaźników.

Działaniem, które w największym stopniu przyczynia się do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników jest Działanie 2.10 *Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł*, co wynika ze znacznie większej alokacji niż w przypadku Działania 2.9 *Zastępowanie konwencjonalnych źródeł energii źródłami odnawialnymi*. Działanie 2.11 *Zwiększenie potencjału sieci energetycznej do odbioru energii z odnawialnych źródeł energii*, wdrażane w ramach PI 4a nie realizuje wskaźników programowych.

Tabela 20 Wskaźniki produktu (PI 4a) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 2.9,  2.10 | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | szt. | 43 | 419 | 974,4% | 34 | 79,1% |
| WP | 2.9,  2.10 | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | szt. | 44 | 964 | 2190,9% | 1 | 2,3% |
| WP | 2.9,  2.10 | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych | MW | 54,78 | 61,02 | 111,4% | 5,67 | 10,4% |
| WP | 2.9,  2.10 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | tony równoważnika CO2 | 8909,3 | 65 636,68 | 736,7% | 951,43 | 10,7% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

#### Wskaźnik rezultatu strategicznego

Wskaźnikiem rezultatu strategicznego dla PI 4a jest *Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem,* monitorowany przez GUS. Wartość bazowa wskaźnika dla roku 2012 wyniosła 27%. Wartość docelowa wskaźnika, przyjęta dla 2023 r. to 48,10%. W latach 2012-2017 wskaźnik wzrastał systematycznie, osiągając w 2017 r. poziom 47,8%, co oznacza, iż wartość docelowa została już niemal osiągnięta, nie ma zatem zagrożenia dla wypełnienia celu wyznaczonego na 2023 r.

Tabela 21. Wskaźnik rezultatu dla PI 4a w latach 2012-2018

| Wskaźnik | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem (%) | 27,0 | 30,4 | 35,1 | 38,6 | 41,8 | 47,8 | b.d. |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W przypadku Działania 2.9, przeprowadzono 1 nabór obejmujący całą dostępną alokację. Spośród 7 złożonych wniosków, 5 otrzymało pozytywną decyzję o dofinansowaniu. Podpisane umowy wyczerpują środki finansowe dostępne w ramach tego Działania.

Działanie 2.10 należy do działań cieszących się największym zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów – w ramach dwóch przeprowadzonych konkursów liczba wniosków o dofinansowanie po pozytywnej ocenie formalnej sięgnęła 350, z czego 173 wnioski otrzymały pozytywną decyzję o przyznaniu dofinansowania. Ostatecznie, według stanu na 07.01.2019 r., doszło do podpisania 162 umów – jest to największa liczba podpisanych umów dla jednego Działania w całym Programie. Poziom kontraktacji dla Działania wynosi 87,4%. Pula dostępnych środków w ramach działania to 30 347 106,61 zł. Według harmonogramu naborów na 2019 r., zaplanowano przeprowadzenie kolejnego naboru wniosków w IV kwartale 2019 r. Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu to 4 mln euro (ok. 17,2 mln zł). Jak wynika z przeprowadzonych wywiadów, należy spodziewać się dużego zainteresowania wnioskodawców, szacowanego na poziomie ok. 300 wniosków. Duże zainteresowanie konkursem potwierdzają wyniki badania CAWI z beneficjentami i wnioskodawcami nieskutecznymi, według których 60% respondentów, którzy zadeklarowali chęć złożenia wniosku w ramach OP II, jest gotowa aplikować o środki w ramach Działania 2.10 (62 wskazania). 65% spośród nich posiada ogólną koncepcję realizacji projektu, natomiast 35% - posiada przygotowane dokumenty formalne, pozwalające złożyć wniosek o dofinansowanie.

W ramach działania 2.11, w wyniku pozytywnego rozstrzygnięcia drugiego z przeprowadzonych naborów, realizowany jest jeden projekt, który konsumuje 99,4% alokacji dedykowanej temu działaniu.

Jak wynika z przeprowadzonych analiz jakościowych i ilościowych, największym potencjałem absorpcyjnym w ramach PI 4a charakteryzuje się Działanie 2.10, zwłaszcza w kwestii wsparcia inwestycji dotyczących energetyki słonecznej. Należy spodziewać się, iż alokacja przewidziana w planowanym naborze zostanie wykorzystana. **REKOMENDACJA: W związku z tym, iż planowany nabór nie wyczerpie całej alokacji dostępnej dla Działania, warto rozważyć zwiększenie budżetu naboru lub zaplanować kolejny nabór na rok 2020, w ramach którego można będzie wykorzystać całą dostępną pulę środków.**

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Biorąc pod uwagę kwotę pozostałej alokacji dla PI 4a (ok. 30 mln zł), planowane skierowanie dostępnych środków na Działanie 2.10 oraz średnie koszty jednostkowe realizowanych projektów, przeprowadzono prognozy osiągnięcia docelowych wartości wskaźników produktu. Gdyby zdecydowano się wykorzystać całą dostępną dla Działania alokację, wskaźnik *Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE* zostałby osiągnięty na poziomie ponad 1100%. W przypadku wskaźnika *Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE*, osiągnięta wartość mogłaby sięgnąć poziomu 2490% wartości docelowej, natomiast w przypadku wskaźnika *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych*, można spodziewać się niewielkiego przekroczenia wartości zaplanowanej na 2023 r. (120% wartości docelowej). Wartość wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* może zostać przekroczona nawet ośmiokrotnie.

Tabela 22 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4a

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE | 43 | 477 | 1 109% |
| WP | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE | 44 | 1 097 | 2 490% |
| WP | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych | 54,78 | 66 | 120% |
| WP | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 8 909,3 | 74 566 | 836% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Jak wynika z przeprowadzonych analiz, wszystkie wskaźniki programowe określone dla PI 4a zostaną osiągnięte. W przypadku trzech wskaźników ryzyko znacznego przekroczenia wartości docelowych jest tak duże, iż zaleca się ich urealnienie w oparciu o uaktualnione koszty jednostkowe.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Jak wynika z przeprowadzonych analiz, środki w ramach Działania 2.9 oraz 2.11 zostały już wyczerpane. Pozostałe środki w kwocie około 30 mln zł dostępne są w ramach Działania 2.10, dla którego zaplanowano kolejny nabór (IV kwartał 2019 r., szacowany budżet – 4 mln euro) W związku z bardzo dużym potencjałem absorpcyjnym Działania 2.10, zaleca się wykorzystanie całej kwoty pozostałych środków na realizację projektów dotyczących energetyki słonecznej, gdyż ten typ projektów cieszy się największym zainteresowaniem potencjalnych beneficjentów. Projekty tego rodzaju wpisują się w zidentyfikowane potrzeby regionu.

W ramach PI 4a nie przyznano środków z rezerwy wykonania. Nie identyfikuje się potrzeby realokacji dodatkowych środków na działania realizowane w ramach tego priorytetu.

### Priorytet inwestycyjny nr 4c (Działania 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.13, 2.15)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 23 Wskaźniki produktu (PI 4c) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.13 | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | Szt. | 119 | 203 | 170,6% | 17 | 14,3% |
| WR | 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.13 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | Tony równoważnika CO2 | 23 615 | 19 778,46 | 83,8% | 0 | 0% |
| WP | 2.7, 2.8 | Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną | Gospodarstwa domowe | 568 | 1 579 | 278% | 144 | 25,4% |
| WRP | 2.5, 2.6, 2.13 | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych | kWh/rok | 40 382 230 | 46 517 747,79 | 115,2% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Postęp rzeczowy dla PI 4c na dzień 7.01.2019 r. ocenia się pozytywnie. Zakontraktowane umowy pozwalają wnioskować o braku zagrożenia dla osiągnięcia celów na rok 2023. W przypadku dwóch wskaźników obserwuje się jednak brak wartości wykazanych na podstawie wniosków o płatność.

Wskaźnik *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków*, jak omówiono podczas analizy osiągnięcia Ram Wykonania, nie jest zagrożony. Zakontraktowane umowy o dofinansowanie przekraczają o 70% założoną wartość docelową. Do realizacji wskaźnika w największym stopniu przyczynia się Działanie 2.7 (wartość wskaźnika w UoD – 72), a następnie Działanie 2.5 (69). Na wysokie zainteresowanie przedsięwzięciami z zakresu poprawy efektywności energetycznej w znacznym stopniu wpływają korzyści związane z niższymi kosztami utrzymania budynków wynikającymi z oszczędnego gospodarowania energią. Warto mieć na uwadze, że budynki wybudowane w przestarzałych technologiach budowlanych konsumują trzykrotnie więcej energii, niż te powstałe w roku 2007[[25]](#footnote-26). Podejmowanie inwestycji termomodernizacyjnych ma więc przede wszystkim uzasadnienie ekonomiczne. Nie bez znaczenia pozostaje również rosnąca w ostatnich latach świadomość społeczna mająca swoje podłoże w nasilających się problemach związanych z jakością powietrza oraz wahaniami cen energii. Na powyższe oddziałuje np. funkcjonowanie programu krajowego „Czyste Powietrze”, umożliwiającego dofinansowanie termomodernizacji jednorodzinnych budynków mieszkalnych. Odgrywa on rolę kampanii społecznej na temat korzyści związanych z podejmowaniem modernizacji energetycznych budynków. Na poziom osiągnięcia celów wpływa także funkcjonowanie programów rewitalizacji w gminach województwa zachodniopomorskiego. Niejednokrotnie na wyznaczonych obszarach rewitalizacji są usytuowane budynki (głównie mieszkalne wielorodzinne) wymagające pilnych interwencji ze względu na ich zły stan techniczny i w konsekwencji generowanie dużych strat energii. Programy rewitalizacji zakładają dofinansowanie modernizacji energetycznej m. in. za pomocą dofinansowania unijnego.

Z kolei wskaźnik *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną* na dzień 7.01.2019 r. powinien zostać osiągnięty w wysokości 278% zakładanej wartości docelowej. Biorąc pod uwagę złożone wnioski o płatność, udało się już zabezpieczyć 25,4% celu końcowego. Wskaźnik jest realizowany przez dwa działania. W największym stopniu do osiąganej wartości przyczynia się Działanie 2.7 (wartość wskaźnika w UoD – 1 061).

Metodologia szacowania wartości docelowej wskaźnika, zastosowana do wyliczenia jego końcowej wartości w roku 2023, założyła wyliczenie liczby mieszkań w budynkach zmodernizowanych w ramach RPO WZ według rodzajów budynków wielorodzinnych. Do wyliczeń posłużono się danymi dotyczącymi wskaźnika *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków mieszkalnych* pochodzącymi z RPO WZ 2007-2013 oraz danymi GUS BDL na temat rozkładu wielkości budynków oraz liczby mieszkań w województwie w roku 2011. Ponieważ posłużono się danymi pochodzącymi z poprzedniego okresu finansowania (2007-2013), niemożliwe było realne oszacowanie liczby mieszkań, które zostaną wsparte – zmianie mogły ulec preferencje wnioskodawców czy też uwarunkowania rynkowe. W wyliczeniach nie posługiwano się kosztem jednostkowym, lecz założono, że dofinansowanie otrzyma taka sama liczba budynków, jak miało to miejsce w perspektywie 2007-2013. W metodologii szacowania tego wskaźnika nie zawarto informacji na temat alokacji dostępnej na realizację tego wskaźnika. W efekcie, *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną* zwiększyła się niemal trzykrotnie w stosunku do przewidywań na etapie szacowania.

Umowy zakontraktowane do dnia 7.01.2019 r. nie zabezpieczają w pełni osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*, choć jest to niemal 85% wartości docelowej – niezbędnej do wykonania celu. Do osiąganych wartości wskaźnika w największym stopniu przyczynia się Działanie 2.5 (wartość wskaźnika w UoD – 9 804,17), a następnie 2.6 (4 919,05).

Wartość docelowa wskaźnika została oszacowana z niewielkim odchyleniem od faktycznie szacowanej wartości. Posłużono się Modelem CO2MPARE, zakładając scenariusz dla województwa zachodniopomorskiego przy alokacji przypisanej do PI 4c. Wskaźnik ten jest realizowany przez wszystkie projekty z zakresu PI 4c. Należy mieć na uwadze, że w roku 2019 zostanie uruchomione Działanie 2.15, nakierowane na termomodernizację budynków w ramach Zachodniopomorskiego Programu Antysmogowego, które z dużym prawdopodobieństwem pozwoli na zrealizowanie zakładanego scenariusza dla wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*.

W przypadku wskaźnika *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych*, obserwuje się nadwykonanie w wysokości 15,2% (w zakontraktowanych na dzień 7.01.2019 r. umowach). Interwencja dotycząca budynków publicznych została zrealizowana z powodzeniem, na co duży wpływ ma nacisk na pełnienie przez sektor publiczny kluczowej roli w procesie poprawy efektywności energetycznej. Wskaźnik jest wykonywany poprzez trzy działania. W największym stopniu do osiąganych wartości przyczynia się Działanie 2.5.

Powyższy wskaźnik oszacowano na podstawie analogicznego wsparcia z zakresu efektywności energetycznej budynków, prowadzonego w perspektywie unijnej 2007-2013. Posłużono się wskaźnikiem *Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów termomodernizacyjnych* [MWh/rok]. W sposób prawidłowy dokonano wyboru takich typów projektów, które realizują wskaźnik w perspektywie 2014-2020. Stworzony referencyjny zbiór projektów skorygowano dodatkowo w celu ujednolicenia wyodrębnionej grupy. Dzięki temu uzyskano urealniony koszt jednostkowy jednej jednostki wskaźnika.

Warto mieć na uwadze, że inwestycje termomodernizacyjne są obarczone dużym ryzykiem opóźnień w stosunku do zakładanych harmonogramów projektów. Ze względu na zaawansowanie perspektywy unijnej 2014-2020, wykonawcy z rynku budowlanego realizują znaczną liczbę inwestycji. Niewielka konkurencja na rynku budowlanym oraz obciążenie wykonawców sprawiają, że niejednokrotnie złożone oferty przewyższają kwotowo środki, którymi dysponuje beneficjent w ramach projektu. Postępowania przetargowe związane z robotami budowlanymi często także pozostają bez rozstrzygnięcia i są kilkukrotnie ponawiane. W pojedynczych przypadkach obserwuje się także rezygnacje z kontynuacji robót z powodu wzrostu cen materiałów i robocizny. W konsekwencji wzrostu kosztów inwestycji, beneficjenci nie mogą zwiększać kwoty dofinansowania, lecz muszą dokonywać pokrycia nadwyżki z własnych środków. Powoduje to próby obniżania kosztów w ramach początkowo wykonanych kosztorysów, np. poprzez zakup tańszych materiałów wykończeniowych. Koszty inwestycji były szacowane z uwzględnieniem ówczesnych uwarunkowań na rynku. Niemożliwe stało się wyliczenie z kilkuletnim wyprzedzeniem nakładów, jakie mogą stać się konieczne. Dotychczas problemy związane ze wzrostem cen usług budowlanych nie wpłynęły w drastyczny sposób na powodzenie przedsięwzięć, jednak należy spodziewać się kontynuacji obecnych trendów na rynku i możliwego oddziaływania na planowane inwestycje.

Osiągnięte dotychczas wartości wskaźników wskazują na dużą popularność wsparcia w ramach PI 4c. Obserwuje się potencjał dla poprawy efektywności energetycznej w sektorze publicznym oraz mieszkaniowym, choć ciężar interwencji jest przesunięty na budynki użyteczności publicznej. Ten typ interwencji cechuje się także największą skutecznością. Jednostki terytorialne upatrują korzyści wynikających z poprawy efektywności energetycznej zarówno w sferze ekonomicznej, jak i ekologicznej. Potrzeby zgłaszane poprzez składane wnioski o dofinansowanie unaoczniają także skalę problemów, z jakimi zmagają się JST. Budynki placówek edukacyjnych, kulturalnych czy też zdrowotnych, obarczone są znacznymi kosztami utrzymania, wynikającymi z przestarzałych technologii ich wznoszenia. Oszczędności płynące z modernizacji energetycznej przełożą się na możliwość inwestycji w inne, istotne cele z punktu widzenia samorządów.

Należy zwrócić uwagę, że dodatkową wartość dodaną w zakresie projektów związanych z efektywnością energetyczną, przynoszą w perspektywie 2014-2020 projekty realizowane za pomocą mechanizmów terytorialnych, takich jak zintegrowane inwestycje terytorialne czy zintegrowane porozumienia terytorialne, a także inne formy współpracy nawiązanej między samorządami w celu realizacji wspólnych przedsięwzięć. Z racji skumulowania przedsięwzięć na obszarze spójnym przestrzennie i funkcjonalnie, możliwe jest osiągnięcie bardziej wyraźnych korzyści, aniżeli miałoby to miejsce w przypadku inwestycji rozproszonych obszarowo. Projekty w zakresie mechanizmów terytorialnych są w stanie oddziaływać ponadlokalnie, poprawiając bilans energetyczny województwa.

Efektywność kosztowa w ramach PI 4c jest wyższa niż szacowano na etapie programowania RPO WZ 2014-2020. Wskaźniki osiągane są za pomocą niższych kosztów niż wskazywałaby wsparta liczba obiektów m. in. dla wskaźnika *Liczba zmodernizowanych energetycznie projektów*.

W związku z obserwowanym postępem rzeczowym, przyjętą logikę interwencji należy uznać za zasadną. Przedsięwzięcia z zakresu modernizacji energetycznej budynków są wdrażane z powodzeniem, odpowiadając na potrzeby zdiagnozowane na etapie programowania RPO WZ 2014-2020.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

Wobec interwencji założonej w RPO WZ 2014-2020 na cele związane z modernizacją energetyczną w sektorze publicznym i mieszkaniowym, do pomiaru rezultatów Programu wybrano dwa wskaźniki. Pierwszy z nich: *Sprzedaż energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla budynków mieszkalnych w przeliczeniu na kubaturę budynków mieszkalnych, ogrzewanych centralnie*, został oszacowany na rok 2023 do wartości 148,88 GJ/dam3. Wykonana na etapie programowania prognoza zakładała, że już w roku 2014 nastąpi skokowy spadek wartości wskaźnika. Faktycznie tak się nie stało – w latach 2014 i 2015 wskaźnik znajdował się na podobnym poziomie jak w roku bazowym. Znaczna zmiana nastąpiła natomiast w roku 2016, kiedy to sprzedaż energii cieplnej do mieszkań diametralnie spadła, a w związku z tym wskaźnik rezultatu strategicznego już w tym roku można było uznać za wykonany. Brak jest danych na temat kubatury budynków mieszkalnych w roku 2017, lecz dane o sprzedaży energii cieplnej w tym roku mogą sugerować, że wartość z roku 2016, również w kolejnym roku utrzymała się na podobnym poziomie. Warto zauważyć, że od roku 2014 zakładano także regularny spadek sprzedaży energii cieplnej do budynków mieszkalnych. W tym przypadku także spadek taki nie nastąpił. Odnotowano dość znaczny wzrost do poziomu niemal 10 mln GJ. Według przewidywanego trendu, wskaźnik rezultatu strategicznego powinien zostać w 2023 roku z powodzeniem osiągnięty.

Wykres 14. Sprzedaż energii cieplnej do budynków mieszkalnych w przeliczeniu na kubaturę budynków mieszkalnych w latach 2007-2016 w województwie zachodniopomorskim wraz z przewidywanym trendem do roku 2023 [GJ/dam3]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS.*

Kolejnym wskaźnikiem mającym obrazować rezultaty strategiczne Programu, jest *Sprzedaż energii cieplnej w ciągu roku w urzędach i instytucjach* [GJ]. Wartość bazowa, jaka została przyjęta do prognoz, wynosiła 1 244 697 (rok 2013). Założono, że następować będzie spadek i docelowo wskaźnik w roku 2023 osiągnie 900 000 GJ. Od roku 2014 następował jednakże znaczny, systematyczny przyrost energii sprzedawanej do urzędów i instytucji w województwie. Trend jest bardzo niepokojący i trudna może stać się redukcja wskaźnika do oczekiwanej wielkości.

Wykres 15. Sprzedaż energii cieplnej do urzędów i instytucji w latach 2007-2017 w województwie zachodniopomorskim wraz z przewidywanym trendem do roku 2023 [GJ]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS.*

Należy mieć na uwadze, że tego typu wskaźniki rezultatu są w znacznym stopniu uzależnione od takich czynników jak długość sezonu grzewczego oraz zmiany związane z ocieplaniem klimatu. Mogą więc następować skokowe wahania między kolejnymi latami. Jednocześnie, na jego poziom będzie wpływać liczba budynków, m. in. użyteczności publicznej, przyłączonych do sieci ciepłowniczych (w tym budynków nowo wybudowanych), a także liczba budynków, które zostaną odłączone. Równowagę mogą stanowić wszelkie inwestycje w modernizację energetyczną istniejących w regionie obiektów, przez co wielkość sprzedaży energii może ulegać racjonalizacji. Warto podkreślić, że wzrostu sprzedaży energii cieplnej nie należy traktować jako tendencji negatywnej – wynikać on może także z prowadzonych inwestycji związanych z likwidacją nieefektywnych ekologicznie indywidualnych źródeł ogrzewania w celu podłączenia obiektu do sieci ciepłowniczej.

Generalnie jednak można spodziewać się tendencji spadkowych w nadchodzących latach (szczególnie w sektorze budynków mieszkalnych), na które wpływ będą miały:

* wzrost świadomości społecznej związanej z korzyściami wynikającymi z oszczędnego gospodarowania energią (silny oddźwięk medialny i społeczny w związku z jakością powietrza w kraju oraz kampanie społeczne związane z potrzebą oszczędnego gospodarowania zasobami nieodnawialnych źródeł energii),
* wzrost znaczenia podejścia prosumenckiego do zarządzania energią,
* programy krajowe dotyczące modernizacji energetycznej budynków (przede wszystkim mieszkalnych),
* niepewność związana z cenami energii na rynku,
* ulgi podatkowe możliwe do uzyskania dzięki indywidualnym inwestycjom w poprawę efektywności energetycznej budynków jednorodzinnych,
* dążenie przez władze krajowe do wypełnienia celów stawianych przez Unię Europejską w zakresie efektywności energetycznej po 2020 roku – strategia „Czysta planeta dla wszystkich”.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Analizując możliwości wykorzystania dodatkowych środków przez działania z zakresu PI 4c, należy zwrócić szczególną uwagę na dotychczasowe zainteresowanie interwencją. Alokacja przewidziana na ten priorytet wynosi 217 556 800,09 zł.

Nabór w ramach Działania 2.5 (obiekty użyteczności publicznej) zakończył się 39 złożonymi wnioskami o dofinansowanie, które niemal 4-krotnie przekroczyły budżet przewidziany na nabór. Zdecydowano o powiększeniu puli środków, dzięki czemu niemal wszystkie złożone projekty otrzymały możliwość dofinansowania (na liście rankingowej projektów wybranych do dofinansowania znajduje się 36 projektów[[26]](#footnote-27)). Warto zwrócić uwagę, że część wnioskodawców odstąpiła od podpisania umowy o dofinansowanie bądź złożyła wniosek o rozwiązanie umowy. Przyczyn takiej sytuacji należy upatrywać w panujących obecnie uwarunkowaniach na rynku budowlanym. Na dzień 7.01.2019 r., Działanie 2.5 jest realizowane przez 28 projektów o łącznej wartości 106 989 660,29 zł (z czego dofinansowanie UE wynosi 78 438 238,99 zł). Poziom kontraktacji kształtuje się na poziomie 89,4%. Alokacja przypisana dostępna dla tego Działania (9 327 422,65 zł) powinna pozwolić na wybór pozostałych wniosków.

Z kolei w przypadku Działania 2.6 (obiekty użyteczności publicznej ZIT SOM), przeprowadzono 2 nabory, z czego jeden z nich nie został jeszcze rozstrzygnięty. W tym działaniu również – podobnie jak w 2.5, pierwszy nabór zakończył się wnioskami o łącznej kwocie przekraczającej dostępny budżet o 85%. Tutaj również dokonano zwiększenia środków finansowych możliwych do dofinansowania. Nabór będący w toku powinien wyczerpać przewidzianą alokację. W przypadku omawianego działania możliwe jest, że dostępny budżet naboru nie będzie wystarczający dla zaspokojenia potrzeb zgłaszanych przez wnioskodawców. Na dzień 7.01.2019 r., w ramach Działania 2.6 jest realizowanych 10 projektów o łącznej wartości 61 906 021,51 zł, z czego dofinansowanie UE wynosi 31 638 725,96 zł. Poziom kontraktacji kształtuje się na poziomie 73,5%. Po uwzględnieniu zmian w Programie, dostępna alokacja to 11 389 274,04 zł.

Nieco odmiennie kształtuje się sytuacja w ramach Działania 2.7 (wielorodzinne budynki mieszkalne). Dwa przeprowadzone nabory nie wyczerpały dostępnych środków. Działanie 2.7 ma obecnie (tj. na dzień 07.01.2019 r.) najniższy poziom kontraktacji spośród Działań dotyczących poprawy efektywności energetycznej budynków - 23,6% z uwzględnieniem środków rezerwy wykonania. Ogólna wartość realizowanych projektów wynosi 24 506 947,97 zł, z czego dofinansowanie UE to 12 898 817,38 zł. Działanie to dysponuje najwyższą dostępną na dzień 7.01.2019 r. alokacją spośród wszystkich działań realizujących zadania z zakresu PI 4c (niemal 40 mln zł).

Pierwszy nabór na Działanie 2.8 (wielorodzinne budynki mieszkalne ZIT SOM) zakończył się wnioskami złożonymi na kwotę znacznie niższą niż umożliwiał przewidziany budżet. Z kolei drugi nabór – zgłoszeniami niemal dwukrotnie go przekraczającymi. Na dzień 7.01.2019 r. zawarto 16 umów o dofinansowanie. Wartość projektów ogółem to 25 411 136,28 zł, uwzględniając dofinansowanie UE w wysokości 20 686 624,08 zł. Alokacja na Działanie 2.8, na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie, jest wykorzystana w 96,2%. Dostępna alokacja kształtuje się na poziomie 827 375,92 zł. W efekcie, po podpisaniu umów o dofinansowanie, wyczerpana jest prawie cała alokacja na to działanie.

Nabór na projekty w Działaniu 2.13 (obiekty użyteczności publicznej samorządu województwa) rozstrzygnięty zostanie w październiku 2019.

Na dzień 7.01.2019 r. wykorzystano 66% alokacji na PI 4c. Dostępna alokacja pozwoliła na uruchomienie dodatkowego działania (2.15), związanego z funkcjonowaniem Zachodniopomorskiego Programu Antysmogowego, które rozpocznie swoje funkcjonowanie w roku 2019. Będzie on skierowany do gmin w ramach Zachodniopomorskiego Programu Antysmogowego. Kwota dofinansowania przeznaczona na ten nabór wynosi około 5 000 000 euro. Projekty będą związane z modernizacją energetyczną budynków jednorodzinnych wraz z wymianą źródeł ciepła na mniej emisyjne. Na pozostałe działania w ramach PI 4c nie przewiduje się naborów w roku 2019.

W ramach przeprowadzonego badania ilościowego 31% (104) ankietowanych zadeklarowało chęć złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach Osi priorytetowej II. Spośród nich, aż 45% (47 respondentów) wyraża zainteresowanie Działaniem 2.5, a 22% - Działaniem 2.7. Niewielki odsetek potencjalnie widzi możliwość startu w konkursach w ramach Działania 2.6 (4%) i 2.8 (5%). Rozkład ten wynika z charakteru poszczególnych działań. Te dedykowane obszarowi realizacji ZIT SOM będą odznaczać się niższym względnym zainteresowaniem. Poziom przygotowania projektów jest najbardziej zaawansowany w przypadku Działania 2.5 – 41% respondentów stwierdziło, że posiada przygotowane dokumenty formalne do złożenia wniosku.

W ramach PI 4c (Działanie 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.13 i 2.15) nie identyfikuje się potencjału absorpcyjnego do przyjęcia dodatkowych środków. Pozostałe dostępne środki powinny zostać wykorzystane, jednakże dodatkowe środki z dużym prawdopodobieństwem nie byłyby wydatkowane. Wyłącznie jeden nabór w ramach powyżej wymienionych działań nie pozwolił na umieszczenie na liście rankingowej wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie. Budżety naborów były w części przypadków zbyt niskie w stosunku do zgłaszanych potrzeb, jednakże ostatecznie łączne kwoty podpisanych umów często nie wyczerpywały wówczas dostępnych budżetów. Obecne uwarunkowania panujące na rynku budowlanym zakłócają postęp projektów, przez co możliwe są utrudnienia w realizacji harmonogramów. Mimo zainteresowania projektami z zakresu modernizacji energetycznej budynków, obserwowane są rezygnacje z zawarcia umowy o dofinansowanie, rozwiązywanie umów bądź wycofywanie się wnioskodawców przed rozstrzygnięciem naboru.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Według stanu na 7.01.2019 r., na realizację wskaźnika *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków* pozostało 71 530 040,63 zł. Wykonanie jednej jednostki wskaźnika wiąże się z kosztem 718 550,75 zł (przy uwzględnieniu inflacji będzie wynosić 742 765,91 zł). Przeznaczenie pozostałych środków na ten wskaźnik pozwoli na przekroczenie jego wartości docelowej 3,3-krotnie.

Realizacja wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* będzie mogła zostać uzupełniona za pomocą dostępnej alokacji w wysokości 71 530 040,63 zł. Koszt jednostkowy wskaźnika wynosi 7 374,98 zł (przy uwzględnieniu inflacji wzrośnie do 7 623,52 zł). Przeznaczenie pozostałych środków na ten wskaźnik pozwoli na wykonanie jego wartości docelowej z ponad 20%-ową nadwyżką.

Wskaźnik *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną* do 2023 roku będzie realizowany za pomocą środków w wysokości 39 993 216,28 zł. Podpisane umowy o dofinansowanie wskazują na koszt jednostkowy wskaźnika w wysokości 21 785,18 zł (przy uwzględnieniu inflacji będzie wynosić 22 519,34 zł). Przeznaczenie dostępnych środków na ten wskaźnik pozwoli na wykonanie jego wartości docelowej z około 7,4-krotną nadwyżką.

Na realizację wskaźnika *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych* pozostało 31 761 184,64 zł. Według podpisanych umów o dofinansowanie, koszt jednostkowy wskaźnika to 2,33 zł (przy uwzględnieniu inflacji będzie wynosić 2,41 zł). Przeznaczenie dostępnych środków na ten wskaźnik pozwoli na wykonanie jego wartości docelowej z ponad 35%-ową nadwyżką.

Na dzień 11.02.2019 r., w ocenie znajdowało się 6 wniosków o dofinansowanie w ramach Działania 2.6 na kwotę dofinansowania UE 11 833 069,03 zł. Projekty, które zostaną wybrane do dofinansowania, będą przyczyniać się do realizacji wszystkich wskaźników poza *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną*.

Szczególną uwagę należy zwrócić na Działanie 2.13 oraz 2.15, które również będą realizować cele Programu, lecz dotychczas nie podpisano jeszcze umów o dofinansowanie. W związku z planowanym wsparciem budynków użyteczności publicznej samorządu województwa (Działanie 2.13), spodziewać się można projektów dobrze przygotowanych, a także prawdopodobne jest wyczerpanie puli środków dostępnych na nabór. Jeśli chodzi zaś o Działanie 2.15, w grudniu 2018 r. w województwie zachodniopomorskim została przyjęta uchwała antysmogowa. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego uruchomił w związku z powyższym w ramach RPO WZ 2014-2020 Zachodniopomorski Program Antysmogowy, przesuwając z Działania 2.7 do Działania 2.15 środki w wysokości 5 000 000 euro. Przesunięte środki nie zakłócą realizacji wskaźnika *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną* ze względu na ten sam typ odbiorcy ostatecznego wsparcia. W marcu 2019 r. przeprowadzony zostanie nabór na projekty parasolowe, których odbiorcami ostatecznymi mają stać się mieszkańcy domów jednorodzinnych. W związku z przejęciem przez gminy głównych zobowiązań za należytą realizację tego typu projektu, można spodziewać się zainteresowania wykonywaniem częściowej lub całkowitej termomodernizacji. Działanie 2.15 jest wsparciem konkurencyjnym dla programu „Czyste Powietrze”, jednak na korzyść wsparcia RPO WZ można ocenić możliwość przejęcia znacznej części zobowiązań przez gminę startującą w konkursie i realizującą projekt. W związku z poprawą świadomości społecznej związaną z potrzebą dbałości o jakość powietrza i zapobiegania zmianom klimatu, przewiduje się możliwość przekroczenia budżetu założonego na nabór w Działaniu 2.15 w złożonych wnioskach o dofinansowanie.

Tabela 24 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4c

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | 119 | 396 | 333% |
| WP | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 23 615 | 29 092 | 123% |
| WP | Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną | 568 | 4 211 | 741% |
| WP | Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych | 40 382 230 | 55 398 811 | 137% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Podsumowując, aktualny stan wdrażania RPO WZ 2014-2020 zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023, a dostępne środki finansowe pozwolą na realizację zobowiązań finansowych i pokryją zapotrzebowanie zgłaszane przez wnioskodawców. Zwiększenie alokacji na PI 4c nie wpłynie znacząco na poziom osiągniętych efektów ze względu na pozytywny postęp rzeczowy i wypełnienie wartości docelowych prawie wszystkich wskaźników na etapie śródokresowym. Na uwagę zasługuje fakt uwarunkowań panujących na rynku budowlanym, zakłócających terminowy postęp projektów w zakresie PI 4c.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W ramach PI 4c zaleca się wykorzystanie założonych środków Rezerwy Wykonania. Dostępne środki pochodzące z Działania 2.7 mogą zostać wykorzystane na cele Działania 2.15 ze względu na niewystarczający potencjał aplikacyjny Działania 2.7 i przewidywane duże zainteresowanie projektami parasolowymi. W sytuacji złożenia przez gminy wniosków o dofinansowanie na łączną wartość dofinansowania znacznie niższą niż założony budżet naboru, zaleca się przeprowadzenie naboru w ramach Działania 2.5 wraz z przyznaniem dodatkowej alokacji na to Działanie. Powyższe działanie charakteryzuje się najwyższym potencjałem przyjęcia pozostałych dostępnych środków spośród działań realizujących cele PI 4c (wyłączając Działanie 2.13 i 2.15). Zaleca się także pozostawienie środków Rezerwy Wykonania na Działanie 2.13.

**REKOMENDACJA: W związku z uwarunkowaniami obserwowanymi na rynku budowlanym, w celu zapewnienia osiągnięcia wartości docelowych wskaźników, proponuje się maksymalne zwiększanie poziomu dofinansowania projektów, w ramach których ogłoszone zostaną kolejne nabory, a także preferowanie projektów w największym stopniu oddziałujących na wartość docelową wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*, jako wskaźnika w największym stopniu objętego ryzykiem nieosiągnięcia wartości założonej na rok 2023.**

### Priorytet inwestycyjny nr 4e (Działania 2.1, 2.2, 2.3, 2.4)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 25 Wskaźniki produktu (PI 4e) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 | Długość ścieżek rowerowych | km | 88 | 150,75 | 171,3% | 23,74 | 27,0% |
| WP | 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | szt. | 84 | 127 | 151,2% | 56 | 66,7% |
| WP | 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | szt. | 6 | 10 | 166,7% | 1 | 16,7% |
| WP | 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | szt. | 3 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Postęp rzeczowy dla PI 4e na dzień 7.01.2019 r. ocenia się pozytywnie. Zakontraktowane umowy pozwalają wnioskować o braku zagrożenia dla osiągnięcia celów na rok 2023. Wyjątkiem jest wskaźnik *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*, dla którego nie odnotowano kontraktacji.

W obliczu lawinowo wzrastających cen oraz ograniczonej podaży siły roboczej postęp osiągania wskaźnika dotyczącego długości wspartej infrastruktury rowerowej należy uznać za wynik bardzo dobry. Podczas gdy wartość docelową do osiągnięcia na koniec 2023 roku ustalono na 88 km, podpisane umowy o dofinansowanie zakładają wsparcie aż 150,75 km co stanowi 171,3% celu. Przedłożone przez beneficjentów wnioski o płatność dokumentują wsparcie 23,74 km co już na tym etapie wdrażania RPO WZ 2014-2020 oznacza realizację na poziomie 27,0%.

Podobnie kształtuje się sytuacja, jeżeli chodzi o wskaźnik produktu pn. *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej*. Do dnia 7 stycznia 2019 roku zawarte umowy dofinansowania zabezpieczają zakup lub modernizację 127 sztuk taboru pasażerskiego. W związku z ustaleniem wartości docelowej wskaźnika na 84 sztuki taboru, dotychczasowa kontraktacja realizuje go w 151,2%. Złożone wnioski o płatność dokumentują zakup lub modernizację 56 sztuk taboru co wypełnia cel w 66,7%.

Zakontraktowaną wartość wskaźnika rozpatrywać należy jako optymistyczną. Zachowanie dotychczasowego wzrostu może okazać się jednak trudne ze względu na przewidywany wzrost kosztu jednostkowego jednostki taboru. Znaczący wpływ na obecną wysoką wartość wskaźnika miała w tym przypadku zmiana wymogów Komisji Europejskiej dotyczących parametrów technicznych taboru autobusowego, który może zostać dofinansowany w ramach wsparcia. W trakcie przygotowywania programu zakładano bowiem, iż autobusy kupowane i modernizowane w ramach projektów muszą być zasilane paliwem alternatywnym. Jednak w wyniku negocjacji Komisji Europejskiej i polskiego rządu dopuszczono, w drodze wyjątku, możliwość finansowania autobusów z silnikami diesel (Euro - 6), które są tańsze, niż ich bardziej ekologiczne warianty. Decyzja ta wpłynęła na znaczne obniżenie kosztów realizowanych projektów. Dodatkowo, ceny autobusów, jakie beneficjenci uzyskiwali w negocjacjach z producentami taboru były często niższe niż szacunki tworzone podczas opracowywania Programu, dzięki czemu w ramach jednego projektu można było zakupić większą liczbę pojazdów. Obecna wersja Umowy Partnerstwa (23.10.2017 r.), po zmianie dokonanej w 2017 r. zakłada, iż nie jest już możliwe ogłaszanie nowych naborów wniosków dopuszczających pojazdy zasilane dieslem Euro-6, a kryteria zawarte w SOOP informują, że w uzasadnionych przypadkach, tzn. tam, gdzie inwestycje w tabor bezemisyjny byłyby całkowicie nieuzasadnione, możliwe jest wsparcie projektów dotyczących pojazdów z silnikami hybrydowymi łączącymi paliwo diesel (Euro - 6) oraz napęd elektryczny.

Również wskaźnik dotyczący liczby wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych wykazuje pozytywne tempo realizacji. Spośród założonych do wybudowania 6 zintegrowanych węzłów przesiadkowych, podpisane umowy przewidują budowę 10, co stanowi 166,7% celu. Złożone przez beneficjentów wnioski o płatność dokumentują powstanie jednego węzła przesiadkowego co czyni wartość docelową wypełnioną w 16,7%. Postęp wskaźnika jest w dużej mierze uwarunkowany potrzebą ograniczania ruchu samochodowego w centrach miast. Jak omówiono wcześniej, według statystyk, systematycznie rośnie liczba aut, powodujących nie tylko kongestię, lecz także generujących nadmierne zanieczyszczenie powietrza. Obiekty tego typu mogą stanowić atrakcyjną formę węzłów przesiadkowych do tańszej niż indywidualne środki transportu komunikacji miejskiej. Ponieważ w ostatnich latach wzrasta jednocześnie świadomość społeczna związana z potrzebą zmniejszenia presji na środowisko przyrodnicze, inwestycje zintegrowane węzły przesiadkowe stają się także jedną z odpowiedzi na problem niskiej emisji w miastach.

Wynik dotyczący powyższego wskaźnika podobnie jak w przypadku długości ścieżek rowerowych należy uznać za zaskakująco dobry ze względu na znaczny wzrost cen i zmniejszający się kapitał ludzki zdolny wykonywać zakres projektowy. Na wartość wskaźnika oddziałują jednocześnie projekty realizowane za pomocą instrumentu ZIT, a także KS. Dzięki preferencjom zawartym w Programie, związanym z partnerską formułą projektów wynikających ze Strategii ZIT, możliwe stało się osiąganie większych efektów przy niższych nakładach, czego przykładem są zakupy niskoemisyjnego taboru autobusowego dla miasta Szczecin, obsługującego mieszkańców Szczecina oraz jednocześnie gmin przyległych do miasta Szczecin. Jednocześnie warto pamiętać o wzroście świadomości społecznej i upowszechnianiu podróży rowerowych w ramach codziennych dojazdów do miejsca pracy/szkoły. Skuteczność interwencji można ocenić w związku z tym pozytywnie.

Efektywność kosztowa projektów w ramach PI 4e odbiega od założeń poczynionych na etapie programowania RPO WZ 2014-2020. Koszt jednostkowy dla wskaźnika *Długość wspartej infrastruktury rowerowej* jest obecnie wyższy (1 174 770,15 zł) niż zakładano (848 182 zł). Jest to w dużej mierze wynikiem odczuwalnego wzrostu kosztów usług budowlanych w ostatnim czasie. Efektywność jest zaś wyższa w przypadku projektów z zakresu zakupu/modernizacji taboru zbiorowej komunikacji publicznej, a także budowy zintegrowanych węzłów przesiadkowych. W trakcie przygotowywania programu zakładano bowiem, iż autobusy kupowane i modernizowane w ramach projektów muszą być zasilane paliwem alternatywnym. Jednak w wyniku negocjacji Komisji Europejskiej i polskiego rządu dopuszczono, w drodze wyjątku, możliwość finansowania autobusów z silnikami diesel (Euro - 6), które są tańsze, niż ich bardziej ekologiczne warianty. Decyzja ta wpłynęła na znaczne obniżenie kosztów realizowanych projektów. Biorąc zaś pod uwagę niższe koszty zintegrowanych węzłów przesiadkowych, można zwrócić uwagę, że metodologia szacowania wartości docelowej wskaźnika związanego z budową zintegrowanych węzłów przesiadkowych zakładała, że realizowane projekty będą charakteryzować się takim zakresem finansowym, jak wskazano na liście projektów strategicznych Strategii ZIT. W praktyce projekty zawarte na Wstępnej liście projektów strategicznych do realizacji w ramach ZIT RPO WZ 2014-2020 opiewają na niższe kwoty dofinansowania niż wedle pierwotnych założeń. Wynika to ze zmiany założeń bądź poziomów dofinansowania projektów na etapie ostatecznego zatwierdzenia Strategii ZIT.

Na przeciwnym biegunie poziomu wdrażania znajduje się poziom realizacji w odniesieniu do wskaźnika *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*. W zakresie projektów, dla których podpisano umowy o dofinansowanie w ramach wszystkich czterech działań generujących wskaźnik, nie przewidziano instalacji inteligentnych systemów transportowych. Taki stan rzeczy wymusza uznanie osiągnięcia wartości docelowej za obarczone ryzykiem.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

Specyficzny dla programu wskaźnik rezultatu strategicznego to *Liczba przewozów pasażerskich komunikacją miejską w*mln osób. W RPO WZ 2014-2020 założono, że poprawa komfortu poruszania się komunikacją miejską spowoduje wzrost liczby osób korzystających z transportu publicznego, a odchodzenie od transportu samochodowego na rzecz transportu środkami komunikacji zbiorowej przyczyni się do zmniejszenia emisji w aglomeracjach miejskich.

Na wartość wskaźnika potencjalnie może wpływać wiele czynników. Należą do nich zarówno kwestie zależne od interwencji w ramach RPO WZ 2014-2020, takie jak poprawa jakości przewozów dzięki udostępnieniu nowego taboru, większa liczba środków transportu zbiorowego, jak i czynniki niezależne: zmiany liczby mieszkańców, zmiany liczby samochodów osobowych.

Wartość docelowa wskaźnika w roku 2023 została określona na 173,7 mln osób. Biorąc pod uwagę, że w ostatnich latach wskaźnik wykazuje niewielką tendencję wzrostową, a wartość docelowa została już przekroczona, należy zakładać, że w 2023 roku wartość wskaźnika nie powinna znacząco odbiegać od wyznaczonej wartości docelowej (jak wskazuje linia trendu), szczególnie że rośnie świadomość społeczna związana z potrzebą ograniczania zanieczyszczeń powietrza.

Wykres 16 Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej w województwie zachodniopomorskim w latach 2009-2017 wraz z przewidywaną linią trendu do roku 2023 i wartością docelową wskaźnika założoną na rok 2023 [mln osób]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL GUS.*

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W PI 4e rozpoznaje się relatywnie wysoki potencjał absorpcyjny, który wynika zarówno z zapotrzebowania na kontynuację działań w obszarze zrównoważonej mobilności miejskiej, jak i z deklaracji potencjalnych beneficjentów na temat planów dotyczących ubiegania się o wsparcie. We wszystkich działaniach realizujących PI 4e realizacja w odniesieniu do alokacji przekroczyła 60%. Według informacji na temat postępu finansowego na koniec 2018 r., procent realizacji zobowiązań UE wyniósł 66%. Do końca 2018 r. złożono 73 wnioski o dofinansowanie i zawarto 60 umów. Beneficjenci, którzy uczestniczyli w badaniu ankietowym potwierdzają gotowość do złożenia kolejnych wniosków o dofinansowanie. W Osi Priorytetowej 2 – Gospodarka niskoemisyjna chęć złożenia wniosków o dofinansowanie zadeklarowało 39 przedsiębiorców oraz 8 jednostek samorządu terytorialnego (co stanowi ponad połowę badanych przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, które wzięły udział w badaniu ankietowym), w tym 12 potencjalnych wnioskodawców zadeklarowało chęć złożenia wniosku o dofinansowanie projektów w obszarze zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych łagodzących zmiany klimatu.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W ramach przeprowadzonych prognoz, koszt jednostkowy został obliczony poprzez iloraz łącznej kwoty dofinansowania UE projektów realizujących dany wskaźnik oraz łącznej wartości danego wskaźnika deklarowanej w ramach projektów realizujących wskaźnik. Następnie zaktualizowano tak wyliczony koszt jednostkowy w oparciu o indeks cen (zgodnie z informacjami zawartymi we wprowadzeniu do raportu).

Mając na uwadze, że umowy o dofinansowanie podpisane do dnia 7.01.2019 r. zabezpieczają wartości docelowe 3 z 4 wskaźników produktu, kolejne projekty będą przyczyniać się do osiągania jeszcze większych efektów.

Pozostała dostępna alokacja na PI 4e wynosi 176 563 511,68 zł. Koszt jednostkowy osiągnięcia jednej jednostki wskaźnika *Długość wspartej infrastruktury rowerowej* kształtuje się zaś na poziomie 1 174 770,15 zł. Na wartość docelową wskaźnika wpływ będą miały Działanie 2.2 oraz 2.3, w przypadku których wyboru projektów dokonuje się w trybie pozakonkursowym. Załącznik nr 5 do SOOP RPO WZ 2014-2020 (na dzień 19.02.2019 r.) wskazuje, że umów o dofinansowanie nie podpisano jeszcze w przypadku 29 zidentyfikowanych projektów. Analiza tych projektów wskazuje, że większość z nich będzie realizować wskaźnik *Długość wspartej infrastruktury rowerowej* (około 80 km). W związku z tym, inwestycje przyczynią się do wsparcia łącznie około 230 km infrastruktury rowerowej (około 260% wartości docelowej wskaźnika), konsumując 68 mln zł alokacji. W związku z naborem nr RPZP.02.04.00-IZ.00-32-001/19, prognozuje się, że w ramach projektów wybranych do dofinansowania wskaźnik ukształtuje się na poziomie 263,6%.

Podobnie sytuacja kształtuje się w przypadku wskaźnika produktu pn. *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej*. Jednostkowy koszt zakupu lub modernizacji taboru pasażerskiego wynosi 893 933,08 zł.

Zidentyfikowane projekty pozakonkursowe, dla których nie podpisano jeszcze umów o dofinansowanie (Działanie 2.2 oraz 2.3), według założeń powinny przyczyniać się do osiągnięcia 8 jednostek wskaźnika. Wartość dofinansowania tych projektów powinna wynieść 9,8 mln zł. Inwestycje przyczynią się więc do osiągnięcia wskaźnika na poziomie 160%.

Wskaźnik *Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych* będzie realizowany przez część zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych, dla których nie podpisano jeszcze umów o dofinansowanie. Łącznie powinny przyczynić się do osiągnięcia 7 jednostek wskaźnika. Wnioskowana wartość dofinansowania projektów mających odpowiadać za ten wskaźnik wynosi ok. 17 mln zł. Za pomocą omawianych przedsięwzięć powinien być on osiągnięty na poziomie 283%. Dostępna alokacja na PI 4e to 176 563 511,68 zł, natomiast koszt jednostkowy wynosi 14 004 396,14 zł. Ogłoszony nabór nr RPZP.02.04.00-IZ.00-32-001/19 za pomocą przewidywanej w budżecie kwoty nie pozwoli jednak na dodatkowe podwyższenie wartości docelowej wskaźnika.

Z uwagi na fakt, iż do dnia 7 stycznia 2019 roku, w ramach żadnego projektu z podpisaną umową dofinansowania, nie przewiduje się instalacji inteligentnych systemów transportowych, prognozę wskaźnika *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych* oparto na metodologii szacowania wartości wskaźnika zastosowanej na etapie programowania RPO WZ 2014-2020. Metodologia ta zakładała wyliczenie kosztu jednostkowego na podstawie zbioru projektów realizujących wskaźnik *Liczba zainstalowanych systemów* (kategoria interwencji 28,25), pochodzących z perspektywy unijnej 2007-2013. Tak wyliczony koszt jednostkowy wyniósł 4 460 709,85 zł.

Prognozując wartość docelową wskaźnika, zaktualizowano koszt jednostkowy o odpowiednie wartości indeksów, co podniosło go do wartości 4 611 035,77 zł. W ramach zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych, dla których nie podpisano jeszcze umów o dofinansowanie, nie planuje się inwestycji, które realizowałyby ten wskaźnik.

W ramach konkursu nr RPZP.02.04.00-IZ.00-32-001/19, dotyczącego Działania 2.4, przewidziano budżet w wysokości 1 930 725 zł. Na podstawie kosztu jednostkowego zastosowanego do wyliczenia wartości wskaźnika *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*, można wnioskować o braku możliwości realizacji tego typu przedsięwzięcia za pomocą środków dostępnych w naborze. W związku z zapisami zawartymi w Kontrakcie Terytorialnym dla województwa zachodniopomorskiego, mówiącymi o realizacji projektu dotyczącego budowy demonstracyjnego budynku pasywnego w ramach PI 4e, należy spodziewać się wydzielenia odpowiedniej kwoty pozostałej alokacji na wspomnianą inwestycję. Wybudowany budynek nie będzie jednak przyczyniać się do podniesienia wartości wskaźników programowych dla PI 4e.

**REKOMENDACJA: W związku z ryzykiem nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*, proponuje się przeprowadzenie w roku 2019 dodatkowego naboru w ramach Działania 2.1, dedykowanego wyłącznie inwestycjom z zakresu pierwszego typu projektu wskazanego w SOOP RPO WZ 2014-2020[[27]](#footnote-28), z preferencją wyboru dla projektów przewidujących budowę inteligentnych systemów transportowych.** **Wyznaczony budżet naboru powinien umożliwiać realizację co najmniej trzech tego typu systemów (na podstawie kosztu jednostkowego przewidzianego w metodologii szacowania wartości docelowej wskaźnika, zaktualizowanego o odpowiednie wartości indeksów).**

W związku z proponowaną rekomendacją, prognozowana wartość wskaźnika *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych* wynosi 100% (na osiągnięcie wskaźnika pozwoli pozostała alokacja w wysokości około 34 mln przy koszcie jednostkowym 4 611 035,77 zł).

Tabela 26 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4e

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Długość wspartej infrastruktury rowerowej | 88 | 232 | 263,6% |
| WP | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | 84 | 136 | 160% |
| WP | Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | 6 | 17 | 283% |
| WP | Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | 3 | 3 | 100% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Przeprowadzone prognozy wskazują na możliwość wykonania celu w ramach wszystkich wskaźników produktu dla PI 4e. Środki finansowe nie zostały dotychczas przeznaczone na inwestycje, które przyczyniałyby się do osiągnięcia wskaźnika *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*. W związku z ryzykiem nieosiągnięcia wartości docelowej tego wskaźnika, niezbędne jest podjęcie środków zaradczych, które zwiększą szanse na realizację zobowiązań wskaźnikowych na rok 2023. W związku z tym, proponuje się przeprowadzenie dodatkowego naboru, dla projektów z zakresu pierwszego typu projektów wskazanego w SOOP RPO WZ 2014-2020, z preferencją wyboru dla projektów związanych z budową inteligentnych systemów transportowych. Dla pozostałych wskaźników produktu w zakresie 4e nie prognozuje się ryzyka nieosiągnięcia.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji – podsumowanie

W przypadku PI 4e przewiduje się, że pozostała alokacja w PI zostanie skutecznie zakontraktowana. Pomimo istniejącego potencjału absorpcyjnego oraz pomimo wzrostu cen towarów i usług w omawianym obszarze, nie rekomenduje się przesuwania dodatkowych środków na PI 4e, ponieważ prognozy wskazują, że wartości docelowe wskaźników zostaną przekroczone przy obecnej alokacji. Nie rekomenduje się też przesuwania środków do innych priorytetów inwestycyjnych ze względu na duże oczekiwania społeczne w odniesieniu do poprawy jakości powietrza oraz istniejący potencjał absorpcyjny. Jak wspomniano wcześniej, obszarem wymagającym interwencji jest wskaźnik *Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych*. Przeprowadzenie dodatkowego naboru na projekty, które przyczynią się do jego osiągnięcia, powinno zaspokoić istniejące potrzeby.

### Priorytet inwestycyjny nr 4g (Działanie 2.12)

#### Ocena postępów w realizacji PI 4g

Według stanu na 07.01.2019 r. w ramach PI 4g podpisano 1 umowę, której wartość dofinansowania UE to 2 520 900,00 zł, co oznacza, iż poziom kontraktacji osiągnął jedynie 5,9% (16,8% bez rezerwy wykonania). Brak zatwierdzonych wniosków o płatność oznacza zerowy poziom certyfikacji.

Interwencja wdrażana w ramach PI 4g mierzona jest poprzez cztery wskaźniki programowe, realizowane w Działaniu 2.12 *Rozwój kogeneracyjnych źródeł energii*. W przypadku wskaźników *Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji* oraz *Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie*, deklarowana wartość wynosi 1. Docelowa wartość wskaźników została określona na poziomie 13, a zatem realizowany projekt zapewnia jedynie 7,7% wartości docelowych. Wskaźnik *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji*, według deklaracji beneficjenta, zostanie osiągnięty na poziomie 3,7% wartości docelowej. Podpisana umowa pozwoli również na osiągnięcie niespełna 16% wartości docelowej wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*.

Z uwagi na wczesny etap wdrażania realizowanego projektu, ocena skuteczności interwencji jest utrudniona. Jednak biorąc pod uwagę deklarowane wartości wskaźników w podpisanej umowie należy zauważyć, iż w przypadku trzech wskaźników koszty jednostkowe ich osiągnięcia są wyższe niż przewidywano na etapie programowania (w przypadku wskaźnika *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji* różnica jest ponad dwukrotna), co może świadczyć o tym, iż inwestycja nie będzie tak efektywna kosztowo, jak planowano.

Niski poziom osiągnięcia wskaźników wynika przede wszystkim z dość niskiego zainteresowania wnioskodawców. W ramach pierwszego naboru wpłynęło 5 wniosków na łączną kwotę dofinansowania ponad 14 mln zł, jednak jedynie dwa z nich przeszły pozytywnie ocenę formalną i uzyskały dofinansowanie. Ostatecznie doszło do podpisania tylko jednej umowy z uwagi na to, iż drugi z wnioskodawców odstąpił od realizacji projektu.

Wśród czynników mających wpływ na zainteresowanie wnioskodawców realizacją projektów dotyczących produkcji energii w skojarzeniu wymienić należy przede wszystkim limit mocy związany z linią demarkacyjną między wsparciem ze środków regionalnych i krajowych. Ustalony, dość niski pułap mocy (1 MW energii elektrycznej) powodował, iż inwestorzy zainteresowani tego typu inwestycjami aplikowali o środki z programu PO IiŚ, w ramach którego mogli realizować bardziej opłacalne instalacje o większej mocy. Ponadto, jednostki samorządu terytorialnego, do których skierowane jest to działanie z uwagi na niskie limity mocy, nie są zainteresowane tego rodzaju inwestycjami, gdyż w większym stopniu skłaniają się do aplikowania o wsparcie w ramach Działań 2.10 oraz 2.5. Dodatkowo, konieczność pozyskania odpowiedniego zezwolenia oraz trudności z zapewnieniem dostaw surowców zniechęcają potencjalnych wnioskodawców. Warto zaznaczyć również, iż pierwszy nabór ograniczał możliwość wsparcia jedynie dla projektów dotyczących jednostek wytwarzania energii w kogeneracji ze źródeł konwencjonalnych, co znacznie obniża efekt ekologiczny podejmowanych działań.

W ramach podjętych działań zaradczych mających na celu przyspieszenie postępu rzeczowego w Działaniu 2.12 zorganizowano kolejny nabór w I kwartale 2019 r. Planowana data rozstrzygnięcia konkursu to lipiec 2019 r. Kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach konkursu wynosi łącznie 3 872 520 zł, a zatem pozostała kwota w Działaniu to około 10 mln zł bez uwzględnienia rezerwy wykonania. W ramach naboru dopuszczono możliwość realizacji projektów dotyczących jednostek wytwarzania energii w skojarzeniu z odnawialnych źródeł energii, co miało zwiększyć grono zainteresowanych wnioskodawców, a jednocześnie przyczynić się do zwiększenia osiągniętej wartości wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*.

Tabela 27 Wskaźniki produktu (PI 4g) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 02.12 | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji | szt. | 13 | 1 | 7,7% | 0 | 0% |
| WP | 02.12 | Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie | szt. | 13 | 1 | 7,7% | 0 | 0% |
| WP | 02.12 | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji | MW | 12,52 | 0,46 | 3,7% | 0 | 0% |
| WR | 02.12 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | Tony równoważnika CO2 | 5820 | 926,62 | 15,9% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

Wskaźnikiem rezultatu strategicznego wyznaczonym dla PI 4g jest *Odsetek energii cieplnej produkowanej w skojarzeniu*, monitorowany przez Urząd Regulacji Energetyki. Wartość bazowa wskaźnika osiągnięta w 2013 r. wyniosła 31,68%. Wartość docelowa wyznaczona dla roku 2023 wynosi 39,66%. W roku 2014 wartość wskaźnika spadła do poziomu 30,7%, w 2015 natomiast zaobserwowano znaczący wzrost (38,9%). W dwóch kolejnych latach wartość wskaźnika malała, osiągając w 2017 r. poziom 21,6%, co oznacza spadek w stosunku do roku bazowego (około 10 p. p.)[[28]](#footnote-29). Poziom osiągnięty w roku 2015 wskazuje, iż docelowa wartość wskaźnika jest realnie osiągalna.

Tabela 28. Wskaźnik rezultatu dla PI 4g w latach 2012-2018

| Wskaźnik | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Odsetek energii cieplnej produkowanej w skojarzeniu (%) | 38,1 | 31,7 | 30,7 | 38,9 | 31,4 | 21,6 | b.d. |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Regulacji Energetyki*

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W ramach pierwszego z dwóch zorganizowanych naborów w ramach PI 4g złożono 5 wniosków, z których jedynie 2 spełniły wyznaczone kryteria formalne. Ostatecznie doszło jednak do zawarcia tylko jednej umowy z uwagi na rezygnację z realizacji projektu jednego z wnioskodawców. Drugi nabór zakończy się 19 kwietnia 2019 r., a jego rozstrzygnięcie zaplanowano na początek III kwartału 2019 r. Biorąc pod uwagę, iż kwota unijnego dofinansowania, o którą aplikowali wnioskodawcy w poprzednim naborze wyniosła około 14 mln zł, istnieje szansa, iż w kolejnym konkursie uda się wykorzystać przeznaczoną na niego pulę. Potwierdzają to wyniki badania CAWI z beneficjentami i nieskutecznymi wnioskodawcami, w ramach których 10 respondentów wskazało, iż są zainteresowani złożeniem wniosku w ramach Działania 2.12. 5 z nich zadeklarowało, iż posiada ogólną koncepcję projektu, kolejnych 5 – że zgromadziło potrzebną dokumentację.

Jak wynika z analizy kosztów jednostkowych wskaźników realizowanego projektu, pula środków przeznaczonych na trwający konkurs nie wystarczy, aby osiągnąć docelowe wartości wskaźników. Zatem aby wypełnić zobowiązania programowe, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego naboru, w którym dostępne byłyby środki w ramach pozostałej alokacji (w tym także rezerwy wykonania).

W celu zwiększenia szans na pozytywne rozstrzygnięcie konkursu, zaleca się prowadzenie spotkań z potencjalnymi wnioskodawcami, rozmów indywidualnych oraz organizowanie wydarzeń typu „Otwarty Urząd”, w ramach których podmioty zainteresowane złożeniem wniosku mogłyby pozyskać praktyczne informacje na temat wymagań formalnych i merytorycznych dotyczących konkursu, a także korzyści ekonomicznych i ekologicznych płynących z wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w jednym procesie technologicznym. Tego typu spotkania i wydarzenia organizowane były między innymi w województwie warmińsko-mazurskim, które również boryka się z problemem niedostatecznego postępu w ramach wdrażania działań związanych z wspieraniem kogeneracji.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Zakładając, iż cała dostępna alokacja (wraz z rezerwą wykonania – około 40 mln zł) przeznaczona na Działanie 2.12 zostanie wykorzystana w dwóch kolejnych naborach (obecnym i ewentualnym przyszłym), przy obecnym koszcie jednostkowym (*Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji* - 2 605 854,33 zł/szt., *Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie* - 2 605 854,33 zł/szt., *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji* - 5 664 900,72 zł/MW, *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* - 2 812,21 zł/tonę równoważnika CO2), należy przypuszczać, iż wartości docelowe trzech z czterech wskaźników programowych zostaną osiągnięte. W przypadku wskaźników *Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji* oraz *Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie*, prognozowana wartość wskaźnika osiągnie 127% wartości docelowej. Wskaźnik *Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji* jest zagrożony nieosiągnięciem – dzięki całej dostępnej alokacji przy obecnym koszcie jednostkowym będzie można osiągnąć jedynie 60% wartości docelowej. Natomiast w przypadku wskaźnika rezultatu bezpośredniego *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*, możliwe jest ponad dwukrotne przekroczenie wartości docelowej.

Tabela 29 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4g

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej w ramach kogeneracji | 13 | 17 | 127,3% |
| WP | Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie | 13 | 17 | 127,3% |
| WP | Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej w warunkach kogeneracji | 12,52 | 8 | 60,8% |
| WR | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 5820 | 15 331 | 263,4% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Mimo, iż według przeprowadzonych prognoz opartych o koszt jednostkowy trzy wskaźniki zostaną osiągnięte, nadal istnieje ryzyko, iż przeprowadzane konkursy nie pozwolą na wyłonienie projektów, które zostaną następnie zrealizowane. Na obecnym etapie wdrażania nie można jednoznacznie stwierdzić, czy docelowe wartości wymagają zmiany. Kluczowym czynnikiem warunkującym osiągnięcie wyznaczonych w Programie celów, będą wyniki trwającego obecnie konkursu, które wskażą, czy deklaracje potencjalnych beneficjentów dotyczące chęci złożenia wniosku mają przełożenie na faktycznie złożone wnioski. Dlatego też na obecnym etapie wdrażania nie ma uzasadnienia dla zmiany wartości docelowych wskaźników.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Z uwagi na niski poziom kontraktacji oraz niezadowalający poziom realizacji wskaźników, należy podjąć starania, aby osiągnąć cele sformułowane w Programie, dotyczące wsparcia projektów związanych z wytwarzaniem energii w kogeneracji. Pozytywnie należy ocenić podjęte środki zaradcze w postaci przeprowadzenia kolejnego naboru w 2019 r. oraz dopuszczenie możliwości wsparcia inwestycji zakładającej produkcję energii w skojarzeniu z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. **REKOMENDACJA: z uwagi na to, iż kwota przeznaczona na konkurs nie pozwoli na osiągnięcie docelowych wartości wskaźników, rekomenduje się przeprowadzenie kolejnego naboru w 2019 lub na początku 2020 r., wykorzystującego pozostałą dostępną alokację na Działanie wraz z rezerwą wykonania (36,6 mln zł).** Jak wynika z przeprowadzonych prognoz, kwota ta wystarczy, aby zrealizować trzy z czterech wskaźników. Decyzja dotycząca ewentualnych zmian wartości docelowych powinna zostać podjęta po rozstrzygnięciu trwającego konkursu, tj. na początku III kwartału 2019 r. W celu zwiększenia szansy na pozytywne rozstrzygnięcie przeprowadzanych konkursów, zaleca się przeprowadzenie spotkań i wydarzeń informacyjnych, mających na celu wskazanie korzyści płynących z produkcji energii w kogeneracji oraz wyjaśnienie ewentualnych niejasności związanych z aplikowaniem o wsparcie (wymagania formalne, potrzebna dokumentacja, kryteria oceny merytorycznej).

### Priorytet inwestycyjny nr 6e (Działanie 2.14)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 30 Wskaźniki produktu (PI 6e) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 2.14 | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | szt. | 592 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| WR | 2.14 | Spadek emisji pyłów | Mg/rok | 0,43 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| WR | 2.14 | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | tony równoważnika CO2 | 966 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Do dnia 31.12.2018 r. w ramach Działania 2.14 nie przeprowadzono naborów. Pierwszy nabór zaplanowano na 28.05.2019r. Projekty, które będą mogły uzyskać dofinansowanie, będą związane z realizacją Zachodniopomorskiego Programu Antysmogowego. Przewidziana orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie w tym naborze wynosi 4 000 000 euro. Projekty, które będą realizowane w ramach Działania 2.14, będą dotyczyć wymiany źródeł ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych na mniej emisyjne.

Z uwagi na dopiero zaplanowany nabór w ramach Działania 2.14, w momencie opracowywania niniejszego raportu nie można w pełni zidentyfikować czynników wpływających na skuteczność wdrażanej interwencji. Również w związku z powyższym utrudniona jest ocena skuteczności i efektywności interwencji RPO WZ 2014-2020. Brak jest możliwości przeanalizowania postępu rzeczowego oraz finansowego. W związku z tym poniżej odniesiono się do kwestii, które potencjalnie mogą mieć wpływ na zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach PI 6e.

Ogłoszony konkurs dotyczył będzie wyłącznie projektów realizowanych przez JST na rzecz mieszkańców województwa zachodniopomorskiego. W tym kontekście trafna jest identyfikacja uprawnionych do wnioskowania podmiotów (JST). Bowiem są to podmioty, które posiadają odpowiednie rozeznanie lokalnych potrzeb oraz potencjał do nadzoru i koordynacji wdrażania tego typu interwencji. Z powyższym rozwiązaniem wiążą się pewne wymogi, które skutkują tym, iż realizacja projektu w ramach Działania 2.14 wymaga odpowiedniego przygotowania oraz mobilizacji po stronie wnioskodawców.

Czynnikiem który może powodować mniejsze zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach Działania 2.14 jest pewien stopień konkurencji ze strony Rządowego programu pn. „Czyste powietrze”. W ramach tego programu wsparcie jest kierowane na szerszy typ projektów (nie tylko wymiana źródeł ciepła, ale także termomodernizacja, instalacja OZE czy montaż wentylacji z odzyskiem ciepła). Program skierowany jest co prawda do osób fizycznych będących właścicielami lub współwłaścicielami domów jednorodzinnych lub osób posiadających zgodę na rozpoczęcie budowy. Maksymalny możliwy koszt, od którego liczona jest dotacja, to 53 tysiące złotych (minimalny koszt dofinansowania projektu wynosi 7 tys. zł). Warto także podkreślić, iż nabór w ramach tego programu prowadzony jest w trybie ciągłym, zatem podmioty zainteresowane wsparciem mają większą elastyczność aplikowania o wsparcie. Ponadto wsparcie może zostać skierowane dla budynków nowo budowanych (z uwagi na długi okres wdrażania programu).

W pewnym stopniu mniejsza motywacja do aplikowania o wsparcie w ramach planowanego naboru może wynikać z braku egzekwowania istniejących przepisów dotyczących norm emisyjnych kotłów oraz norm jakości węgla. Wsparcie w ramach Działania 2.14 musi zostać przeznaczone na zamknięcie dotychczas używanej jednostki wytwarzania energii cieplnej opartej na konwencjonalnych źródłach energii. Może to zostać osiągnięte albo poprzez całkowitą likwidację istniejącego źródła ciepła (zdemontowanie istniejącego pieca/kotła) i zastąpienie go nową jednostką wytwarzania energii cieplnej, albo podłączenie do istniejącej sieci ciepłowniczej. Zgodnie z 35.0 wersją SOOP obowiązującą od 19.02.2019 r. wymianie podlegać będą tylko te nieefektywne i nielegalne (niespełniające norm) instalacje.

W przypadku zastępowania istniejącego źródła ciepła nową jednostką wytwarzania energii cieplnej, piec/kocioł:

* może wytwarzać energię wyłącznie w oparciu o spalanie gazu (dotyczy to obszarów zgazyfikowanych, tam gdzie korzystanie z energii gazowej jest uzasadnione ekonomicznie),
* lub w przypadku obszarów niezgazyfikowanych bądź takich na których korzystanie z energii gazowej jest niuzasadnione ekonomicznie – w oparciu o inne źródło energii (w tym odnawialne źródło energii).

Nowa jednostka wytwarzania energii cieplnej musi spełaniać normy spalin przewidziane do osiągnięcia po 2020 roku. W 2017 r. zostało wydane rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. Rozporządzenie wprowadziło do polskiego prawa restrykcyjne wymagania dla kotłów na paliwo stałe. Dotyczą one urządzeń do 500 kW (tj. używanych w gospodarstwach domowych oraz w MŚP). Pomimo wprowadzenia przez Ustawodawcę zakazu sprzedaży pozaklasowych kotłów popularnie zwanych „kopciuchami”, dotychczasowe luki w obowiązującym prawie i brak realnych mechanizmów kontroli (np. przez Inspekcję Handlową) skutkują tym, iż te kotły wciąż są dostępne w obrocie handlowym (powyższe skutkuje tym, iż zapotrzebowanie na efektywne i ekologiczne jednostki wytwarzania energii jest obniżone). Analogiczną sytuację stwierdza się dla norm jakości węgla. Pomimo prawnego obowiązku wystawiania tzw. „świadectw jakości węgla”, przepisy te są wciąż ignorowane przez znaczną rzeszę sprzedawców. W praktyce skutkuje to tym, iż obowiązujące ramy prawne mają niewystarczające przełożenie na potencjalnych wnioskodawców w zakresie motywowania ich do realizacji projektów zmierzających do ograniczenia niskiej emisji. Minister Przedsiębiorczości i Technologii w porozumieniu z Ministrem Środowiska podpisał nowelizację rozporządzenia dot. wymagań dla kotłów na paliwo stałe. Jego celem jest uszczelnienie obecnych przepisów i uniemożliwienie wprowadzania do sprzedaży i obrotu kotłów wysokoemisyjnych, co ma pozytywnie wpłynąć na poprawę jakości powietrza. Powyższe bezpośrednio powinno przekładać się na zwiększenie zainteresowania wsparciem na modernizację źródeł ciepła.

Wśród czynników zewnętrznych, niezwiązanych z systemem wdrażania RPO WZ 2014-2020, można wskazać takie, które mogą wpływać na poziom zainteresowania potencjalnych wnioskodawców. Takimi kluczowymi czynnikami są te, które dotyczą sytuacji ekonomicznej zarówno beneficjentów, jak i beneficjentów ostatecznych Działania 2.14. To w głównej mierze często ten czynnik decyduje o podejmowaniu bądź zaniechaniu działań związanych z ochroną środowiska, w tym także z ochroną powietrza.

Kolejny czynnik związany jest z poziomem świadomości ekologicznej mieszkańców. Często ostateczny odbiorca wsparcia przewidzianego w ramach Działania 2.14 może nie odczuwać potrzeby podejmowania jakichkolwiek działań w zakresie (a w ślad za tym ponoszenia kosztów) czy to modernizacji źródeł ciepła, czy przyłączania się do sieci CO lub sieci gazowych. W województwie zachodniopomorskim aktualny pozostaje problem spalania odpadów w paleniskach domowych. Problemem w tym zakresie są bardzo ograniczone możliwości prowadzenia kontroli (czy to przez WIOŚ, czy przez służby gminne).

**REKOMENDACJA: przeprowadzenie działań informacyjnych i promujących zaplanowany nabór wniosków o dofinansowanie (przedstawienie możliwości oraz warunków wsparcia, zachęcenie do mobilizacji i aplikowania o wsparcie).**

W celu oceny logiki interwencji przypomnijmy, iż celem wdrażania PI 6e jest obniżenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w województwie.

Przyjęty zestaw wskaźników monitorowania należy ocenić jako trafny. Pozwala on na pomiar kluczowych efektów będących wynikiem wspieranych projektów. Z uwagi na wąski katalog wspieranych projektów i ich precyzyjne ukierunkowanie tematyczne brak jest zagrożenia, iż wybrane do realizacji zostaną projekty, które nie będą przyczyniały się do osiągnięcia założonych wskaźników. Zakres udzielanego wsparcia w ramach Działania 2.14 w bardzo silny i bezpośredni sposób łączy się ze zdiagnozowanymi potrzebami. Wymiana źródeł ciepła przyczyniać się będzie do stosowania nowszych, bardziej sprawnych technicznie instalacji. Ponadto stosowane będą do nich paliwa lepszej jakości. Powyższe czynniki będą przekładały się na znaczący wpływ poprawy emisyjności zanieczyszczeń ze wspartych źródeł ciepła.

W ramach PI 6e przewidziano następujące preferencje, które dodatkowo wzmacniają logikę interwencji:

* dla obszarów, na których odnotowuje się znaczące przekroczenia wartości emisji zanieczyszczeń,
* dla projektów realizowanych przez gminy, które zadeklarują, że część wsparcia (minimum 30% wartości dofinansowania) ukierunkują na mieszkania komunalne lub socjalne lub w sektorze budownictwa socjalnego; lub na obszarach i w budynkach, w których znaczna część mieszkańców pobiera zasiłki socjalne, w tym zasiłek energetyczny,
* dla projektów skorelowanych z działaniami modernizacji energetycznej.

Nadmierna obecność zanieczyszczeń w powietrzu przyczynia się do pogorszenia, przede wszystkim jakości zdrowia (narażenia na zachorowania), ale także komfortu życia mieszkańców. Ocena logiki interwencji wsparcia w ramach PI6e jest bardzo wysoka. Wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020 wykazuje silne powiązanie ze zdiagnozowanymi problemami takimi jak narażenie mieszkańców województwa na pogorszenie jakości zdrowia i komfortu życia wskutek występowania wysokich stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, czy produkcja ciepła w nieefektywnych domowych instalacjach grzewczych i lokalnych kotłowniach węglowych (spalanie paliw niskiej jakości). Trafnie zidentyfikowano podmioty uprawnione do wnioskowania oraz typ projektu podlegający wsparciu. Redukcja emisji (CO2, pyłów, tlenków siarki) będzie wynikała z wymiany dotychczasowych źródeł ciepła tj. pieców, kotłów na paliwa stałe (na piece bardziej efektywne, o niższej emisyjności). *Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła* będzie przyczyniała się do wzrostu powierzchni lokali objętych wsparciem. W wyniku poprawy efektywności wytwarzania energii zmniejszy się zużycie energii końcowej.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W poniższej tabeli zaprezentowano wskaźniki rezultatu strategicznego dla PI 6e.

Tabela 31 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R.66 | Poziom stężenia pyłu zawieszonego PM10 (lokalnie) | µg/m3 | słabiej rozwinięty | 21 | 2017 | 20 | Dane WIOŚ | raz w roku |
| R.67 | Liczba dni w roku z przekroczeniem dziennej dopuszczalnej normy stężenia pyłu PM10 | dni | słabiej rozwinięty | 15 | 2017 | 7 | Dane WIOŚ | raz w roku |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

Z uwagi na braki danych (brak zawartych umów o dofinansowanie) trudno jest dokonać aktualnie jednoznacznej oceny trafności przyjętych założeń dotyczących prognozowanego osiągnięcia wartości wskaźników rezultatu strategicznego.

Przyjęte wskaźniki są bardzo podatne na praktycznie nieprzewidywalny, w długim horyzoncie czasu, czynnik jakim jest pogoda. To w głównej mierze od tego jak mroźny będzie okres grzewczy, będzie zależało to, jakie wartości emisji zanieczyszczeń będą obserwowane. Należy także nadmienić, iż punkt pomiarowy, na podstawie którego oszacowano wartości wskaźników, został zlikwidowany. W związku z powyższym niezbędne jest przeprowadzenie weryfikacji przyjętych założeń dotyczących docelowych wartości wskaźników dla nowo wybranego punktu pomiarowego (wskutek czego być może niezbędna będzie korekta przyjętych wartości bazowych oraz docelowych).

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Z uwagi na dopiero planowany nabór wniosków, nie można ocenić dotychczasowego poziomu zainteresowania aplikowaniem o wsparcie w ramach Działania 2.14.

Jednoznaczna ocena potencjału aplikacyjnego z uwagi na dotychczasowy brak doświadczeń z wdrażania Działania jest utrudniona. Z całą pewnością stwierdzić należy, iż dokonana diagnoza w zakresie sytuacji społeczno-gospodarczej wskazuje na wysoką zasadność realizacji projektów, które podlegają wsparciu w ramach PI 6e. Jak wynika z badania ilościowego dotyczącego potencjału aplikacyjnego w ramach Działania 2.14, respondenci zadeklarowali plan realizacji 33 projektów. Przeprowadzona analiza wskazała, iż nie wszystkie podmioty deklarujące chęć realizacji projektu, spełniają kryteria dostępu (typ beneficjenta). Ustalono, iż 27 deklaracji planu realizacji projektów ma niski stopień zaawansowania (są w stadium ogólnego pomysłu, koncepcji). Zaledwie 6 ankietowanych zadeklarowało, iż projekt jest zaawansowany w przygotowaniu (posiada formalnie przygotowane dokumenty, zarezerwowano na jego realizację środki finansowe). Prognozuje się, iż kluczowe czynniki wpływające na pogarszanie się stanu środowiska w miastach (w tym szczególnie w zakresie zanieczyszczeń powietrza) wciąż pozostaną aktualne w najbliższych latach. Wpływ interwencji w ramach RPO WZ 2014-2020 (i innych źródeł) na zmianę sytuacji w opisywanym zakresie wymagać będzie czasu. Na przedłużenie występowania niekorzystnych oddziaływań w zakresie niskiej emisji wpływ będzie miała także sytuacja finansowa mieszkańców, poziom świadomości ekologicznej (wymiana źródeł ciepła, termomodernizacja, zmiana paliwa na bardziej ekologiczne wymaga odpowiednich środków finansowych) oraz procesy migracji ludności w celach zarobkowych do miast (wzrost natężenia ruchu). Prognozowanie zmian w dłuższej perspektywie czasu jest obarczone dużym błędem z uwagi na możliwości występowania trudnych do przewidzenia zjawisk (jak np. zmiany klimatu).

Nadmierna emisja zanieczyszczeń antropogenicznych do atmosfery niekorzystnie wpływa na stan cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Problemem powiązanym z udzielanym wsparciem jest niedostateczna efektywność energetyczna budownictwa mieszkaniowego i budynków użyteczności publicznej (która skutkuje nadmierną ilością zużywanych paliw kopalnych). Analiza danych obrazujących sytuację na terenie województwa w odniesieniu do jakości powietrza potwierdza, iż w dalszym ciągu aktualne pozostają wyzwania w zakresie poprawy jakości powietrza. W województwie zachodniopomorskim występuje sezonowe utrzymywanie się przekroczeń dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu PM10, wysokich stężeń pyłu PM 2.5 i benzo(a)pirenu na terenach intensywnej urbanizacji. Na występowanie wysokich stężeń zanieczyszczeń w powietrzu wpływa m.in. wykorzystywanie indywidualnych źródeł ciepła o niskiej sprawności oraz stosowanie paliw niskiej jakości. W tym zakresie, oprócz czynników ekonomicznych, dużą rolę odgrywa niska świadomość ekologiczna społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i klimatu. Realizacja projektów w ramach Działania 2.14 będzie miała też wymiar edukacyjny (propagowanie informacji o udzielonym wsparciu). Konieczne jest wspieranie realizacji projektów polegających na likwidacji indywidualnych źródeł ciepła w celu podłączenia do sieci ciepłowniczej lub sieci gazowej. Istotny wpływ w przedmiotowej kwestii będzie związany z intensyfikacją wykorzystania i rozwojem sieci ciepłowniczych (w miastach), jak również gazu ziemnego (głównie w gminach wiejskich). Wzrost wykorzystania sieci ciepłowniczych oraz gazu ziemnego powinien wiązać się z ograniczonym wykorzystywaniem paliw stałych.

Projekty realizowane w ramach Działania 2.14 będą generowały pozytywne, skumulowane efekty z szeregiem innych inwestycji (dotyczących np. efektywnego wytwarzania, przesyłu i wykorzystania energii, inwestycji w termomodernizację, wsparcia sektora transportu, wzrostu świadomości ekologicznej mieszkańców). Przykładowo istotnym czynnikiem antropogenicznym, wpływającym na pogorszenie jakości powietrza, jest wciąż rozwijający się transport i związana z tym rosnąca liczba pojazdów oraz zły stan nawierzchni dróg. Zatem udzielane wsparcie przyczyniając się do redukcji emisji zanieczyszczeń, wpływać będzie na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań wynikających np. z wtórnego wznosu pyłu, np. przez przejeżdżające pojazdy.

Wsparcie zaplanowane w ramach Działania 2.14 ma niejako pilotażowy charakter. KE pozytywnie odnosi się do planów wspierania w ramach funduszy UE PI 6e. Dopiero w momencie zdobycia przez IZ RPO WZ 2014-2020 doświadczeń praktycznych z wdrażania zaplanowanego naboru będzie można formułować konkretne rekomendacje w przedmiotowym zakresie (np. czy organizować kolejny nabór, czy zainteresowanie wsparciem oraz liczba projektów na listach rankingowych będą tak duże, by zwiększyć alokację itp.).

Na dzień 31.12.2018 r. brak jest możliwości dokonania oceny poziomu zaspokojenia potrzeb w regionie wskutek wdrażania PI 6e. Kwestią problematyczną w tym zakresie pozostanie specyfika wdrażanego Działania. Stacje pomiarowe WIOŚ zlokalizowane są w ograniczonej liczbie miejscowości na terenie województwa zachodniopomorskiego (np. do monitorowania stężeń PM10: Szczecin, Koszalin, Szczecinek, Myślibórz, Widuchowa). Z tego względu trudno dokonać realnych ocen w zakresie zaspokojenia potrzeb dotyczących ograniczenia niskiej emisji. Możliwe jest występowanie lokalnych przekroczeń poziomów stężeń zanieczyszczeń, które nie będą podlegały monitorowaniu (np. na określonych obszarach, w sezonie grzewczym przy bezwietrznej pogodzie i dużej wilgotności powietrza).

Z uwagi na specyfikę wspieranych projektów, brak jest możliwości sformułowania rekomendacji odnośnie tego, jakie elementy wsparcia w ramach PI 6e można uznać za cechujące się wysoką, a jakie niską skutecznością. Wsparcie w ramach PI 6e jest bardzo precyzyjne, zakres możliwych do wsparcia projektów ściśle określony, a zamierzone efekty generalnie charakteryzują się wysoką skutecznością.

Jak już oceniono w podrozdziale dotyczącym postępów wdrażania, planowany do wsparcia rodzaj interwencji jest trafny i będzie przekładał się na rozwiązywanie zidentyfikowanych w diagnozie RPO WZ 2014-2020 problemów. Prognozuje się, iż wskutek realizacji projektów w ramach PI 6e poprawie ulegnie jakość powietrza w województwie zachodniopomorskim (głównie poprzez obniżenie stężeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5, benzeno(a)pirenu oraz tlenków siarki).

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W PI 6e dostępna jest alokacja w wysokości około 17 211 200 zł (kwota z rezerwą wykonania). W ocenie ewaluatora przyjęte założenia dotyczące wartości docelowej uznać należy za trafne (powinny one zostać osiągnięte w sytuacji, gdy w ramach zaplanowanego naboru będzie odpowiednie zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie). W przypadku wskaźnika *Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła* prognozuje się jego osiągnięcie w wysokości 592 szt. Dla wskaźnika *Spadek emisji pyłów* prognozuje się jego osiągnięcie w wysokości 0,43 Mg/rok, a dla wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* prognozuje się osiągnięcie w wysokości 966 tony równoważnika CO2.

Z uwagi na braki danych (brak zawartych umów o dofinansowanie) trudno jest dokonać aktualnie jednoznacznej oceny trafności przyjętych założeń dotyczących prognozowanego osiągnięcia wartości docelowych.

Brak jest podstaw do negowania przyjętych założeń wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu dla PI 6e.

W zakresie wskaźników rezultatu strategicznego największy wpływ na obserwowane wartości stężeń pyłu zawieszonego ma sezon grzewczy. To najczęściej w miesiącach zimowych dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych stężeń. Informacje dotyczące przyjętych wartości powinny zostać uszczegółowione w zakresie tego, jakich stacji pomiarowych dotyczą.

Tabela 32 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 przy pozostałej alokacji – PI 6e

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła | 592 szt. | 592 | 100% |
| WR | Spadek emisji pyłów | 0,43 Mg/rok | 0,43 | 100% |
| WR | Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 966 tony równoważnika CO2 | 966 | 100% |
| Wskaźnik rezultatu strategicznego | Poziom stężenia pyłu zawieszonego PM10 (lokalnie) | 20 µg/m3 | 20 µg/m3 | 100% |
| Wskaźnik rezultatu strategicznego | Liczba dni w roku z przekroczeniem dziennej dopuszczalnej normy stężenia pyłu PM10 | 7 dni | 7 dni | 100% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Uwzględniając dostępną alokację oraz przyjmując założenie, iż projekty składane w ramach naborów będą w sposób symetryczny realizowały przyjęte wartości wskaźników, średni koszt jednostkowy wskaźnika *Spadek emisji pyłów* to 40 026 046,51 zł (za 1 Mg/rok), wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych* - 17 816,98 zł (za 1 tonę równoważnika CO2). W przypadku wskaźnika *Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła* koszt jednostkowy, zgodnie z przyjętą przez IZ RPO metodologią, wynosi 21 661,16 zł (za 1 szt.).

**REKOMENDACJA: Wprowadzenie dodatkowych wskaźników na poziomie monitorowania projektów, które różnicowałyby nie tylko liczbę zmodernizowanych źródeł ciepła.**

**Można wprowadzić wskaźnik, który będzie odnosił się do mocy nominalnej źródeł ciepła (w podziale na źródła nowo zainstalowane oraz ewentualnie stare źródła zlikwidowane, celem podłączenia do sieci CO i gazowej). Wskaźnik taki mógłby mieć następujące brzmienie: Moc zmodernizowanych źródeł ciepła.**

**Wprowadzić wskaźnik odnoszący się do metrażu wspartych projektów (np. Powierzchnia lokali objętych wymianą źródeł ciepła w m2) bądź kubatury (Kubatura lokali objętych wymianą źródeł ciepła w m3).**

Aktualny stan wdrażania RPO WZ nie zapewnia osiągnięcia wartości docelowych wskaźników przyjętych dla PI 6e. Prognozuje się jednak, iż sytuacja ta ulegnie zmianie po zakończeniu pierwszego zaplanowanego naboru wniosków, wskutek czego wartości docelowe wskaźników określone na rok 2023 zostaną osiągnięte. Można zatem wnioskować, iż wartość środków finansowych przeznaczonych na realizację zobowiązań jest wystarczająca. Ostateczna weryfikacja tej kwestii będzie możliwa po rozstrzygnięciu zaplanowanego konkursu.

Projekty planowane do realizacji w ramach PI 6e nie są szczególnie trudne do przygotowania i realizacji. Można prognozować, iż w sytuacji rozpoczęcia realizacji projektu w ciągu 2 lat inwestycje w tym zakresie zostaną zakończone i rozliczone. Aktualnie nie stwierdza się ryzyka utraty środków w ramach zasady n+3.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Mając na uwadze aktualny stan zaawansowania wdrażania PI 6e nie rekomenduje się podejmowania żadnych działań w zakresie zmian alokacji. Nie stwierdzono także obszarów wymagających interwencji (jak np. zmiana przyjętych wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu).

W podrozdziale dotyczącym prognoz osiągania celów zakładanych na 2023 r. sformułowano rekomendację dotyczącą monitorowania dodatkowych wskaźników w projektach. Rekomendacja ta przyczyni się do podniesienia jakości monitorowania osiąganych efektów wdrażania projektów w ramach PI 6e w RPO WZ 2014-2020.

## Oś priorytetowa III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP III

***PI 5b***

Interwencja realizowana w ramach OP III w zakresie PI 5b ma za zadanie przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym w szczególności związanym z następującymi zmianami klimatu. W RPO WZ zapisano, że problemy regionu zachodniopomorskiego w tej dziedzinie wynikają przede wszystkim z oddziaływania strefy wybrzeża, zwiększenia częstotliwości i nasilenia ekstremalnych zjawisk meteorologicznych oraz z zagrożeń wywołanych zmianami klimatu. Specyfika tego typu zjawisk powoduje, że nie należy oczekiwać diametralnej zmiany w perspektywie kilku lat, tym niemniej należy zauważyć, że pod tym względem sytuacja regionu nie zmieniła się, zaś potrzeby związane z przeciwdziałaniem zagrożeniom naturalnym wciąż są duże.

Województwo zachodniopomorskie należy do tych regionów kraju, które są najbardziej zagrożone występowaniem powodzi i podtopień[[29]](#footnote-30). Specyfiką regionu odróżniającą go od np. równie zagrożonego województwa dolnośląskiego, małopolskiego czy podkarpackiego jest ryzyko wystąpień powodzi od morza. Wskazuje na to aktualny „Raport z przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego[[30]](#footnote-31)”.

Według danych za rok 2016 w województwie zachodniopomorskim znajduje się 559 km wałów przeciwpowodziowych (8. miejsce w kraju), spośród których 90 km wymaga odbudowy. W tym ujęciu jest to najlepszy wynik w kraju, dla porównania w regionie lubuskim odsetek wałów wymagających odbudowy wynosi 66%, pomorskim – 52%.

Wobec wysokiego zagrożenia powodziami konieczny jest efektywny i skuteczny system obiektów małej retencji. Pojemność tego typu zbiorników to 65773 dam3, co stanowi 8% pojemności zbiorników w Polsce (5. miejsce w kraju). W regionie działa najwięcej w Polsce pomp odwadniających (134, co stanowi ponad 23% pomp w Polsce), których powierzchnia oddziaływania wynosi 88 tys. hektarów.

W kontekście coraz częstszego występowania zjawisk katastrofalnych, warto wskazać, że od roku 2014 systematycznie rośnie liczba silnych wiatrów (2014 – 1550, 2017 – 2665). Kluczowym wskaźnikiem dla systemu ratownictwa jest odsetek interwencji służb ratunkowych poniżej 1 godziny w stosunku do czasu wszystkich interwencji podejmowanych przez system ratownictwa. O ile w roku 2014 odsetek ten w regionie zachodniopomorskim wynosił 67,25%, a w 2015 lekko wzrósł (67,4%), o tyle w następnych latach spadł (w 2016 - 66,5%, w latach 2017 i 2018 – 62,98%). Sytuacja nie tylko nie ulega poprawie, lecz także systematycznie się pogarsza, choć odsetek ten wciąż pozostaje powyżej średniej krajowej (w 2018 – 60,06%).

Wobec stale istniejącego zagrożenia powodziowego i nasilających się niekorzystnych zjawisk naturalnych, należy stwierdzić, że **diagnoza potrzeb leżąca u podstaw programowania PI 5b w ramach OP III jest wciąż aktualna**. Co więcej, zauważa się, że potrzeby związane ze wspieraniem systemu ratownictwa stale rosną. Z tego powodu należy uznać, że Działania 3.1 – 3.4 w swym założeniu odpowiadają na potrzeby regionu, a od 2014 roku nie nastąpiły w tej kwestii istotne zmiany.

***PI 6b***

Jednym z zagrożeń dla należytej ochrony stanu środowiska naturalnego (w tym szczególnie powierzchniowych i podziemnych zbiorników wodnych) jest nieodpowiednio rozwinięta infrastruktura wodociągowo-kanalizacyjna. Braki w tym zakresie (tj. niewystarczająca jakość oraz dostępność) przekładają się także na obniżenie standardów jakości życia mieszkańców województwa zachodniopomorskiego.

Sytuacja w gospodarce wodno-ściekowej w regionie uległa, od momentu programowania interwencji w ramach RPO WZ 2014-2020, poprawie. Należy nadmienić, iż efekty realizacji wspartych - w ramach PI 6b - projektów będą w sporej części widoczne w statystyce publicznej w latach 2020-2021 (szczególnie wynika to z naborów, które były prowadzone w 2018 r.). Aktualnie żaden z projektów realizowanych w ramach Działania 3.5 nie został jeszcze zakończony i rozliczony, niewielka jest także liczba projektów zrealizowanych w ramach Działania 3.6.

Jak wynika z poniższego wykresu, diagnoza RPO została trafnie postawiona (dysproporcja pomiędzy objęciem mieszkańców województwa zachodniopomorskiego siecią kanalizacji sanitarnej na obszarach miejskich i wiejskich). Wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020, zgodnie z przyjętą linią demarkacji, kierowane jest na obszary od 2 do 10 tys. RLM.

Wykres 33 Odsetek ludności korzystających z kanalizacji w województwie zachodniopomorskim (lata 2002-2017)

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Województwo zachodniopomorskie należy do liderów jeśli chodzi o stopień skanalizowania regionu. O ile stopień skanalizowania województwa w miastach jest zasadniczo zbliżony na terenie całego kraju, o tyle sytuacja w regionach jest diametralnie zróżnicowana w zakresie obszarów wiejskich. W 2017 r. odsetek ludności korzystających z kanalizacji w Polsce wyniósł ok. 40,8% (w tym zakresie województwo zachodniopomorskie ze wskaźnikiem 57,5% ustępuje miejsca wyłącznie regionowi pomorskiemu, który może pochwalić się 62,1% poziomem realizacji tego wskaźnika). Sytuacja ta przekłada się na ogólny poziom skanalizowania mieszkańców (średnia dla kraju wynosi 70,5%, województwo zachodniopomorskie - 81%, województwo pomorskie - 83,1%).

W opisywanym zakresie ważna jest też dysproporcja pomiędzy objęciem mieszkańców województwa siecią wodociągową oraz kanalizacyjną (średnia dla kraju za 2017 r. wyniosła 21,5%, zaś dla województwa zachodniopomorskiego zaledwie 15,3% - co należy podkreślić, przy wysokim stopniu zwodociągowania). Przykładowo województwo podkarpackie również może pochwalić się niską dysproporcją pomiędzy objęciem mieszkańców siecią kanalizacyjną a wodociągową (różnica wynosi ok. 11,2%), ale tam poziom zwodociągowania jest relatywnie niski i w 2017 r. wyniósł 81% (średnia dla kraju: 92%). W województwie zachodniopomorskim w dalszym ciągu aktualnym wyzwaniem pozostaje zmniejszenie różnic w stopniu zwodociągowania i skanalizowania gmin.

Wykres 34 Odsetek ludności korzystających z wodociągów w województwie zachodniopomorskim (lata 2002-2017)

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

W odniesieniu do poziomu zwodociągowania gmin, województwo zachodniopomorskie także należy do krajowej czołówki (średnia dla kraju wyniosła za 2017 r. 92%, zaś w zachodniopomorskim 96,3%). Województwo zachodniopomorskie nieznacznie ustępuje w zakresie tego wskaźnika dwóm regionom: opolskiemu (96,9%) i wielkopolskiemu (96,5%) będąc na równi z województwem pomorskim (96,3%).

Wykres 35 Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków województwie zachodniopomorskim w % ogólnej liczby ludności (lata 2002-2017).

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Pomimo, iż sytuacja w województwie zachodniopomorskim - w porównaniu do innych województw - w zakresie odsetka ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków jest bardzo korzystna, to w dalszym ciągu wymagane jest dążenie do zwiększenia tego współczynnika (szczególnie na obszarach wiejskich). W dalszym ciągu w ramach PI 6b aktualne pozostają następujące cele i wyzwania z zakresu:

* zwiększenia odsetka ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z dyrektywą dotyczącą ścieków komunalnych;
* budowy, modernizacji i renowacji sieci kanalizacyjnych, bądź podniesienie parametrów funkcjonującej infrastruktury;
* poprawy jakości i dostępności do zaopatrzenia w wodę w województwie zachodniopomorskim.

Wsparcie w powyższym zakresie przyczyniać się będzie do podniesienia jakości życia mieszkańców, jak również ochrony stanu środowiska naturalnego, w tym podziemnych zbiorników wodnych oraz akwenów powierzchniowych.

***PI 6a***

W ramach PI 6a w ramach RPO WZ 2014-2020 wspierane są projekty prowadzące do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami (wzrostu udziału odpadów zbieranych jako selektywne, zwiększenia odsetka odpadów podlegających odzyskowi, w tym recyklingowi oraz ograniczenia masy odpadów kierowanych na składowiska – szczególnie w zakresie odpadów ulegających biodegradacji). Ponadto wsparcie jest kierowane na budowę (przebudowę) zakładów oraz instalacji i urządzeń odzysku, unieszkodliwiania odpadów innych niż komunalne oraz niebezpieczne, jak również kompleksowe oczyszczanie terenu z odpadów zawierających azbest wraz z zapewnieniem ich bezpiecznego unieszkodliwienia (budowa kwater na składowisku odpadów).

Pomimo, iż obserwowana sytuacja w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi z roku na rok ulega poprawie, to - z uwagi na rosnące wymagania w przedmiotowym zakresie - wszystkie potrzeby zidentyfikowane na etapie programowania RPO WZ 2014-2020 pozostają aktualne.

Poniżej przedstawiono jakie zmiany istotne dla gospodarowania odpadami komunalnymi zachodziły w województwie zachodniopomorskim na przestrzeni ostatnich lat (uwagę należy zwrócić na duży wzrost liczby ludności pomiędzy rokiem 2009 a 2010). Z perspektywy wyzwań dotyczących gospodarowania odpadami komunalnymi ważna jest liczba ludności oraz poziom jakości życia i rozwoju społeczno-gospodarczego. Miernikiem jakości życia może być wzrastająca wartość przeciętnego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę. Te dwa wybrane wskaźniki pokazują, iż masa odpadów komunalnych w województwie zachodniopomorskim może w dalszym ciągu wzrastać (konsumpcjonizm, rozwój społeczno-gospodarczy, zmiana stylu życia). System gospodarki odpadami komunalnymi musi być gotowy na wyzwania, jakie są konsekwencją coraz to bardziej restrykcyjnych celów środowiskowych oraz zmian w ilości oraz składzie morfologicznym odpadów komunalnych. Wsparcie udzielone w ramach PI6a w istotny sposób będzie przyczyniało się do podniesienia jakości organizacji i funkcjonowania tego systemu na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Wykres 36 Wybrane mierniki do diagnozy sytuacji w PI 6a w latach 2005-2017 (liczba ludności w województwie zachodniopomorskim oraz dochód rozporządzalny)

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Jak wynika z poniższego wykresu, sytuacja w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie zachodniopomorskim ulega stopniowej poprawie (coraz bardziej widoczny jest rozdział masy odpadów zbieranych jako zmieszane w ilości odpadów odebranych ogółem). Poniższy wykres potwierdza jednak to, iż w ślad za rozwojem społeczno-gospodarczym regionu zwiększa się wolumen odpadów niezbędnych do zagospodarowania. W tym zakresie pewien wpływ też ma niewątpliwe uszczelnianie systemu gospodarowania odpadami.

Na przestrzeni ostatnich kilku lat w województwie zachodniopomorskim widoczny jest wzrost masy odpadów zebranych selektywnie.

Wykres 37 Masa zbieranych odpadów komunalnych ogółem i zmieszanych w latach 2005-2017 w województwie zachodniopomorskim

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028, prognozowany jest wzrost masy wytwarzanych odpadów. W WPGO założono dwa scenariusze wzrostu masy wytwarzanych odpadów (wysoki - przewidujący wzrost 1% w skali roku oraz niski - zakładający wzrost ok. 0,6% rocznie). Jak pokazuje praktyka rzeczywisty wzrost masy wytwarzanych odpadów cechuje dużo większa dynamika (nawet ok. 5%). Prognozuje się, iż w kolejnych latach masa odpadów zbieranych ogółem będzie jeszcze wzrastała (choć może już nie tak dynamicznie jak w latach 2013-2017). Prognozuje się stopniową stabilizację masy odpadów odbieranych jako zmieszane, a w dalszej perspektywie spadek (kosztem wzrostu masy odpadów zbieranych selektywnie).

Z powyższymi wskaźnikami wiąże się także masa odpadów, jaka jest kierowana do składowania. Im więcej odpadów komunalnych jest zbieranych w sposób selektywny, im lepszym procesom przetwarzania są one poddawane, tym większa jest możliwość skierowania ich do odzysku i recyklingu, a tym samym ograniczenia masy odpadów podlegających składowaniu. Również w zakresie tego wskaźnika prognozuje się dalszy stopniowy spadek udziału masy składowanych odpadów w masie odpadów zebranych (szczególnie, iż na terenie województwa zachodniopomorskiego funkcjonuje instalacja do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych).

Warto także podkreślić dynamiczny rozwój punktów PSZOK na terenie województwa zachodniopomorskiego (w roku 2014 funkcjonowało 75 punktów, a w roku 2017 liczba ta wzrosła do 96). Obserwowany jest też postęp w procesie rekultywacji nieeksploatowanych składowisk odpadów (spośród 99 składowisk nieeksploatowanych, 81 zakończyło prace rekultywacyjne). W latach 2014-2015 zrekultywowano 35 składowisk, w 2016 r. zrekultywowano 1 składowisko, w 2017 r. zrekultywowano jedną kwaterę na składowisku w Gwiazdowie.

Jak wynika z danych WIOŚ w Szczecinie, w województwie w roku 2017 zlikwidowano 580 nielegalnych miejsc porzucenia odpadów (tzw. „dzikich wysypisk”), z czego 89% tych miejsc znajdowało się na terenach miejskich. Podczas likwidacji usunięto 1 021 Mg odpadów komunalnych. Na dzień 31 grudnia 2017 r. do likwidacji pozostały 133 takie miejsca. W porównaniu z rokiem 2013, liczba nielegalnych miejsc porzucenia odpadów zmalała niestety nieznacznie. Większość utworzonych dzikich wysypisk na obszarze gmin województwa pochodzi sprzed lipca 2013 r., tj. z okresu, przed wdrożeniem w gminach nowego systemu funkcjonowania gospodarki odpadami - co nie zmienia faktu, że odnotowywane są ciągłe przypadki nielegalnego porzucania odpadów przy drogach, w rowach, lasach oraz na nieużytkach rolnych. W dalszym ciągu aktualnym problemem jest spalanie odpadów komunalnych w paleniskach domowych (co też jest często przyczyną nasilenia uciążliwości z tytułu niskiej emisji). Głównym problemem związanym z likwidacją dzikich wysypisk i przeprowadzeniem rekultywacji jest niewystarczająca ilość środków finansowych przeznaczonych na te działania w budżetach gmin.

Na przestrzeni ostatnich kilku lat w województwie zachodniopomorskim widoczne jest ograniczenie składowania odpadów komunalnych (tabela poniżej). Warto zwrócić uwagę na dużą zmianę udziału masy składowanych odpadów pomiędzy rokiem 2012 oraz 2013. W głównej mierze jest to efekt krajowej reformy systemu gospodarki odpadami z 2013 r. W wyniku jej wprowadzenia zaobserwowano spadek masy wytwarzanych odpadów zmieszanych oraz spadek odsetka masy odpadów składowanych. Wprowadzone regulacje uszczelniły system gospodarowania odpadami komunalnymi. Przyczyniły się także do wzrostu efektywności przetwarzania odpadów (szczególnie w zakresie zwiększenia masy odpadów komunalnych zmieszanych poddanych obróbce biologicznej).

Tabela 38 Udział masy składowanych odpadów komunalnych w latach 2005-2017 w masie zebranych odpadów komunalnych w województwie zachodniopomorskim [%]

| rok | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [%] | 94,8 | 94,8 | 95,5 | 96,5 | 91,7 | 88,1 | 89,8 | 85,8 | 48,0 | 51,1 | 64,2 | 62,6 | 47,0 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Ważnym elementem gospodarowania odpadami komunalnymi w województwie zachodniopomorskim było uruchomienie ponadregionalnej instalacji termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych w Szczecinie (Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. – ZUO). Zakład ten jest jedynym zakładem w Polsce z mokrym systemem oczyszczania spalin. ZUO w Szczecinie zapewnia odzysk ciepła wytwarzanego w procesie spalania. Ponadto przyczynia się do zmniejszenia ilości odpadów deponowanych na składowiskach oraz usprawnia zagospodarowanie odpadów w województwie (w szczególności, w zakresie frakcji odpadów kalorycznych o niskim potencjale do recyklingu).

W województwie zachodniopomorskim odpady w 2017 r. wytwarzane były głównie przez przemysł chemiczny, energetyczny i sektor komunalny (na początku okresu programowania, w roku 2014, istotny był też udział sektora przetwórstwa drewna). Według danych zgromadzonych w Wojewódzkim Systemie Odpadowym (WSO), w 2014 roku wytworzono odpowiednio 5,9 mln Mg odpadów z sektora gospodarczego (w roku 2017 wytworzono już ok. 7,8 mln Mg odpadów z tej grupy). Nie zmienia się struktura udziału tych odpadów, ponad 50% stanowią odpady wytworzone przez Grupę Azoty Zakłady Chemiczne POLICE S.A. Obserwowane w województwie różnice w ilości wytworzonych odpadów wiążą się z wahaniami wielkości produkcji tego Zakładu. Charakterystyczne dla Zakładów fosfogipsy oraz roztwory i szlamy z regeneracji wymienników jonitowych stanowiły odpowiednio 46% całego strumienia odpadów wytworzonych w województwie. Według danych zgromadzonych w Wojewódzkim Systemie Odpadowym, w roku 2014 odzyskowi poddano 44,5% odpadów z sektora gospodarczego, unieszkodliwieniu (poza składowaniem) – 20,8%, unieszkodliwieniu przez składowanie – 34,7%. Według danych zgromadzonych w Wojewódzkim Systemie Odpadowym (WSO) w roku 2017 odzyskowi poddano 48,2% odpadów z sektora gospodarczego, unieszkodliwieniu (poza składowaniem) 19,9%, a unieszkodliwieniu przez składowanie 31,9% (w 2014 r. było to odpowiednio 44,5%, 20,8% oraz 34,7%). Można zatem ocenić, iż sytuacja na przestrzeni kilku ostatnich lat nie uległa istotnym zmianom w tym zakresie. Odpady niebezpieczne z sektora gospodarczego w roku 2014 stanowiły około 0,7% całego strumienia odpadów wytworzonych w województwie. Dwa składowiska (Dalsze oraz Sianów) posiadają wydzielone kwatery, na których można deponować odpady zawierające azbest. W roku 2017 na oba składowiska przyjęto 771 Mg odpadów zawierających azbest. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, odpady zawierające azbest mogą być wyłącznie unieszkodliwiane na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na wydzielonych częściach składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. W stosunku do prognoz dotyczących wytwarzania odpadów zawierających azbest, pojemność składowisk w województwie nie jest wystarczająca. Na terenie województwa zachodniopomorskiego na terenie 98% gmin przeprowadzona została inwentaryzacja wyrobów zawierających azbest.

Tabela 39 Masa wyrobów zawierających azbest w województwie zachodniopomorskim

| Zinwentaryzowane | | | Unieszkodliwione | | | Pozostałe do usunięcia | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Razem | Osoby fizyczne | Osoby prawne | Razem | Osoby fizyczne | Osoby prawne | Razem | Osoby fizyczne | Osoby prawne |
| 161 381 074 | 127 606 358 | 33 774 716 | 51 111 514 | 48 078 811 | 3 032 702 | 110 269 560 | 79 527 546 | 30 742 014 |

*Źródło: Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii (dane z 26 marca 2019 r.)*

Cele i wyzwania istotne z punktu widzenia wdrażania PI 6a to:

* zwiększanie udziału odpadów komunalnych zebranych selektywnie;
* zwiększenie udziału odzysku (w szczególności recyklingu w odniesieniu do szkła, metali, tworzyw sztucznych oraz papieru i tektury);
* ograniczenie składowania odpadów ulegających biodegradacji przeznaczonych do składowania;
* podnoszenie świadomości i wymiany informacji dotyczących m.in.: znaczenia selektywnej zbiórki odpadów;
* zapobieganie powstawaniu odpadów, negatywnemu wpływu na środowisko naturalne i zdrowie ludzi nielegalnych składowisk odpadów czy ich spalania;
* intensyfikowanie działań wynikających z Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032;
* wsparcie infrastruktury niezbędnej do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami w regionie, zaplanowanej zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

### Realizacja Ram Wykonania w OP III

Tabela 40 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej wg WoP | % realizacji wartości docelowej wg UoD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5b | wskaźnik produktu | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | szt. | 0 | 0 | --- | 7 | 0% | 457% |
| 5b | KEW | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej w podpisanych umowach | szt. | 32 | 1 | 3200% | --- | --- | --- |
| 5b | wskaźnik produktu | Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | szt. | 0 | 3 | 733,33% | 14 | 157% | 171% |
| 6b | wskaźnik produktu | Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych | szt. | 5 | 0 | - | 2 | 0 | 250,0% |
| 6b | KEW | Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych w podpisanych umowach | szt. | 0 | 2 | 250,0% | - | - | - |
| 6a | wskaźnik produktu | Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów | szt. | 2 | 0 | - | 1 | 0 | 200,0% |
| 6a | KEW | Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów w podpisanych umowach | szt. | 22 | 1 | 200,0% | - | - | - |
| 5b, 6a, 6b | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 8 454 284 | 8 170 858 | 103,47% | 63 000 000 | 10,9% | 41,8% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

W ramach OP III osiągnięto zakładaną wartość pośrednią wskaźnika finansowego (103%). Wpływ na to miała przede wszystkim sprawna realizacja projektów w ramach Działania 3.3 oraz Działania 3.4, co przełożyło się na stosunkowo wysoki poziom certyfikacji w tych Działaniach (w obydwu na poziomie ok 50% alokacji). W przypadku pozostałych Działań poziom certyfikacji wynosi bądź poniżej 10% (3.5 oraz 3.6) bądź wynosi 0% (3.1, 3.2, 3.7 oraz 3.8). Poziom wydatkowania alokacji w ramach Działania 3.6 i 3.7 powinien w niedługim czasie stopniowo wzrastać. Projekty wdrażane w ramach tych Działań to inwestycje infrastrukturalne o dłuższym czasie realizacji (czasem nawet dwóch sezonów budowlanych). Nadmieńmy także, iż przesunięcie w czasie pomiędzy zawieraniem UoD oraz wydatkowaniem środków z RPO WZ 2014-2020 wynika m.in. z konieczności spełnienia wymogów dotyczących tzw. „efektu zachęty” oraz tego, iż beneficjenci często z ponoszeniem wydatków w ramach projektów wstrzymują się do momentu podpisania UoD. W ramach Działania 3.6 oraz 3.7 ocena i wybór projektów do dofinansowania została przeprowadzona w IV kwartale 2018 r. Ponadto na 2019 r. zaplanowano kolejne konkursy. Z tego względu można prognozować, iż postęp w certyfikacji wydatków powinien w niedługim czasie ulec zwiększeniu.

W trakcie wdrażania opisywanych Działań napotkano na - specyficzne dla projektów, które w swym zakresie zawierają roboty budowlane - utrudnienia (m.in. zmiany cen na rynku zamówień publicznych, trudności w wyłonieniu wykonawców robót itp.). Skutkowały one powstawaniem opóźnień w projektach wybranych do finansowania w ramach RPO WZ 2014-2020. Ponadto na tempo wdrażania RPO WZ 2014-2020 niekorzystny wpływ miała zmiana organizacyjna dotycząca nadzoru nad Wojewódzkimi Funduszami Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej[[31]](#footnote-32).

W wyniku zmian dokonano obniżenia całej wartości wskaźnika finansowego przypisanej do PI 6a tj. 4 377 176,47 euro oraz części wartości wskaźnika przypisanej do PI 6b o 7 455 612,29 euro. Zmiany te wynikały z konieczności dostosowania struktury podziału alokacji w ramach RPO WZ 2014-2020 do realnych potrzeb i możliwości realizacji projektów w tych PI.

W odniesieniu do PI 5b założono dwa wskaźniki produktu Ram Wykonania, przy czym dla jednego z nich wartość na 2018 została określona na 0 (Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej). Wobec tego wprowadzono KEW, którego wartość określono na 1. W podpisanych do 31.12.2018 r. umowach zakładana wartość wskaźnika wynosi 32, wobec tego wskaźnik KEW został osiągnięty w 3200%.

Zdaniem ewaluatorów to zdecydowane przekroczenie wartości KEW oraz przekroczenie już teraz wartości docelowej wskaźnika produktu wynika przede wszystkim ze zbyt ostrożnego jej oszacowania. Metodologia liczenia ww. wskaźnika zakładała koszt jednostkowy w wysokości 7,5 mln zł, co zostało oparte na doświadczeniach z perspektywy 2007-2013. W dwóch podpisanych dotychczas umowach zakładany koszt jednostkowy wynosi niespełna 415 tys. zł, co sprawia, że wskaźnik zostanie przekroczony w tak znacznym stopniu. Wynika to ze stosunkowo szerokiego definiowania produktu, jakim są urządzenia dla celów ochrony przeciwpowodziowej i związanej z tym dużej rozpiętości kosztów ich stworzenia. W związku z tym wyliczenia kosztu jednostkowego na podstawie danych historycznych z lat 2007-2013 mogły zostać opracowane przy dużym ryzyku błędu oszacowania.

Kolejny ze wskaźników produktu Ram Wykonania (Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych *w*sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych *i*usuwania skutków katastrof) również został przekroczony (733%). Obecnie (na podstawie zawartych UoD do 07.01.2019 r.) można mówić także o przekroczeniu wartości docelowej tego wskaźnika na 2023 rok.

Cel pośredni ustanowiony dla wskaźnika *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych w podpisanych umowach* na koniec 2018 roku został zrealizowany na poziomie 250% (KEW). Cel pośredni dla opisywanego wskaźnika został określony na poziomie 2 szt. Na dzień 7.01.2019 roku zawartych zostało 5 UoD, które będą przyczyniały się do realizacji przedmiotowego wskaźnika. Żaden z tych projektów nie został jeszcze zakończony i rozliczony. Wartość wskaźnika dla celu pośredniego odpowiada wartości docelowej na rok 2023. Przekroczenie celu pośredniego o 250% dla wskaźnika pn.: *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych w podpisanych umowach* wynika z większej - niż zakładano na etapie programowania - liczby tego typu projektów składanych przez wnioskodawców na tym etapie wdrażania. W ocenie ewaluatora wartość obserwowanego aktualnie przekroczenia może jeszcze wzrosnąć (z uwagi na zaplanowany na 2019 r. nabór wniosków i możliwość realizacji kolejnego projektu/projektów z zakresu oczyszczalni ścieków). Na obserwowane przekroczenie wpływu nie miała zastosowana metodyka szacowania kosztu jednostkowego (IZ RPO WZ 2014-2020 przyjęła w tym zakresie bardzo trafne założenia, koszt jednostkowy prognozowanej wartości wskaźnika w niewielkim stopniu odbiegał od wartości rzeczywiście obserwowanych w kontraktowanych projektach). Szczegółowe informacje w zakresie metodyki szacowania kosztów zostały przedstawione w rozdziale poniżej dotyczącym PI 6b. W ocenie ewaluatora przyjęty wskaźnik pn. *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych* w ramach RW uznać należy za bardzo trafny (wskaźnik cechuje wysoka logika interwencji, wysoki stopień wpisywania się w założone cele w zakresie rezultatu bezpośredniego oraz strategicznego w Działaniu 3.6). Niektóre województwa przyjmowały w ramach RW inne wskaźniki z których realizacją wiązały się większe problemy (np. długość kanalizacji sanitarnej). Wskaźnik ten był bardziej podatny na błędy szacowania z uwagi na konieczne do osiągnięcia odpowiednie wskaźniki efektywnościowe w postaci minimalnej liczby RLM przyłączanych do sieci kanalizacyjnej na kilometr.

Cel pośredni (ustanowiony na koniec 2018 roku) dla wskaźnika *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów* został zrealizowany na poziomie 200% (KEW). Cel pośredni dla opisywanego wskaźnika został określony na poziomie 1 zakładu zagospodarowania odpadów (dalej: ZZO). Na dzień 7.01.2019 roku zawarte zostały 2 UoD, które będą przyczyniały się do realizacji przedmiotowego wskaźnika. Żaden z tych projektów nie został jeszcze zakończony i rozliczony. Wartość wskaźnika dla celu pośredniego odpowiada wartości docelowej na rok 2023. Przekroczenie celu pośredniego o 200% wynika z większej liczby projektów składanych przez wnioskodawców. Wartość wskaźnika pierwotnie na etapie programowania została określona na 2 szt. ZZO. Z uwagi na zmniejszenie alokacji w okresie wdrażania RPO WZ 2014-2020, zmniejszono również wartość wskaźnika do poziomu 1 szt. Praktyka pokazała, iż z uwagi na niższy średni koszt jednostkowy, pomimo zmniejszonej alokacji, możliwe będzie osiągnięcie wartości wskaźnika na poziomie 2 szt. wspartych ZZO. Szacunki dotyczące wartości docelowych wskaźników opracowane zostały na podstawie danych nt. projektów realizowanych w perspektywie 2007-2013. W ramach I naboru w Działaniu 3.7 średnia wartość jednostkowa osiągnięcia jednej jednostki wskaźnika wyniosła ok. 4,5 mln zł. W ramach szacunków związanych z projektowaniem wsparcia koszt ten wyliczono na kwotę ok. 9.2 mln zł. Założenia te uwzględniono w szacowaniu wartości pośredniej i docelowej wskaźnika. Wartość docelowa została określona na koniec 2023 r. na 2 szt. Zawarte dotąd umowy pozwalają zakładać, że założona wartość wskaźnika zostanie zrealizowana przynajmniej na poziomie 200%. W ocenie ewaluatora wartość ta jednak powinna zostać przekroczona w jeszcze większym stopniu (z uwagi na zaplanowany na 2019 r. nabór wniosków). W ocenie ewaluatora przyjęty wskaźnik pn. *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów* uznać należy za bardzo trafny (wskaźnik cechuje wysoka logika interwencji, wysoki stopień wpisywania się w założone cele w zakresie rezultatu bezpośredniego oraz strategicznego w PI 6b).

### Priorytet inwestycyjny nr 5b (Działania 3.1, 3.2, 3,3 oraz 3.4)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 41 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 5b) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 3.4 | Liczba zakupionych  wozów pożarniczych  wyposażonych w sprzęt  do prowadzenia akcji  ratowniczych  i usuwania skutków katastrof | Szt. | 14 | 24 | 171% | 22 | 157% |
| WP | 3.1, 3.2 | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | Szt. | 7 | 32 | 457% | 0 | 0% |
| WR | 3.1 | Pojemność obiektów małej retencji | m3 | 6 769 269 | 6342489 | 93,7% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

W odniesieniu do wskaźników programowych związanych z PI 5b obecny stopień realizacji wartości docelowych należy ocenić jako pozytywny.

W przypadku wskaźnika Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof podpisano dotychczas umowy, które zobowiązują beneficjentów do zakupu 24 wozów, podczas gdy wartość docelowa została określona jako 14. W związku z tym, że wykazana w dotychczasowych wnioskach o płatność liczba wozów wynosi 22, oznacza to osiągnięcie już na obecnym etapie 157% wartości docelowej. W tym przypadku metodologia szacowania wartości wskaźnika zakłada koszt jednostkowy w wysokości 620 tys. zł. Koszt jednostkowy w projektach realizowanych w obecnej perspektywie wyniósł 547 tys. zł w projektach zakończonych i 535 tys. w podpisanych umowach o dofinansowanie. Należy więc ocenić, że koszt jednostkowy został oszacowany prawidłowo i stosunkowo trafnie. Na zwiększenie realizacji wskaźnika wpływ miała przede wszystkim zmiana kursu euro. Zakładano bowiem, że wskaźnik ten będzie realizowany w projektach o wartości 3 mln euro (przeliczane przy kursie 1 euro=3,55 zł, czyli 9,3 mln zł), podczas gdy po wzroście kursu euro, na koniec 2018 wartość projektów zakończonych przekroczyła 12 mln zł. Istotny jest także fakt, że jeden z projektów obejmuje zrzeszenie OSP i zakup aż 17 wozów, co podnosi efektywność kosztową projektu.

Drugi ze wskaźników produktu, Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej, nie został dotychczas wykazany w złożonych wnioskach o płatność. Jednak deklaracje beneficjentów określają, że realizowane projekty pozwolą na osiągnięcie 457% wartości docelowej na rok 2023. Jak zostało wskazane we wcześniejszym podrozdziale, tak znaczne przekroczenie wartości docelowej wynika przede wszystkim z braku doprecyzowania, jakie parametry musi spełniać urządzenie, by mogło zostać liczone jako produkt w projektach. Z związku z tym, że realizowane projekty zakładają instalacje większej ilości urządzeń mniejszych niż zakładano, wskaźnik zostanie znacznie przekroczony.

Trzeci ze wskaźników, Pojemność obiektów małej retencji, również nie został dotychczas wykazany w złożonych wnioskach o płatność. Realizowane projekty zakładają osiągnięcie pojemności obiektów małej retencji równej 6342489 dam3, co stanowi 93,7% wartości docelowej. W związku z tym, że wskaźnik jest realizowany w ramach projektów Działania 3.1, a alokacja na to Działanie została wyczerpana, należy założyć, że nie zwiększając alokacji wartość wskaźnika na rok 2023 będzie nie większa niż ta, które została określona w zawartych umowach o dofinansowanie. Tym samym wartość wskaźnika nie zostanie osiągnięta, jednak w związku z tym, że będzie ona wyższa niż 85% założonej wartości docelowej, nie sugeruje się jej modyfikacji na etapie przeglądu śródokresowego.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

Wskaźnikiem rezultatu strategicznego związanego z PI 5b jest *Pojemność obiektów małej retencji wodnej (dam3)*, którego wartość docelową na rok 2023 określono na 77 201. Oznacza to przyrost w stosunku do wartości bazowej z roku 2013 o 11 942.

Tabela 42. Wskaźnik rezultatu strategicznego w PI 5b

| Pojemność obiektów małej retencji [dam3] | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 21276 | 52870 | 57830 | 52002 | 56113 | 58465 | 60842 | 65259 | 65292 | 65379 | 65764 | 65 773 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS*

Metodologia szacowania wskaźnika, która została opracowana na etapie programowania, została oparta o linię trendu wynikającą z wartości wskaźnika GUS w latach 2005-2012, przy zastosowaniu funkcji logarytmicznej. W ocenie ewaluatorów nie jest to do końca właściwe rozwiązanie. W przypadku tego wskaźnika trudno mówić o wyznaczaniu trendu w kolejnych latach, gdyż jego wartość zależy od pojedynczych inwestycji, których realizacja może diametralnie zmienić sytuację. Przyrost tego wskaźnika ma więc charakter skokowy, a w przypadku braku istotnych inwestycji zachowuje constans (jak w latach 2012-2016). W celu oszacowania wartości docelowej należy więc do wartości z roku 2016 dodać planowane inwestycje, których realizacja zakończy się do roku 2023. W związku z tym uwzględnić należy inwestycje realizowane w ramach OP III RPO WZ. W ich przypadku planowana wartość wskaźnika pojemności wynosi 6342489 m3. W związku z tym, że według dostępnych informacji na terenie województwa nie są realizowane inne inwestycje związane z obiektami małej retencji, należy założyć, że wartość wskaźnika w roku 2023 wyniesie 71 601 dam3. Wniosek więc wskazuje, że obecnie szacowana wartość wskaźnika będzie niższa niż założono w RPO WZ.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W ramach Działania 3.1 podpisano dwie umowy o dofinansowanie projektów wybranych w trybie konkursowym o łącznej wartości wkładu UE 13,27 mln zł. Ich beneficjentem jest PGW Wody Polskie. Taki poziom kontraktacji oznacza wykorzystanie całej dostępnej w tym Działaniu alokacji (przekroczenie o 81,7 tys. zł).

W Działaniu 3.2 nie podpisano dotychczas żadnej umowy o dofinansowanie, jednak zgodnie z otrzymanymi danymi zatwierdzone do dofinansowania zostały dwa projekty o wartości dofinansowania 21,1 mln zł, zaś w ocenie pozostaje jeszcze jeden projekt o wartości dofinansowania równej 20 mln zł. Jeśli projekty te otrzymają dofinansowanie we wnioskowanej kwocie, do wydatkowania pozostanie jeszcze 19,82 mln zł (wobec alokacji podstawowej). Potencjał absorpcyjny zależy od oceny możliwości realizacji inwestycji w zakresie zwiększania małej retencji przez PGW Wody Polskie. Obydwa projekty z podpisanymi umowami oraz jeden projekt, który został zatwierdzony, to projekty, które wcześniej miały byś realizowane przez ZZMiUW w Szczecinie, lecz w związku z wejściem w życie Ustawy Prawo Wodne, kompetencje do realizacji tego typu projektów przejęło PGW Wody Polskie. Ocenia się, że nie jest możliwe obecnie rozpoczęcie realizacji projektu, który polegałby na budowanie zabezpieczeń przeciwpowodziowych i który zakończyłby się do roku 2023. W związku z tym potencjał absorpcyjny, który sprowadza się de facto do potencjału PGW Wody Polskie, ocenić należy jako niski. Środki te powinny zostać przesunięte do Działania 3.4 bądź ewentualnie do innego Priorytetu Inwestycyjnego.

W przypadku Działania 3.3 zawarto dotychczas 12 umów o dofinansowanie o łącznej wartości wkładu w wysokości blisko 16 mln zł. Po podpisaniu tych umów pozostało 6,4 mln zł alokacji (co stanowi 28,6%). Jednak wśród WoD złożonych w drugim konkursie (listopad-grudzień 2018) wśród zatwierdzonych wniosków o dofinansowanie pozostają dwa projekty, których łączna wartość dofinansowania wynosi 1,45 mln zł, zaś w ocenie kolejnych 6 projektów o wartości dofinansowania 8,5 mln zł. Potencjał absorpcyjny oceniany jest jako wystarczający do pełnego wykorzystania dostępnej alokacji.

W Działaniu 3.4 podpisano 9 umów na łączną kwotę dofinansowania 14,4 mln zł, co stanowi 52,5% dostępnej alokacji. Zatwierdzono ponadto jeszcze jeden nieduży projekt (wartość dofinansowania UE to 170 tys. zł), zaś w ocenie pozostaje 47 projektów z ostatniego konkursu o wartości dofinansowania UE ponad 36,5 mln zł. Spodziewać się należy, że cała alokacja zostanie wykorzystana, a potencjał do realizacji kolejnych projektów jest wciąż duży. Jeśli nastąpi realokacja rezerwy wykonania (blisko 5 mln zł, z uwzględnieniem przesunięcia na Działanie 3.1 kwoty 81,7 tys. zł wynikającej z nadkontraktacji) z Działania 3.2 do Działania 3.4 to pewne jest jej wykorzystanie. Bardzo prawdopodobne jest również, że wykorzystane zostaną pozostałe środki z Działania 3.2 (19,82 mln zł).

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Tabela 43 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 5b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zakupionych  wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych  i usuwania skutków katastrof | 14 | 75 | 535,7% |
| WP | Liczba urządzeń dla  celów ochrony przeciwpowodziowej | 7 | 32 | 457% |
| WR | Pojemność obiektów małej retencji | 6 769 269 | 6 342 489 | 112% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

W związku z sugerowaną realokacją rezerwy wykonania oraz niewykorzystanych środków z Działania 3.2 przyjmuje się, że zwiększy się alokacja na projekty realizujące wskaźnik produktu w Działaniu 3.4 (*Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof*). W jego przypadku dotychczasowe UoD pozwolą na zakup 24 wozów. Pozostała kwota alokacji (13,1 mln zł) pozwoli na zakup ok. 24 wozów. Ponadto przesunięcie rezerwy wykonania z Działania 3.2 do Działania 3.4 (4,9 mln zł) pozwoli na zakup kolejnych 9 wozów. Zwiększenie alokacji w Działaniu 3.4 o pozostałą kwotę z Działania 3.2 (19,7 mln zł) pozwoli na dalszy zakup ok. 35 kolejnych wozów. Wobec tego wartość docelowa wskaźnika produktu wyliczona według kosztu jednostkowego i pozostałej alokacji (w tym dodanej z rezerwy wykonania i z Działania 3.2) wynosi ok. 92. W związku z tym, że można przewidzieć wzrost kosztów sprzętu oraz sytuacje, w której nie wszystkie produkty są równie efektywne kosztowo jak dotychczasowe, proponuje się określenie wartości produktu na poziomie 75 sztuk. Oznaczałoby to realizację wskaźnika na poziomie 535% w stosunku do pierwotnej wartości docelowej zapisanej w RPO WZ. Ilość złożonych wniosków o dofinansowanie w ostatnim konkursie Działania 3.4 pozwala przypuszczać, że cała powiększona alokacja zostanie wykorzystana.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Tabela 44 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 5b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zakupionych  wozów pożarniczych  wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych  i usuwania skutków katastrof | szt. | 14 | 75 |
| WP | Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej | szt. | 7 | 32 |
| WR | Pojemność obiektów małej retencji | m3 | 6 769 269 | 7 200 000 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

**REKOMENDACJA:** Zmiany wartości docelowych wskaźników PI 5b zawarte w powyższej tabeli uwzględniają proponowaną realokację środków rezerwy wykonania oraz niewykorzystanych środków w Działaniu 3.2. Polega ona na:

1. Przesunięciu całości rezerwy wykonania w wysokości 1 155 822 euro z Działania 3.2 do Działania 3.4.
2. Przesunięciu niewykorzystanej alokacji w Działaniu 3.2 (19,8 mln zł) na:

* Działanie 3.1 kwoty 81 780 zł na, co pozwoli na pokrycie dotychczasowej nadkontraktacji,
* Działanie 3.4 kwoty 19,7 mln zł.

Ocenia się, że Działaniu 3.4 środki te mogą zostać wykorzystane w ramach ostatniego naboru. Łączna wartość dofinansowania UE w złożonych WoD wynosi 36,5 mln zł, zaś łączna kwota pozostałej dotychczas alokacji w Działaniu 3.4 powiększona o rezerwę wykonania oraz środki przesunięte z Działania 3.2 wynosi 37,2 mln zł. Realne jest więc dofinansowanie niemal wszystkich złożonych WoD i tym samym sprawne i efektywne wykorzystanie całej alokacji na PI 5b.

### Priorytet inwestycyjny nr 6b (Działanie 3.5 i Działanie 3.6)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 45 Wskaźniki produktu (PI 6b) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 3.5 | Długość sieci wodociągowej | km | 30 | 32,77 | 109,2% | 0 | 0,0% |
| WP | 3.5 | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę | osoby | 755 | 22 246 | 2946,5% | 0 | 0,0% |
| WP | 3.6 | Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych | szt. | 2 | 5 | 250,0% | 0 | 0,0% |
| WP | 3.6 | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | km | 82,9 | 45,28 | 54,6% | 2,87 | 3,5% |
| WP | 3.6 | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków | RLM | 5623 | 20 635,00 | 367,0% | 236 | 4,2% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Nie stwierdzono możliwości wystąpienia ryzyka w zakresie osiągnięcia przyjętych docelowych wartości wskaźników dla Działania 3.5. Na dzień 7.01.2019 r. żaden z projektów realizowanych w ramach Działania 3.5 nie został jeszcze zakończony i rozliczony. W Działaniu tym żaden beneficjent dotychczas nie rozliczył WoP, zatem nie ma możliwości odniesienia się do osiągniętego postępu finansowego względem postępu rzeczowego. Spora grupa beneficjentów podpisała UoD w IV kwartale 2018 r., co powinno skutkować w krótkiej perspektywie czasu obserwowaniem postępu rzeczowego i finansowego.

Dla wskaźnika pn. *Długość sieci wodociągowej* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 30 km. Wartość tego wskaźnika powinna zostać osiągnięta (nieznacznie przekroczona) na podstawie dotychczas zakontraktowanych projektów. Wedle stanu z 07.01.2019 roku wartość docelowa dla tego wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 32,77 km. Koszty jednostkowe przyjęto na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej 2007-2013 (na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r. Ustalono koszt jednostkowy w wartości 302 220,82 zł za 1 km. Rzeczywiste koszty dla projektów z aktualnie zawartą umową o dofinansowanie okazały się być jednak wyższe (wyniosły 430 682,19 zł za 1 km).

Dla wskaźnika pn. *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 755 osób. Wartość wskaźnika powinna zostać osiągnięta z dotychczas zakontraktowanych projektów. Do dnia 7.01.2019 r. wartość docelowa zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 22 246 osób. Koszty jednostkowe przyjęto na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej 2007-2013 (na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r. Ustalono koszt jednostkowy w wartości 12 213,96 zł za 1 osobę. Rzeczywiste koszty dla projektów z aktualnie zawartą umową o dofinansowanie okazały się być jednak znacznie niższe (wyniosły 839,83 zł za 1 RLM).

Jednym z mierników oceny skuteczności i efektywności interwencji RPO WZ 2014-2020 może być odniesienie rzeczywistych kosztów jednostkowych wskaźników do kosztów przyjętych w ramach metodologii szacowania. W przypadku wskaźników z Działania 3.5 sytuacja nie jest jednoznaczna. W przypadku jednego wskaźnika pn. *Długość sieci wodociągowej* rzeczywiste koszty okazały się być wyższe od tych zakładanych w metodologii. Natomiast w przypadku wskaźnika pn. *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę* rzeczywiste koszty okazały się być niższe od tych zakładanych w metodologii. Reasumując, ocena efektywności interwencji RPO WZ 2014-2020 w ramach Działania 3.5 jest pozytywna i wysoka. Powyższe różnice wynikają z obiektywnych okoliczności oraz specyfiki realizowanych projektów. W ocenie ewaluatora pomimo większych rzeczywistych kosztów jednostkowych wspartej sieci wodociągowej możliwe jest osiągnięcie odpowiednio wysokich rezultatów w postaci zwiększenia liczby dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę (to może świadczyć o tym, iż projekty były realizowane na obszarach o odpowiednio gęstym zaludnieniu). W przypadku wskaźników dotyczących gospodarki ściekowej procent zakontraktowania alokacji według stanu z 07.01.2019r. wynosi 50,9%. Na dzień 7.01.2019 r. bardzo niewielka liczba projektów realizowanych w ramach Działania 3.6 została zakończona i rozliczona. Natomiast spora grupa beneficjentów podpisała UoD w IV kwartale 2018 r. co powinno skutkować w krótkiej perspektywie czasu obserwowaniem zwiększonego postępu rzeczowego i finansowego w Działaniu 3.6. Dotychczas brak jest osiągnięcia postępu rzeczowego i finansowego w zakresie wskaźników dotyczących wspartych oczyszczalni ścieków (żaden projekt tego typu nie został rozliczony). Jeśli chodzi o wskaźnik pn. *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* oraz *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków* postęp ich realizacji mierzony złożonymi WoP w stosunku do podpisanych UoD wynosi odpowiednio 6,3% oraz 1,1%.

Dla wskaźnika pn. *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 2 szt. Wartość tego wskaźnika powinna zostać osiągnięta (prognozuje się jej przekroczenie) na podstawie dotychczas zakontraktowanych projektów. Wedle stanu z 07.01.2019 roku wartość docelowa dla tego wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 5 szt. Szacunki dotyczące wartości docelowych wskaźników opracowane zostały na podstawie IV aktualizacji KPOŚK (wskazano tam jedną oczyszczalnię, która będzie realizowana w perspektywie finansowej 2014-2020; jej przybliżony koszt: 15 mln zł). Założenia te uwzględniono w szacowaniu wartości pośredniej i docelowej wskaźnika. W trakcie wdrażania RPO WZ 2014-2020 program KPOŚK doczekał się V aktualizacji. W związku z powyższym liczba potencjalnych projektów, które mogły ubiegać się o wsparcie wzrosła. Teoretycznie, w tym zakresie, istotna mogłaby być także średnia wartość składanych projektów, która okazała się być jednak nieznacznie niższa od zakładanej w metodologii szacowania wskaźników (średni koszt osiągnięcia wartości wskaźnika zgodnie z podpisanymi UoD to ok. 4,5 mln zł, a do szacunków przyjęto wartość nieznacznie większą tj. 4,8 mln zł). Koszt jednostkowy przyjęto na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej 2007-2013 (na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r. oraz w oparciu o realny historyczny poziom dofinansowania (ze względu na możliwość występowania dochodu w projektach objętych wsparciem). Jak pokazała praktyka, różnica pomiędzy kosztem szacowania a realnym była bardzo niewielka (zatem metodyka szacowania okazała się trafna). Aktualnie szacowany przez Ewaluatora koszt jednostkowy wskaźnika (po uwzględnieniu inflacji WCPBM = 3.37%) dla tego wskaźnika wynosi 4 665 986,31 zł za 1 wspartą oczyszczalnię ścieków.

Dla wskaźnika pn. *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 82,9 km. Wartość tego wskaźnika nie zostanie osiągnięta z dotychczas zakontraktowanych projektów. Wedle stanu z 07.01.2019 r. wartość docelowa dla tego wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 45,28 km. Koszty jednostkowe przyjęto na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej (na podstawie danych z KSI). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r. Ustalono koszt jednostkowy w wartości 347 514,51 zł za 1 km. Założenia te okazały się jednak zbyt optymistyczne, a rzeczywiste koszty jednostkowe wskaźnika wyższe, niż przyjęto na etapie programowania wsparcia (632 790,55 zł za 1 km dla projektów z aktualnie zawartą umową o dofinansowanie).

Dla wskaźnika pn. *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 5623 RLM. Wartość tego wskaźnika powinna zostać zrealizowana z dotychczas zakontraktowanych projektów. Wedle stanu z 07.01.2019 r. wartość docelowa dla tego wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 20 635 RLM. Koszty jednostkowe przyjęto na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej (na podstawie danych z KSI). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r. Ustalono koszt jednostkowy w wartości 10 780,43 zł za 1 RLM. Rzeczywiste koszty dla projektów z aktualnie zawartą umową o dofinansowanie okazały się być jednak niższe (wyniosły 1 860,62 zł za 1 RLM).

Ocena skuteczności i efektywności interwencji RPO WZ 2014-2020 w przypadku działania 3.6 jest pozytywna i wysoka. Opisane powyżej różnice wynikają z obiektywnych okoliczności oraz specyfiki realizowanych projektów. W przypadku wskaźnika pn. *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych* rzeczywiste koszty okazały się być bardzo zbliżone do tych zakładanych w metodologii. W odniesieniu do wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* koszty rzeczywiste okazały się być wyższe niż te zakładane w metodologii, zaś w przypadku wskaźnika *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków* koszty rzeczywiste okazały się być niższe niż te zakładane w metodologii. W ocenie ewaluatora pomimo większych rzeczywistych kosztów jednostkowych wspartej sieci kanalizacyjnej możliwe jest osiągnięcie odpowiednio wysokich rezultatów w postaci zwiększenia liczby dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków. Może to świadczyć o tym, iż projekty były realizowane na obszarach o odpowiednio gęstym zaludnieniu. Ponadto istotną rolę w zakresie osiągnięcia tego wskaźnika mają projekty typu oczyszczalnie ścieków. Różnice pomiędzy wartościami prognozowanymi, a realnie obserwowanymi wynikają z okoliczności obiektywnych. Zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach Działań 3.5 i 3.6 było odpowiednio wysokie. Generalnie różnica pomiędzy wartością prognozowaną, a wartością osiągniętą wynika z przyjętych założeń dotyczących wartości kosztów jednostkowych. W przypadku projektów oczyszczalni ścieków planowane przekroczenie celu pośredniego o 250% wynika z większej niż zakładano na etapie programowania liczby tego typu projektów składanych przez wnioskodawców na tym etapie wdrażania. Problem z osiągnięciem założonej wartości wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* wynika z faktu prowadzenia prognoz na zaniżonej wartości kosztu jednostkowego wskaźnika.

W momencie szacowania wartości docelowych wskaźników PI 6b w RPO WZ 2014-2020 brak było pełnej i aktualnej identyfikacji potrzeb realizacji inwestycji podlegających wsparciu (te zostały dopiero zgromadzone w momencie V aktualizacji KPOŚK). Ponadto jednostka wskaźnika może być osiągnięta w momencie, gdy zwiększana jest liczba osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę/oczyszczania ścieków. Zatem projekty odtworzeniowe - w momencie, gdy liczba obsługiwanych osób nie wzrasta - nie są w stanie przyczynić się do osiągnięcia wskaźnika (co w żaden sposób nie świadczy o np. niższej jakości czy braku potrzeb realizacji takich projektów). Jak pokazano w podrozdziałach wcześniejszych, stopień zwodociągowania i skanalizowania województwa zachodniopomorskiego jest na bardzo wysokim poziomie (jednym z najwyższych w kraju). Województwo zachodniopomorskie ma jedną z najniższych gęstości zaludnienia (wynosi 75 osób na 1 km2, przy średniej dla kraju 123 – dane za 2017 r.). W regionie bardzo niska jest wartość wskaźnika gęstości zaludnienia powierzchni zabudowanej i zurbanizowanej (w 2017 r. wyniosła 1 679 osoby/km2, przy średniej dla kraju wynoszącej 2259). Powyższe utrudnia wykazanie podłączenia dodatkowych osób do sieci kanalizacji sanitarnej / wodociągów (realizowane w ramach Działania 3.5 i 3.6 projekty zakładały także prace odtworzeniowe i modernizacyjne). Warto także w tym miejscu raz jeszcze podkreślić silną specyfikę województwa zachodniopomorskiego utrudniającą realizację projektów wodociągowych i kanalizacyjnych.

Przyjęte w PI 6b szacowane wartości kosztów jednostkowych nie odbiegają w sposób radykalny od tych jakie ostatecznie zaobserwowano we wspieranych - w Działaniu 3.5 i 3.6 - projektach. Ewentualne różnice pomiędzy wartościami zakładanymi, a rzeczywistymi wynikają z okoliczności obiektywnych, na które IZ RPO WZ 2014-2020 nie miała wpływu. Przyjęte założenia dotyczące kosztów jednostkowych w głównej mierze bazowały na skorygowanych danych ze zrealizowanych projektów z minionej perspektywy finansowej. W jej ramach zrealizowano odpowiednio liczny zbiór projektów, w oparciu o który możliwe było przeprowadzenie trafnego szacowania wartości docelowej wskaźników. Projekty realizowane w ramach Działania 3.5 oraz 3.6 są - z uwagi na specyfikę niezbędnych do realizacji w ich ramach zadań – do siebie zasadniczo zbliżone (to w pewnym stopniu ułatwia prognozowanie kosztów jednostkowych). Natomiast utrudnieniem w przyjęciu jeszcze bardziej trafnych założeń był brak precyzyjnie zdiagnozowanych potrzeb na etapie programowania wsparcia z RPO WZ 2014-2020 (jak już wspomniano wcześniej wynikało to z planowanej wówczas piątej aktualizacji KPOŚK). Z tego względu prognozowanie wartości docelowych wskaźników było obarczone pewnym poziomem nieufności. Ponadto koszt jednostkowy projektów infrastrukturalnych w gospodarce wodno-ściekowej w pewnym stopniu zależy także od lokalnych uwarunkowań (np. takich jak rzeźba terenu, warunki hydrogeologiczne, technologia oczyszczania ścieków, stan techniczny modernizowanych obiektów, stan prawny gruntów, układ geodezyjny działek ewidencyjnych itp.).

Przyjęty zestaw wskaźników monitorowania oraz wartości docelowych w ocenie ewaluatora należy ocenić jako trafny. Pozwala on na pomiar kluczowych efektów będących wynikiem wspieranych projektów. Potwierdzeniem powyższej oceny jest opinia respondentów badania ilościowego. 88,2% ankietowanych wskazało, iż ich zdaniem wskaźniki programowe, obowiązkowe do monitorowania w projekcie, trafnie mierzą jego efekty i odnoszą się do rzeczywistych rezultatów projektu. Nie odnotowano żadnej oceny negatywnej w tym zakresie. Z uwagi na precyzyjną definicję przyjętych wskaźników monitorowania oraz konkretny typ wspieranych projektów brak jest zagrożenia, iż wybrane do realizacji projekty nie będą przyczyniały się do osiągnięcia założonych wartości wskaźników. Zakres udzielanego wsparcia w ramach PI 6b w silny i bezpośredni sposób łączy się ze zdiagnozowanymi potrzebami województwa zachodniopomorskiego. Wsparte projekty będą przyczyniały się do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracjach od 2 do 10 tys. RLM (szczególnie w zakresie odbioru i zagospodarowania ścieków komunalnych).

Wsparcie kierowane w ramach PI 6b jest silnie skoncentrowane na wąskiej grupie typów projektów możliwych do realizacji. Z tego względu, przyjęty zestaw wskaźników w ramach Działania 3.5 i 3.6 ocenić należy za bardzo trafny i dobrze przystający do specyfiki wdrażanych inwestycji. Zestaw ten daje odpowiednie możliwości bieżącego monitorowania postępów wdrażania PI 6b oraz efektów osiąganych przez realizowane projekty.

Istotną kwestią dla osiągnięcia założonych wartości wskaźników w PI 6b było sprawne przygotowanie i ogłoszenie przez IZ RPO WZ 2014-2020 naborów w Działaniu 3.5 i 3.6.

W trakcie trwania naborów oraz oceny wniosków nie występowały istotne problemy powodujące opóźnienia. Terminy rozstrzygnięcia konkursów podawane na etapie ogłoszenia naborów były dotrzymywane. Nie wprowadzano zmian w regulaminach konkursów. Podmioty, dla których kierowane było wsparcie (JST, ich związki i stowarzyszenia oraz podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają JST lub ich związki i stowarzyszenia), posiadają już znaczne doświadczenie w przygotowaniu i realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (co dodatkowo pozytywnie wpływa na wzrost skuteczności wdrażania).

Warunkiem ubiegania się o wsparcie w ramach Działania było ujęcie planowanej inwestycji w KPOŚK (dla aglomeracji z przedziału od 2 do 10 tys. RLM). W przypadku pierwszych naborów w PI 6b do czasu przyjęcia V aktualizacji KPOŚK dokumentem tym oprócz IV KPOŚK był Master plan dla wdrażania dyrektywy 91/271/EWG. W przypadku pozostałych naborów obowiązującym dokumentem była V aktualizacja KPOŚK (przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 31 lipca 2017 r.).

W ramach organizowanych naborów przyjęto szereg rozwiązań, które miały na celu zwiększać efektywność wydatkowania środków oraz efektywność technologiczną wspartych projektów. W przypadku projektów dotyczących sieci kanalizacyjnych kryterium zapewniającym odpowiednią efektywność ekonomiczną budowanej sieci było kryterium związane z wymogiem odpowiedniej koncentracji osób na kilometr bieżącej sieci (nie mniej niż 120 osób/km i wyjątkowo nie mniej niż 90 na obszarach chronionych). Powyższy wymóg to bezpośrednie przełożenie na warunki wsparcia zapisów zawartych w Wytycznych do tworzenia i zmiany aglomeracji[[32]](#footnote-33). Powyższy wskaźnik koncentracji to stosunek, przewidywanej do obsługi przez planowaną do budowy sieć kanalizacyjną, liczby mieszkańców aglomeracji do długości tej sieci, doprowadzającej ścieki do oczyszczalni ścieków albo do końcowego punktu zrzutu ścieków komunalnych. Wskaźnik ten odnosi się tylko do długości nowobudowanej sieci oraz mieszkańców i liczby osób czasowo przebywających na terenie aglomeracji (obliczanej na podstawie liczby zarejestrowanych miejsc noclegowych), którzy zostaną do niej podłączeni. Wskaźnik wyliczany jest sumarycznie dla wszystkich miast i/lub miejscowości (wchodzących w skład aglomeracji), w obrębie których planuje się budowę sieci kanalizacji sanitarnej. W praktyce, im niższa jest wartość tego wskaźnika, tym wyższe są koszty jednostkowe budowy sieci (to także wpływa na koszty eksploatacyjne, które w praktyce byłyby ponoszone przez mieszkańców w opłatach za gospodarowanie zużytymi wodami). To zaś z kolei może wpływać na zagrożenie trwałości projektu. W przypadku części gmin osiągnięcie powyższego wskaźnika było niemożliwe z uwagi na zbyt duże rozproszenie zabudowy (szczególnie gminy wiejskie). Generalnie wnioskodawcy nie wskazywali na problemy związane z przyjętymi kryteriami oceny projektów (nie wskazano na problem w ich zrozumiałości, trafności, sprawiedliwości itp.). Większość respondentów (46,2%) nie było w stanie jednoznacznie ocenić, czy kryteria oceny projektów w odpowiednim stopniu punktują wartość merytoryczną projektu (23,1% ankietowanych stwierdziło, że w ich ocenie „nie”).

Poniżej zamieszczono komentarz odnoszący się do warunków wsparcia udzielanych w ramach PI 6b. W przypadku kryteriów merytorycznych punktowanych, do rankingowania projektów przyjęto kryteria efektywnościowe, które przyczyniały się do wzrostu efektywności planowania i realizacji inwestycji przez beneficjentów. Takim kryterium było np. *Efektywność kosztowa projektu* premiujące projekty, które najniższym kosztem środków finansowych uzyskują największy efekt rzeczowy (w zakresie przyrostu RLM, efektywnego wpływu na osiągnięcie wartości wskaźników produktu). Ponadto w ramach kryteriów merytorycznych premiowano projekty realizowane na obszarach o szczególnych potrzebach (np. obszary wiejskie czy koncentracji na systemie oczyszczania ścieków). Warto podkreślić, iż IZ RPO WZ 2014-2020 słusznie premiowała gotowość projektów do realizacji (preferowane były projekty dojrzałe, posiadające odpowiednie decyzje administracyjne). Dzięki temu wydatkowanie środków jest przyśpieszone. W ocenie ewaluatora IZ RPO WZ 2014-2020 powinna zastosować także preferencje odnośnie stosowania w projektach technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. Wartym podkreślenia jest premiowanie w ramach oceny projektów, które decydowały się zastosować rozwiązania dotyczące gospodarowania komunalnymi osadami ściekowymi (KOŚ). IZ RPO WZ 2014-2020 mogłaby uszczegółowić to kryterium w zakresie dotyczącym premiowania rozwiązań zagospodarowywania KOŚ z uwzględnieniem hierarchii postępowania wynikającej z KPGO i KPOŚK. Rozwój sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, połączony ze wzrostem przepustowości komunalnych oczyszczalni ścieków oraz stosowaniem na tych instalacjach pogłębionego usuwania biogenów, wpływać będzie na zwiększenie wolumenu ścieków komunalnych poddawanych oczyszczeniu. W konsekwencji powyższego zwiększać się będzie masa wytwarzanych KOŚ.

Tabela 46 Komunalne osady ściekowe wytworzone w ciągu roku na terenie województwa zachodniopomorskiego [Mg]

| rok | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mg | 26 236 | 28 768 | 27 638 | 27 562 | 25 663 | 26 433 | 25 332 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.*

Powyższe powodować będzie wzrost wyzwań w zakresie odpowiedniego zagospodarowania tych odpadów. Możliwości i warunki przetwarzania KOŚ w dużym stopniu zależą od stosowanych procesów przetwarzania ścieków w oczyszczalni. Stosowanie nowoczesnych (efektywnych) technologii może przyczynić się do ograniczenia powstawania KOŚ w formie uwodnionej. Ponadto, w tym zakresie można także osiągać korzystne efekty w zakresie minimalizacji ilości suchej masy z wytwarzanych KOŚ (np. poprzez odpowiednie rozwiązania w układach przeróbki osadów oraz stosowanie technologii generujących mniejsze ilości osadu nadmiernego w głównych ciągach technologicznych oczyszczania ścieków). Zagadnienie minimalizacji ilości powstawania osadów ściekowych jest często traktowane przez zarządzających oczyszczalniami ścieków jako drugorzędne. W przedmiotowym zakresie istnieje duży potencjał do planowania efektywnego rozwoju systemu gospodarki osadami ściekowymi. W tym zakresie ważne będą inwestycje, które umożliwią zapobieganie powstawaniu KOŚ (np. poprzez poddawanie osadów takim procesom przeróbki jak dezintegracja, głęboka stabilizacja, higienizacja i odwodnienie). Identyfikuje się, iż w najbliższych latach w województwie zachodniopomorskim zasadne będzie realizowanie takich projektów, które:

* prowadziłyby do utraty statusu odpadu (w takim kierunku, aby KOŚ zostały przeznaczone np. na nawozy organiczne);
* prowadziłyby recykling KOŚ (np. recykling organiczny, w tym kompostowanie KOŚ z innymi odpadami w celu uzyskania materiału po procesie kompostowania stosowanego w celach nawozowych[[33]](#footnote-34) oraz recykling mineralny z odzyskiem fosforu lub w cementowniach);
* stosowałyby metody odzysku KOŚ (bezpośrednio na powierzchni ziemi po spełnieniu określonych przepisami warunków[[34]](#footnote-35), odzysku, w tym odzysku w kompostowniach, biogazowniach lub cementowniach), w tym odzysku energii – na przykład w odniesieniu do osadów jako biomasy, co oznacza spalanie lub odzysk poza instalacjami;
* dopiero na końcu: unieszkodliwiałyby KOŚ (osady w tym procesie mogą być termicznie przekształcane w spalarniach lub współspalarniach odpadów, bez odzysku energetycznego[[35]](#footnote-36) lub też składowane, po przetworzeniu, w sytuacji gdy spełniają wymogi określone przepisami prawa).

Sporadycznie w przypadku wdrażania części projektów pojawiały się okresowe trudności w ich realizacji (np. niesprzyjające warunki atmosferyczne, niezinwentaryzowana infrastruktura, trudności we współpracy z wykonawcą robót). Skutkowały one koniecznością aktualizacji harmonogramów rzeczowo-finansowych przez pracujących na rzecz beneficjentów wykonawców robót. Z reguły nie wpływały na konieczność zmian terminów zakończenia realizacji projektu. 23,1% ankietowanych wnioskodawców na etapie przygotowania projektu napotkało na problemy z uzyskaniem niezbędnych pozwoleń związanych z realizowaną inwestycją. W jednym z projektów z Działania 3.5 (budowa ujęcia wody) istnieje ryzyko powstania poważniejszych opóźnień (wykonawca nie dotrzymuje umownych terminów zakończenia zadania, zamawiający planuje wyznaczyć ostateczny termin realizacji, zaś w przypadku jego niedotrzymania odstąpić od zawartej umowy z winy wykonawcy). Tylko 28,6% ankietowanych (n=7) nie odnotowało w trakcie realizacji projektu żadnych trudności. 57,1% beneficjentów napotkało problemy ze znalezieniem wykonawców. Sporadycznie występowały problemy związane z koniecznością rozpisania nowego przetargu na wykonawcę robót budowlanych (oferty przekraczające budżet, brak ofert). Powyższe trudności skutkowały koniecznością wprowadzenia zmian w harmonogramach płatności (jednakże nie będzie to miało wpływu na końcowy termin realizacji tych inwestycji). 28,6% ankietowanych wskazało na problemy związane z istotnym wzrostem kosztów realizacji projektu. 60% ankietowanych wskazało, iż te problemy wpłyną na wydłużenie okresu realizacji projektu, zaś 40% badanych wskazało na ryzyko uznania części kosztów za niekwalifikowalne (co będzie skutkowało koniecznością zwrotu części przyznanego dofinansowania). 42,9% ankietowanych wskazało, iż w ich projekcie konieczne było zwiększenie budżetu na realizację inwestycji.

Opisane powyżej trudności napotkane przez beneficjentów realizujących projekty w ramach PI 6b nie powinny mieć istotnego wpływu na proces skutecznej realizacji projektów. Opisane problemy w dużym stopniu związane są ze specyfiką realizowanych projektów (projekty infrastrukturalne, liniowe). W przypadku większości projektów realizowanych w ramach PI 6b beneficjentami są właściwe jednostki samorządu terytorialnego bądź spółki gminne, tj. podmioty funkcjonujące na rynku od wielu lat, z odpowiednim doświadczeniem oraz potencjałem do podejmowania skutecznych działań naprawczych. W związku z powyższym nie prognozuje się możliwości wystąpienia istotnych ryzyk, które negatywnie wpłynęłyby np. na trwałość realizowanych projektów (w tym na osiągane w projektach wskaźniki produktu i rezultatu).

Pozytywnie należy ocenić logikę interwencji wsparcia udzielanego w ramach PI 6b. Dobór typów projektów uprawnionych do realizacji w ramach Działania 3.5 i 3.6 wykazuje silne powiązanie ze zdiagnozowanymi problemami takimi jak wymagający zwiększenia poziom skanalizowania i zabezpieczenia dostaw wody dla gmin od 2 do 10 tys. RLM, jak również wymagający poprawy system oczyszczania ścieków komunalnych. Trafnie został także dobrany typ uprawnionych do wnioskowania podmiotów.

Jak już wspomniano powyżej - w celu podwyższenia logiki interwencji, IZ RPO WZ 2014-2020 stosowała odpowiednie kryteria wyboru projektów (tak by premiować projekty najlepiej wpisujące się w cel wdrażania PI 6b).

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W poniższej tabeli zaprezentowano wskaźniki rezultatu strategicznego dla PI 6b.

Tabela 47 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R.12 | Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków | % | słabiej rozwinięty | 80,9 | 2012 | 85 | GUS | Raz w roku |
| R.13 | Odsetek oczyszczalni spełniających warunek III dyrektywy 91/271/EWG w ogólnej liczbie oczyszczalni w KPOŚK | % | słabiej rozwinięty | 66,3 | 2015 | 100 | KPOŚK | Zgodnie z aktualizacjami KPOŚK |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

Wskaźnik *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków* mierzy liczbę ludności faktycznie zameldowanej w danej jednostce terytorialnej korzystającej z sieci kanalizacyjnej, z której ścieki poddane są procesom oczyszczania w oczyszczalniach ścieków pracujących na tej sieci, wobec liczby ludności ogółem faktycznie zameldowanej w danej jednostce terytorialnej. Informację nt. odsetka osób korzystających z oczyszczalni ścieków zamieszczono w rozdziale opisującym ocenę zmian sytuacji społeczno-gospodarczej. Prognozę wartości docelowej opracowano na podstawie danych archiwalnych stosując trend logarytmiczny (zaprognozowano osiągnięcie w roku 2023 wartości wskaźnika w wysokości 85%). Z analizy tam zamieszczonej wynika, iż pomiędzy rokiem 2016 a 2017 nastąpił spadek odsetka ludności korzystających z oczyszczalni ścieków (z poziomu ogólnego 84% do 81,4%). Spadek ten widoczny jest szczególnie na terenach miejskich (spadek z 96,3% na 92,5%). Jednoznaczna ocena możliwości osiągnięcia założonej wartości docelowej wskaźnika rezultatu strategicznego w ramach PI 6b jest, z uwagi na zaobserwowane zmiany wartości wskaźnika pomiędzy 2016 a 2017 r., utrudniona. Dlatego też zaleca się prześledzić dane ze statystyki publicznej, które będą dostępne pod koniec bieżącego roku kalendarzowego. Pośrednia ocena sytuacji i prognoz możliwości osiągnięcia założonej wartości docelowej powinna zostać przeprowadzona pod koniec 2019 r.

Wskaźnik *Odsetek oczyszczalni spełniających warunek III dyrektywy 91/271/EWG w ogólnej liczbie oczyszczalni w KPOŚK* określa liczbę oczyszczalni w województwie zachodniopomorskim deklarujących spełnienie warunku III z Dyrektywy 91/271/EWG oznaczonych na 2015 rok w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych w ogólnej liczbie oczyszczalni wykazanych w załączniku III do KPOŚK w województwie zachodniopomorskim. Na podstawie przyjętych założeń i obliczeń oszacowano wartość docelową na 100% (wartość docelowa zakłada, że wszystkie oczyszczalnie w 2023 roku będą spełniały warunek III z Dyrektywy 91/271/EWG). Do obliczeń przyjęto dane, zgodnie z którymi na terenie województwa znajdowało się 95 oczyszczalni, z tego 63 z nich spełniało w roku bazowym warunki Dyrektywy (stąd wartość bazowa wskaźnika wyliczona została na 66,3%). Przyjęte założenie uznać należy za bardzo ambitne. Na liście oczyszczalni, które nie spełniały warunku o którym mowa powyżej, znajdowały się bowiem liczne aglomeracje, które z uwagi na warunki wsparcia nie miały szans uzyskać finansowania w ramach RPO WZ 2014-2020 (ograniczenie od 2 do 10 tys. RLM). Takimi aglomeracjami są np. Koszalin, Kołobrzeg, Gryfino. Ponadto w ramach Działania 3.6 wsparcie otrzymały tylko dwie oczyszczalnie ścieków (na terenie aglomeracji Chociwel i Moryń), które w momencie szacowania wartości wskaźnika nie spełniały warunków Dyrektywy. Pozostałe oczyszczalnie wsparte w ramach Działania 3.6 z aglomeracji Trzcińsko Zdrój, Pełczyce, Warnice, Świdwin spełniały warunek Dyrektywy - w związku z powyższym nie przyczynią się do osiągnięcia założonej wartości wskaźnika. Ponadto, według szacunków ewaluatora w ramach V aktualizacji KPOŚK wskazano 59 aglomeracji, które nie spełniały wszystkich 3 wymogów Dyrektywy. Po realizacji inwestycji wpisanych w KPOŚK liczba ta ma się zmniejszyć na koniec roku 2021 do 34 aglomeracji. Co prawda, w województwie realizowane są projekty wspierające gospodarkę wodno-ściekową z innych niż RPO WZ 2014-2020 źródeł i one także będą się przyczyniały do osiągnięcia wskaźnika rezultatu strategicznego. Niemniej jednak prognozuje się możliwość wystąpienia problemu z osiągnięciem założonej wartości docelowej tego wskaźnika.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W dotychczas przeprowadzonych naborach wdrażane były wszystkie typy projektów przewidziane do wsparcia w PI 6b. Zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie przekraczało wartość dostępnej alokacji (złożono 60 WoD na kwotę dofinansowania UE: 159 460 053,39 zł), jednak spora liczba projektów nie przeszła pozytywnie oceny wniosków (zawarto 26 UoD na kwotę 60 001 846,09 zł wraz z rezerwą wykonania). Na dzień 7.01.2019 r. zakontraktowane jest ok. 58% dostępnej alokacji na PI 6b wraz z rezerwą wykonania.

Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej wskazuje na wysoką zasadność dalszej realizacji projektów, jakie podlegają wsparciu w ramach PI 6b. Potwierdzeniem powyższego są zapisy zawarte w V aktualizacji KPOŚK (które jeszcze identyfikują pewien potencjał do realizacji projektów w regionie).

Od 28 marca 2019 r. rozpoczęto V nabór WoD (termin zakończenia naboru 29 kwietnia 2019). Wspierany jest 1 i 3 typ projektów (alokacja EFRR 1 mln EUR).

Jak wynika z badania ilościowego dotyczącego potencjału aplikacyjnego w ramach Działania 3.5 respondenci zadeklarowali plan realizacji 32 projektów. Przeprowadzona analiza wskazała, iż nie wszystkie podmioty, które zadeklarowały chęć realizacji projektu spełniają kryteria dostępu (typ beneficjenta). Ustalono, iż 5 deklarowanych projektów ma niski stopień konkretności (są w stadium ogólnego pomysłu, koncepcji). 4 ankietowanych zadeklarowało, iż ich projekty znajdują się w bardziej zaawansowanym stadium przygotowania do realizacji (posiadają formalnie przygotowane dokumenty, zarezerwowane środki na realizację).

W przypadku Działania 3.6 respondenci zadeklarowali plan realizacji 34 projektów. Przeprowadzona analiza wskazała, iż nie wszystkie podmioty, które zadeklarowały chęć realizacji projektu spełniają kryteria dostępu (typ beneficjenta). Spośród deklarowanych projektów, 4 mają niski stopień konkretności (są w stadium ogólnego pomysłu, koncepcji), a 5 ankietowanych zadeklarowało, iż ich projekty znajdują się w bardziej zaawansowanym stadium przygotowania do realizacji (posiadają formalnie przygotowane dokumenty, zarezerwowane środki na realizację).

Decyzja odnośnie dalszych kroków związanych z zagospodarowaniem alokacji w PI 6b powinna zostać podjęta po rozstrzygnięciu trwającego naboru.

Interwencja skierowana na wsparcie projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w województwie zachodniopomorskim cechuje się wysoką logiką interwencji, przez co w bardzo istotny sposób wpływa na poziom zaspokojenia regionalnych potrzeb.

Oczywiście wymiar wsparcia w ramach RPO WZ 2014-2020 w skali całego województwa jest silnie powiązany z dostępną alokacją. W zakresie osiąganych wartości wskaźników, wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020 odnoszone do infrastruktury wodno-ściekowej funkcjonującej na terenie całego województwa jest z oczywistych względów odpowiednio proporcjonalne. Wsparcie z RPO WZ umożliwia realizację kluczowych projektów, które bez wsparcia ze środków UE nie powstałyby w ogóle, bądź w mniejszym wymiarze, lub w znacznie odleglejszej perspektywie czasowej. Wielkość oczyszczalni ścieków komunalnych w województwie zachodniopomorskim na 2016 r. (ten rok można uznać za miarodajny uwzględniając rozpoczęcie wsparcia w ramach RPO WZ) wyniosła 2 747 220 RLM. Prognozowana *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków* wskutek wsparcia udzielonego w ramach RPO WZ 2014-2020 wynosi 20 635 RLM. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w 2016 r. wyniosła 7 761,8 km. Prognozowana *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* wsparta w ramach RPO WZ 2014-2020 jest szacowana na ok. 45,28 km. Długość czynnej sieci rozdzielczej w 2016 r. wyniosła 11 096,2 km . Prognozowana *Długość sieci wodociągowej* wsparta w ramach RPO WZ 2014-2020 jest szacowana na ok. 32,77 km.

Nie stwierdzono występowania sytuacji, w której to zidentyfikowane plany i potrzeby aplikacyjne były limitowane przez uwarunkowania zewnętrzne.

Z uwagi na specyfikę wspieranych projektów brak jest możliwości sformułowania rekomendacji odnośnie tego, jakie elementy wsparcia w ramach PI 6b można uznać za cechujące się wysoką, a jakie niską skutecznością. Wsparcie w ramach PI 6b jest bardzo precyzyjne, zakres możliwych do wsparcia projektów ściśle określony, a zamierzone efekty generalnie charakteryzują się wysoką trafnością i powinny skutecznie przyczyniać się do realizacji wyznaczonych celów.

Z uwagi na kompleksowość wsparcia skierowanego w ramach PI 6b, nie można mówić o identyfikacji typów projektów, które charakteryzowałyby się wyższą bądź niższą skutecznością. Należy wskazać, iż wszystkie typy wspieranych projektów w ramach Działania 3.5 i 3.6 charakteryzują się wysoką skutecznością. Nie należy ograniczać wsparcia do określonej grupy projektów, np. tylko na sieci kanalizacji, wodociągów, oczyszczalnie ścieków czy stacje uzdatniania wody. Realizacja projektów w tej dziedzinie jest podejmowana racjonalnie w oparciu o bieżące potrzeby podmiotów zajmujących się zarządzaniem i eksploatacją infrastruktury. Wsparcie na gospodarkę wodno-ściekową musi być kierowane proporcjonalnie według bieżących potrzeb, ale bez ograniczania do konkretnych typów projektów.

W dalszym ciągu szczególnie istotne jest kontynuowanie wsparcia projektów zwiększających stopień skanalizowania gmin wiejskich w województwie zachodniopomorskim oraz wzrostu dostępu mieszkańców wsi do możliwości korzystania z oczyszczalni ścieków komunalnych.

W ramach przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano takich typów projektów, których realizacja byłaby z jakichś względów utrudniona. Wszystkie typy wspieranych projektów w skuteczny sposób przyczyniają się do realizacji wyznaczonych celów.

Celem prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, oprócz zapewnienia odpowiedniego dostępu do infrastruktury dla mieszkańców i osób wizytujących region, jest zapewnienie odpowiedniego zabezpieczenia dla środowiska wodno-gruntowego. Z tego względu istotny wymiar uzupełniający oddziaływanie, wspieranych w Działaniu 3.6, projektów jest prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych nt. odpowiedniego (oszczędnego) gospodarowania wodami, prowadzenia działalności rolniczej (w celu ograniczenia zanieczyszczeń ze spływów powierzchniowych w wyniku działalności rolniczej) oraz odpowiedniej eksploatacji bezodpływowych zbiorników na ścieki (modernizacja infrastruktury, likwidacja bezodpływowych zbiorników celem podłączenia do sieci kanalizacyjnej).

W sektorze gospodarki wodno-ściekowej, sytuacja w regionie - już w momencie planowania interwencji - była na lepszym, niż przeciętnie obserwowany w kraju, poziomie. Wsparte projekty przyczyniają się do realizacji przyjętych celów Działania (zmniejszenie występujących w województwie w momencie projektowania interwencji dysproporcji w dostępie do odpowiedniej jakości infrastruktury). Realizacja projektów umożliwi ograniczenie strat wody (modernizacja sieci oraz urządzeń z zakresu gospodarki wodnej), a przez to poprawę stanu jakości środowiska (efektywne gospodarowanie trudno odnawialnymi zasobami wody słodkiej). W wyniku realizacji projektu wzrośnie także efektywność gospodarowania siecią (stara infrastruktura to często pozarastane przekroje przepływu i niższa efektywność dystrybucji, większa zawodność). Przyjęte zasady wyboru projektów określały, iż możliwość realizacji projektów z zakresu wsparcia sieci wodociągowych była możliwa tylko w takich aglomeracjach, które uzyskają dostatecznie dobry stan gospodarki ściekowej.

Wsparte projekty przyczyniają się do realizacji przyjętych celów Działania 3.6 (zwiększanie liczby ludności korzystającej z systemu oczyszczania ścieków zgodnego z wymogami unijnymi oraz zmniejszeniu dysproporcji w dostępie do infrastruktury kanalizacyjnej). Realizacja projektów w ramach Działania 3.6 stopniowo przyczyniać się będzie do poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych (poprzez zapobieganie odprowadzania zanieczyszczeń). Modernizacja infrastruktury zmniejszy ryzyko awarii, która mogłaby prowadzić do lokalnych zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego.

Jak już oceniono w podrozdziale dotyczącym postępów wdrażania, wsparcie w ramach PI 6b cechuje wysoka logika interwencji i nie można wskazać żadnych rekomendacji w zakresie modyfikacji tego wsparcia. Planowany do wsparcia rodzaj interwencji jest trafny i będzie w sposób pozytywny oddziaływał na zidentyfikowane wyzwania. Zaleca się kontynuowanie wsparcia budowy i modernizacji urządzeń służących zaopatrzeniu w wodę oraz przede wszystkim budowy i modernizacji urządzeń służących oczyszczaniu ścieków (szczególnie dalszy rozwój infrastruktury sieciowej na obszarach wiejskich).

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W PI 6b jest dostępna alokacja w wysokości 47 547 644,61 zł (kwota z rezerwą wykonania). W ocenie ewaluatora po zakontraktowaniu wszystkich uprawnionych projektów z IV naboru w ramach PI 6b (wnioskowana kwota wsparcia: 20 435 792,56 zł) pozostanie ok. 27,1 mln zł wraz z rezerwą. Zakładając, iż w ramach V naboru wpłynie wystarczająca liczba projektów by móc zakontraktować całą alokację (1 mln euro) można szacować, że pozostała alokacja może wynieść ok. 22,8 mln zł.

Informacje nt. kosztów jednostkowych poszczególnych wskaźników zaprezentowano w podrozdziale opisującym ocenę postępów realizacji PI. W miejscu tym ewaluator zamieścił stosowny komentarz do trafności przyjętych wartości kosztów jednostkowych.

Aktualny stan wdrażania RPO WZ nie zapewni osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika pn. *Długość sieci kanalizacji sanitarnej*. Wszystkie pozostałe wskaźniki zostaną osiągnięte (ponadto prognozuje się przekroczenie wartości docelowych).

Różnice pomiędzy wartościami prognozowanymi oraz osiągniętymi wynikają z obiektywnych okoliczności (różnice w przyjętych wartościach kosztów jednostkowych).

**REKOMENDACJA: Ocena zasadności zmiany docelowej wartości wskaźnika PI 6b po zakończonym naborze oraz przygotowanie się do ewentualnej zmiany docelowej wartości wskaźnika PI 6b. W przypadku, gdyby po V naborze wniosków nie udało się osiągnąć założonej wartości docelowej, rekomenduje się podjęcie rozmów z KE celem zmiany docelowej wartości wskaźnika: *Długość kanalizacji sanitarnej* do wartości wynikającej z rozstrzygnięć, jakie zapadną po zakończeniu oceny złożonych WoD.**

Dobór wskaźników w ramach PI 6b uznać należy za trafny. Wprost wpisują się one w zamierzone do realizacji cele. Ponadto dobrze reprezentują efekty, jakie są osiągane dzięki wspieraniu projektów. 80% beneficjentów Działania 3.5 stwierdziło, iż wskaźniki RPO trafnie mierzą efekty (tj. odnoszą się do rzeczywistych efektów projektu). W Działaniu 3.6 z tym stwierdzeniem zgodzili się wszyscy ankietowani.

Co istotne, żaden z beneficjentów nie wskazał w badaniu ilościowym, iż spodziewa się wystąpienia trudności w osiągnięciu założonych wartości wskaźników.

Dla wskaźnika pn. *Długość sieci wodociągowej* prognozuje się osiągnięcie docelowej wartości w wysokości 32,77 km (jest to wartość, jaka wynika z zawartych dotychczas UoD, nie planuje się kolejnych naborów w Działaniu 3.5).

Dla wskaźnika pn. *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę* prognozuje się osiągnięcie docelowej wartości w wysokości 22 246 osób (jest to wartość, jaka wynika z zawartych dotychczas UoD, nie planuje się kolejnych naborów w Działaniu 3.5).

Według stanu z 07.01.2019 roku wartość docelowa wskaźnika *Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych* zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 5 szt. W ocenie ewaluatora wartość ta zostanie jednak jeszcze bardziej przekroczona. W ramach IV naboru WoD w Działaniu 3.6 (który trwał od 02.07.2018 do 31.08.2018) lista projektów ocenionych i wybranych do dofinansowania została ogłoszona 27.12.2018 r. Z analizy tych materiałów wynika, iż wsparcie otrzyma 7 projektów / oczyszczalni ścieków (w zakresie budowy, przebudowy, modernizacji). Powyższe pozwala przypuszczać, iż docelowa wartość wskaźnika może wynieść 12 sztuk wspartych oczyszczalni. Ponadto od 28 marca 2019 r. rozpoczęto V nabór WoD (termin zamknięcia naboru 29 kwietnia 2019). Wspierany będzie 1 i 3 typ projektów (alokacja EFRR 1 mln EUR). Zatem w ramach tego naboru możliwa będzie realizacja jeszcze jednego (oprócz zaprognozowanych 12) dodatkowego projektu z zakresu oczyszczalni ścieków.

Dla wskaźnika pn. *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* prognozuje się osiągnięcie docelowej wartości w wysokości 45,28 km, zaś dla wskaźnika pn. *Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków* w wysokości 20 635 RLM (jest to wartość jaka wynika z zawartych dotychczas UoD). Z uwagi na brak informacji nt. efektów projektów wnioskodawców z IV naboru w Działaniu 3.6, prognozowanie osiągnięcia wartości docelowej wskaźników jest utrudnione. Jak pokazuje analiza zakresów oraz wartości projektów złożonych w ramach tego naboru, prognozowanie wartości docelowych na podstawie dotychczas ustalonych kosztów jednostkowych prowadziłoby do błędnych wniosków.

W ramach czwartego naboru beneficjenci składali projekty dotyczące:

* rozbudowy i przebudowy oczyszczalni ścieków - wnioskowana kwota wsparcia ok. 3,6 mln zł,
* przebudowy oczyszczalni ścieków oraz budowy kanalizacji sanitarnej (z przepompownią ścieków) - wnioskowana kwota wsparcia ok. 3,6 mln zł,
* budowy oczyszczalni ścieków - wnioskowana kwota wsparcia ok. 3,6 mln zł,
* rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków - wnioskowana kwota wsparcia ok. 3,4 mln zł,
* przebudowy istniejącej oczyszczalni ścieków oraz sieci odprowadzającej - wnioskowana kwota wsparcia ok. 0,9 mln zł,
* budowy kanalizacji sanitarnej - wnioskowana kwota wsparcia ok. 1,5 mln zł,
* budowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz tłocznej wraz z tłocznią ścieków oraz oczyszczalnią ścieków - wnioskowana kwota wsparcia ok. 0,9 mln zł,
* budowy kanalizacji wraz z oczyszczalnią ścieków i przepompowniami - wnioskowana kwota wsparcia ok. 0,7 mln zł,
* budowy kanalizacji sanitarnej - wnioskowana kwota wsparcia ok. 2,4 mln zł.

Należy zakładać, że prognozowane docelowe wartości - w wyniku kontraktacji w/w projektów dla dwóch omawianych wskaźników – wzrosną. Jednakże brak jest aktualnie podstaw do prognozowania konkretnych wartości wskaźników produktu, ponieważ wnioski takie byłby obarczone zbyt dużym błędem oszacowania. Wstępna analiza wartości wnioskowanego wsparcia oraz typów projektów pozwala na sformułowanie wniosku, iż koszty jednostkowe wskaźników w ramach IV naboru będą nieznacznie niższe od tych, jakie obserwowano w dotychczasowych naborach. Koszty jednostkowe wsparcia oczyszczalni ścieków komunalnych na podstawie dotychczas zawartych UoD w PI 6b wyniosły ok. 4,5 mln, zaś budowy 1 km kanalizacji 632 790,55 zł. Wszystkie planowane do budowy/ rozbudowy oczyszczalnie ścieków w IV naborze wniosków mają niższą wnioskowaną kwotę wsparcia (a często w swoim zakresie zawierają dodatkowe elementy, jak np. budowa kanalizacji). Zatem spodziewać się można zmian kosztów jednostkowych, które zostały zaobserwowane w dotychczas realizowanych, w Działaniu 3.6, projektach. Powyższa sytuacja, jak już wspomniano, jest kwestią w pełni zrozumiałą i wynika ze specyfiki realizowanych projektów infrastrukturalnych.

W zakresie wskaźnika *Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków* aktualnie prognozuje się, iż możliwe będzie osiągnięcie założonej wartości docelowej zgodnie z przyjętą przez IZ RPO WZ 2014-2020 metodyką szacowania.

W odniesieniu do wskaźnika *Odsetek oczyszczalni spełniających warunek III dyrektywy 91/271/EWG w ogólnej liczbie oczyszczalni w KPOŚK* prognozuje się, iż: na terenie województwa będzie funkcjonowała ta sama liczba oczyszczalni ścieków, jaka funkcjonowała w momencie prognozowania (tj. 95 oczyszczalni).

Wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020 otrzymają 2 aglomeracje, które w KPOŚK były wskazane jako nie spełniające warunków Dyrektywy. W związku z powyższym prognozowana wartość docelowa liczby oczyszczalni ścieków, które będą spełniały wymogi Dyrektywy wyniesie 65 (prognozowana wartość wskaźnika: 68,4%).

Tabela 48 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 6b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Długość sieci wodociągowej | 30 km | 32,77 | 109,2% |
| WP | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego zaopatrzenia w wodę | 755 osób | 22 246 | 2946,5% |
| WP | Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych | 2 szt. | 12 | 600,0% |
| WP | Długość sieci kanalizacji sanitarnej | 82,9 km | 45,28 | 54,6% |
| WP | Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków | 5623 RLM | 20 635 | 367,0% |
| Wskaźnik rezultatu strategicznego | Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków | 85% | 85% | 100,0% |
| Wskaźnik rezultatu strategicznego | Odsetek oczyszczalni spełniających warunek III dyrektywy 91/271/EWG w ogólnej liczbie oczyszczalni w KPOŚK | 100% | 68,4% | 68,4% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

Pomimo dostępności środków finansowych przeznaczonych na PI 6b - uwzględniając aktualny stan wdrażania RPO WZ 2014-2020 oraz potencjał aplikacyjny do realizacji projektów - prognozuje się, iż osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika pn. *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* może nie być możliwe. Wszystkie pozostałe wskaźniki zostaną osiągnięte (ponadto prognozuje się przekroczenie wartości docelowych). Potencjał do realizacji projektów wspierających osiągnięcie tej wartości wskaźnika mógłby się pojawić dopiero w momencie kolejnej aktualizacji KPOŚK (co, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia wydatkowania środków zgodnie z zasadą n+3, dodatkowo poddaje w wątpliwość możliwość organizacji ewentualnych naborów w późniejszym okresie wdrażania RPO WZ 2014-2020). Mając na uwadze szacowaną kwotę jaka pozostanie po zakończeniu V naboru wniosków oraz średni koszt jednostkowy realizacji 1 km kanalizacji można hipotetycznie zakładać, iż przeznaczenie całej tej alokacji na realizację projektów dotyczących kanalizacji mogłoby umożliwić osiągnięcie założonej wartości docelowej na 2023. Natomiast jak już wskazano, mając na uwadze aktualne zapisy KPOŚK oraz potencjał do realizacji projektów, prognoza ta nie wydaje się być realna.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Obszar, w którym uzyskane wartości wskaźnika są i prawdopodobnie pozostaną niewystarczające w kontekście założonych docelowych wartości wskaźników, związany jest ze wsparciem skierowanym na rozwój sieci kanalizacji sanitarnej. Wsparcie w ramach PI 6b może być skierowane wyłącznie dla aglomeracji wpisanych w KPOŚK od 2 do 10 tys. RLM. Z tego względu jedynym działaniem, jaki można aktualnie przedsięwziąć w celu podjęcia próby osiągnięcia założonych w PI 6b wskaźników jest podjęcie dialogu IZ RPO WZ z podmiotami uprawnionymi do realizacji projektów w Działaniu 3.6. Ewaluator ma tutaj na myśli próbę zidentyfikowania takich aglomeracji, które już realizują / zrealizowały projekty w Działaniu 3.6 i/lub 3.5, i które mogłyby zidentyfikować dodatkowe potrzeby inwestycyjne do realizacji kolejnych projektów. W sytuacji, gdyby takie ustalenia nie skutkowały identyfikacją odpowiednio licznej grupy projektów, pozostałą niewykorzystaną alokację w ramach PI 6b należy przekierować na realizację innych PI. Z tego względu decyzja odnośnie ewentualnej konieczności obniżenia wartości docelowej dla wskaźnika *Długość sieci kanalizacji sanitarnej* powinna zostać podjęta po zakończeniu naboru oraz przeprowadzeniu dialogu, o którym mowa powyżej.

Brak jest możliwości skierowania wsparcia na inny typ projektów, który umożliwiłby osiągnięcie tego wskaźnika.

Nabór wniosków w Działaniu 3.6 (trwający od 28.03.2019 do 29.04.2019) powinien zmienić sytuację w zakresie obserwowanych poziomów osiągnięcia wskaźników oraz opisane wcześniej okoliczności utrudniające prognozowanie wartości docelowych. Nie rekomenduje się aktualnie zmian wartości wskaźników w Programie, a decyzja w tym zakresie powinna zostać podjęta po zakończeniu naboru wniosków. W ramach oceny prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 przygotowano wstępną diagnozę dotyczącą możliwości osiągnięcia założonych wartości docelowych w oparciu o dostępne koszty jednostkowe. Podejmowanie decyzji na aktualnym etapie wdrażania, bez kompletu istotnych informacji służących do diagnozy i oceny sytuacji mogłoby przyczynić się do podjęcia błędnych prognoz (wyznaczenia nietrafnych celów). Mogłoby się bowiem okazać, iż aktualnie prognozowane przez IZ RPO WZ wartości wskaźników będą jednak możliwe do osiągnięcia.

### Priorytet inwestycyjny nr 6a (Działanie 3.7 i Działanie 3.8)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 49 Wskaźniki produktu (PI 6a) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 3.7 | Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów | szt. | 1 | 2 | 200,0% | 0 | 0,0% |
| WP | 3.7 | Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu | t/rok | 10 107 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Przyjęty zestaw wskaźników produktu i rezultatu dotyczy wyłącznie projektów realizowanych w Działaniu 3.7. Stwierdzono możliwość wystąpienia ryzyka w zakresie osiągnięcia przyjętej docelowej wartości wskaźnika dla Działania 3.7 pn. *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu*. W przypadku Działania 3.8 dotychczas nie został wybrany do dofinansowania żaden projekt, natomiast efekty wdrażania tego Działania są planowane do monitorowania wyłącznie w ramach projektów oraz SOOP.

W Działaniach 3.7 i 3.8 żaden beneficjent dotychczas nie rozliczył WoP, zatem nie ma możliwości odniesienia się do osiągniętego postępu finansowego względem postępu rzeczowego.

Z uwagi na fakt, iż do 7.01.2019 r. w ramach PI 6a (Działanie 3.7) podpisano tylko 3 UoD trudno jest dokonać jednoznacznej oceny trafności założeń dotyczących przyjętych wartości wskaźników (które najczęściej wynikają z kosztów jednostkowych). Powyższe umowy zostały podpisane w IV kwartale 2018 r., co powinno skutkować w krótkiej perspektywie czasu obserwowaniem postępu rzeczowego i finansowego w Działaniu 3.7. Czwarta umowa została zawarta 14 stycznia b.r. natomiast piąta umowa oczekuje wciąż na podpisanie. Obiektywną trudnością w szacowaniu wartości docelowych wskaźników były trudności i opóźnienia w przygotowaniu KPGO (o czym będzie mowa poniżej). Ponadto czynnikiem, który mógł ograniczać zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach PI 6a jest trudna sytuacja na rynku gospodarki odpadami komunalnymi.

Na dzień 7.01.2019 r. żaden z projektów realizowanych w Działaniu 3.7 nie został jeszcze zakończony i rozliczony. Dla wskaźnika pn. *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 1 szt. Wartość tego wskaźnika powinna zostać osiągnięta na podstawie dotychczas zakontraktowanych projektów. Wedle stanu z 07.01.2019 roku wartość docelowa tego wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 2 szt. Wartość wskaźnika dla celu pośredniego odpowiada wartości docelowej na rok 2023. Przekroczenie celu pośredniego o 200% wynika z większej liczby projektów składanych przez wnioskodawców. Wartość wskaźnika pierwotnie na etapie programowania została określona na 2 szt. ZZO. Z uwagi na zmniejszenie alokacji, zmniejszono również wartość wskaźnika do poziomu 1 szt. Praktyka pokazała, iż - z uwagi na niższy średni koszt jednostkowy pomimo zmniejszonej alokacji - możliwe będzie osiągnięcie wartości wskaźnika na poziomie 2 szt. wspartych ZZO. Szacunki dotyczące wartości docelowych wskaźników opracowane zostały na podstawie danych nt. projektów realizowanych w perspektywie 2007-2013. W ramach I naboru w Działaniu 3.7 średnia wartość jednostkowa osiągnięcia jednej jednostki wskaźnika wyniosła 4 507 752,43 zł. Aktualnie szacowany przez ewaluatora koszt jednostkowy wskaźnika (po uwzględnieniu inflacji WCPBM = 3.37%) dla tego wskaźnika wynosi 4 659 663,68 zł za wsparty ZZO. W ramach szacunków związanych z projektowaniem wsparcia koszt ten wyliczono na kwotę ok. 9.2 mln zł.

Odnośnie wskaźnika pn. *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 10 107 Mg/rok. Trudno aktualnie oszacować, czy osiągnięcie tego wskaźnika będzie możliwe. Na potrzeby programowania interwencji IZ RPO oszacowała koszt jednostkowy osiągnięcia jednostki wskaźnika, który wynosi: 914,27 zł za zdolność przerobową w wysokości 1 t/rok. Dotychczas w ramach I naboru złożony został tylko 1 projekt, który może wpisywać się w ten wskaźnik (projekt *Budowa kompostowni odpadów biodegradowalnych i zielonych zbieranych w sposób selektywny o wydajności 3500 Mg/rok na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne przy ulicy Łowieckiej w m. Szczecinek* – wartość dofinansowania 6,8 mln zł). Zatem koszt osiągnięcia jednostki wskaźnika, w oparciu o dane z przeprowadzonych naborów, wyniósłby ok. 1 942,86 zł. W ocenie ewaluatora jest to zbyt mała próba i należy zaczekać na rozstrzygnięcie II naboru wniosków (zakończonego 28 marca). Ponadto projekt ten dotyczy recyklingu organicznego, który dotyczy frakcji kompostowalnych (nie zaś frakcji materiałowych, jak np. papier, metal, tworzywo sztuczne czy szkło).

Jednym z mierników oceny skuteczności i efektywności interwencji RPO WZ 2014-2020 może być odniesienie rzeczywistych kosztów jednostkowych wskaźników do kosztów przyjętych w ramach metodologii szacowania. W przypadku wskaźników z Działania 3.6 sytuacja nie jest jednoznaczna. W przypadku jednego wskaźnika pn. *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów* koszty okazały się być niższe od tych zakładanych w metodologii. Natomiast w przypadku wskaźnika pn. *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu* grupa wybranych do dofinansowania projektów jest zbyt mała, by móc na jej podstawie wnioskować. W momencie sporządzania niniejszego raportu można dokonać jedynie jakościowej oceny efektywności interwencji udzielonej w ramach RPO WZ i jest ona pozytywna. Wsparte projekty ZZO dotyczą rozbudowy infrastruktury do biologicznego przetwarzania odpadów oraz linii technologicznej do sortowania odpadów (automatyzacja procesów sortowania, poprawa efektywności przetwarzania). Tego typu instalacje z uwagi na cele postawione w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi są potrzebne w regionie. Realizacja inwestycji wspartych w ramach RPO WZ zapewni zintegrowane, kompleksowe podejście do gospodarki odpadami komunalnymi w regionach. Ponadto w ramach PI 6a wsparte zostaną PSZOK, które przyczynią się do zwiększenia masy odpadów zbieranych w sposób selektywny (tym samym do ograniczenia ryzyka powstawania tzw. „dzikich wysypisk”). Wskutek realizacji tych projektów zmniejszy się masa odpadów kierowanych na składowiska. Ponadto zwiększy się regionalny potencjał do poddawania odpadów procesom odzysku i recyklingu. W ramach RPO WZ 2014-2020 wybrano do dofinansowania dwa projekty typu PSZOK. Wskaźniki dotyczące pomiaru efektów interwencji w tej grupie projektów przewidziano w SOOP.

Duża różnorodność typów projektów, jakie mogły ubiegać się o wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020 skutkowała tym, iż oszacowanie kosztów jednostkowych dla tak sformułowanych wskaźników było zadaniem bardzo trudnym (szczególnie w sytuacji, gdy w okresie programowania wsparcia brak było konkretnego punktu odniesienia, jakim aktualnie jest Plan Inwestycyjny stanowiący załącznik do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami). Koszt jednostkowy wspartego zakładu czy jego zdolność przerobowa będzie zależała od tego jakie kody odpadów, w jakiej ilości oraz z wykorzystaniem jakiej technologii przewidziano do przetwarzania. Inne koszty jednostkowe należy przewidzieć dla instalacji np. służących oczyszczaniu zebranych selektywnie frakcji odpadów komunalnych, inne dla przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów, inne zaś recyklingu odpadów. Ponadto wskaźnik ten nie umożliwia różnicowania tego czy dany zakład powstał od nowa (np. nowa kompostownia), czy zwiększa moce przerobowe (np. zakup dodatkowych urządzeń) bądź technologie przetwarzania.

W zakresie wskaźnika odnoszącego się do dodatkowych zdolności przerobowych podobną trudność stanowi to, jaka grupa odpadów jest przewidziana do przetwarzania w danej instalacji (czy będzie to instalacja dla tworzyw sztucznych, metali, odpadów budowlanych i remontowych, czy np. przetwarzania zużytych opon). Również istotną kwestią jest to czy dany projekt będzie stanowił nową instalację, czy też będzie dotyczył rozbudowy/modernizacji zwiększającej moce przerobowe zakładu.

Nadmieńmy także, iż dodatkową trudnością w szacowaniu wartości docelowych wskaźników było to, iż sporą część podmiotów uprawnionych do wnioskowania o wsparcie stanowią przedsiębiorcy. Pozyskanie informacji nt. planów inwestycyjnych w momencie braku Planu Gospodarki Odpadami z tego względu było bardzo trudne.

Przyjęta docelowa wartość wskaźnika *Liczba wspartych zakładów przetwarzania odpadów* została oszacowana należycie. Różnice pomiędzy wartościami prognozowanymi, a realnie obserwowanymi wynikają z okoliczności obiektywnych opisanych powyżej. W tym zakresie szczególnie należy wymienić opóźnienia w opracowaniu KPGO oraz szeroki katalog możliwych do realizacji projektów (utrudniający przyjęcie określonych założeń dotyczących kosztów jednostkowych). Generalnie przyjęty zestaw wskaźników pozwala na pomiar kluczowych efektów będących wynikiem wspieranych projektów. Potwierdzeniem powyższej oceny jest pozytywna opinia respondentów badania ilościowego (brak istotnych zastrzeżeń do przyjętych wskaźników monitorowanych w projektach). Zakres udzielanego wsparcia w ramach PI 6a w silny i bezpośredni sposób łączy się ze zdiagnozowanymi potrzebami województwa zachodniopomorskiego. Wsparte projekty będą przyczyniały się do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Jak wskazano na początku podrozdziału, wyłącznie projekty wdrażane w ramach Działania 3.7 przyczyniają się do osiągnięcia przyjętych wskaźników na poziomie PI 6a.

Specyfika wdrażanego PI oraz trafny dobór wskaźników produktu i rezultatu w zakresie gospodarki komunalnej pozwalają wskazać, że projekty wspierane w ramach Działania 3.7 przyczyniają się do osiągania przyjętych wskaźników. W praktyce prawdopodobną jest sytuacja, w której wsparty zakład zagospodarowania odpadów będzie przyczyniał się do wzrostu dodatkowych zdolności przerobowych. Stopień wpływu na osiągnięcie założonej jednostki danego wskaźnika jest kwestią wysoce subiektywną i zależną od charakteru działalności i wielkości wspieranego zakładu. Pewnym ograniczeniem w tym zakresie jest to, iż w ramach wskaźnika przyjęto ambitne założenie monitorowania wzrostu zdolności przerobowych w zakresie wyłącznie recyklingu. Czyli np. instalacje do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów nie będą przyczyniały się do osiągnięcia tej wartości wskaźnika.

Wsparcie w ramach PI6a udzielane było w trybie konkursowym. Nie zidentyfikowano czynników o charakterze wewnętrznym, które powodowałyby istotne problemy z wdrażaniem Działania 3.7 i 3.8.

Beneficjenci nie wskazali w badaniu ilościowym występowania problemów związanych z warunkami wsparcia w ramach RPO WZ 2014-2020. Nie formułowali oni zastrzeżeń odnośnie przyjętych założeń w zakresie harmonogramów naboru, dostępu do informacji potrzebnych na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie, zrozumiałości zapisów w regulaminie konkursu lub dokumentach potrzebnych na etapie przygotowania wniosku.

Konstruując warunki wsparcia nie pominięto żadnej istotnej grupy docelowej. Przewidziano także wszystkie istotne typy projektów, przyczyniające się do osiągania celów Działania. Również przyjęta formuła wdrażania (tryb konkursowy) oraz szczegółowe warunki wsparcia zostały sformułowane w sposób przejrzysty (w tym m.in. regulaminy konkursów i załączniki do regulaminu, kryteria oceny itp.). W tym zakresie nie identyfikuje się żadnych istotnych czynników, które mogłyby powodować problemy we wdrażaniu.

Formułując warunki wdrażania IZ RPO WZ 2014-2020 przyjęła szereg zapisów, które przyczyniają się do efektywnego i celowego wydatkowania alokacji (przyjęto kryteria merytoryczne odnoszące się do efektywności kosztowej projektów). Zawarto także takie kryteria, które preferowały wybór projektów w największym stopniu przyczyniającym się do osiągania założonych wartości wskaźników RPO WZ. Premiowano użyteczność projektów (wymiar oddziaływania projektu na mieszkańców regionu). Warto także podkreślić, iż w przyjętych zapisach premiowano projekty dojrzałe (o wysokim stopniu gotowości do realizacji). Takie działanie przyczynia się do mobilizacji wnioskodawców oraz zabezpiecza możliwość rozliczenia alokacji w okresie kwalifikowalności wydatków.

Pewnym ograniczeniem do realizacji projektów typu PSZOK w ramach Działania 3.7 była demarkacja z poziomem krajowym. Ten typ projektów mógł uzyskać wsparcie w ramach RPO WZ wyłącznie w sytuacji, gdy wartość kosztów kwalifikowalnych nie przekracza 2 mln zł i projekty będą dedykowane do obsługi do 20 tys. mieszkańców.

Należy podkreślić duże kompetencje Urzędu oraz jego pracowników w zakresie tematyki związanej z gospodarką odpadami komunalnymi. W strukturach Urzędu zatrudnione są osoby, które brały udział w tworzeniu planu gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego. W skład KOP powoływani byli zarówno pracownicy Urzędu (ocena formalna, merytoryczna), jak również eksperci zewnętrzni (na potrzeby oceny w zakresie analizy ekonomiczno-finansowej). Fakt ten pozytywnie wpływa m.in. na konstrukcję warunków wsparcia (dobór odpowiednich kryteriów oceny, itp.) oraz późniejsze wdrażanie i rozliczanie projektów.

Trudności związane z wdrażaniem PI 6a wynikały z czynników o charakterze zewnętrznym. Przyczyn braku pełnego wykorzystania alokacji należy upatrywać głównie w tym, iż możliwość zakończenia prac nad wojewódzkim planem gospodarki odpadami była ograniczona przedłużającym się przygotowaniem planu Krajowego (z którym wszystkie plany wojewódzkie musiały być zgodne). Projekty wspierane w ramach PI 6a muszą być zaś zgodne z zapisami wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Można wskazać, iż uchwalenie Krajowego Planu Gospodarowania Odpadami 2022 nastąpiło zbyt późno względem rozpoczęcia perspektywy finansowej 2014-2020, co przełożyło się na utrudnienie wdrażania wsparcia w ramach Działania PI 6a. Obowiązujący aktualnie WPGO został przyjęty Uchwałą Nr XVIII/321/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego 27 grudnia 2016 r. (pierwsze nabory ogłoszono I kwartale 2018 r.). Wskutek przyjęcia tego dokumentu możliwa była bardziej trafna diagnoza i aktualizacja informacji nt. planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami w województwie. W dokumencie tym województwo zostało podzielone na 2 regiony gospodarki odpadami (wschodni i zachodni). Instalacja do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych (która ma status instalacji ponadregionalnej) zlokalizowana jest w regionie zachodnim (Szczecin, ul. Logistyczna 22, o mocy przerobowej 150 tys. Mg/rok). Kwestia ta była istotna, gdyż z uwagi na przyjęte zasady demarkacji w RPO WZ 2014-2020 obowiązującym do dnia 25 lipca 2018 r. (czyli w momencie prowadzenia pierwszego naboru w Działaniu 3.7) jako typ wspieranych projektów wskazano: *Kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami komunalnymi, w których nie przewidziano komponentu dotyczącego termicznego przekształcenia odpadów (…)*.

Nawiązując do braku pełnej kontraktacji alokacji w PI 6a wskazać można, iż część uprawnionych podmiotów zgłaszając się do Planu Inwestycyjnego czyniła to na wyrost (tj. nie mając skonkretyzowanych zamierzeń, przewidując jedynie zasadność zamieszczenia choćby generalnych założeń dla swoich projektów). W praktyce, pomimo iż podmioty te uzyskały wpis do WPGO dla województwa zachodniopomorskiego i były uprawnione do aplikowania o wsparcie, nie miały na tyle dojrzałych projektów by móc z nimi startować do ogłoszonych naborów. Ponadto wskazać należy, iż niestabilna sytuacja prawna w Polsce - w zakresie regulacji związanych z gospodarką odpadami komunalnymi - skutkuje tym, iż wiele podmiotów działających na rynku decyduje o opóźnieniu wdrażania swoich inwestycji. Plan realizacji części zamierzeń inwestycyjnych mógł też zostać odłożony w czasie przez potencjalnych wnioskodawców wskutek braku zbilansowania strony popytowej i podażowej na surowce wtórne (aktualnie branża odpadowa wyraźnie wskazuje na problemy ze znalezieniem podmiotów chętnych do zagospodarowania frakcji surowcowych).

Z pewnością negatywny wpływ na zainteresowanie ubieganiem się o wsparcie w ramach PI 6a miała trudna sytuacja na rynku gospodarki odpadami (kwestia ta zostanie szczegółowo omówiona poniżej). Podmioty uprawnione do wnioskowania często odkładały w czasie swoje plany realizacji inwestycji (bądź ograniczali ich zakres).

Podmioty funkcjonujące na rynku gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce napotykają aktualnie na duże problemy w stabilnym funkcjonowaniu, co przekłada się na niższe zainteresowanie inwestowania i zarazem aplikowaniem o wsparcie na te działania. Ceny większości frakcji odzyskiwanych surowców z odpadów na przestrzeni ostatnich kilku lat istotnie spadły (np. w przypadku odpadów z tworzyw sztucznych wpływ na to miało głównie zaprzestanie importu odpadów przez Chiny). Z drugiej strony, koszty organizacji systemów gospodarowania odpadami w gminach ciągle rosną. W tym zakresie wskazać należy na zmiany prawa (nakładające bardziej restrykcyjne wymogi), rosnące koszty paliw (wykorzystywanie sprzętu do odbioru i zagospodarowania odpadów), energii (funkcjonowanie zakładów) i pracy (koszty zatrudnienia, wzrost płacy minimalnej). Kolejnym istotnym czynnikiem wpływającym na wzrost kosztów są coraz to wyższe opłaty za korzystanie ze środowiska, w tym za składowanie i magazynowanie odpadów w postaci tzw. opłaty marszałkowskiej. Opłata ta jest ustalana w drodze rozporządzenia Rady Ministrów i waloryzowana w drodze obwieszczenia Ministra Środowiska. W 2013 r. jej wysokość wynosiła za 1 tonę odpadów niesegregowanych 115,41 zł, w 2014 r. - 119,68 zł, w 2017 r. - 120,76 zł, a w już 2019 r. - 170 zł. Natomiast od 2020 r. ma ona wynieść 270 zł (powyższe wpływa na koszty zagospodarowania odpadów w RIPOK, a w konsekwencji na stawki opłat jakie ponoszą mieszkańcy).

Najważniejszym czynnikiem powodującym utrudnienia we wdrażaniu PI 6a - nie tylko w województwie zachodniopomorskim, ale i całej Polsce - jest brak stabilnego prawodawstwa krajowego dotyczącego branży gospodarki odpadami komunalnymi. Istotne zmiany w funkcjonowaniu podmiotów z branży odpadów komunalnych spowodowała nowelizacja (czerwiec 2016 r.) ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2004 nr 19 poz. 177 z późn. zm.). W wyniku jej wprowadzenia przewidziana została możliwość stosowania - tak popularnego w innych krajach członkowskich w gospodarce odpadami - zlecenia zamówienia z wolnej ręki zgodnie z art. 67 ust 1 pkt 12), 13) i 14) tej ustawy (polegające na zleceniu zadań na świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym własnym jednostkom samorządu terytorialnego). Była to istotna zmiana, która spowodowała brak pewności przedsiębiorstw odnośnie tego, jakie rozwiązania będą stosowane w określonych gminach (i jakie w związku z powyższym przyjmować strategie inwestycyjne).

Kolejnym aktem prawnym wymagającym omówienia jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Rozporządzenie wprowadziło ujednolicony standard selektywnego zbierania odpadów na terenie całego kraju. W praktyce wiąże się to z koniecznością zwiększenia kosztów ponoszonych na gospodarowanie odpadami (większa liczba pojemników, konieczność ich utrzymywania, zapewnienia miejsca itp., transportu większej liczby frakcji, zmiany częstotliwości odbioru oraz dostosowanie technologii przetwarzania na instalacjach). Rozporządzenie weszło w życie 1 lipca 2017 r. Resort środowiska wydłużył termin na dostosowanie się do wymagań do dnia 1 stycznia 2020 r. (nowelizacja rozporządzenia z dnia 29 grudnia 2018 r. - skierowana do uzgodnień w dniu 20 grudnia 2018 r.). W praktyce przywołana nowelizacja skutkuje tym, iż gminy będą mogły funkcjonować na dotychczasowych zasadach, gdy dotychczasowe umowy na odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów zostaną rozwiązane albo wygasną przed 30 czerwca 2019 r. Powyższe zmiany spowodowały, iż zamierzenia inwestycyjne części podmiotów były odkładane w czasie do momentu ugruntowania się sytuacji prawnej (obniżone zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach PI 6a).

Kolejnym hamulcem do aplikowania o wsparcie w ramach PI 6a dla zakładów zagospodarowywania odpadów była, uchylona w styczniu 2016 r., podstawa prawna funkcjonowania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (Dz.U. 2012 poz. 1052). Dokument ten określał płaszczyznę porównania technologii, dzięki czemu zagwarantowany był jednolity sposób konkurencji między poszczególnymi instalacjami (dobór optymalnej technologii i rozwiązań, które gwarantowałyby odpowiednią jakość wybieranego strumienia odpadów). Niestety - w praktyce - ta sytuacja w lepszym położeniu stawiała część zakładów zagospodarowania odpadów, które od lat nie podejmowały istotnych inwestycji, np. w usprawnienie technologii funkcjonowania zakładu (w efekcie czego mogą być bardziej konkurencyjne cenowo, gdyż nie poniosły nakładów, które muszą być teraz kompensowane zwiększonymi stawkami świadczonych usług). Z tego mogło wynikać mniejsze zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach PI 6a.

W przypadku projektów typu PSZOK, część gmin mogła w ogóle nie być zainteresowana ubieganiem się o wsparcie. Skala potrzeb inwestycyjnych oraz kosztów utrzymania wytworzonej infrastruktury nakazuje włodarzom gmin priorytetyzowanie działań związanych z wydatkowaniem środków budżetowych (szczególnie, iż gospodarka odpadami komunalnymi jest deficytową pozycją budżetu). Dlatego, pomimo ustawowego obowiązku tworzenia mieszkańcom gminy dostępu do PSZOK, część włodarzy gmin mogła liczyć na to, iż wykorzysta wsparcie, które w ramach RPO WZ 2014-2020 skierowane zostanie do sąsiednich JST (sprawa ta dotyczy szczególnie gmin wiejskich). W świetle obowiązujących przepisów, gmina jest zobowiązana utworzyć taką stacjonarną infrastrukturę samodzielnie lub wspólnie z inną gminą lub gminami. Brak jest też jakichkolwiek wytycznych co do standardu funkcjonowania PSZOK. W praktyce gminy z liczbą mieszkańców 20 tys. (szczególnie wiejskie) mogą nie być zainteresowane realizacją tego typu projektów, gdyż są w stanie na swoim terenie zorganizować PSZOK o niskim standardzie funkcjonowania.

Czynnikiem zewnętrznym wpływającym na mniejsze zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach Działania PI 6a oraz powstawanie opóźnień w jego wdrażaniu był obserwowany wzrost cen usług i materiałów na rynku budowlanym.

Ważnym czynnikiem wpływającym na trudności we wdrażaniu PI 6a jest też specyfika projektów mogących ubiegać się o wsparcie. Inwestycje związane z gospodarką odpadami komunalnymi często napotykają na sprzeciw ze strony społeczności lokalnych (co szczególnie ogranicza możliwości budowy nowych zakładów gospodarowania odpadami). Podnoszone w tym zakresie są takie argumenty, jak zanieczyszczenie środowiska ze strony zakładu (możliwość przedostawania się zanieczyszczeń do powietrza, gruntu i dalej do wód). Wskazywane są uciążliwości odorowe funkcjonowania takich zakładów. Również zwiększeniu może ulec ruch pojazdów obsługujących zakład (konieczność transportu odpadów). Z tego względu przygotowanie do realizacji tego typu projektów może być szczególnie pracochłonne i kosztochłonne. Istotne w tym zakresie są prace projektowe i studialne (wymierzone na odpowiednie sparametryzowanie przepustowości zakładu, dostosowania technologii do strumienia odpadów itp.). Natomiast w momencie, gdy inwestor posiada już komplet zgód i decyzji administracyjnych umożliwiających prowadzenie prac, sama rzeczowa realizacja projektu nie jest szczególnie skomplikowana. Projekty typu PSZOK są prostymi inwestycjami, które mogą być sprawnie zaprojektowane, wybudowane i oddane do użytkowania (nawet w kilka miesięcy). Wszystkie powyższe czynniki o charakterze zewnętrznym w praktyce nie powinny mieć negatywnego wpływu na proces realizacji projektów już wybranych do dofinansowania, bądź tych które znajdują się w trakcie oceny.

Warto także nadmienić, iż zgodnie z wymogami KE, w zakresie unieszkodliwiania odpadów warunki wsparcia z RPO WZ 2014-2020 umożliwiały pozyskanie dofinansowania wyłącznie na takie projekty - z zakresu budowy, przebudowy lub remontu instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów (instalacje MBP) - które domykają system zagospodarowania odpadów komunalnych w danym regionie gospodarki odpadami komunalnymi. Wsparcie instalacji MBP nie jest możliwe na projekty prowadzące do zwiększenia zdolności przetwórczych zakładu. Brak jest możliwości sformułowania działań zaradczych mogących wpływać na złagodzenie wpływu wylistowanych czynników na potencjał aplikacyjny. Są to czynniki o charakterze systemowym, na które IZ RPO WZ 2014-2020 w praktyce nie ma wpływu. Wprowadzenie określonych zmian w prawodawstwie (które aktualnie wciąż nastręcza wiele problemów podmiotom zaangażowanym w działalność sektora gospodarki odpadami komunalnymi) było niezbędne, by móc w radykalny sposób podjąć działania zmierzające do gruntownej przebudowy logiki systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w całym kraju.

W ramach kryterium pn. *Odpowiedniość / adekwatność / trafność* zastosowano następujące kryterium: *Liczba kodów odpadów objętych projektem*. Dla PSZOK przyjęto następujący system punktowania:

0 p. – poniżej 5 kodów odpadów.

1 p. – 5 kodów odpadów;

2 p. – od 6 do 7 kodów odpadów;

3 p. – od 8 do 13 kodów odpadów;

4 p. – powyżej 13 kodów odpadów;

Zgodnie z art. 3, ust.2 pkt 6 z Ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj. Dz.U. 2018, poz. 1454), gminy „tworzą punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a”. Czyli już z samej definicji minimalna liczba frakcji odpadów zbieranych w PSZOK wynosi 13 frakcji. Zaleca się modyfikację kryterium w takim kierunku, aby premiować projekty zgłaszające zwiększenie liczby zbieranych frakcji ponad te, które są narzucone ustawą tj.:

1. papier,
2. metal,
3. tworzywa sztuczne,
4. szkło,
5. opakowania wielomateriałowe,
6. odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji),
7. zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych,
8. przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych,
9. zużyte baterie i akumulatory,
10. meble i inne odpady wielkogabarytowe,
11. odpady budowlane i rozbiórkowe,
12. zużyte opony,
13. odpady zielone.

Przykładowo zastosować można kryterium „Liczba dodatkowo zbieranych odpadów w PSZOK ponad określone minimum”: zwiększenie liczby frakcji o:

1. 1 - 2 frakcje – 1 punkt;
2. 3 - 4 frakcje – 2 punkty;
3. powyżej 4 frakcji – 3 punkty.

Respondenci badania ilościowego nie wskazali na występowanie istotnych problemów w realizowanych przez nich projektach w ramach Działania 3.7.

Pozytywnie należy ocenić logikę interwencji wsparcia udzielanego w ramach PI 6a. Wsparcie w ramach Działania 3.7 wykazuje silne powiązanie ze zdiagnozowanymi problemami opisanymi w rozdziale dotyczącym analizy sytuacji społeczno-gospodarczej. Wśród kluczowych wyzwań dla regionu pozostaje: zbyt duży odsetek odpadów podlegających składowaniu, zbyt niski poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ryzyko nieosiągnięcia wymaganych poziomów odzysku i recyklingu frakcji PMTS oraz negatywne oddziaływanie na środowisko powstające wskutek braku rekultywacji składowisk odpadów.

Trafnie zidentyfikowano podmioty uprawnione do wnioskowania oraz typ projektu podlegający wsparciu. Wsparcie ZZO przyczyni się do bardziej efektywnego przetwarzania oraz wzrostu potencjału do recyklingu. Projekty typu PSZOK będą przyczyniały się do wzrostu masy zbieranych odpadów w sposób selektywny. Należy nadmienić, iż wspartym PSZOK towarzyszą także działania informacyjne i edukacyjne, które wzmacniać będą prawidłowe postawy u mieszkańców w zakresie odpowiednich sposobów postępowania z odpadami. PSZOK powinny przyczyniać się do większej dostępności dla mieszkańców, stwarzając tym samym możliwość pozbycia się kłopotliwych odpadów w sposób zgodny z przepisami prawa (nie zaś ich podrzucanie w miejsca do tego nieprzeznaczone, np. do lasu). PSZOK powinny także mieć pozytywny wpływ na ograniczanie spalania odpadów w paleniskach domowych. Przy PSZOK tworzone będą punkty napraw oraz wymiany rzeczy, które będą się przyczyniać do ograniczania powstawania odpadów. Wsparte instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (wraz z niezbędną infrastrukturą, w tym pojazdami specjalistycznymi) przyczyniać się będą do zwiększania możliwości przerobowych. To zaś powinno przekładać się - wraz z odpowiednio rozwiniętym systemem selektywnej zbiórki i u źródła - do efektywnego zagospodarowywania strumienia odpadów w taki sposób, aby osiągać odpowiednio wysokie wskaźniki w zakresie recyklingu i odzysku. Z kolei projekty w zakresie rekultywacji składowisk odpadów przyczynią się do ograniczenia możliwości negatywnego oddziaływania tego typu obiektów na środowisko (szczególnie wodno-gruntowe).

Jak już wspomniano, w celu podwyższenia logiki interwencji IZ RPO WZ 2014-2020 stosowała odpowiednie kryteria wyboru projektów (tak by premiować projekty najlepiej wpisujące się w cel wdrażania PI 6a – w tym m.in. z zakresu zapobiegania powstawania odpadów czy działań edukacyjnych, informacyjnych i angażujących mieszkańców województwa).

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W poniższej tabeli zaprezentowano wskaźniki rezultatu strategicznego dla PI 6a.

Tabela 50 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności)

| Lp. | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Kategoria regionu | Wartość bazowa | Rok bazowy | Wartość docelowa (2023) | Źródło danych | Częstotliwość pomiaru |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R.14 | Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych wytworzonych | % | słabiej rozwinięty | 19,8 | 2012 | 60 | GUS | Raz w roku |
| R.15 | Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów | % | słabiej rozwinięty | 12,4 | 2013 | 21,8 | GUS | Raz w roku |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r.*

Dla wskaźnika pn. *Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych wytworzonych* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 60% (w roku bazowym 2012 było to 19,8%). Wartość ta została wskazana zgodnie ze zobowiązaniami wynikającymi z zapisów Umowy Partnerstwa. W roku 2013 wartość wskaźnika osiągnęła 49,6%, w 2014 – 57,1%, w 2015 – 48%, w 2016 – 49,8%, a w 2017 – 54,4%.

Dla wskaźnika pn. *Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 21,8% (w roku bazowym 2013 było to 12,4%). Wartość ta została oszacowana na podstawie trendu liniowego w oparciu o archiwalne dane ze statystyki publicznej. Poniżej przedstawiono założenia do prognozowania wartości wskaźnika w czasie oraz osiągnięte wartości zgodnie z aktualnymi danymi sprawozdawczymi.

| Rok | Przewidywane wartości wskaźnika | Osiągnięte wartości (zgodnie z aktualnymi danymi sprawozdawczymi) |
| --- | --- | --- |
| 2014 | 12,5 | 17,7 |
| 2015 | 13,5 | 19,9 |
| 2016 | 14,5 | 19,8 |
| 2017 | 15,6 | 22,8 |
| 2018 | 16,6 | - |
| 2019 | 17,6 | - |
| 2020 | 18,7 | - |
| 2021 | 19,7 | - |
| 2022 | 20,8 | - |
| 2023 | 21,8 | - |

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Dostępna alokacja w PI 6a wraz z rezerwą wykonania wynosi 34 422 400 zł (bez rezerwy - 25 841 850,90 zł). Zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie nie było wysokie (złożono 6 WoD na kwotę dofinansowania UE: 24 249 743,32 zł). Zawarto 3 UoD na kwotę 9 552 224,17 zł. Stopień zakontraktowania alokacji z rezerwą wykonania wynosi 27,8% (wedle stanu z 07.01.2019 r.). Aktualnie żaden z projektów realizowanych w ramach Działania 3.7 nie został jeszcze zakończony i rozliczony.

Lista rankingowa dla I naboru w Działaniu 3.7 została zaktualizowana w dniu 21.11.2018 (dla jednego projektu uwzględniono protest). W ramach pierwszego naboru wybrano 5 projektów na łączną wnioskowaną kwotę wsparcia ok. 18 mln zł (3 projekty dotyczą wsparcia zakładu zagospodarowywania odpadów, 2 projekty dotyczą PSZOK). W dniu 28.03.2019 r. w ramach Działania zakończono drugi nabór wniosków (o wsparcie mogły ubiegać się wszystkie typy projektów określone w regulaminie konkursu). Alokacja na ten nabór wyniosła 3,5 mln EUR.

Dotychczas w ramach Działania 3.8 przeprowadzono jeden nabór (trwał od 02.03.2018 do 30.04.2018). Na rok 2019 nie przewidziano prowadzenia naborów wniosków. Wsparcie w ramach Działania 3.8 przewidziane zostało w trybie konkursowym. W ramach przeprowadzonego naboru nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie, w związku z czym stopień zakontraktowania alokacji w ramach Działania wynosi 0%. IZ RPO WZ 2014-2020 zdecydowała o przeniesieniu alokacji na inny cel. W ramach Działania nie przewidziano środków rezerwy wykonania. Przedsięwzięcia planowane do realizacji mają mieć na celu poprawę systemu gospodarowania odpadami na terenie województwa, w tym budowę (przebudowę) zakładów oraz instalacji i urządzeń odzysku, unieszkodliwiania odpadów innych niż komunalne oraz niebezpieczne, jak również kompleksowe oczyszczanie terenu z odpadów zawierających azbest wraz z zapewnieniem ich bezpiecznego unieszkodliwienia (budowa kwater na składowisku odpadów).

Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej wskazuje na wysoką zasadność dalszej realizacji projektów jakie podlegają wsparciu w ramach PI 6a.

Zgodnie z zapisami WPGO potencjał do realizacji projektów w województwie zachodniopomorskim ocenić należy jako wysoki. W WPGO zaplanowano realizację wielu inwestycji, które - zgodnie z przyjętymi warunkami wsparcia w znacznie większej części niż znalazło to odzwierciedlenie w dotychczasowych naborach - mogłyby ubiegać się o wsparcie w ramach RPO WZ. Wśród kluczowych z nich można wymienić:

* 68 PSZOK (całkowita kwota przewidziana na inwestycje ok. 52 mln zł);
* 17 instalacji do doczyszczania selektywnie zebranych frakcji odpadów (całkowita kwota przewidziana na inwestycje ok. 75,8 mln zł);
* 14 instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i/lub innych bioodpadów (całkowita kwota przewidziana na inwestycje ok. 166 mln zł);
* 3 instalacje do recyklingu odpadów (całkowita kwota przewidziana na inwestycje ok. 41,5 mln zł).

Ponadto z danych zawartych w Bazie Azbestowej wynika, że na terenie województwa zachodniopomorskiego do usunięcia pozostało 110 269 560 Mg wyrobów zawierających azbest. Warto nadmienić, iż komplementarne ze wsparciem udzielanym w ramach PI 6a są inwestycje dofinansowane przez WFOŚiGW w Szczecinie. Przyniosły one w roku 2017 następujące efekty: usunięcie i utylizacja wyrobów i materiałów zawierających azbest – 2 518 Mg, zakup pojemników do selektywnej zbiórki odpadów – 70 szt.

Jak wynika z badania ilościowego dotyczącego potencjału aplikacyjnego, w ramach Działania 3.7 respondenci zadeklarowali plan realizacji 21 projektów. W 14 przypadkach deklarowane projekty mają niski stopień konkretności (są w stadium ogólnego pomysłu, koncepcji). 7 ankietowanych zadeklarowało, iż ich projekty znajdują się w bardziej zaawansowanym stadium przygotowania do realizacji (posiadają formalnie przygotowane dokumenty, biznes plan, zarezerwowano środki na ich realizację). W przypadku Działania 3.8 respondenci zadeklarowali plan realizacji 6 projektów. W 3 przypadkach można mówić o niskim stopniu konkretności planowanych projektów (są w stadium ogólnego pomysłu, koncepcji). Jedynie 3 ankietowanych zadeklarowało, iż ich projekty znajdują się w bardziej zaawansowanym stadium przygotowania do realizacji (posiadają formalnie przygotowane dokumenty, biznes plan, zarezerwowano środki na ich realizację).

Decyzja odnośnie dalszych kroków związanych z zagospodarowaniem alokacji w PI 6a powinna zostać podjęta po rozstrzygnięciu zakończonego 28.03.2019 r. naboru w ramach Działania 3.7.

Reasumując można wskazać, iż priorytety inwestycyjne w obszarze PI 6a nie zmieniły się i są wciąż aktualne. Jest to powodowane m.in. tym, iż z roku na rok rosną wymagania w zakresie osiąganych poziomów odzysku i recyklingu odpadów.

Sytuacja społeczno-gospodarcza w województwie zachodniopomorskim w kontekście coraz to bardziej zaostrzających się norm prawnych w odniesieniu do gospodarki odpadowej wymaga realizacji działań na wielu płaszczyznach. Do 2020 r. kraje UE powinny osiągnąć sytuację, w której:

1. minimum 50% masy odpadów komunalnych przynajmniej takich jak papier, metal, plastik i szkło będzie poddawane przygotowaniu do ponownego wykorzystania i recyklingowi;
2. minimum 70% masy odpadów budowlanych innych niż niebezpieczne będzie poddawane przygotowaniu do ponownego wykorzystania, recyklingowi i innym metodom odzysku;
3. zgodnie z dyrektywą do 16 lipca 2016 r. masa składowanych odpadów biodegradowalnych zostanie ograniczona do 35% w stosunku do masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wytworzonych w roku 1995. W warunkach krajowych obowiązuje derogacja tego zapisu z terminem wykonania 16 lipca 2020 r.

Dojście do tych poziomów określono w ramach czasowych. Określono je w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012 r. poz. 645). Zgodnie z nimi, wyznaczone poziomy recyklingu w poszczególnych latach przedstawiają się następująco.

Tabela 51 Wymagane obowiązującymi przepisami prawa określone poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia niezbędne do wykazania przez gminy w danym roku rozliczeniowym w [%].

|  | 2012 r. | 2013 r. | 2014 r. | 2015 r. | 2016 r. | 2017 r. | 2018 r. | 2019 r. | 2020 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło | 10 | 12 | 14 | 16 | 18 | 20 | 30 | 40 | 50 |
| Inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe | 30 | 36 | 38 | 40 | 42 | 45 | 50 | 60 | 70 |

*Źródło: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2012 r. poz. 645).*

Według danych z roku 2017 przedstawionych przez gminy w rocznych sprawozdaniach (źródło: dane WIOŚ w Szczecinie) wynika, że 97,4 % gmin osiągnęło - wymagany Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego za lata 2014-2016 - poziom recyklingu odpadów budowlanych i rozbiórkowych, 99,1% gmin osiągnęło wymagany poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych, szkła. Natomiast wszystkie gminy osiągnęły wymagany poziom ograniczenia składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. W przedmiotowym raporcie ewaluator nie komentuje przyjętego sposobu obliczania tych poziomów, który daje gminom duże pole do elastycznego podchodzenia do obliczania wskaźników.

Ponadto zgodnie z KPGO do 2025 r. recyklingowi powinno być poddawane 60% odpadów komunalnych, a do 2030 r. recyklingowi powinno być poddawane 65% odpadów komunalnych.

W 2018 roku został opublikowany pakiet dyrektyw dotyczących tzw. circular economy, tj. Gospodarki w Obiegu Zamkniętym, który będzie stanowił dla Polski duże wyzwanie. Część z tych dyrektyw będzie miała duży wpływ na kształt systemów gospodarki odpadami, w tym gospodarki odpadami opakowaniowymi w Polsce. Przykładowo w art. 8a Dyrektywy Ramowej o Odpadach szczegółowo określono, iż wprowadzający opakowania na rynek będą mieli obowiązek m.in. pokrywania nie mniej niż 80% kosztów selektywnej zbiórki, przygotowania do recyklingu, edukacji i innych kosztów obniżonych o przychody ze sprzedaży surowców. Implementacja powyższych założeń do krajowego prawodawstwa będzie wymuszała odpowiednią organizację oraz zarządzanie i nadzór nad działalnością gospodarki odpadami komunalnymi także w województwie zachodniopomorskim. W praktyce, w nieodległym horyzoncie czasu, konieczne będzie ustanowienie jeszcze bardziej ambitnych celów (niż te wyznaczone w PI 6a).

W województwie zachodniopomorskim aktualnym pozostają problemy niezgodnego z prawem gospodarowania odpadami - powstawanie „dzikich wysypisk”, spalanie odpadów w gospodarstwach domowych. Kluczową kwestią w dalszym ciągu jest zbyt duży udział odpadów zbieranych jako zmieszane. W województwie wsparcia nadal wymagają kompleksowe rozwiązania zapewniające zagospodarowanie odpadów wysortowanych w RIPOK (chodzi szczególnie o frakcję odpadów nienadających się do recyklingu, a posiadającym ciepło spalania większe od 6 MJ/kg tj. wyższej, od tej dopuszczonej do składowania).

Reasumując, dotychczasowy kształt wsparcia został trafnie zaplanowany. Aktualnie nie można wskazać konkretnego typu projektów, na których realizacji należałoby się skoncentrować. Skala potrzeb jest wciąż bardzo duża i zróżnicowania. Powyższe wynika z dużych potrzeb w zakresie zarówno zbierania jak i przetwarzania odpadów. Prognozuje się, iż w perspektywie najbliższych kilku lat nie będzie potrzeby zmiany kierunków wsparcia branży gospodarki odpadami komunalnymi w województwie zachodniopomorskim. Interwencja w ramach RPO WZ 2014-2020 jest kompletna i jej kształt wsparcia pozostanie aktualny w najbliższej przyszłości. Należałoby rozważyć zwiększenie skali wsparcia. Potwierdzeniem tej tezy są obserwowane zmiany społeczno-gospodarcze oraz sytuacja na rynku gospodarki odpadami komunalnymi. W powyższym (diagnoza sytuacji oraz rewizja aktualności kierunków wsparcia branży) bardzo ważne będą ustalenia Sprawozdania z realizacji WPGO za lata 2017-2019.

Aktualnie, jak i w najbliższej przyszłości, największy potencjał do realizacji projektów będzie dotyczył dalszej modernizacji RIPOK, budowy rozbudowy PSZOK oraz inwestycji ukierunkowanych na kompleksowe wsparcie zwiększające zasięg gminnych systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych np.:

1. zakup pojemników do selektywnego zbierania "u źródła";
2. stworzenie planu wsparcia i wyposażenie nieruchomości w przydomowe kompostowniki do recyklingu organicznego odpadów biodegradowalnych w miejscu ich powstawania;
3. utworzenie gniazd do selektywnej zbiórki wybranych frakcji odpadów;
4. uruchomienie gminnych punktów zbierania np. elektroodpadów, baterii, akumulatorów w formie małej architektury, odpadów odzieży i tekstyliów;
5. uruchomieniu punktów ponownego użycia (wymiana rzeczy);
6. uwzględnieniu w projektach komponentu działań o charakterze informacyjnym i edukacyjnym.

Zaleca się poszukiwanie możliwości organizacji globalnych rozwiązań w zakresie systemów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych oraz ich zagospodarowywania. Bardzo często możliwość realizacji określonych typów projektów jest uzależniona od skali (gdyż tylko przy odpowiedniej organizacji oraz wolumenie odpadów stosowanie określonych rozwiązań jest opłacalne). Dlatego w tym względzie patronatem i ewentualnym liderowaniem inicjatyw mógłby zająć się Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego. Przykładem w tym zakresie mogą być rozwiązania stosowane w innych krajach członkowskich UE. W Wiedniu prowadzona jest selektywna zbiórka w mobilnych punktach zużytego oleju jadalnego, który dalej jest zagospodarowywany na biopaliwo. Zaś mieszkańcy, którzy dostarczają odpowiedniej jakości bioodpady mogą na preferencyjnych warunkach kupić nawóz wyprodukowany z dostarczonych przez nich substratów. Bardzo ważna w tego typu rozwiązaniach jest ekonomia, która pozawala zaangażować szerszą rzeszę interesariuszy.

Wszelkie zmiany związane z wprowadzaniem selektywnego zbierania u źródła będą wymagały czasu do zmiany zachowań ze strony mieszkańców i użytkowników systemu. Przykłady zachodnie pokazują, iż często osiągnięcie odpowiedniej dyscypliny w zakresie selektywnej zbiórki po stronie mieszkańców wymagało nawet kilkunastu lat. Dlatego też efekty wsparcia w ramach RPO WZ będą rozciągnięte w czasie. Powyższa ocena wynika m.in. z ugruntowywania się rozporządzenia dotyczącego selektywnego zbierania odpadów komunalnych (będzie ono wymuszało na gminach stosowanie odpowiednich systemów selektywnego zbierania odpadów). Przytoczone we wcześniejszych rozdziałach przykłady potwierdzają, iż aktualnie największym wyzwaniem dla województwa będzie zwiększenie masy odpadów zbieranych selektywnie. Dzięki temu zwiększać się będą potrzeby instalacji do oczyszczania tak zebranych frakcji, celem ich przygotowania do odzysku/recyklingu. Ponadto ograniczana będzie masa odpadów składowanych.

Ważnym aspektem w zakresie skuteczności udzielonego wsparcia na PSZOK będą szczegółowe zasady ich organizacji (regulaminy funkcjonowania, godziny otwarcia, kadra pracująca w punktach i jej odpowiednie podejście do mieszkańców, estetyka miejsca i ubioru pracowników, lokalizacja i wysoka dostępność dla mieszkańców). Dlatego sugeruje się, by IZ RPO WZ 2014-2020 przygotowała krótkie zalecenia dla beneficjentów odnośnie uwzględnienia w projektach zasad odpowiedniej organizacji PSZOK, które zwiększą efektywność wspieranych projektów. Gminy, które dotychczas nie miały doświadczenia w prowadzeniu takiego punktu mogą napotkać na istotne problemy w tracie jego funkcjonowania. W zaleceniach powinny się znaleźć sugestie zawarcia odpowiednich zapisów w regulaminach funkcjonowania wspartych PSZOK oraz zasad ich funkcjonowania np. odnośnie:

* sposobu i możliwości weryfikacji źródeł pochodzenia odpadów, tak by zabezpieczyć PSZOK przed próbą dostarczania do niego odpadów ze źródeł innych niż od mieszkańców,
* liczby godzin funkcjonowania takiego obiektu w tygodniu i dostosowania do lokalnych potrzeb,
* wydłużonych godziny funkcjonowania – by zapewnić dostęp do PSZOK w godzinach np. późno popołudniowych / wieczornych,
* możliwości i charakteru prowadzenia działań informacyjno-edukacyjnych w ramach PSZOK (np. budowa ścieżek edukacyjnych itp.),
* współpracy z gminnymi placówkami oświatowymi (organizacja konkursów dla dzieci i młodzieży o tematyce odpadowej),
* otwarcia PSZOK w weekendy (np. w sezonie w którym mieszkańcy wytwarzają odpady zielone).

Tego typu zalecenia mogłyby też zostać rozesłane do podmiotów, które już otrzymały wsparcie w ramach Programu, ale także dla wszystkich innych gmin w województwie zachodniopomorskim (co jest szczególnie istotne, z uwagi na fakt, iż w przeprowadzonych do 7.01.2019 r. naborach złożono wnioski na realizację zaledwie dwóch PSZOK).

Nie stwierdzono występowania sytuacji, w której to zidentyfikowane plany i potrzeby aplikacyjne były limitowane przez uwarunkowania zewnętrzne takie jak: zapisy Umowy Partnerstwa, wytyczne, dotychczasowy zakres wsparcia RPO WZ 2014-2020. Uwarunkowaniami zewnętrznymi, które mogą wpływać na obniżanie potencjału do realizacji projektów PI 6a są opisane powyżej problemy związane z brakiem stabilności przepisów prawa w zakresie regulacji dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi.

Z uwagi na specyfikę wspieranych projektów, brak jest możliwości sformułowania rekomendacji odnośnie tego, jakie elementy wsparcia w ramach PI 6a można uznać za cechujące się wysoką, a jakie niską skutecznością. Wsparcie w ramach PI 6a jest bardzo precyzyjne, zakres możliwych do wsparcia projektów ściśle określony, a zamierzone efekty generalnie charakteryzują się wysoką logiką i powinny skutecznie przyczyniać się do osiągnięcia wyznaczonych celów.

Z uwagi na kompleksowość wsparcia skierowanego w ramach PI 6a nie można mówić o identyfikacji typów projektów, które charakteryzowałyby się wyższą bądź niższą skutecznością. Należy wskazać, iż wszystkie typy wspieranych projektów w ramach Działania 3.7 charakteryzują się wysoką skutecznością. Nie należy ograniczać wsparcia do określonej grupy projektów np. tylko na PSZOK czy tylko na zakłady zagospodarowania określonych frakcji odpadów. Realizacja projektów w tej dziedzinie jest podejmowana racjonalnie w oparciu o bieżące potrzeby podmiotów zajmujących się zarządzaniem i eksploatacją infrastruktury. Wsparcie na gospodarkę odpadową musi być kierowane proporcjonalnie według bieżących potrzeb, ale bez ograniczania do konkretnych typów projektów.

W dalszym ciągu szczególnie istotne jest kontynuowanie wsparcia projektów zwiększających stopień selektywnej zbiórki, efektywnego przetwarzania oraz ograniczania składowania odpadów (szczególnie komunalnych).

W ramach przeprowadzonych analiz nie zidentyfikowano takich typów projektów, których realizacja byłaby z jakichś względów utrudniona. Wszystkie typy wspieranych w ramach PI 6a projektów w skuteczny sposób przyczyniają się do osiągnięcia wyznaczonych celów.

Jak już oceniono w podrozdziale dotyczącym postępów wdrażania, wsparcie w ramach PI 6a cechuje wysoka logika interwencji i nie ma potrzeby wskazywania żadnych rekomendacji w zakresie jego modyfikacji. Planowany do wsparcia rodzaj interwencji jest trafny i będzie w sposób pozytywny oddziaływać na zidentyfikowane wyzwania. Zaleca się kontynuowanie wsparcia na pełen zakres projektów uprawnionych do aplikowania w ramach Działania 3.7. Z tej perspektywy pozytywnie należy ocenić możliwości kontynuowania ubiegania się o wsparcie w ramach zakończonego 28.03.2019 r. naboru wniosków.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Można prognozować, iż po zakontraktowaniu wszystkich uprawnionych projektów z I naboru (całkowita wnioskowana kwota wsparcia: 18 052 223,32 zł, wnioskowana kwota wsparcia projektów, które do 7 stycznia 2019 r. nie podpisały UoD: 8 499 999,15 zł) w ramach Działania pozostanie 7 789 627,58 zł alokacji bez rezerwy wykonania (kontraktacja ok. 69,9%) oraz 16 370 176,68 z rezerwą (kontraktacja ok. 52,4%). W sytuacji, gdyby w ramach drugiego naboru możliwe było wydatkowanie całej dostępnej alokacji (3,5 mln Euro tj. ok. 15 mln zł) w Działaniu pozostałoby ok. 1,3 mln zł alokacji z rezerwą wykonania. Możliwe jest, iż zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach II naboru będzie tak duże, iż IZ RPO podejmie decyzję o zwiększeniu alokacji (co umożliwi wydatkowanie całej alokacji na Działanie wraz z rezerwą).

Informacje nt. kosztów jednostkowych poszczególnych wskaźników zaprezentowano w podrozdziale opisującym ocenę postępów realizacji PI. W miejscu tym ewaluator zamieścił stosowny komentarz do trafności przyjętych wartości kosztów jednostkowych.

Aktualnie brak jest podstaw do tego, by móc jednoznacznie ocenić, czy w ramach wdrażania II naboru w Działaniu 3.7 wybrane zostaną takie projekty, które będą w stanie wykazać osiągnięcie wartości wskaźnika *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu*.

Beneficjenci w ramach badania ankietowego nie wskazali na możliwość wystąpienia problemów, które utrudniłyby im osiągnięcie założonych wartości wskaźników w realizowanych projektach. Aktualny stan wdrażania RPO WZ nie zapewni osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika pn. *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu*. Różnice pomiędzy wartościami prognozowanymi oraz osiągniętymi wynikają z obiektywnych okoliczności (różnice w przyjętych wartościach kosztów jednostkowych).

**REKOMENDACJA: Rekomenduje się ocenę zasadności zmiany docelowej wartości wskaźnika PI 6a po rozstrzygnięciu II naboru wniosków w Działaniu 3.7. W przypadku, gdyby po zakończonym naborze wniosków nie udało się osiągnąć założonej wartości docelowej, rekomenduje się podjęcie rozmów z KE celem zmiany docelowej wartości wskaźnika i dostosowanie do rozstrzygnięć jakie zapadną po zakończeniu oceny złożonych wniosków o dofinansowanie.**

Analiza zapisów WPGO wskazuje, iż w dokumencie tym przewidziano realizację kilku instalacji, które mogłyby przyczynić się do zwiększenia stopnia osiągnięcia tego wskaźnika. Jak pokazuje jednak szczegółowa analiza, duże moce przerobowe części z tych instalacji prawdopodobnie skutkować będą tym, iż warunki wsparcia w ramach RPO WZ 2014-2020 (ograniczenie poziomu dofinansowania do 8 mln zł zgodnie z demarkacją) mogą nie być wystarczająco atrakcyjne. Możliwe jest jednak, iż wskazane do realizacji w WPGO instalacje będą np. etapowane, co umożliwiłoby zwiększenie szans na ich realizację w ramach PI 6a.

Uwzględniając pozostałą alokację w PI 6a oraz alokację na II nabór i jednostkowy koszt osiągnięcia w/w wskaźnika (w wysokości: 914,27 zł za zdolności przerobowej 1 Mg/rok) hipotetycznie można założyć, iż możliwe byłoby wypracowanie dodatkowej wartości wskaźnika w wysokości ok. 17 900 Mg/rok. Szacunek ten jest jednak obarczony dużym błędem (jak wynika z przeprowadzonych analiz benchmarkingowych w innych regionach, koszt realizacji jednej jednostki wskaźnika wynosił nawet ok. 5 800 zł).

W PI 6a zdiagnozowano wysoki potencjał do realizacji innych typów projektów, które nie będą przyczyniały się do realizacji przyjętych wartości wskaźników w RPO WZ (np. wsparcie PSZOK, systemów selektywnej zbiórki w gminach).

Dla wskaźnika pn. *Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów* prognozuje się osiągnięcie docelowej wartości w wysokości 2 sztuk (jest to wartość jaka wynika z zawartych dotychczas UoD).

Dla wskaźnika pn. *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu* prognozuje się osiągnięcie docelowej wartości w wysokości 3 500 t/rok (jest to wartość jaka wynika ze złożonego dotychczas wniosku o dofinansowanie dla jednego ZZO).

W odniesieniu do wskaźnika rezultatu strategicznego pn. *Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych wytworzonych* w ocenie ewaluatora metodyka jego szacowania jest prawidłowa, a wartość docelowa wskaźnika zgodnie z obserwowanym przyrostem powinna zostać osiągnięta (wartość docelowa określona na 60%, w roku 2017 wartość wskaźnika osiągnęła wartość 54,4%). Poprawa jakości selektywnej zbiórki, rozwój instalacji do recyklingu oraz wdrażanie działań z zakresu zapobiegania powstawaniu odpadów powinny przyczyniać się do wzmacniania stopnia osiąganych rezultatów. Nadmieńmy, iż w regionie funkcjonuje instalacja do termicznego przekształcania odpadów, która będzie przyczyniała się do zagospodarowywania odpadów kalorycznych o niskim potencjalne do recyklingu.

Dla wskaźnika pn. *Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów* wartość docelowa na 2023 r. została określona na 21,8% (w roku bazowym 2013 było to 12,4%). Z danych dotyczących osiągnięcia wskaźnika wynika, iż poziom docelowy został osiągnięty już w roku 2017 (osiągnięta wartość 22,8%). W ocenie ewalutora wartość docelowa określona na 2023 r. zostanie osiągnięta. Z danych zaprezentowanych w diagnozie sytuacji społeczno-gospodarczej widoczny jest coraz wyższy poziom selektywnego zbierania odpadów.

Tabela 52 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 6a.

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów | 1 szt. | 2 szt. | 200% |
| WP | Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu | 10 107 t/rok | 3 500 t/rok | 34,6% |
| Wskaźnik rezultatu strategicznego | Udział odpadów komunalnych niepodlegających składowaniu w ogólnej masie odpadów komunalnych wytworzonych | 60% | 60% | 100,0% |
| Wskaźnik rezultatu strategicznego | Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów | 21,8% | 22,8% | 100,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

Pomimo dostępności środków finansowych przeznaczonych na PI 6a - uwzględniając aktualny stan wdrażania RPO WZ 2014-2020 oraz potencjał aplikacyjny do realizacji projektów - prognozuje się, iż osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika pn. *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu* może być trudne. Wszystkie pozostałe wskaźniki powinny zostać osiągnięte (prognozuje się przekroczenie ich wartości docelowych). Potencjał do realizacji projektów wspierających osiągnięcie tej wartości wskaźnika jest ograniczony zapisami WPGO. Potencjał ten mógłby ulec zwiększeniu w sytuacji, gdyby możliwa była aktualizacja WPGO i załącznika do WPGO jakim jest Plan Inwestycyjny. Natomiast takie prace w najbliższej perspektywie czasu nie są planowane przez Urząd Marszałkowski. Biorąc powyższe pod uwagę oraz konieczność zapewnienia wydatkowania środków zgodnie z zasadą n+3, poddaje się w wątpliwość możliwość organizacji ewentualnych naborów w późniejszym okresie wdrażania RPO WZ 2014-2020 (np. pod koniec 2020 czy 2021 r.).

Mając na uwadze szacowaną kwotę alokacji jaka pozostała po dotychczas zakończonych naborach wniosków oraz średni koszt jednostkowy osiągnięcia wskaźnika *Dodatkowa zdolność przerobowa zakładów recyklingu* można hipotetycznie zakładać, iż przeznaczenie całej tej alokacji na realizację projektów wspierających ten wskaźnik mogłoby umożliwić osiągnięcie założonej wartości docelowej na 2023. Mając jednak na uwadze II nabór w Działaniu 3.7 (zakończony 28 marca 2019 r.), aktualne zapisy WPGO oraz potencjał do realizacji projektów, prognoza dotycząca możliwości osiągnięcia tego wskaźnika nie wydaje się być realna.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Jedyny obszar, w którym uzyskane wartości wskaźnika są i prawdopodobnie pozostaną niewystarczające w kontekście założonych docelowych wartości wskaźników związany jest ze wsparciem skierowanym na rozwój dodatkowej zdolności do recyklingu odpadów. Wsparcie w ramach PI 6a może być skierowane wyłącznie dla instalacji wpisanych w WPGO. Z tego względu czynnikiem mogącym wpłynąć na istotne zwiększenie potencjału do realizacji projektów, które mogłyby przyczynić się do osiągnięcia założonej wartości wskaźnika, byłaby aktualizacja WPGO wraz z Planem Inwestycyjnym. Jest to jednak proces trudny i długotrwały, wymagający zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa szerokich konsultacji i opiniowania – w tym z resortem środowiska.

Brak jest możliwości skierowania wsparcia na inny typ projektów, który umożliwiłby osiągnięcie tego wskaźnika. Wyłącznie projekty dotyczące sposobu zagospodarowania odpadów jakim jest recykling, mogą przyczynić się do osiągnięcia założonej wartości (nadmieńmy, iż chodzi o dodatkowe moce przerobowe).

Mając na uwadze aktualny stan zaawansowania wdrażania PI 6a, w pozostałych obszarach nie rekomenduje się podejmowania innych działań niż opisane powyżej.

Zakończony w dniu 28.03.2019 r. nabór wniosków w Działaniu 3.7 powinien zmienić sytuację w zakresie obserwowanych poziomów osiągnięcia wskaźników oraz opisane w rozdziale okoliczności utrudniające prognozowanie wartości docelowych. Nie rekomenduje się aktualnie zmian wartości wskaźników w Programie. Decyzja w tym zakresie powinna zostać podjęta po rozstrzygnięciu II naboru (prognozowany termin rozstrzygnięcia: lipiec 2019 r.). W ramach oceny prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 przygotowano wstępną diagnozę dotyczącą możliwości osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w oparciu o dostępne założenia (koszty jednostkowe). Podejmowanie decyzji na aktualnym etapie wdrażania, bez kompletu istotnych informacji służących do diagnozy i oceny sytuacji, mogłoby przyczynić się do przyjęcia błędnych prognoz (wyznaczenia nietrafnych celów). Mogłoby się okazać, iż - aktualnie prognozowane przez IZ RPO WZ - wartości wskaźników będą jednak możliwe do osiągnięcia.

## Oś priorytetowa IV Naturalne otoczenie człowieka

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP IV

**PI 6c**

W przypadku interwencji odnoszących się do zakresu wsparcia w ramach PI 6c *Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego*należy wskazać, żewskaźnikiem obrazującym potencjał w obszarze ochrony kultury i dziedzictwa narodowego jest wysokość wydatków samorządów w tej sferze. Według gromadzonych danych GUS pomiędzy 2014 a 2017 r. na Pomorzu Zachodnim wydatki na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego spadły o ponad 10 mln zł, czyli o 15%. W 2017 r. działalność prowadziły 342 centra kultury, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice (w 2014 r. – 349, czyli ich liczba zmalała o 7 obiektów). Łącznie instytucje zorganizowały 16 375 imprez, które zgromadziły ponad 1,984 mln uczestników. Liczba zorganizowanych imprez wzrosła od 2014 r. o ponad 20%. Z kolei liczba uczestników tych imprez, względem roku 2014, zwiększyła się o ok. 5%. W okresie 2014-2017 r. odnotowano również zwiększenie się liczby muzeów i ich oddziałów z 26 do 33 obiektów. Z kolei liczba odwiedzających muzea wzrosła w analizowanym okresie o 30%.

Upowszechniła się również aktywność kulturalna przejawiająca się chodzeniem do kina oraz teatru – liczba widzów w kinach w latach 2014-2017 wzrosła o 42% (z 965 do 1347 osób na 1000 ludności; średnia krajowa 38%), natomiast osób uczestniczących w spektaklach teatralnych i wydarzeniach muzycznych wzrosła o ok. 23% (z 258,47 do 318 osób na 1000 ludności; średnia krajowa 8%). O poprawie stanu infrastruktury kinowej oraz teatralnej świadczy wskaźnik liczby ludności na 1 miejsce w kinach stałych oraz w teatrach i instytucjach kultury.

Wykres 17 Liczba ludności na 1 miejsce w kinach oraz teatrach i instytucjach muzycznych w województwie zachodniopomorskim i w Polsce.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS.*

Wg statystyk GUS, między rokiem 2007 a 2017, w województwie zachodniopomorskim zmalała liczba bibliotek z 374 do 361, czyli o ok. 3,5%.

Ostatnim analizowanym wskaźnikiem w tym obszarze może być miernik dotyczący przeciętnych miesięcznych wydatków na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym. By lepiej pokazać zróżnicowania międzyregionalne, zdecydowano się w tym przypadku przedstawić dane dla wszystkich województw. Zachodniopomorskie zajmowało w 2017 roku 6. pozycję w kraju (81,9 zł).

Tabela 53 Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym [zł]

|  | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Polska | 47,3 | 53,2 | 61,5 | 71,9 | 76,4 | 79,8 | 81,8 | 85,6 | 69,2 | 70,1 | 73,5 | 78,1 | 81,7 |
| Mazowieckie | 67,0 | 77,9 | 88,0 | 108,2 | 112,5 | 123,8 | 123,2 | 128,2 | 105,7 | 103,3 | 115,2 | 113,2 | 121,2 |
| Śląskie | 47,2 | 55,2 | 60,4 | 71,1 | 80,5 | 83,9 | 86,8 | 91,0 | 72,4 | 77,8 | 80,2 | 93,5 | 100,3 |
| Łódzkie | 51,3 | 57,0 | 66,6 | 71,0 | 82,2 | 82,6 | 79,2 | 90,1 | 76,9 | 74,9 | 86,4 | 86,7 | 89,9 |
| Opolskie | 50,1 | 52,1 | 64,4 | 84,1 | 83,4 | 86,2 | 87,2 | 93,5 | 75,2 | 74,2 | 80,4 | 82,9 | 86,4 |
| Dolnośląskie | 53,1 | 56,3 | 67,9 | 78,2 | 87,0 | 85,6 | 85,4 | 94,0 | 72,5 | 73,8 | 82,0 | 80,0 | 86,3 |
| Zachodniopomorskie | 45,7 | 52,3 | 58,6 | 68,3 | 73,0 | 75,6 | 73,6 | 86,2 | 59,0 | 63,3 | 58,9 | 66,9 | 81,9 |
| Pomorskie | 50,4 | 62,5 | 75,9 | 76,6 | 79,4 | 91,6 | 95,6 | 91,0 | 66,9 | 73,6 | 65,8 | 78,9 | 75,6 |
| Lubuskie | 46,5 | 54,8 | 60,7 | 70,1 | 69,0 | 82,5 | 78,1 | 81,4 | 57,8 | 71,7 | 77,8 | 73,4 | 75,4 |
| Kujawsko-pomorskie | 40,3 | 46,8 | 56,7 | 63,0 | 68,5 | 72,4 | 75,9 | 72,8 | 65,0 | 57,5 | 59,6 | 66,1 | 70,6 |
| Lubelskie | 37,1 | 40,7 | 47,6 | 55,5 | 57,0 | 58,0 | 63,5 | 68,7 | 61,5 | 63,0 | 60,1 | 65,8 | 69,3 |
| Małopolskie | 43,1 | 45,7 | 60,4 | 69,6 | 68,6 | 68,9 | 75,2 | 74,6 | 64,5 | 64,3 | 61,0 | 69,8 | 67,0 |
| Wielkopolskie | 43,1 | 48,2 | 51,1 | 63,3 | 64,0 | 64,8 | 67,5 | 69,0 | 55,7 | 51,4 | 56,1 | 60,1 | 62,4 |
| Podlaskie | 38,8 | 42,6 | 47,0 | 55,7 | 60,1 | 54,2 | 64,2 | 68,5 | 48,5 | 47,2 | 55,6 | 60,7 | 59,5 |
| Podkarpackie | 34,4 | 36,8 | 41,2 | 48,6 | 50,8 | 54,9 | 56,4 | 59,3 | 49,8 | 53,7 | 48,6 | 47,7 | 56,3 |
| Świętokrzyskie | 30,1 | 30,4 | 33,8 | 45,7 | 48,2 | 46,7 | 48,1 | 49,0 | 47,3 | 49,4 | 48,6 | 62,1 | 55,9 |
| Warmińsko-mazurskie | 38,0 | 39,0 | 49,9 | 57,2 | 66,0 | 62,1 | 62,8 | 64,5 | 48,6 | 50,1 | 51,9 | 57,1 | 53,1 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS BDL.*

Podsumowując, potrzeby zidentyfikowane w diagnozie, takie jak niedostateczne uczestnictwo w wydarzeniach kulturalnych, zwiększenie dostępności do kultury oraz zwiększenie potencjału turystycznego regionu, są wciąż aktualne i wymagają zmian. Mimo mniejszej liczby instytucji kultury takich jak centra kultury, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice, zauważalny jest wzrost ich aktywności w postaci organizowania większej liczby imprez. Warto odnotować jakościową poprawę oferty kulturalnej, czego przejawem jest znaczny, przekraczający średnią krajową wzrost liczby widzów w teatrach i uczestników wydarzeń muzycznych. Na analizowanym obszarze aktywność odwiedzających muzea znacznie odbiega od średniej krajowej. Jednakże dostępność kin, teatrów, instytucji muzycznych wciąż plasuje się poniżej średnich wartości dla kraju i wymaga dalszej interwencji. Nie zidentyfikowano zaś czynników o charakterze wewnętrznym, które powodowałyby istotne problemy w trakcie prowadzonych naborów.

Przedstawione powyżej dane wskazują na nadal wysoką potrzebę wyrównywania deficytów rozwojowych regionu w zakresie kultury.

**PI 6d**

W przypadku interwencji odnoszącej się do zakresu wsparcia w ramach PI 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę, przedstawiona w programie diagnoza jest trafna i kompletna. Powierzchnia obszarów chronionych w oparciu o ustawę o ochronie przyrody nie uległa istotnym zmianom od 2012 r.

Tabela 54 Obszary prawnie chronione w województwie zachodniopomorskim [ha]

| 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 492 459,1 | 491 647,6 | 482 095,2 | 482 419,0 | 482 445,9 | 482 578,0 | 496 863,29 | 493 888,90 | 493 968,69 | 500 206,41 | 499 987,42 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS.*

Zgodnie z aktualnymi informacjami prezentowanymi przez GIOŚ w sieci obszarów Natura 2000 w województwie zachodniopomorskim znajduje się 87 obszarów. Ich powierzchnia niemal nie zmienia się od roku 2014. Odsetek obszarów prawnie chronionych w odniesieniu do powierzchni województwa wynosi ok. 22%, podczas gdy odsetek ten wynosi ok. 32% w skali kraju. W analizowanym okresie można zauważyć zwiększenie się obszarów użytków ekologicznych – o ok. 7,5%. Od roku 2014 powierzchnia parków narodowych jest niemal niezmienna, natomiast o 5% wzrosła powierzchnia obszarów uznanych za rezerwaty przyrody. Na obszarze Pomorza Zachodniego nie znajduje się żaden z obiektów wpisanych na listę światowego dziedzictwa UNESCO. W latach 2014-2017 kolejne 348 nowych obiektów na terenie województwa zyskało miano pomników przyrody – ich liczba w 2017 r. wynosiła 2 901. Zmiany społeczno-gospodarcze nie miały zatem wpływu na aktualność diagnozy i potrzebę w zakresie wsparcia w ramach PI 6d.

Zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej w zakresie PI 6d wskazują na aktualność problemów wskazanych w diagnozie Programu. Województwo posiada liczne obszary wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi. Objęte są one różnymi formami ochrony przyrody.

Przedstawione powyżej dane wskazują na nadal wysoką potrzebę wspierania zadań regionu w zakresie ochrony i rozwoju dziedzictwa naturalnego.

**PI 8b**

Na obniżenie potencjału gospodarczego regionu istotny wpływ mają zmiany w strukturze wiekowej populacji. W województwie zachodniopomorskim dochodzi do niekorzystnych zmian w tym zakresie. Obserwuje się spadek liczby ludności w regionie; jak również wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym oraz spadek liczby osób w wieku produkcyjnym. W 2017 roku w regionie zanotowano 1,7 mln osób (4,4% populacji kraju), co powoduje, że województwo pozostaje w grupie regionów o najsłabszych wynikach. Odsetek ludności w poszczególnych grupach ekonomicznych w 2017 roku w stosunku do 2014 prezentował się następująco:

* ludność w wieku przedprodukcyjnym, w 2017 r. ‑ 17,3%; w 2014 r. ‑ 17,5%;
* w wieku produkcyjnym, w 2017 r. ‑ 61,5%; w 2014 r. – 63,8%
* w wieku poprodukcyjnym, w 2017 r. ‑ 21, 2%; w 2014 r. – 18,7%

Obserwowane niekorzystne zmiany w strukturze wiekowej populacji wpływają na wzrost wskaźnika obciążenia demograficznego, ilustrującego proces starzenia się społeczeństwa. Wskaźnik ten w 2017 r. wynosił 34,4% (na jedną osobę w wieku poprodukcyjnym przypadają 3 osoby w wieku produkcyjnym).

W tym kontekście istotne jest podejmowanie działań pozwalających odwrócić niekorzystny trend; tj. służących utrzymaniu jak najdłuższej aktywności zawodowej i społecznej osób starszych przy współwystępujących interwencjach służących społeczno-gospodarczemu ożywieniu regionu. W rozpoznaną w regionie potrzebę wpisują się cele PI 8b nakierowane na kreowanie sprzyjających warunków dla rozwoju gospodarczego regionu (w oparciu o jego endogeniczny potencjał) a przez to:

* wzmocnienie rynku pracy (przede wszystkim na obszarach zagrożonych depopulacją) ‑ rozwój regionalnego rynku pracy przeciwdziała migracjom zewnętrznym (odpływowi ludności z danego obszaru),
* powstawanie nowych miejsc pracy (przede wszystkim za sprawą rozwoju turystyki aktywnej i uzdrowiskowej postrzeganej ‑ ze względu na położenie regionu i jego potencjał endogeniczny - jako kluczowej w regionie),
* wzrost jakości życia mieszkańców.

### Realizacja Ram Wykonania w OP IV

W OP IV wybrano następujące wskaźniki Ram Wykonania:

* dla PI 6c – KEW[[36]](#footnote-37): *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem w podpisanych umowach*,
* dla PI 6d - wskaźnik produktu: *Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony*,
* dla PI 8b – wskaźnik produktu: *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych*
* dla wszystkich PI w ramach osi: wskaźnik postępu finansowego - *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych*.

Z uwagi na duże zainteresowanie działaniami z PI 6c, dokonano zwiększenia wartości wskaźnika finansowego Ram Wykonania IV OP. Zmiany wynikały ze zwiększenia alokacji w PI 6c o 6 mln euro. Pomimo braku osiągnięcia wskaźnika produktu *Liczba zabytków nieruchomych* na poziomie złożonych wniosków o płatność, w podpisanych umowach poziom realizacji tego wskaźnika jest zadawalający - osiągnięto 26 szt. przy założonych na 2018r. 8 szt. (osiągnięty poziom w stosunku do wskaźnika docelowego - 325%). Wartość docelowa analogicznego wskaźnika produktu na 2023 rok wynosi 19 sztuk. Dlatego też, jeśli dotychczasowe projekty zostaną zrealizowane w pełnym zakresie, cel ten zostanie zrealizowany, a nawet przekroczony.

Tabela 55 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP IV Naturalne otoczenie człowieka

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej wg WoP | % realizacji wartości docelowej wg UoD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 06d | wskaźnik produktu | Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony | ha | 36,57 | 12,37 | 295,63% | 91,29 | 40,1% | 155,9% |
| 08b | wskaźnik produktu | Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych | szt. | 10 | 4 | 250,00% | 17 | 58,8% | 258,8% |
| 06c | wskaźnik produktu | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem | szt. | 0 | 0 | - | 19 | 0,0% | 136,8% |
| 06c | KEW | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem w podpisanych umowach | szt. | 26 | 8 | 325,00% | - | - | - |
| 06c, 06d, 08b | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 24 191 316 | 15 998 569 | 151,21% | 113 413 700 | 21,3% | 69,2% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

W ramach OP IV osiągnięto i przekroczono zakładaną wartość pośrednią wskaźnika finansowego (151,21%). Realizacja projektów w ramach PI 6c i 6d stanowi ok. 54% całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikowanych w OP IV, w tym PI 6c - 20,4%, a PI 6d - 34,0%. Realizacja projektów w ramach PI 8b stanowi ok. 46% całkowitej kwoty certyfikowanych wydatków kwalifikowanych w tej osi. Jednocześnie osiągnięte zostało, zgodnie z WoP, 21,3% wartości wskaźnika docelowego na 2023 r., a zgodnie z UoD - blisko 70%. W przypadku PI 6c i PI 6d wskaźniki wynikające z UoD są wyższe i wynoszą odpowiednio 78,9% i 78,8%. W przypadku PI 8b wskaźnik ten jest niższy i wynosi 46,3%.

Dla PI 6c założono jeden wskaźnik produktu Ram Wykonania, dla którego nie określono celu pośredniego na 2018 rok (*Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem*). Wobec tego wprowadzono KEW, dla którego określono cel pośredni na poziomie 8 sztuk. W podpisanych do 31.12.2018 r. umowach, zakładana wartość wskaźnika wynosi 26 - wobec czego wskaźnik KEW został osiągnięty w 325%. Jednocześnie, zgodnie z UoD, osiągnięte zostało 136,8% zakładanej wartości docelowej określonej na 2023 r.

Kolejny ze wskaźników produktu Ram Wykonania (*Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony*) przyjęty dla PI 6d również został przekroczony (295,63%). Obecnie (na podstawie zawartych UoD do 07.01.2019 r.) można mówić także o przekroczeniu wartości docelowej tego wskaźnika określonej na 2023 rok (155,9%).

Na obserwowane przekroczenie wpływu nie miała zastosowana metodyka szacowania kosztu jednostkowego (IZ RPO WZ 2014-2020 przyjęła w tym zakresie bardzo trafne założenia – szacowany, przez IZ RPO, średni koszt jednostkowy wskaźnika nie odbiega istotnie od średniego kosztu rzeczywiście zaobserwowanego w zakontraktowanych do 07.01.2019 r. projektach, dlatego też nie jest wymagane podejmowanie działań korygujących). Szczegółowe informacje w zakresie metodyki szacowania kosztów zostały przedstawione w podrozdziałach dotyczących PI 6c i PI 6d. W ocenie ewaluatora przyjęte wskaźniki dla PI 6c i PI 6d w ramach RW uznać należy za bardzo trafne (wskaźniki cechuje wysoka logika interwencji oraz wysoki stopień wpisywania się w założone cele osi priorytetowej oraz w realizację rezultatu bezpośredniego i strategicznego OP IV).

W przypadku wskaźnika produktu: *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* obserwujemy wyraźnie wyższy (zarówno wg. UoD jak również WoP) – niż dla wskaźnika finansowego oraz pozostałych wskaźników produktu ‑ poziom jego realizacji. Wartość wskaźnika (określona na rok 2018) została osiągnięta przy kosztach niższych niż pierwotnie zakładano, realizacja celu pośredniego przekracza założoną wartość wskaźnika ponad dwukrotnie, podczas gdy wskaźnik finansowy nie został przekroczony tak wyraźnie. Realizacja wskaźnika znacznie odbiega od założeń, co sugeruje, że nie były one trafne w odniesieniu do 2018 roku, niemniej jednak wynik ma wyraźnie bardzo pozytywny wpływ na realizację (ilościowych) celów końcowych Programu. Należy zauważyć, że osiągnięty cel pośredni (na 2018 rok) stanowi aż 58,8% wartości docelowej wskaźnika zakładanej na rok 2023 (wg. WoP). Zadeklarowany przez Beneficjentów w UoD poziom osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika w Programie ponownie pokazuje, że wartość ta zostanie przekroczona.

### Priorytet inwestycyjny nr 6c Działania (4.1. i 4.2)

#### Ocena postępów w realizacji PI 6c

W PI 6c zaplanowano realizację dwóch Działań: Działanie 4.1 *Dziedzictwo kulturowe* i 4.2 *Wzmocnienie instytucji kultury*, z łączną alokacją 26 mln euro. Stanowi to 26% całej alokacji na OP IV. Działania zaplanowane w ramach PI 6c odnoszą się do dziedzictwa kulturowego. Odnośnie zachowania i ochrony oraz rozwoju dziedzictwa kulturowego można wskazać, że rezultatem interwencji w tym obszarze ma być wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w - objętych wsparciem - miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne; wzrost liczby osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem; wzrost liczby osób korzystających z obiektów zasobów kultury objętych wsparciem i wzrost osób korzystających ze wsparcia bezpośrednio w obiektach, w których realizowane są projekty. Należy jednak zauważyć, że wskaźniki te monitorowane są z poziomu projektów - nie są zatem monitorowane w ramach wskaźników ujętych na poziomie Programu.

Celem szczegółowym jest tutaj zwiększenie dostępności zasobów kulturowych regionu. Prowadzić ma to do wzrostu atrakcyjności turystycznej województwa, wyrażającej się wzrostem liczby noclegów, a także zwiększeniem atrakcyjności zasobów kulturowych i naturalnych regionu - co może przekładać się na pozytywne skutki w obszarze edukacji, ale także w postaci wzrostu spójności społecznej regionu i wzrostu kapitału kulturowego i społecznego mieszkańców (wzmocnienie tożsamości lokalnych i regionalnej), a także w postaci budowania pozytywnego wizerunku województwa na użytek zewnętrzny.

O skuteczności interwencji decydować będzie również realizacja tematycznych naborów dedykowanych kościołom i związkom wyznaniowym. Zidentyfikowano wysoki potencjał absorpcyjny dla Działań w ramach PI 6c. O skuteczności realizacji operacji decydował również sposób wdrożenia za pomocą projektów pozakonkursowych w Działaniu 4.2., w którym to wybrano do realizacji projekt - o całkowitej wartości 105 mln zł - Teatru Polskiego w Szczecinie z dofinansowaniem w kwocie 43 mln zł. Nie zidentyfikowano ryzyka nieosiągnięcia zakładanych wartości wskaźników. Postęp rzeczowy i finansowy należy uznać za zadawalający.

Tabela 56 Wskaźniki produktu (PI 6c) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 4.1 | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem | szt. | 19 | 26 | 136,8% | 0 | 0,0% |
| WP | 4.2 | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem | szt. | 1 | 1 | 100,0% | 0 | 0,0% |
| WR | 4.1 4.2 | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | Osoba | 53000 | 579 587 | 1093,6% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Analiza wywiadu z przedstawicielem IZ wskazuje, że w ramach Działania 4.1 notowano bardzo duże zainteresowanie wnioskodawców. Zwiększano zatem alokację na to Działanie. Analiza postępu rzeczowego Działań (wedle stanu z 07.01.2019 r.) wskazuje, że w przypadku wskaźników produktu i wskaźnika rezultatu bezpośredniego, wartości powinny zostać osiągnięte po zrealizowaniu zakontraktowanych projektów. W przypadku wskaźnika *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem* szacowany poziom kontraktacji (na podstawie zawartych UoD do 07.01.2019 r.) wynosi 136,6%. W przypadku wskaźnika rezultatu bezpośredniego (który wspólnie realizują projekty zarówno z Działania 4.1, jak i 4.2) *Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne* szacowany (na podstawie zawartych UoD do 07.01.2019 r.), poziom realizacji wynosi aktualnie 867,1%. Jak widać szacowany postęp rzeczowy przekracza prognozowane założenia przyjmowane z okresu programowania. Nadmienić należy, że analiza dokumentów sprawozdawczych wskazuje, iż wskaźnik rezultatu bezpośredniego jest błędnie interpretowany przez niektórych beneficjentów. IZ planuje zatem odpowiednie korekty w celu ograniczenia wpływu tego problemu na osiągniecie wartości docelowej wskaźnika. Analiza zakresu przedmiotowego realizowanych projektów wskazuje na wysoki stopień osiągania celów w ujęciu jakościowym. Badanie jakościowe CAWI z beneficjentami pokazuje, że blisko 1/3 obecnych beneficjentów planuje ponownie ubiegać się o wsparcie na wzmocnienie instytucji kultury.

Koszty jednostkowe wskaźników w założeniach programowych oszacowano na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej 2007-2013 (na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r.

Dla wskaźnika *Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem* ustalono koszt jednostkowy w wysokości 3 344 323,81 zł za 1 szt. wskaźnika. Rzeczywiste koszty 1 szt. wskaźnika, na podstawie zawartych do 07.01.2019r. UoD, okazały się być jednak niższe (wyniosły 1 728 133,53 zł za 1 szt.). W przypadku tego wskaźnika osiągnięta została zatem wyższa efektywność niż zakładano.

Dla wskaźnika *Liczba instytucji kultury objętych wsparciem* z uwagi na nałożony limit[[37]](#footnote-38) przyjęto, że maksymalna wartość projektu wyniesie 5 mln euro i tylko tyle środków zostało pierwotnie przeznaczonych na realizację powyższego wskaźnika. Rzeczywisty koszt jednostkowy, na podstawie zawartych do 07.01.2019r. UoD, okazał się być jednak wyższy (wyniósł 43 307 000,00 zł). W przypadku tego wskaźnika osiągnięta została zatem niższa efektywność niż pierwotnie zakładano.

Zgodnie z danymi z UoD wskaźnik *Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne* osiągnie 1093,6% zakładanego poziomu docelowego. Zgodnie z komentarzem zawartym w sprawozdaniu kwartalnym[[38]](#footnote-39) wskaźnik ten jest błędnie interpretowany przez niektórych beneficjentów, w związku z czym planowane są odpowiednie korekty. Aktualnie nie jest możliwe dokonanie oceny efektywności w odniesieniu do tego akurat miernika (tj. porównanie jego rzeczywistego kosztu jednostkowego w odniesieniu do kosztu założonego na etapie programowania). Byłoby to możliwe dopiero po weryfikacji podawanych przez beneficjentów wartości wskaźników.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W ramach RPO WZ dla PI 6c przyjęto wskaźnik strategiczny *Udzielone noclegi w turystycznych obiektach noclegowych*. Zmiany wartości przedmiotowego wskaźnika są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji.

Tabela 57 Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 6c

| PI | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Założona w programie wartość docelowa  (2023) | Aktualna prognoza osiągnięcia wartości w 2023 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PI 6c | Udzielone noclegi w turystycznych obiektach  noclegowych | Osoba | 11 221 437,00 | 2013 | 13 087 398 | 18 823 919 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 oraz Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar*

Zgodnie z danymi GUS, w 2018 r. turystom udzielono 15 153 463 noclegów. W latach 2013-2018 występował stały trend wzrostowy. Prognozę wartości wskaźnika w 2023 r. sporządzono przy założeniu, że trend ten będzie kontynuowany również w latach 2019-2023. Przy takim założeniu osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika nie jest zagrożone.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 58 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 6c

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | dostępna wciąż alokacja z RW | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 | 6 | 6c | 16 000 000,00 | 14 813 274,03 | 23 913 328,25 | 65,3% | 70,5% |
| 4.2 | 6 | 6c | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | -279 000,00 | 100,6% | 100,6% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku)*

W dotychczas przeprowadzonych naborach wdrażane były wszystkie typy projektów przewidziane do wsparcia w PI 6c. Zainteresowanie aplikowaniem przekraczało wartość dostępnej alokacji. Zgodnie z informacjami z IDI, planuje się ogłaszać kolejne nabory w celu realizacji celów OP IV. Na podstawie badania CAWI z wnioskodawcami widać bardzo duże zainteresowanie kolejnymi naborami, szczególnie w zakresie typu projektu: *Ochrona dziedzictwa kulturowego*, w przypadku którego 52% badanych (n=23) jest zainteresowane ubieganiem się o wsparcie. W przypadku typu wsparcia odnoszącego się do wzmocnienia instytucji kultury, 29% badanych beneficjentów (n=23) planuje złożenie kolejnych wniosków. Świadczy to o wysokim potencjale absorpcyjnym dla operacji w ramach PI 6c. Na podstawie analizy procedur oceny wniosków składanych w dotychczasowych naborach nie zidentyfikowano znaczących problemów w tym zakresie. Czynnikami potęgującymi zainteresowanie tymi środkami jest to, że środki RPO WZ stanowią praktycznie jedyne źródło wsparcia - w obecnej perspektywie finansowej - działań skierowanych na kulturę, poza środkami POIiŚ, które adresowane są jednak do projektów o większej wartości.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W PI 6c dostępna jest alokacja w wysokości 23 634 328,25 zł (kwota z rezerwą wykonania). Zakłada się, iż w ramach nowych naborów wpłynie wystarczająca liczba projektów, by móc zakontraktować całą tą kwotę.

Informacje nt. kosztów jednostkowych poszczególnych wskaźników zaprezentowano w podrozdziale opisującym ocenę postępów realizacji PI. W miejscu tym ewaluator zamieścił stosowny komentarz do trafności przyjętych wartości kosztów jednostkowych. Do wyliczenia kosztów jednostkowych na lata 2019-2023 wykorzystano informację o dotychczasowych kosztach liczonych na podstawie zawartych do 07.01.2019 r. UoD zaktualizowanych o odpowiednie wartości indeksów (zgodnie z informacjami zawartymi we wprowadzeniu do raportu).

Aktualny stan wdrażania RPO WZ zapewni osiągnięcie wartości docelowych wskaźników. Wszystkie wskaźniki zostaną osiągnięte (ponadto prognozuje się przekroczenie ich wartości docelowych). Z uwagi na duże zainteresowanie wnioskodawców można wskazać, że dostępna alokacja nie wystarczy na sfinansowanie wszystkich złożonych wniosków dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego. Dobór wskaźników w ramach PI 6c uznać należy za trafny. Wprost wpisują się one w zamierzone do realizacji cele. Ponadto dobrze reprezentują efekty, jakie są osiągane dzięki wspieraniu projektów – co potwierdzają wyniki badania CAWI z beneficjentami (w ocenie przeważającej większości badanych, wskaźniki RPO trafnie mierzą efekty, tj. odnoszą się do rzeczywistych efektów projektów). Co istotne, żaden z beneficjentów nie wskazał w badaniu ilościowym, iż spodziewa się wystąpienia trudności w osiągnięciu założonych wartości wskaźników.

Tabela 59 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 6c

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem | 19 | 39 | 207,3% |
| WP | Liczba instytucji kultury objętych wsparciem | 1 | 1 | 100,0% |
| WR | Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne | 53 000 | 729 766 | 1 376,9% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

Jak pokazuje powyższa tabela, wskaźniki powinny zostać osiągnięte po zrealizowaniu zakontraktowanych projektów. W przypadku wskaźnika *Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne* należy pozytywnie ocenić - wspominane wcześniej - planowaną przez IZ korektę błędnej interpretacji wskaźnika, w celu ograniczenia wpływu tej niewłaściwej interpretacji na osiągany poziom wskaźnika.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Nie zidentyfikowano konieczności dokonywania zmian w zakresie zarządzania środkami alokacji (w tym rezerwą wykonania) dla Działań w ramach PI 6c. Nie rekomenduje się aktualnie zmian wartości wskaźników w Programie.

### Priorytet inwestycyjny nr 6d Działania (4.3., 4.4, 4.5, 4.6, 4.7 i 4.8)

#### Ocena postępów w realizacji PI 6d

W ramach PI 6d zaplanowano realizację sześciu Działań, na co przeznaczono alokację w wysokości 25 mln euro, co daje 25% całkowitej alokacji IV osi priorytetowej.

Tabela 60 Wskaźniki produktu (PI 6d) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 4.3, 4.6 | Długość szlaków turystycznych | Km | 38,66 | 71,83 | 185,8% | 62,08 | 160,6% |
| WP | 4.3, 4.4, 4.6 | Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony | Ha | 91,29 | 142,28 | 155,9% | 36,57 | 40,1% |
| WP | - | Liczba wspartych instytucji paramuzealnych | szt. | 1 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Celem zaplanowanej interwencji jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody oraz zwiększenie zasobów informacji o stanie środowiska przyrodniczego. Pozytywnie należy ocenić logikę interwencji przyjętą w ramach PI 6d. Jeżeli chcemy oddziaływać na niewykorzystany potencjał generowania dochodu i tworzenia miejsc pracy - dzięki promowaniu tradycji i środowiska naturalnego oraz wzmacniając mechanizmy ochrony przyrody - to koniecznie jest realizowanie działań na rzecz ochrony różnorodności przyrodniczej. Jeżeli będziemy wspierać obiekty związane z ochroną przyrody oraz prowadzić działalność edukacji ekologicznej, to zapewnimy zwiększenie siedlisk wspartych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony oraz zwiększenie liczby odwiedzających obiekty należące do dziedzictwa kulturowego i naturalnego. Finalnie, zwiększeniu ulegnie udział obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych w całkowitej powierzchni województwa.

Analiza postępu rzeczowego Działania 4.3 (wedle stanu z 07.01.2019 r.) wskazuje, że wskaźniki produktu powinny zostać osiągnięte po zrealizowaniu zakontraktowanych projektów. W przypadku wskaźnika *Długość szlaków turystycznych* szacowany (na podstawie zawartych UoD do 07.01.2019 r.) poziom realizacji wynosi aktualnie 25,4%. Jednak jest to wskaźnik osiągany także w Działaniu 4.6, co powoduje, że całkowity osiągnięty poziom może wynieść 185,8% wartości docelowej. W przypadku wskaźnika Liczba wspartych instytucji paramuzealnych szacowany poziom realizacji wynosi aktualnie 0%. W przypadku zaś wskaźnika *Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony* szacowany poziom realizacji wynosi aktualnie 155,9%. W Działaniu 4.3 - w przeprowadzonym naborze - nie zastosowano tego wskaźnika z uwagi na to, że rokuje on już znaczne przekroczenie głównie w ramach Działania 4.6. Dodatkowo należy wskazać, że wskaźnik *Powierzchnia siedlisk…* osiągany jest przez projekty w ramach trzech Działań PI 6d (4.3, 4.4 i 4.6). Jak już wspomniano, łączny szacowany (na podstawie UoD zawartych do 07.01.2019 r.) poziom realizacji wyniesie najpewniej 155,9% wartości docelowej.

W ramach PI 6d na uwagę zasługuje Działanie 4.5. W ramach Działania założono alokację na poziomie 505 tys. euro, w tym 22 tys. euro stanowią środki rezerwy wykonania. Na dzień 7.01.2019 r. zawarto 8 umów o dofinansowanie, co spowodowało zakontraktowanie 77,0% alokacji ogółem (uwzględniającej środki rezerwy wykonania). W ramach Działania pozostało zatem około 0,5 mln zł alokacji (uwzględniającej środki rezerwy). Poziom kontraktacji bez uwzględniania środków rezerwy wyniósł z kolei 80,7%.

Działanie 4.5 cieszyło się umiarkowanym zainteresowaniem na tle innych Działań PI. Pomimo dotychczasowego zainteresowania projektami „miękkimi”, niezasadne będzie jednak realizowanie kolejnych projektów ze środków rezerwy wykonania, gdyż projekty te nie będą stanowić kluczowych projektów z punktu widzenia kierunków rozwoju województwa. Odnośnie wskaźnika *Długość szlaków* szacowany (na podstawie UoD zawartych do 07.01.2019 r.) poziom jego realizacji wynosi aktualnie 160,4%. Analiza postępu rzeczowego w większości Działań (wedle stanu z 07.01.2019 r.) wskazuje, że docelowe wartości wskaźników produktu powinny zostać osiągnięte po zrealizowaniu zakontraktowanych projektów.Wyjątkiem jest realizacja Działania 4.7. Na dzień 7.01.2019 r. nie zawarto żadnej umowy o dofinansowanie, nie zakontraktowano żadnych środków. W ramach Działania do wykorzystania jest 282 500 euro (co stanowi około 1,2 mln zł) alokacji (uwzględniając środki rezerwy wykonania). Pierwszy nabór w ramach tego Działania zaplanowano w 2019 roku. W ramach Działania przyjęto wskaźnik rezultatu bezpośredniego *Liczba gatunków objętych działaniami ochronnymi* oraz wskaźnik produktu *Liczba powstałych, przebudowanych, doposażonych ośrodków rehabilitacji zwierząt*, które nie zostały osiągnięte - dlatego ocena tych wskaźników będzie możliwa po 2020 r. Pewne trudności identyfikuje się w ramach Działania 4.4, gdzie poziom kontraktacji - bez uwzględniania środków rezerwy - wyniósł 41%. Działanie to nie cieszy się takim zainteresowaniem jak planowano. Wstępnie można stwierdzić, że zasadne będzie ogłaszanie kolejnych naborów, szczególnie na Działania z niskim poziomem kontraktacji, tj. Działanie 4.3. oraz 4.4.

Koszty jednostkowe wskaźników w założeniach programowych przyjęto na podstawie doświadczeń z wdrażania referencyjnych projektów minionej perspektywy finansowej 2007-2013 (na podstawie danych z KSI). Koszt jednostkowy został obliczony jako średni koszt dofinansowania przypadający na daną jednostkę produktu i skorygowany zgodnie z indeksem WCPBM na ceny stałe z 2014 r.

Dla wskaźnika *Długość szlaków turystycznych* oszacowano koszt jednostkowy w wysokości 1 094 327,45 zł za 1 km. Rzeczywiste koszty, obliczone na podstawie projektów z zawartą do 07.01.2019r. UoD, okazały się być jednak niższe - wyniosły 880 907,11 zł za 1 km. W przypadku tego wskaźnika osiągnięta została zatem wyższa efektywność niż zakładano.

Dla wskaźnika *Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony* oszacowano koszt jednostkowy w wysokości 153 911,02 zł za 1 ha. Rzeczywiste koszty, obliczone na podstawie projektów z zawartą do 07.01.2019r. UoD, okazały się być jednak wyższe - wyniosły 444 120,51 zł za 1 ha. W przypadku tego wskaźnika osiągnięta została zatem niższa efektywność niż zakładano.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W ramach RPO WZ dla PI 6d przyjęto dwa wskaźniki rezultatu strategicznego, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 61. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 6d

| PI | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Założona w programie wartość docelowa  (2023) | Aktualna prognoza osiągnięcia wartości w 2023 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PI 6d | Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem | % | 21,7 | 2013 | 22,04 | 22,12 |
| PI 6d | Odsetek obszarów posiadających  zatwierdzone plany ochrony lub plany zadań ochronnych w stosunku do liczby obszarów, dla których plany ochrony i plany zadań ochronnych są wymagane | % | 59 | 2013 | 100 | 100 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 oraz analizy własne (oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar)*

W przypadku wskaźnika *Udział powierzchni obszarów chronionych w powierzchni ogółem* przewidywaną wartość w 2023 r. oszacowano na podstawie analizy trendu zmian wartości wskaźnika w latach 2013-2017 i wyznaczeniu trendu liniowego na lata 2018-2023. Zgodnie z tak przeprowadzoną prognozą, zakładany poziom wskaźnika zostanie osiągnięty.

W przypadku drugiego wskaźnika zakłada się - podobnie jak w założeniach programowych - że do 2023 roku wszystkie obszary, wobec których ustanowiono obowiązek sporządzenia i zatwierdzenie Planów Ochrony lub zadań ochronnych, będą te plany posiadały (wskaźnik uzyska wartość 100%). Zgodnie z tą prognozą, zakładany poziom wskaźnika zostanie osiągnięty..

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 62 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 6d

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | dostępna wciąż alokacja z RW | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.3 | 6 | 6d | 7 150 000,00 | 5 986 711,87 | 16 065 380,14 | 47,8% | 57,1% |
| 4.4 | 6 | 6d | 565 000,00 | 393 814,78 | 1 581 082,00 | 35,0% | 50,2% |
| 4.5 | 6 | 6d | 505 000,00 | 482 155,53 | 499 551,95 | 77,0% | 80,7% |
| 4.6 | 6 | 6d | 14 655 000,00 | 14 655 000,00 | 718 067,32 | 98,9% | 98,9% |
| 4.7 | 6 | 6d | 282 500,00 | 265 737,50 | 1 215 541,00 | 0,0% | 0,0% |
| 4.8 | 6 | 6d | 1 842 500,00 | 1 733 172,87 | 2 731 866,25 | 65,5% | 69,7% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku)*

W dotychczas przeprowadzonych naborach wdrażane były wszystkie typy projektów przewidziane do wsparcia w PI 6d, z zastrzeżeniem Działania 4.8, gdzie nie ogłoszono dotychczas naborów. Nie odnotowano dużego zainteresowania aplikowaniem pomimo wspierających czynników zewnętrznych, jakimi są wysoki poziom zasobów naturalnych województwa zachodniopomorskiego i duża liczba obszarów objętych Programem NATURA 2000. Zachodniopomorskie jest jednym z trzech województw o najniższym procentowym udziale obszarów chronionych, co stanowi jeden z jego atutów w rankingu atrakcyjności inwestycyjnej. Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej wskazuje na wysoką zasadność dalszej realizacji projektów podlegających wsparciu w ramach PI 6d. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedstawicieli IZ, planuje się ogłaszać kolejne nabory w celu realizacji celów OP IV, w tym - w I kwartale 2019 r. - na działanie 4.8. Na podstawie badania CAWI z wnioskodawcami widać jednak ograniczone zainteresowanie kolejnymi naborami, szczególnie w zakresie takich typów interwencji jak: *Ochrona różnorodności biologicznej* (22,7% wskazań[[39]](#footnote-40)), *Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację* (18,2%[[40]](#footnote-41)), *Wsparcie infrastrukturalnych form ochrony przyrody i krajobrazu* (22,7%[[41]](#footnote-42)). *Podnoszenie jakości ładu przestrzennego* (38,6%[[42]](#footnote-43)). Nabór w zakresie wsparcia ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt odbędzie się w pierwszym kwartale 2019 roku. Jak już oceniono w podrozdziale dotyczącym postępów wdrażania, wsparcie w ramach PI 6d cechuje wysoka logika interwencji i nie ma potrzeby wskazywania rekomendacji w zakresie modyfikacji tego wsparcia. Planowany do wsparcia rodzaj interwencji jest trafny i będzie w sposób pozytywny oddziaływał na zidentyfikowane wyzwania.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W PI 6d dostępna jest alokacja w wysokości 22 811 488,66 zł (kwota z rezerwą wykonania). Zakłada się, iż w ramach planowanych w 2019 r. naborów wpłynie wystarczająca liczba projektów, które w efekcie zakontraktują całą alokację.

Informacje nt. kosztów jednostkowych poszczególnych wskaźników zaprezentowano w podrozdziale opisującym ocenę postępów realizacji PI. Ewaluator zamieścił tam także stosowny komentarz do trafności przyjętych wartości kosztów jednostkowych.

Aktualny stan wdrażania RPO WZ zapewnia osiągnięcie wartości docelowych wskaźników. Wszystkie wskaźniki zostaną osiągnięte (ponadto prognozuje się przekroczenie ich wartości docelowych). Dobór wskaźników w ramach PI 6d uznać należy za trafny. Wprost wpisują się one w zamierzone do realizacji cele. Ponadto dobrze odzwierciedlają efekty, jakie są osiągane dzięki realizowaniu projektów. Warto dodać także, że w ocenie przeważającej większości beneficjentów, wskaźniki RPO trafnie mierzą efekty (tj. odnoszą się do rzeczywistych efektów projektu). Co istotne, żaden z beneficjentów nie wskazał w badaniu ilościowym, iż spodziewa się wystąpienia trudności w osiągnięciu założonych wartości wskaźników.

Do wyliczenia kosztów jednostkowych na lata 2019-2023 wykorzystano informację o dotychczasowych kosztach liczonych na podstawie zawartych, do 07.01.2019 r., UoD zaktualizowanych o odpowiednie wartości indeksów.

Tabela 63 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 6d

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Długość szlaków turystycznych | 38,66 | 87 | 225,0% |
| WP | Powierzchnia siedlisk wspartych w zakresie uzyskania lepszego statusu ochrony | 91,29 | 175 | 191,4% |
| WP | Liczba wspartych instytucji paramuzealnych | 1 | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

Jak pokazuje powyższa tabela, większość wskaźników powinna zostać osiągnięta po zrealizowaniu zakontraktowanych projektów. Wyjątkiem jest wskaźnik *Liczba wspartych instytucji paramuzealnych*. Wskaźnik jest nieadekwatny do zakresu wsparcia, dlatego też docelowo jest przewidziany do usunięcia (renegocjacje po przeglądzie).

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Nie zidentyfikowano konieczności dokonywania zmian w zakresie zarządzania środkami alokacji (w tym rezerwy wykonania) dla działań w ramach PI 6d. Nie rekomenduje się aktualnie zmian wartości wskaźników w Programie. Należy uznać za słuszne działania zaradcze podejmowane przez IZ RPO WZ, w zakresie wskaźnika *Liczba wspartych instytucji paramuzealnych*.

### Priorytet inwestycyjny nr 8b (Działanie 4.9)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 64 Wskaźniki produktu (PI 8b) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 4.9 | Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych | szt. | 17 | 44 | 258,8% | 10 | 58,8% |
| WP | 4.9 | Długość szlaków turystycznych | km | 276 | 129,52 | 46,9% | 76,88 | 27,9% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Interwencja zaplanowana w ramach PI 8b, realizuje cele związane z tworzeniem warunków dla rozwoju i pozycjonowania produktów oraz usług posiadających potencjał bycia produktem regionalnym, marką województwa lub produktem turystycznym. Podstawą kreowania takich produktów jest wykorzystanie endogenicznych zasobów regionu. Potencjał endogeniczny regionu jest powiązany z jego atrakcyjnym geograficznym położeniem. Z tego powodu, prognozuje się w województwie rozwój branż reprezentujących działy PKD przypisane do wysokiej i średnio-wysokiej techniki np. przetwórstwo spożywcze; lub też reprezentujące usługi wysokiej techniki, np. logistyka czy turystyka. Rozwój potencjałów endogenicznych regionu (w tym również obszarów o specyficznych potrzebach, tj. zagrożonych depopulacją, ubóstwem, nasileniem zjawisk negatywnych z punktu widzenia rynku pracy) ma przyczyniać się do ożywienia społeczno-gospodarczego regionu, wzmocnić rynek racy i wpłynąć na podniesienie jakości i atrakcyjności życia mieszkańców województwa. Co ciekawe, niskie rejestrowane bezrobocie w regionie obserwuje się właśnie w powiatach / na obszarach, na których znaczący wpływ na rynek pracy ma turystyka. Do takich obszarów w województwie należy zaliczyć powiat kołobrzeski oraz Świnoujście.

W ramach PI 8b dofinansowane są projekty z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej. Na wsparcie realizowane w ramach PI 8b przewidziano 45 401 645,00 EUR [alokacja UE ogółem (z RW)], tj. 195 354 198,11 zł[[43]](#footnote-44); 42 707 679,42 EUR [alokacja główna UE (bez RW)], tj. 183 762 603,01 zł[[44]](#footnote-45).

Począwszy do sierpnia 2016 r. do grudnia 2018 r. w ramach PI 8b przeprowadzono sześć naborów wniosków o dofinansowanie projektów w wyniku, których podpisano 38 umów o dofinansowanie projektów.

Wartość projektów ogółem to 177 138 450,59 zł, wkład EU wynosi 88 230 615,01 zł, co stanowi 45,2% alokacji UE ogółem (z RW) na PI 8b Działanie 4.9, oraz 48% alokacji głównej (bez RW). Średni koszt jednostkowy wskaźnika *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* we wszystkich dotychczasowych UoD realizujących ten wskaźnik, wg. stanu na 07.01.2019 r. wynosi: 2 053 800,23 zł /sztuka/obiekt (prognozowany na kolejne lata koszt jednostkowy wskaźnika uwzględniający wartość indeksu inflacji wynosi 2 123 013,30 zł/obiekt). Z kolei średni koszt jednostkowy wskaźnika *Długość szlaków turystycznych* we wszystkich dotychczasowych UoD realizujących ten wskaźnik wg. stanu na 07.01.2019 r., wynosi: 144 834,53 zł/km (prognozowany na kolejne lata koszt jednostkowy wskaźnika uwzględniający wartość indeksu inflacji wynosi 149 715,46 zł/km).

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8b wynosi 107 123 583,10 zł. Pozostała / dostępna alokacja UE główna (bez RW) wynosi 95 531 988,00 zł.

Postęp rzeczowy w ramach Pi 8b kształtuje się na bardzo wysokim poziomie dla wskaźnika *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych*. W przypadku wskazanego wskaźnika nadkontraktacja wynika ze zmniejszenia maksymalnego poziomu dofinansowania przy jednoczesnym utrzymaniu się wysokiego popytu na wsparcie.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W obszarze interwencji rozpoznaje się wysoki potencjał w zakresie dalszej absorpcji środków.

Przeprowadzone w ramach ewaluacji badanie ilościowe (CAWI) z Beneficjentami Działania 4.9 pokazuje, że planują oni ponownie ubiegać się o dofinansowanie projektów z zakresu infrastruktury turystyki aktywnej i uzdrowiskowej (gdyby ogłoszono nabór wniosków o dofinansowanie projektów). Podobne deklaracje składają potencjalni wnioskodawcy.

Warto zaznaczyć, że wśród czynników zewnętrznych mogących sprzyjać zainteresowaniu przedsięwzięciami nakierowanymi na wykorzystanie zasobów endogenicznych regionu należy wymienić zauważalny przyrost w ostatniej dekadzie obszarów prawnie chronionych, co może być postrzegane jako szansa na wykorzystanie tego potencjału dla rozwoju turystyki.

Ponadto, ponownie warto zwrócić uwagę na poziom realizacji celów pośrednich wyrażonych wskaźnikiem *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych.* Ponad dwukrotne przekroczenie wartość pośredniej wskaźnika i prognozowane (wg UoD) ponad dwukrotne przekroczenie wartości końcowej wskaźnika (na 2023 rok) należy traktować jako istotną zmienną pozwalającą wnioskować o występowaniu dużego potencjału absorpcyjnego oraz wysokiej zgodności interwencji z potrzebami występującymi w regionie.

Tabela 65 Obszary prawnie chronione ogółem [ha]; województwa i Polska

| **Obszary prawnie chronione ogółem [ha]** | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2005** | **2006** | **2007** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| POLSKA | 10 175 896,7 | 10 042 300,8 | 10 101 478,6 | 10 101 985,7 | 10 103 727,1 | 10 140 718,5 | 10 146 264,1 | 10 147 099,9 | 10 164 813,60 | 10 165 112,01 | 10 175 972,90 | 10 167 023,66 | 10 175 600,82 |
| DOLNOŚLĄSKIE | 361 597,4 | 361 849,1 | 360 918,8 | 359 688,8 | 362 429,7 | 369 870,5 | 371 007,0 | 371 020,0 | 371 109,66 | 371 093,36 | 371 124,91 | 371 513,51 | 371 492,17 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 581 507,4 | 581 616,0 | 581 615,6 | 574 957,8 | 561 923,9 | 571 128,7 | 571 168,7 | 571 180,7 | 571 360,47 | 571 349,06 | 571 358,53 | 571 390,00 | 569 620,11 |
| LUBELSKIE | 572 112,7 | 570 421,6 | 570 425,1 | 570 428,4 | 569 801,8 | 570 006,1 | 570 005,6 | 570 164,2 | 570 095,37 | 570 282,95 | 571 524,60 | 571 612,98 | 570 741,21 |
| LUBUSKIE | 549 524,6 | 547 765,7 | 547 725,7 | 542 824,4 | 543 502,1 | 543 885,3 | 544 366,6 | 543 398,8 | 543 254,64 | 544 932,27 | 542 821,02 | 532 297,91 | 540 253,19 |
| ŁÓDZKIE | 298 808,9 | 299 055,0 | 342 633,8 | 342 640,1 | 342 985,2 | 356 839,3 | 357 140,3 | 357 329,4 | 357 794,06 | 357 795,47 | 357 795,84 | 358 153,75 | 358 385,94 |
| MAŁOPOLSKIE | 894 385,2 | 790 295,5 | 790 332,6 | 790 348,6 | 790 351,8 | 790 263,2 | 790 342,8 | 790 843,6 | 790 766,43 | 790 794,92 | 804 605,48 | 804 436,65 | 804 558,17 |
| MAZOWIECKIE | 1 053 608,2 | 1 053 630,0 | 1 053 625,4 | 1 054 110,3 | 1 054 889,4 | 1 055 242,8 | 1 055 438,5 | 1 055 514,5 | 1 055 517,78 | 1 055 504,53 | 1 055 738,03 | 1 056 439,01 | 1 056 520,22 |
| OPOLSKIE | 255 463,0 | 255 469,2 | 255 827,6 | 256 064,3 | 257 063,6 | 256 261,4 | 256 263,4 | 256 272,3 | 256 275,07 | 256 280,87 | 256 245,50 | 260 475,51 | 259 828,01 |
| PODKARPACKIE | 851 455,9 | 794 216,1 | 794 193,6 | 794 328,8 | 794 682,9 | 797 643,7 | 797 648,3 | 797 638,7 | 800 560,15 | 800 703,64 | 801 228,18 | 801 270,88 | 801 235,11 |
| PODLASKIE | 644 999,7 | 644 996,2 | 645 093,1 | 645 103,9 | 645 476,1 | 645 561,4 | 645 634,4 | 645 990,7 | 646 091,35 | 645 058,25 | 642 313,97 | 638 841,50 | 638 840,76 |
| POMORSKIE | 596 097,6 | 594 770,7 | 595 996,8 | 597 337,8 | 598 119,3 | 598 064,4 | 598 215,8 | 598 230,0 | 597 955,49 | 598 308,79 | 598 303,36 | 598 303,46 | 597 713,99 |
| ŚLĄSKIE | 271 243,1 | 271 288,7 | 272 480,5 | 272 637,8 | 272 770,4 | 273 172,2 | 273 175,7 | 273 574,8 | 273 643,58 | 273 644,58 | 273 727,92 | 271 871,65 | 271 803,48 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 725 285,9 | 733 272,6 | 738 065,5 | 748 709,1 | 755 972,0 | 755 759,1 | 755 645,0 | 755 645,9 | 760 462,35 | 761 960,78 | 761 644,47 | 756 846,81 | 761 670,22 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 1 118 802,0 | 1 118 541,4 | 1 118 968,0 | 1 119 438,8 | 1 123 370,5 | 1 126 155,3 | 1 129 431,6 | 1 129 457,7 | 1 129 487,32 | 1 129 519,00 | 1 129 519,28 | 1 129 435,99 | 1 129 859,38 |
| WIELKOPOLSKIE | 924 862,2 | 936 521,9 | 941 117,4 | 941 719,2 | 948 293,2 | 948 446,1 | 948 334,5 | 948 260,6 | 943 576,59 | 943 994,64 | 944 053,12 | 943 927,64 | 943 091,44 |
| **ZACHODNIOPOMORSKIE** | **476 142,9** | **488 591,1** | **492 459,1** | **491 647,6** | **482 095,2** | **482 419,0** | **482 445,9** | **482 578,0** | **496 863,29** | **493 888,90** | **493 968,69** | **500 206,41** | **499 987,42** |

*Źródło: BDL GUS*

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Pomimo dużego zainteresowania wsparciem w ramach Działania 4.9 nie wykorzystano nadal ponad połowy alokacji. Nie identyfikuje się jednak zagrożenia nieosiągnięcia zakładanych celów. W ramach Działania możliwe jest bowiem atrakcyjne - dla potencjalnych wnioskodawców jakimi są przede wszystkim JST - wsparcie inwestycji w postaci ścieżek rowerowych oraz innych projektów z zakresu turystyki. Specyfiką Działania jest jednak to, że duża pula środków wydatkowana ma być na projekty pozakonkursowe wskazane do objęcia Kontraktem Terytorialnym dla Województwa Zachodniopomorskiego. W UMWZ funkcjonuje Pełnomocnik Marszałka ds. komunikacji rowerowej który utrzymuje stały roboczy kontakt z potencjalnymi wnioskodawcami monitorując stan przygotowania projektów pozakonkursowych. Dzięki realizacji zaplanowanych naborów, na kolejne lata, osiągnięte zostaną wartości docelowe wskaźników dla Działania.

Biorąc pod uwagę dostępną alokację przygotowano prognozę pozwalającą – dla alokacji pozostałej w PI 8b (107 123 583,10 zł. z RW; 95 531 988,00 zł bez RW) – ocenić maksymalną, możliwą do osiągnięcia wartość wskaźnika *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* lub też wskaźnika *Długość szlaków turystycznych ‑* osiąganą w (przyszłych) projektach.

Tabela 66 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 8b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych | 17 | 49 | 549,7% |
| WP | Długość szlaków turystycznych | 276 | 701 | 301,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Zgodnie z przeprowadzoną prognozą przy obliczonym koszcie jednostkowym wskaźnika *Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych* (uwzględniającym indeks inflacji), który wynosi 2 123 013,30 zł/obiekt, alokacja pozostała w PI 8b umożliwi objęcie wsparciem jeszcze 49 obiektów turystycznych i rekreacyjnych, co – łącznie z wartością wskaźnika wg. UoD (44) – oznacza całkowitą prognozowaną wartość wskaźnika do osiągnięcia na bardzo wysokim poziomie wynoszącym 93 (549,7%) wsparte obiekty w regionie.

Przy obliczonym koszcie jednostkowym wskaźnika *Długość szlaków turystycznych* (uwzględniającym indeks inflacji), który wynosi 149 715,46 zł/km, alokacja pozostała w PI 8b zabezpiecza 701 km szlaków turystycznych, co – łącznie z wartością wskaźnika wg. UoD (129,52) – oznacza całkowitą prognozowaną wartość wskaźnika do osiągnięcia na bardzo wysokim poziomie wynoszącym 830,52 km (301,0%) szlaków turystycznych.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Ze względu na diagnozowany wysoki potencjał w zakresie absorpcji nie odnotowuje się zagrożenia wykorzystania alokacji przewidzianej na Działanie; pozostała w Działaniu alokacja powinna zostać zakontraktowana.

## Oś priorytetowa V Zrównoważony transport

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP V

W ramach OP V *Zrównoważony transport* wdrażane są interwencje w obszarze infrastruktury drogowej PI 7b), infrastruktury kolejowej (PI 7d) oraz infrastruktury szlaków żeglownych (PI 7c). Głównym celem wsparcia w ramach CT 7 *Promowanie zrównoważonego transportu i usuwanie niedoborów przepustowości w działaniu najważniejszej infrastruktury sieciowej* jest poprawa wewnętrznej spójności komunikacyjnej województwa, ze szczególnym uwzględnieniem polepszenia połączeń komunikacyjnych pomiędzy ośrodkami wzrostu a centralną częścią województwa. Główną rolę odgrywają działania mające na celu poprawę dostępności transportowej poszczególnych obszarów, w szczególności dowiązywanie potoków transportowych do sieci TEN-T i zwiększenie dostępności transportowej całego regionu.

Priorytet Inwestycyjny 7b *Infrastruktura drogowa* realizowany jest w ramach czterech Działań: Działanie 5.1 *Budowa i przebudowa dróg regionalnych (wojewódzkich)*, Działanie 5.2 *Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego*, Działanie 5.3 *Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego*, Działanie 5.4 *Budowa i przebudowa dróg powiatowych*.

***PI 7b***

Zakres wsparcia infrastruktury drogowej różnicuje się więc w odniesieniu do rangi drogi (drogi regionalne, drogi lokalne) oraz w odniesieniu do terytorializacji wsparcia. Celem wsparcia jest zwiększona dostępność drogowa do regionalnych ośrodków wzrostu i obszarów wykluczonych. Istotne są także: poprawa połączeń drogowych z obszarami inwestycyjnymi oraz zmniejszenie presji środowiskowej transportu samochodowego – poprzez eliminację wąskich gardeł systemu transportowego, powodujących zwiększone natężenie ruchu w stosunku do przepustowości ruchu (tj. zwiększoną kongestię), emisję spalin i hałasu. Kolejnym celem przeprowadzanych inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz utworzenie szlaków alternatywnych (np. tras turystycznych w kierunku brzegu morskiego), co przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu. Zgodnie z logiką interwencji preferowane są projekty: przyczyniające się do wypełniania luk w istniejącym systemie drogowym pomiędzy ośrodkami wojewódzkimi, regionalnymi i subregionalnymi (w tym kontynuacja istniejącego ciągu drogowego); przyczyniające się do poprawy efektywności środowiskowej, rozładowywania zatorów i wąskich gardeł w sieci, a także promowania integracji systemu transportu; poprawiające bezpieczeństwo ruchu zwłaszcza na drogach o dużym natężeniu ruchu oraz wpływające na rozwój gospodarczy regionu, ze szczególnym uwzględnieniem Specjalnej Strefy Włączenia. Wsparcie infrastruktury dróg lokalnych (powiatowych i gminnych) przewidziane jest głównie w ramach Strategii ZIT, w kompleksowych przedsięwzięciach zwiększających spójność terytorialną Obszarów Funkcjonalnych. Zgodnie z zapisami UP inwestycje w drogi gminne i powiatowe ze środków EFRR są możliwe jedynie wówczas, gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, morskimi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi. Na wsparcie dróg lokalnych przewidziano nie więcej niż 15% całej alokacji przeznaczonej na PI 7b.

Zgodnie z logiką interwencji, wskazane cele mają zostać osiągnięte w komplementarności z interwencjami realizowanymi na poziomie krajowym, wynikającymi z Kontraktu Terytorialnego, takimi jak: budowa trasy S6 na odcinku Szczecin-Koszalin i Koszalin-Słupsk na terenie regionu; budowa obwodnicy Wałcza w ciągu S-10; budowa obwodnicy Szczecinka w ciągu S-11, czy też z przedsięwzięciami warunkowymi: budowa drogi krajowej Nr 13 na odcinku rondo Hakena w Szczecinie – węzeł Kołbaskowo – obwodnica Kołbaskowa; budowa zachodniego drogowego obejścia Szczecina wraz z przeprawą tunelową Police – Święta w ciągu drogi Nr 6 po nowym śladzie od Goleniowa do Kołbaskowa; likwidacja wąskich gardeł na drogach krajowych poprzez budowę obwodnic Kołobrzegu, Gryfina, Myśliborza, Węgorzyna; przebudowa ciągów komunikacyjnych sieci TEN-T: DK Nr 31 pod nazwą „ul. Autostrada Poznańska” w połączeniu z A6 i S3, budowa S-3 Świnoujście – Szczecin; budowa S-10 Piła – Szczecin – oraz Koszalin-Piła - odcinki na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Wsparcie realizowane w ramach PI 7b odpowiada na następujące deficyty i wyzwania rozwojowe:

1. niewystarczające uzupełnienie sieci dróg krajowych przez sieć dróg regionalnych, przede wszystkim pod względem przepustowości;
2. niewystraczające skomunikowanie wewnętrzne regionu na osi wschód-zachód, niewystarczające połączenie głównych obszarów wzrostu w województwie: SOM i KKBOF;
3. niekorzystne łączenie ruchu tranzytowego z ruchem lokalnym, brak rozwiązań wyprowadzających ruch tranzytowy z miast;
4. duża wypadkowość w ruchu drogowym.

Analiza zmian stanu infrastruktury drogowej w latach 2014-2017 wskazuje na poprawę sytuacji w wielu aspektach, stanowiących przesłanki interwencji RPO WZ 2014-2020 w obszarze infrastruktury drogowej. Zwiększyła się długość dróg wojewódzkich o nawierzchni twardej ulepszonej. W regionie zachodniopomorskim nastąpił wzrost długości dróg wojewódzkich z 2 108,2 km w roku 2014 do 2 129,0 km w 2017, czyli o 75,3 km. Był to przyrost o 1,0%, czyli nieco niższy niż w całej Polsce (1,8%[[45]](#footnote-46)). Zaplanowane w projektach, realizowanych w ramach RPO WZ 2014-2020, kolejne 5,32 km nowych dróg wpłyną na utrzymanie trendu wzrostowego do końca 2023 roku. W latach 2014-2017 zmniejszyła się także wypadkowość ruchu drogowego - w tym liczba wypadków z ofiarami śmiertelnymi, która to spadła z 147 do 120.

Wykres 18 Wypadki drogowe w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2017

*Źródło: BDL.*

Biorąc pod uwagę problem niewystraczającego skomunikowania wewnętrznego regionu na osi wschód-zachód i niewystarczającego połączenia głównych obszarów wzrostu w województwie: SOM i KKBOF, należy zauważyć, iż nie wszystkie potrzeby wyszczególnione w dokumentach strategicznych zostały uwzględnione w realizowanych obecnie projektach RPO WZ 2014-2020. Na realizację czekają przedsięwzięcia związane z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 151 na odcinku Płotno-Pełczyce; rozbudową i przebudową DW nr 167 - ul. Władysława IV w Koszalinie na odcinku od ronda gen. St. Maczka do węzła drogi ekspresowej S-6; rozbudową drogi wojewódzkiej nr 111 na odcinku Recław – Stepnica. W zakresie modernizacji/przebudowy dróg powiatowych i gminnych, odpowiadających na zdiagnozowane deficyty w zakresie przepustowości dróg i skomunikowania województwa na linii wschód-zachód, na realizację czekają m.in. przedsięwzięcia wynikające z koncepcji modernizacji dróg powiatowych Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego: Przebudowa drogi powiatowej nr 1994Z Osiek Drawski – Wierzchowo – Będlino – Sośnica (etap I) oraz 5 innych projektów pozakonkursowych Działania 5.4, nieskierowanych jeszcze do realizacji. Analiza Strategii ZIT SOM wskazuje na pełną realizację celów transportu drogowego, zaplanowanych do osiągnięcia w ramach RPO WZ 2014-2020. Jednakże nie wszystkie cele Strategii KKBOF w tym obszarze zostały rozpoczęte. Na realizację czekają między innymi takie kluczowe przedsięwzięcia jak: budowa gminnej drogi publicznej do strefy inwestycyjnej w Bobolicach; przebudowa ulicy Portowej w Kołobrzegu. Dotychczasowa realizacja wsparcia infrastruktury drogowej w KKBOF nie zaspokoiła więc w pełni zdiagnozowanych deficytów w zakresie odpowiedniego skomunikowania części dostępnych terenów inwestycyjnych, jak i infrastruktury logistyczno-przeładunkowej - w tym zwłaszcza Portu Morskiego w Kołobrzegu ze szlakami komunikacyjnymi łączącymi KKBOF z największymi ośrodkami miejskimi oraz zwiększenia dostępności transportowej obszarów atrakcyjnych turystycznie.

Wsparcie infrastruktury drogowej w regionie zachodniopomorskim pozostaje więc w pełni aktualne, ze szczególnym uwzględnieniem koncentracji na inwestycjach drogowych zwiększających dostępność ośrodków wzrostu oraz poprawy komunikacji regionalnej na osi wschód-zachód.

***PI 7d***

W ramach Priorytetu Inwestycyjnego 7d *Infrastruktura transportu kolejowego* wsparcie realizowane jest w dwóch Działaniach: Działanie 5.5 *Budowa, przebudowa i rehabilitacja regionalnych linii kolejowych*, Działanie 5.6 *Zakup i modernizacja taboru kolejowego na potrzeby przewozów regionalnych*. Celem interwencji RPO WZ 2014-2020 w PI 7d jest wzrost atrakcyjności kolei jako środka transportu zarówno w kontekście codziennych dojazdów do pracy, jak i w odniesieniu do jej turystycznego wykorzystania, szczególnie weekendowego. Cel ten jest realizowany poprzez modernizację i rehabilitację regionalnej liniowej infrastruktury kolejowej, a także istniejącej infrastruktury dworcowej oraz zakup taboru kolejowego do przewozów pasażerskich. W logice interwencji przyjęto, iż podniesienie komfortu podróży i skrócenie czasu przejazdu może spowodować zastępowanie indywidualnego transportu samochodowego transportem kolejowym, co przyczyni się dodatkowo do zmniejszenia presji na środowisko. Osiągnięcie wskazanych efektów jest możliwe przy zachowaniu komplementarności z interwencjami realizowanymi w ramach POiiŚ 2014-2020 i CEF, ujętymi w Kontrakcie Terytorialnym, takimi jak: prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów/ Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy – odcinki na terenie województwa zachodniopomorskiego; prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie.

Wsparcie infrastruktury kolejowej w ramach RPO WZ 2014-2020 odpowiada na następujące wyzwania i deficyty rozwojowe:

1. dekapitalizacja dworców i stacji kolejowych, zwłaszcza przy rzadziej wykorzystywanych liniach;
2. duża liczba niestrzeżonych przejazdów kolejowych wpływająca na obniżenie bezpieczeństwa;
3. zdekapitalizowany tabor przejazdów pasażerskich, obniżający komfort podróży;
4. zbyt niska prędkość przejazdów, skutkująca niską konkurencyjnością pasażerskiego transportu kolejowego;
5. wysoka emisja zanieczyszczeń, hałasu i powstawania ponadnormatywnych wibracji.

W zakresie modernizacji linii kolejowych potrzeby regionu nie zostały w pełni zaspokojone w ramach bieżącego wdrażania RPO WZ 2014-2020. Jak wynika z Planu Inwestycji Transportowych dla województwa zachodniopomorskiego[[46]](#footnote-47), dalszych modernizacji wymagają takie linie jak: nr 405 Piła – Szczecinek – Słupsk – Ustka (komunikująca województwo zachodniopomorskie z województwem pomorskim); linia nr 403 na odcinku Wałcz-Kamień Pomorski czy linia nr 404 Szczecinek – Białogard – Kołobrzeg; linia nr 402 na odcinku Koszalin-Kołobrzeg.

W ramach realizowanych interwencji nie jest przeprowadzana modernizacja infrastruktury dworców w Goleniowie i Wałczu czy też lokalnych - ale ważnych dla mobilności mieszkańców - dworców w Koszalinie, Stargardzie, Szczecinku oraz w innych, mniejszych miastach Pomorza Zachodniego. Lokalizacje te zostały wskazane jako priorytetowe w Planie Inwestycji Transportowych.

Szeroka skala bieżących inwestycji RPO WZ 2014-2020 w zakup lub modernizację jednostek taboru kolejowego wskazuje na zaspokojenie bieżących potrzeb regionalnego transportu kolejowego na liniach zelektryfikowanych, wyszczególnionych w Planie Inwestycji Transportowych dla województwa zachodniopomorskiego. Występuje jednak nadal deficyt zespołów o napędzie spalinowym na potrzeby linii niezelektryfikowanych (Goleniów – Kołobrzeg, Szczecin Główny – Port lotniczy Szczecin-Goleniów, Stargard – Piła, Runowo Pomorskie – Szczecinek).

***PI 7c***

Priorytet Inwestycyjny 7c *Transport multimodalny* realizowany jest w ramach Działania 5.7. *Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem*. Celem Działania jest poprawa dostępności transportem wodnym, rozwój niskoemisyjnego transportu wodnego poprzez poprawę dostępności do leżących w ciągu - znajdującej się w sieci TEN-T Odrzańskiej Drogi Wodnej - portów morskich, rzecznych i przystani. W logice interwencji założono, iż poprawa infrastruktury szlaków żeglownych zwiększy bezpieczeństwo i atrakcyjność tego sektora transportu. Łączenie transportu wodnego z innymi rodzajami transportu (samochodowy, lotniczy, kolejowy) przyczyni się z kolei do przenoszenia transportu osób i towarów z dróg tradycyjnych na drogi wodne. Interwencje RPO WZ 2014-2020 pozostają komplementarne do projektów założonych do realizacji w ramach krajowych programów operacyjnych, takich jak: PO Ryby i POIiŚ 2014-2020; w tym: Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości   
12,5 m; Pełne wdrożenie RIS Dolnej Odry; Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania; Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej.

Wsparcie Działania 5.7 odpowiada na następujące deficyty i wyzwania rozwojowe:

1. spadek udziału portów Odrzańskiej Drogi Wodnej w przeładunkach polskich portów;
2. niska dostępność poszczególnych portów, zarówno od strony wody, jak i lądu, w szczególności ułatwiające transport drobnicowy i masowy.

Deficyty te są uzupełniane poprzez budowę, rozbudowę lub modernizację ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych; utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów; monitoring dróg wodnych, w tym monitoring związany z systemami zarządzania ruchem.

Interwencje realizowane w ramach wsparcia infrastruktury wodnej śródlądowej w ramach RPO WZ 2014-2020 zaspokajają potrzeby regionu w obszarze poprawy bezpieczeństwa warunków żeglugowych, w tym bezpieczeństwa na Odrze oraz torze wodnym Świnoujście-Szczecin. Modernizowane są tory wodne stanowiące dostęp do portu w Stepnicy i Policach.

Analiza planów inwestycyjnych zawartych w przytaczanym wcześniej Planie Inwestycji Transportowych wskazuje na niezrealizowanie prac modernizacyjnych (pogłębiarskich) na rzece Gunica (potencjalny beneficjent wycofał się z realizacji projektu). Biorąc pod uwagę ograniczenia potencjału aplikacyjnego, potrzeby transportu wodnego wyszczególnione w Planie Inwestycji Transportowych dla województwa zachodniopomorskiego są zaspokajane w ramach bieżących inwestycji RPO WZ 2014-2020.

### Realizacja Ram Wykonania w OP V

Ramy Wykonania dla OP V *Zrównoważony transport* obejmują wskaźnik produktu PI 7b *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* (Działanie 5.1., Działanie 5.2, Działanie 5.3, Działanie 5.4), wskaźnik produktu PI 7d *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego* (Działanie 5.6) oraz wskaźnik finansowy mierzony *Całkowitą kwotą certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych* (generowany jest przez wszystkie interwencje OP V RPO WZ 2014-2020).

Cele pośrednie Ram Wykonania zostały przekroczone, co oznacza, iż nie jest zagrożona rezerwa wykonania przypisana do OP V *Zrównoważony transport*. Wskaźnik *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* wykazano w zatwierdzonych WoP w wysokości 63,19 km wobec 50 km założonych w dokumencie programowym do osiągnięcia na dzień 31.12.2018 roku. Przekroczenie celu pośredniego o 26,9% wynika z przyjęcia trybu pozakonkursowego dla wszystkich Działań, w których monitorowany jest przedmiotowy wskaźnik, z rzetelnego przygotowania dokumentacji projektowej i niezbędnych pozwoleń przez beneficjentów oraz z terminowego wdrażania projektów pozakonkursowych - zgodnie z harmonogramem ustalonym w Wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych. Projekty te realizowane są po niższym koszcie jednostkowym osiągania wskaźnika, niż założony na etapie programowania (odpowiednio 2 736 925,11 zł i 2 946 834 zł). Na podstawie zawartych do 07.01.2019 r. UoD można wskazać, że poziom osiągnięcia celu końcowego Ram Wykonania wynosi już 75,4%, a na podstawie WoP widać, że cel został już osiągnięty w 35% - co wskazuje na niskie ryzyko niezrealizowania 100% wartości docelowej, przy zaangażowaniu 59,7% alokacji przeznaczonej na PI 7b.

Na dzień 31.12.2018 roku wskaźnik Ram Wykonania *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego* wykazano w zatwierdzonych końcowych WoP w wysokości 105 sztuk, co stanowiło 525% wartości celu pośredniego. Tak znaczne przekroczenie wartości pośredniej wskaźnika wynika z przyjęcia innej, od ustalonej w okresie późniejszym, definicji wskaźnika oraz z metodologii jego szacowania określonej na etapie programowania. W metodologii tej za jednostkę taboru kolejowego przyjęto 1 pojazd wieloczłonowy. W okresie późniejszym doprecyzowano jednak definicję wskaźnika jako 1 człon każdego zakupionego pojazdu kolejowego. W kolejnych latach wdrażania Programu dalsza kontraktacja przedmiotowego wskaźnika nie jest przewidywana. Cel końcowy Ram Wykonania zostanie więc osiągnięty w 420%. Sugeruje się zatem dostosowanie wartości docelowej wskaźnika *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego* do wartości wynikającej z podpisanej umowy, zgodnie z bieżącą definicją wskaźnika.

Wskaźnik finansowy również przekroczył cel pośredni Ram Wykonania, co wynika z przesunięcia - zakładanej na etapie programowania - kumulacji zamówień na rynku na lata 2017-2018, a więc po rozpoczęciu pierwszych inwestycji transportu drogowego i kolejowego, generujących główny przyrost wskaźnika. Cel końcowy Ram Wykonania mierzony wskaźnikiem finansowym wynosi 332 535 638 euro. W zatwierdzonych wnioskach o płatność wykazano jego osiągnięcie w 43,8% wartości docelowej. W zakontraktowanych projektach założono zaś jego osiągnięcie w wysokości stanowiącej 78% celu końcowego, proporcjonalnie do zakontraktowanej alokacji.

Tabela 67 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP V Zrównoważony transport

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej wg WoP | % realizacji wartości docelowej wg UoD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 07b | wskaźnik produktu | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI) | Km | 63,19 | 50 | 126,38% | 190 | 35,3% | 75,4% |
| 07d | wskaźnik produktu | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego | szt. | 105 | 20 | 525,00% | 25 | 420,0% | 420,0% |
| 07b, 07c, 07d | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 145 701 402 | 57 864 090 | 251,80% | 332 535 638 | 43,8% | 77,9% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

### Priorytet inwestycyjny PI 7b (Działania 5.1, 5.2., 5.3., 5.4.)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Priorytet Inwestycyjny 7b *Infrastruktura drogowa* realizowany jest w ramach czterech Działań: Działanie 5.1 *Budowa i przebudowa dróg regionalnych (wojewódzkich)*, Działanie 5.2 *Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego*, Działanie 5.3 *Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego*, Działanie 5.4 *Budowa i przebudowa dróg powiatowych*. Według stanu z 07.01.2019 roku w ramach PI 7b zawarto 35 umów o dofinansowanie projektu, zakończono zaś realizację 13 projektów. Łącznie w ramach PI 7b zakontraktowano 417 572 070,41 zł, co stanowi 59,7% alokacji przeznaczonej na PI 7b, z uwzględnieniem rezerwy wykonania.

Oprócz omawianego w poprzednim rozdziale wskaźnika Ram Wykonania *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg,* system monitorowania uwzględnia również wskaźnik produktu *Całkowita długość nowych dróg*. W RPO WZ 2014-2020 założono, iż do końca 2023 roku wskaźnik ten zostanie osiągnięty w wysokości 5 km. W realizowanych projektach założono jego osiągnięcie w wysokości 5,32 km, co stanowi 106,5% wartości docelowej. W zatwierdzonych WoP wykazano wybudowanie 1,25 km dróg, czyli 25% wartości docelowej. Cel końcowy Programu nie jest więc zagrożony.

Wskaźnik *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* monitorowany jest w 12 projektach Działania 5.1, 10 projektach Działania 5.2., 3 projektach Działania 5.3 i 8 projektach Działania 5.4. Wskaźnik *Całkowita długość nowych dróg* osiągany jest natomiast w 2 projektach Działania 5.1, jednym projekcie Działania 5.2 i jednym projekcie Działania 5.3.

Zgodnie z logiką interwencji, największy udział w generowaniu wartości docelowej mają projekty Działania 5.1. Zakładają one osiągnięcie 66% wysokości wskaźnika *Całkowita długość nowych dróg* planowanej do osiągnięcia w realizowanych projektach i 70% wysokości wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg.*

Wykres 19 Udział poszczególnych Działań w generowaniu przyrostu wskaźników programowych Priorytetu Inwestycyjnego 7b (%)

*Źródło: baza SL 2014.*

W PI 7b odnotowano wystąpienie czynnika nagłego wzrostu cen, wynikającego z kumulacji zamówień na rynku, współwystępującego z ożywieniem gospodarczym i niewystarczającą podażą pracowników w sektorze budowlanym. Czynnik ten pociągnął za sobą konieczność zwiększenia poziomu współfinansowania inwestycji. Nieliczni beneficjenci zgłaszają problemy z wykonawcami, skutkujące opóźnieniem poszczególnych etapów prac bądź problemy wynikające z niespodziewanych problemów technicznych czy z koniecznością zawarcia porozumień z instytucjami, dla których prowadzone inwestycje wchodzą w kolizję z ich kierunkiem działania. Opóźnienia związane z zabezpieczeniem dodatkowych środków w budżetach własnych zgłosiło 60% beneficjentów Działania 5.2 i 40% beneficjentów Działania 5.4. Ryzyko wpłynięcia tych opóźnień na osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika *Całkowita długość nowych dróg* zgłaszane jest przez beneficjenta Działania 5.1. Zaplanowana do osiągnięcia wartość wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg*, zagrożona jest według deklaracji 4 badanych beneficjentów Działania 5.2 i 3 beneficjentów Działania 5.3., co stanowi odpowiednio 80% i 70% badanych. **REKOMENDACJA. W celu zapewnienia osiągnięcia, zaplanowanych w realizowanych projektach, wysokości wskaźników zaleca się rozważenie - w dalszych latach wdrażania Programu - wydłużania okresu realizacji prowadzonych inwestycji.**

Tabela 68 Wskaźniki produktu (PI 7b) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| wskaźnik produktu | 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI) | km | 190 | 143,31 | 75,4% | 67,15 | 35,3% |
| wskaźnik produktu | 5.1, 5.2, 5.3 | Całkowita długość nowych dróg | km | 5 | 5,32 | 106,4 | 1,25 | 25% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Postęp finansowy PI 7b jest zadowalający, zgodny z harmonogramem wdrażanych projektów. Do dnia 31.12.2018 roku w zatwierdzonych WoP wykazano wydatkowanie 25% środków przeznaczonych na dofinansowanie PI. Średni koszt przebudowy 1 km drogi według podpisanych UoD wynosi 2 736 925,11 zł, zaś średni koszt budowy 1 km nowej drogi - 6 166 979,97 zł. Koszty te różnicują się w zależności od typu drogi – najwyższe są w przypadku dróg wojewódzkich i dróg gminnych wspieranych na obszarach miejskich, najniższe zaś na drogach powiatowych. Biorąc pod uwagę, iż 85% alokacji przeznaczonych zostało na drogi wojewódzkie we wszystkich RPO, przeprowadzono analizę benchmarkową dotyczącą dróg wojewódzkich. Wynika z niej, iż w RPO WZ 2014-2020 zachowano wysoką efektywność kosztową - zarówno w zakresie przebudowanych, jak i wybudowanych dróg wojewódzkich.

Tabela 69 Średni koszt realizacji jednostki wskaźnika programowego PI 7b w RPO WZ 2014-2020 oraz w benchmarkowych regionalnych programach operacyjnych (drogi wojewódzkie) – dofinansowanie UE

| Nazwa RPO | Średni koszt przebudowania/modernizacji 1 km drogi wojewódzkiej (zł) | Średni koszt budowy 1 km drogi wojewódzkiej (zł) |
| --- | --- | --- |
| RPO WZ 2014-2020 | 3 260 601,55 | 6 731 313,08 |
| WRPO 2014+ | 3 552 005,38 | 9910086 |
| RPO WO 2014-2020 | 6 185 578,05 | 13 471 466,15 |
| RPO WP 2014-2020 | 3 938 421 | 15 915 623 |
| RPO WŁ 2014-2020 | 4 431 020 | Nie realizowano |
| RPO WiM 2014-2020 | 4 229 884 | 14 645 282 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie SL 2014.*

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto także specyficzny wskaźnik rezultatu dla PI 7b: *Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej WDDT II*. W Programie założono, że *WDDT II* wzrośnie z 11,8850 do 14,0193 pkt. Zmiany wartości przedmiotowego wskaźnika są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych w ramach POIiŚ, RPO i CEFR. *Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej* w aktualizacji przeprowadzonej przez MIiR w 2017 roku[[47]](#footnote-48) prognozowany jest do osiągnięcia w regionie zachodniopomorskim w wysokości 13,70 pkt, z uwzględnieniem zarówno inwestycji RPO WZ 2014-2020, jak i inwestycji POIiŚ 2014-2020 oraz CEFR. Obniżenie wartości wskaźnika prognozowanej na 2023 rok w stosunku do założeń roku 2015, wynika z odłożenia inwestycji budowy dalszych odcinków S6 w perspektywie finansowej 2014-2020. Efekt drogi ekspresowej S6 będzie mniejszy od wcześniej zakładanego, z uwagi na jej realizację tylko w zachodnim fragmencie regionu (ograniczonym do wąskiego pasa nadmorskiego). Zaleca się zatem rozważenie uaktualnienia wartości docelowej wskaźnika *WDDT II* do 13,70.

Tabela 70 Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 7b

| PI | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Założona w programie wartość docelowa (2023) | Aktualna prognoza osiągnięcia wartości w 2023 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PI 7b | Wskaźnik Drogowej Dostępności Transportowej - WDDT II (syntetyczny) | Nd | 11,85850 | 2013 | 14,0193 | 13,70 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 oraz Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja), IGIPZ PAN 2017.*

Bieżący stan wdrażania zapewnia wpływ RPO WZ 2014-2020 na osiąganie przedmiotowego specyficznego wskaźnika rezultatu. Według szacunków MIiR udział interwencji Programu w przyroście *WDDT II* wyniesie w 2023 roku 0,32%.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 71 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 7b

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | Rezerwa wykonania [EUR] | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1 | 7 | 7b | 138 257 000,00 | 120 879 010,00 | 17 377 990,00 | 59,0% | 67,5% |
| 5.2 | 7 | 7b | 8 000 000,00 | 7 440 000,00 | 560 000,00 | 97,6% | 104,9% |
| 5.3 | 7 | 7b | 4 000 000,00 | 3 720 000,00 | 280 000,00 | 72,2% | 77,6% |
| 5.4 | 7 | 7b | 12 398 292,00 | 10 830 412,00 | 1 567 880,00 | 38,4% | 43,9% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku).*

W Działaniu 5.1. *Budowa i przebudowa dróg regionalnych (wojewódzkich)* wsparcie realizowane jest wyłącznie w ramach trybu pozakonkursowego. Na dzień 07.01.2019 r. zidentyfikowano 17 projektów pozakonkursowych. Podpisano 14 umów o dofinansowanie projektów, z których 5 znajduje się w fazie realizacji, zaś 9 zostało zakończonych. Łącznie zakontraktowano 351 083 837 zł, co stanowi 59,0% alokacji zaplanowanej na Działanie 5.1. (z uwzględnieniem rezerwy wykonania). Projekty realizowane są zgodnie z harmonogramem. W trzech zidentyfikowanych projektach pozakonkursowych, zaplanowanych do podpisania umowy w 2019 roku, założono zaangażowanie dalszych 33% alokacji. Biorąc pod uwagę, iż - w wyniku wzrostu rynku usług budowlanych w skali całego kraju - koszty budowy/przebudowy dróg mogą w kolejnych latach wdrażania wykazywać tendencję rosnącą, należy spodziewać się, iż wnioski o dofinansowanie kolejnych projektów pozakonkursowych opiewać będą na wysokość dofinansowania wyższą od zakładanej w wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych. Istnieje ryzyko, że alokacja przyporządkowana do Działania 5.1. okaże się niewystarczająca do osiągania założeń zaplanowanych interwencji.

Projekty Działania 5.2. *Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego* realizowane są w trybie pozakonkursowym w ramach strategii ZIT. Na dzień 07.01.2019 roku zidentyfikowano 10 projektów pozakonkursowych, z których wszystkie zostały wdrożone do realizacji. Dotychczas zakończono realizację 3 spośród tych projektów. Łącznie zakontraktowano 33 579 096 zł, co stanowi 97,6% alokacji przeznaczonej na Działanie 5.2. z uwzględnieniem rezerwy wykonania. Projekty wdrażane są zgodnie z harmonogramem.

W Działaniu 5.3. *Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego* także przewidziano wyłącznie tryb pozakonkursowy w ramach Strategii ZIT dla KKBOF. Zidentyfikowano 8 projektów, z których 4 znajdują się w fazie realizacji. Łącznie zakontraktowano 72,2% alokacji ogółem (wraz z rezerwą wykonania) przeznaczonej na Działanie 5.3. Projekty realizowane są zgodnie z harmonogramem. Kontraktacja dalszych projektów pozakonkursowych, które – jak wynika z wywiadu z przedstawicielem KKBOF – znajdują się w fazie przygotowywania dokumentacji projektowej zgodnie z harmonogramem Strategii – spowoduje wydatkowanie całej alokacji przeznaczonej na Działanie 5.3. RPO WZ 2014-2020.

Interwencje Działania 5.4. *Budowa i przebudowa dróg powiatowych* wdrażane są w trybie pozakonkursowym – w ramach koncepcji modernizacji dróg powiatowych Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego. Do dnia 07.01.2019 roku zidentyfikowano 14 projektów pozakonkursowych, podpisano zaś 7 umów o dofinansowanie projektu, kontraktując 38,4% alokacji przeznaczonej na Działanie 5.4. z uwzględnieniem rezerwy wykonania. Projekty realizowane są zgodnie z harmonogramem. Pozostałe zidentyfikowane projekty pozakonkursowe znajdują się – zgodnie z harmonogramem ich wdrażania – w fazie przygotowawczej. Ogółem zakontraktują one 75,5% alokacji przeznaczonej na to Działanie (z uwzględnieniem rezerwy wykonania).

Analiza deklaracji beneficjentów RPO WZ 2014-2020 wskazuje na istniejący nadal popyt aplikacyjny na interwencje w obrębie wsparcia dróg wojewódzkich, wsparcia SOM oraz budowy dróg lokalnych. Respondenci deklarują przy tym pełne przygotowanie dokumentacji projektowej. Należy jednak podkreślić, że wszystkie kluczowe inwestycje uwzględnione w Strategii ZIT SOM (Działanie 5.2) oraz w Strategii ZIT KKBOF (Działanie 5.3) zostały już zidentyfikowane i zaplanowane do realizacji w ramach bieżącej alokacji. Przyrost nowych dróg zaplanowano w nierealizowanych jeszcze projektach Działania 5.1. To w tym Działaniu założono największy przyrost przebudowanych lub zmodernizowanych dróg w ramach kolejnych interwencji – ok. 31 km (ze szczególnym uwzględnieniem projektu Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 111 na odcinku Recław – Stepnica). Należy w tym miejscu podkreślić, iż w Działaniu 5.4. zaplanowano również istotną, dla osiągnięcia wskaźnika programowego, długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg – przekraczającą 20 km.

Jak wynika z wywiadów z przedstawicielami IZ RPO WZ 2014-2020, wskazane jest zwiększenie alokacji na realizację zidentyfikowanych projektów Działania 5.1, w którym to - w wyniku założenia dużej skali interwencji -zdiagnozowano ryzyko nieosiągnięcia wszystkich zakładanych celów w przypadku dalszego wzrostu cen na materiały i usługi budowlane. **REKOMENDACJA. Zaleca się rozważenie przesunięcia 12,5% niewykorzystanej alokacji Działania 5.4 (oszacowanej po odliczeniu kwoty niezbędnej na sfinansowanie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych) w łącznej kwocie około 7 535 550 zł do Działania 5.1. Pozostała kwota niewykorzystanej alokacji mogłaby zostać przeznaczona na ewentualne zwiększenie dofinansowania projektów zaplanowanych do realizacji w kolejnych latach wdrażania Programu w Działaniu 5.4. Uzasadnieniem proponowanego przesunięcia jest wzrost cen materiałów i usług budowlanych, mogący skutkować niepełnym osiągnięciem celów - zidentyfikowanych i planowanych do realizacji - projektów pozakonkursowych.**

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Analiza założeń beneficjentów zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych wskazuje na plany przekroczenia wartości docelowych wskaźników programowych PI 7b. Beneficjenci zakładają w nich przebudowanie lub zmodernizowanie dodatkowych 66,422 km dróg oraz wybudowanie dodatkowego 1,02 km dróg. Łącznie z już realizowanymi interwencjami oznacza to plany osiągnięcia wskaźnika *Całkowita długość nowych dróg* w wysokości 6,34 km (127%), zaś wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg* w wysokości 209,73 km, czyli 110% wartości docelowej. Przedmiotowe plany napotykają jednak na problem blisko dwukrotnego wzrostu cen materiałów i usług budowlanych. Należy w tym miejscu podkreślić, że wysoki priorytet inwestycji w planach beneficjentów nie niesie za sobą ryzyka rezygnacji z niej, pomimo utrzymywania się dalszego wzrostu cen. Zakładane jest raczej zabezpieczenie większej kwoty w budżetach własnych na współfinansowanie inwestycji, co wiąże się jednak z rocznymi opóźnieniami w podpisywaniu umów. Beneficjenci zakładają również, iż rozpoczęcie zamówień publicznych dopiero w 2020 roku umożliwi osiągnięcie zakładanych planów w perspektywie n+3, przy założeniu maksymalnie dwuletniego okresu realizacji inwestycji. Jak wynika jednak z analiz benchmarkowych - plany te mogą okazać się mało realne ze względu na przyjmowanie podobnych strategii w większości województw Polski, co może spowodować kolejną kumulację zamówień na rynku i brak spodziewanego spadku cen. Zaleca się mobilizowanie beneficjentów do zakończenia procedury wyboru wykonawcy najpóźniej w III kwartale 2020 roku. Zabezpieczenie w Działaniu 5.1. i 5.4 środków na ewentualne zwiększenie dofinansowania powinno stanowić zachętę do podpisywania umów zgodnie z harmonogramem, z uwzględnieniem ryzyka wyższych cen.

Tabela 72 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 7b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Całkowita długość nowych dróg | 5 | 6,34 | 127% |
| WP | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg | 190 | 209,73 | 110% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W PI 7b prognozowane jest przekroczenie zakładanych wartości docelowych wskaźników programowych. Ze względu na niską wrażliwość planowanych inwestycji na wzrost cen na rynku - spowodowaną wysokim priorytetem inwestycji drogowych - ryzyko zmniejszenia skali inwestycji w stosunku do planów beneficjentów projektów pozakonkursowych nie jest wysokie. Zaleca się jednak zabezpieczenie dodatkowych środków, w Działaniu 5.1 i Działaniu 5.4, na ewentualne zwiększenie dofinansowania w przypadku zidentyfikowania przez beneficjentów braku możliwości zabezpieczenia podwyższonego wkładu własnego. Środki te powinny pochodzić z kwoty niewykorzystanej alokacji w Działaniu 5.4. Istotne jest również zabezpieczenie ryzyka nieosiągnięcia wszystkich zakładanych efektów w perspektywie n+3 poprzez mobilizowanie beneficjentów do składania WoD i rozpoczynania procedur przetargowych zgodnie z harmonogramem. Biorąc powyższe pod uwagę, prognozuje się przekroczenie wartości docelowych wskaźników programowych.

Analiza zakresu przedmiotowego realizowanych interwencji i ich lokalizacji wskazuje na uwzględnienie zarówno wszystkich typów projektów ujętych w dokumencie programowym jak i ukierunkowania terytorialnego. W ramach realizowanych projektów drogowych prowadzone są też prace zapewniające bezpieczeństwo przejazdu. Jak wspomniano jednak - w rozdziale dotyczącym zmian sytuacji w obszarze infrastruktury drogowej w regionie zachodniopomorskim - dotychczasowa realizacja wsparcia infrastruktury drogowej w KKBOF nie zaspokoiła w pełni zdiagnozowanych deficytów w zakresie odpowiedniego skomunikowania części dostępnych terenów inwestycyjnych, jak i infrastruktury logistyczno-przeładunkowej (w tym zwłaszcza Portu Morskiego w Kołobrzegu) ze szlakami komunikacyjnymi łączącymi KKBOF z największymi ośrodkami miejskimi oraz zwiększenia dostępności transportowej obszarów atrakcyjnych turystycznie. Zabezpieczono jednak środki na przedmiotowe inwestycje.

### Priorytet inwestycyjny 7d (Działanie 5.5, 5.6)

#### Ocena postępów w realizacji PI

W ramach PI 7d *Infrastruktura transportu kolejowego* wsparcie realizowane jest w dwóch Działaniach: Działanie 5.5 *Budowa, przebudowa i rehabilitacja regionalnych linii kolejowych*, Działanie 5.6 *Zakup i modernizacja taboru kolejowego na potrzeby przewozów regionalnych*. W ramach PI 7d realizowany jest (wedle danych z 07.01.2019 r.) jeden projekt modernizujący linie kolejowe. Zakończono 3 projekty dotyczące zakupu taboru kolejowego, realizowane przez Województwo Zachodniopomorskie. Łącznie zakontraktowano 462 765 000,00 zł, czyli 97,8% alokacji przeznaczonej na PI 7d (do tego PI nie przyporządkowano rezerwy wykonania).

Do dnia 07.01.2019 roku realizowany jest jeden projekt pozakonkursowy w Działaniu 5.5. pn. Rewitalizacja regionalnej linii kolejowej 210 na odcinku Szczecinek-Runowo Pomorskie, w ramach którego założono przebudowę 51,45 km dróg kolejowych, co stanowi 58% wartości docelowej wskaźnika programowego *Całkowita długość przebudowanych/zmodernizowanych dróg kolejowych*. Na etapie programowania planowano realizację, w trybie pozakonkursowym, dużego projektu polegającego na kompleksowej rewitalizacji linii 210 na odcinku Runowo Pomorskie – Szczecinek. W wyniku procesu identyfikacji projektu pozakonkursowego, wnioskodawca (PKP PLK) wskazał jednak, że projekt nie będzie spełniał cech projektu dużego w rozumieniu art. 100 rozporządzenia ogólnego. Projekt został usunięty z wykazu projektów dużych po uprzedniej akceptacji Komitetu Monitorującego RPO WZ w drodze uchwały nr103/16 z dnia 27 września 2016 roku.

PKP PLK S.A. zdecydowała o rezygnacji z niektórych (nielicznych) odcinków torowych, nie wpływających na ogólne zwiększenie prędkości pociągów na linii. Dotyczy to przede wszystkim odcinków na stacjach i przystankach, na których pociąg - nawet niezatrzymujący się - i tak musi zwolnić do prędkości poniżej 60 km/h. Zmiany te wpłynęły na obniżenie wartości docelowej wskaźnika zakładanej w projekcie. W projekcie tym pojawiają się problemy realizacyjne, niemniej jednak nie stwarzają one zagrożenia niezrealizowania celów projektowych.

Projekt ten angażuje 98,7% alokacji przeznaczonej na Działanie 5.5. RPO WZ 2014-2020. Biorąc pod uwagę cykl inwestycyjny modernizacji linii kolejowych, wydaje się, że nie będzie możliwe osiągnięcie zakładanej w Działaniu 5.5. RPO WZ 2014-2020 docelowej wysokości wskaźnika programowego *Całkowita długość przebudowanych/zmodernizowanych dróg kolejowych w bieżącej perspektywie finansowej*, nawet przy hipotetycznym zwiększeniu alokacji o kwotę pozwalającą na modernizację kolejnych 34 km linii regionalnych.

Jak wynika z analiz benchmarkowych zagrożenie nieosiągnięcia zakładanej w RPO wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika - wynikające z gwałtownego wzrostu cen na materiały i usługi budowlane na rynku i braku możliwości dodatkowego montażu finansowego ze środków krajowych - odnotowano także m.in. w przypadku województw: opolskiego, warmińsko-mazurskiego, podkarpackiego. W regionach tych przyjmowane są strategie fazowania inwestycji (podobnie jak w RPO WZ 2014-2020) bądź rezygnacji z nich, na poczet wsparcia transportu miejskiego.

W Działaniu 5.6. *Zakup i modernizacja taboru kolejowego na potrzeby przewozów regionalnych* realizowanym wyłącznie w trybie pozakonkursowym, zakończono 3 projekty Województwa Zachodniopomorskiego, w których zakupiono/zmodernizowano 105 jednostek taboru kolejowego - co stanowi 420% wartości docelowej wskaźnika programowego dla OP V RPO WZ 2014-2020. Łącznie zaangażowano 97,3% alokacji przeznaczonej na Działanie 5.6.

W PI 7d odnotowano wystąpienie czynnika w postaci niewystarczającego przygotowania beneficjenta projektów modernizacji linii kolejowych – PKP PLK S.A do realizacji wszystkich założonych w RPO WZ 2014-2020 kolejowych inwestycji liniowych i punktowych oraz czynnika nagłego wzrostu cen wynikającego z kumulacji zamówień na rynku, współwystępującego z ożywieniem gospodarczym i niewystarczającą podażą pracowników w sektorze budowlanym. Czynnik ten pociągnął za sobą brak możliwości osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych.*

Tabela 73 Wskaźniki produktu (PI 7d) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. Pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| wskaźnik produktu | 5.5 | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych | Km | 88 | 51,41 | 58,4% | 0 | 0% |
| wskaźnik produktu | 5.6 | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego | Sztuk | 25 | 105 | 420% | 105 | 420% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Postęp finansowy jest satysfakcjonujący. Ogółem wydatkowano 79% alokacji przeznaczonej na PI 7d. Efektywność kosztowa inwestycji również jest zadowalająca - koszt modernizacji 1 km linii kolejowej wynosi 2 892 657 zł, podobnie jak w większości województw objętych analizą benchmarkową w tym obszarze interwencji. Zmiana metodologii szacowania kosztów jednostkowych wskaźnika *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego* oraz fakt, iż w województwach benchmarkowych wybierano miernik *Liczba zakupionych pojazdów kolejowych* uniemożliwia pogłębioną analizę efektywności kosztowej Działania 5.6. Biorąc jednak pod uwagę, iż cele zostały osiągnięte w ramach dostępnej alokacji, efektywność tego Działania należy ocenić pozytywnie.

Tabela 74 Średni koszt realizacji jednostki wskaźników programowych PI 7d w RPO WZ 2014-2020 oraz w benchmarkowych regionalnych programach operacyjnych (dofinansowanie UE)

| Nazwa RPO | Średni koszt przebudowania/modernizacji 1 km regionalnej linii kolejowej (zł) |
| --- | --- |
| RPO WZ 2014-2020 | 2 892 657,07 |
| WRPO 2014+ | 4 570 144,12 zł |
| RPO WO 2014-2020 | 2 160 314,74 |
| RPO WP 2014-2020 | 2 210 020 |
| RPO WŁ 2014-2020 | Nie zakontraktowano jeszcze typu operacji |
| RPO WiM 2014-2020 | Nie zakontraktowano jeszcze typu operacji |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie SL 2014.*

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto także specyficzny wskaźnik rezultatu dla PI 7d: *Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej WKDT II*. W Programie założono, że WKDT II wzrośnie z 15,411 do 17,3165 pkt. Zmiany wartości przedmiotowego wskaźnika są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych w ramach POIiŚ i RPO. *Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej* w aktualizacji przeprowadzonej przez MIiR w 2017 roku[[48]](#footnote-49) prognozowany jest do osiągnięcia w regionie zachodniopomorskim w wysokości 16,69 pkt, z uwzględnieniem zarówno inwestycji RPO WZ 2014-2020, jak i inwestycji POIiŚ 2014-2020. Obniżenie wartości wskaźnika prognozowanej na 2023 rok w stosunku do założeń roku 2015 wynika nie tylko z niepowodzenia inwestycji zaplanowanych w RPO WZ 2014-2020, w większym stopniu jest to bowiem efekt niezrealizowania inwestycji na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów/ Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy. Zaleca się rozważenie uaktualnienia wartości docelowej wskaźnika WKDT II do 16,69.

Tabela 75 Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 7d

| PI | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Założona w programie wartość docelowa  (2023) | Aktualna prognoza osiągnięcia wartości w 2023 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PI 7d | Wskaźnik Kolejowej Dostępności Transportowej - WKDT II (syntetyczny) | Nd | 15,411 | 2013 | 17,3165 | 16,69 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 oraz Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja), IGIPZ PAN 2017.*

Bieżący stan wdrażania zapewnia istotny wpływ RPO WZ 2014-2020 na osiąganie przedmiotowego specyficznego wskaźnika rezultatu. Według szacunków MIiR udział interwencji Programu w przyroście *WKDT II* wyniesie w 2023 roku 3,72%.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 76 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 7d

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | Rezerwa wykonania [EUR] | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.5 | 7 | 7d | 35 000 000,00 | 35 000 000,00 | 0,00 | 98,7% | 98,7% |
| 5.6 | 7 | 7d | 75 000 000,00 | 75 000 000,00 | 0,00 | 97,3% | 97,3% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku)*

Stan zakontraktowania alokacji wskazuje na niski potencjał dalszego pozyskiwania jednostek wskaźników. Niski jest także potencjał aplikacyjny beneficjentów. Pilne potrzeby regionu w zakresie uzupełniania taboru EZT, wyszczególnione w Planie Strategicznym Transportu w województwie zachodniopomorskim, zostały zaspokojone. Potencjalny beneficjent PKP PLK S.A. nie dysponuje opracowaną dokumentacją wykonawczą na przeprowadzenie inwestycji wskazanych w Planie, jako istotnych w bieżącej perspektywie finansowej. Pozytywnie należy więc ocenić decyzję IZ RPO WZ 2014-2020 dotyczącą wprowadzenia nowego typu działania – przygotowanie dokumentacji projektowej modernizacji regionalnych linii kolejowych w kolejnej perspektywie finansowej. Według opinii przedstawicieli PKP PLK S.A. występuje silny potencjał aplikacyjny w tym zakresie. Wprowadzenie tego typu projektu było także bardzo pozytywnie oceniane przez uczestników przeprowadzonego panelu ekspertów. Eksperci wskazywali bowiem, że realizacja takich projektów w poprzedniej perspektywie finansowej znacząco ułatwiła wdrażanie działań inwestycyjnych w ramach RPO WZ 2014-2020.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Obecny stan wdrażania Programu nie pozwala na dalsze osiąganie wskaźników programowych. Ewentualne zwiększenie alokacji na Działanie 5.5 nie przyczyniłoby się do zwiększenia stopnia realizacji zobowiązań wskaźnikowych ze względu na brak przygotowania inwestycji i ich minimum czteroletni okres realizacji. **REKOMENDACJA: Zaleca się rozważenie zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych* z 88 km do 51,41 km.**

Rekomendacja dotycząca modyfikacji wartości docelowej wskaźnika *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego* w odniesieniu do zmiany metodologii jego liczenia została przedstawiona w rozdziale dotyczącym Ram Wykonania.

Należy podkreślić, że kwota alokacji przeznaczona na zakup taboru została już wydatkowana. Nie zidentyfikowano ryzyka nieosiągnięcia celu projektu infrastruktury liniowej dotyczącego modernizacji linii 210. Odnotowano wysoki popyt aplikacyjny PKP PLK S.A. na przygotowanie dokumentacji wykonawczej na modernizację regionalnych linii kolejowych. Wydatkowanie pełnej alokacji PI 7d w perspektywie n+3 nie jest więc zagrożone.

Tabela 77 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 7d

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego | 25 | 105 | 420% |
| WP | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych | 88 | 51,41 | 58,4% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

Niewykorzystana alokacja PI 7d w wysokości 10 543 000 zł powinna w całości zostać przeznaczona na opracowanie dokumentacji wykonawczej modernizacji regionalnych linii kolejowych. Jak wynika z analiz benchmarkowych, województwa: opolskie, łódzkie, podkarpackie, warmińsko-mazurskie przyjmują to rozwiązanie jako czynnik zwiększający szansę wykonania inwestycji w przyszłej perspektywie finansowej. **REKOMENDACJA. Zaleca się rozważenie przeznaczenia niewykorzystanej alokacji PI 7d na opracowanie dokumentacji wykonawczej na modernizację kluczowej regionalnej linii kolejowej na potrzeby przyszłego okresu programowania.**

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W PI 7d prognozowane jest osiągnięcie celu końcowego Działania 5.6 oraz poważne niepowodzenie w realizacji celu końcowego Działania 5.5. Obecny stan kontraktacji oraz potencjał aplikacyjny potencjalnych beneficjentów nie pozwalają na dalsze osiąganie wskaźników programowych. PI 7d wykazuje niską wrażliwość na ewentualne zwiększenie dofinansowania. Ważne jest wykorzystanie możliwości opracowania dokumentacji wykonawczej na modernizacje linii kolejowych, istotnych dla rozwoju regionalnego transportu kolejowego, w ramach niewykorzystanej alokacji.

Biorąc pod uwagę obecny stan wdrażania Programu oraz niski potencjał aplikacyjny w obszarze modernizacji infrastruktury liniowej, a także zmianę metodologii obliczania wskaźnika *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego,* oba wskaźniki programowe wymagają modyfikacji wartości docelowej.

Tabela 78 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 7d

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego | Sztuk | 25 | 105 |
| WP | Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych | Km | 88 | 51,41 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

Analiza zakresu przedmiotowego interwencji PI 7d wskazuje na pełne uwzględnienie typów projektów przewidzianych do realizacji w ramach PI 7d. Projekt modernizacji linii kolejowej 210 na odcinku Runowo Pomorskie – Szczecinek obejmuje również inwestycje w infrastrukturę punktową, planowane są także prace zwiększające bezpieczeństwo przejazdu. Nie zidentyfikowano typów działań, które nie zostałyby ujęte w realizowanych interwencjach.

### Priorytet inwestycyjny 7c (Działanie 5.7)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Priorytet Inwestycyjny 7c *Transport multimodalny, infrastruktura usług żeglownych* realizowany jest w ramach Działania 5.7. *Budowa, rozbudowa lub modernizacja ogólnodostępnej infrastruktury szlaków żeglownych, utrzymanie dróg wodnych prowadzących do portów, monitoring dróg wodnych, w tym związany z systemami zarządzania ruchem*. W Priorytecie tym, do dnia 07.01.2019 roku, realizowanych jest 6 projektów. Łącznie zakontraktowano 42 125 594,40 zł, czyli 97,9% całkowitej alokacji przeznaczonej na PI 7c (również do tego Priorytetu nie przyporządkowano rezerwy wykonania).

Interwencje Działania 5.7. wdrażane są w trybie pozakonkursowym. Na dzień 07.01.2019 roku zidentyfikowano 6 projektów pozakonkursowych, z których wszystkie znajdują się w fazie realizacji. W projektach tych założono zmodernizowanie lub utworzenie 155 km śródlądowych dróg wodnych (co stanowi 1 553% zakładanej wartości docelowej wskaźnika programowego), zmodernizowanie 6,1 km torów wodnych i podejściowych, zakupienie 187 elementów oznakowania nawigacyjnego śródlądowych szlaków żeglownych, zakupienie 5 jednostek pływających służących poprawie bezpieczeństwa żeglugi, zmodernizowanie 1 systemu monitoringu wizyjnego śródlądowych dróg wodnych typu RIS oraz zmodernizowanie 1 systemu monitorowania ruchu statków typu AIS. Biorąc pod uwagę, iż na etapie programowania założono, że w ramach przeprowadzonych inwestycji zostanie ulepszonych lub utworzonych 10 km śródlądowych dróg wodnych realizowane projekty gwarantują osiągnięcie celu Działania 5.7. Tempo osiągania wskaźników w projektach oraz tempo wydatkowania środków jest zgodne z harmonogramem.

Przekroczenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika programowego wynika z niewłaściwie oszacowanych kosztów jednostkowych jego pozyskiwania. Realny koszt jednostkowy ulepszenia lub utworzenia 1 km dróg wodnych stanowi 277 600 wobec 4 302 800 zł zakładanych na etapie programowania. Należy w tym miejscu podkreślić, że szacunki kosztów jednostkowych na etapie programowania zostały przeprowadzone przez potencjalnych beneficjentów. Zmiana strategii biznesowej, przeprowadzenie dwóch inwestycji na jednym torze wodnym przyczyniło się do zaangażowania znacznie mniejszych środków, niż pierwotnie zakładano.

Tabela 79 Wskaźniki produktu (PI 7c) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. Pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| wskaźnik produktu | 5.7 | Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych | Km | 10 | 155 | 1553% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Nie odnotowano postępu finansowego w PI 7c, co pozostaje jednak w zgodności z harmonogramem realizowanych projektów. Efektywność kosztowa realizowanych projektów jest wysoka, biorąc pod uwagę wielokrotne przekroczenie wartości docelowej wskaźnika programowego w odniesieniu do wysokości alokacji założonej na etapie programowania RPO WZ 2014-2020. Ze względu na brak porównywalnych typów działań w województwach wybranych do analizy benchmarkowej, nie przeprowadzono analizy porównawczej kosztów jednostkowych wskaźnika *Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych.*

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto także specyficzny wskaźnik rezultatu dla PI 7c: *Wskaźnik Żeglugowej Dostępności Transportowej WŻDT II*. W Programie założono, że WŻDT II wzrośnie z 60,3 do 78,46 pkt. Zmiany wartości przedmiotowego wskaźnika są obliczane na podstawie uwzględnienia faktycznie zrealizowanych (w latach 2004-2013) lub planowanych do realizacji (w latach 2014-2020) inwestycji transportowych w ramach POIiŚ i RPO. *Wskaźnik Żeglugowej Dostępności Transportowej* w aktualizacji przeprowadzonej przez MIiR w 2017 roku[[49]](#footnote-50) prognozowany jest do osiągnięcia w regionie zachodniopomorskim w wysokości 77,21, z uwzględnieniem zarówno inwestycji RPO WZ 2014-2020, jak i inwestycji POIiŚ 2014-2020. Obniżenie prognozowanej wartości wskaźnika prognozowanej na 2023 rok w stosunku do założeń roku 2015 wynika nie tylko z niepowodzenia inwestycji modernizacji toru wodnego na rzece Gunica, ale również z niższego - niż zakładano w 2015 roku - oddziaływania inwestycji POiIŚ poprzedniego okresu programowania. Zaleca się rozważenie uaktualnienia wartości docelowej wskaźnika WŻDT II do 77,21.

Tabela 80. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 7c

| PI | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość bazowa | Rok bazowy | Założona w programie wartość docelowa (2023) | Aktualna prognoza osiągnięcia wartości w 2023 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PI 7c | Wskaźnik Żeglugowej Dostępności Transportowej - WŻDT II (syntetyczny) | Nd | 60,3 | 2013 | 78,46 | 77,21 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 oraz Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja), IGIPZ PAN 2017.*

Bieżący stan wdrażania zapewnia kluczowy wpływ RPO WZ 2014-2020 na osiąganie przedmiotowego specyficznego wskaźnika rezultatu.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 81 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 7c

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | Rezerwa wykonania [EUR] | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.7 | 7 | 7c | 10 000 000,00 | 10 000 000,00 | 0,00 | 97,9% | 97,9% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku).*

Stan zakontraktowania alokacji wskazuje na niski potencjał dalszego pozyskiwania jednostek wskaźników. Występuje potencjał aplikacyjny beneficjenta UMS – np. w zakresie przebudowy falochronów na torach wodnych Świnoujścia. Niemniej jednak należy podkreślić, że pilne potrzeby regionu w zakresie modernizacji dróg wodnych - wyszczególnione w Planie Strategicznym Transportu w województwie zachodniopomorskim - zostały zaspokojone.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Obecny stan wdrażania Programu nie pozwala na dalsze osiąganie wskaźników programowych. Ewentualne zwiększenie alokacji na Działanie 5.7 nie byłoby zasadne ze względu na osiągnięcie, a nawet przekroczenie zobowiązań wskaźnikowych RPO WZ 2014-2020. Zaleca się rozważenie zwiększenia wartości docelowej wskaźnika *Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych* z 10 do 155 km.

Tabela 82 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 7c

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych | 10 | 155 | 1553% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W PI 7c prognozowane jest wielokrotne przekroczenie celu końcowego Działania 5.7. PI 7c wykazuje niską wrażliwość na ewentualne zwiększenie dofinansowania.

Biorąc pod uwagę obecny stan wdrażania Programu, zaleca się modyfikację wartości docelowej wskaźnika programowego *Całkowita długość ulepszonych lub utworzonych śródlądowych dróg wodnych*. Uzasadnieniem modyfikacji jest zmiana planów inwestycyjnych beneficjentów w stosunku do ich założeń na etapie programowania.

Analiza zakresów przedmiotowych realizowanych projektów wskazuje na uwzględnienie w tych interwencjach wszystkich możliwych typów projektów uwzględnionych w dokumencie programowym. Realizowane i planowane interwencje zakładają nie tylko pogłębienie torów wodnych, ale także poprawę bezpieczeństwa żeglugi oraz poprawę oznakowania nawigacyjnego i wdrożenie skutecznych technik zarządzania i monitorowania ruchu na tych drogach. Nie zidentyfikowano deficytów w zakresie typów projektów, na które zabrakło środków.

## Oś priorytetowa VI Rynek pracy

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP VI

Zasadność wdrażania interwencji w obszarze rynku pracy (realizującej szereg celów związanych ze wzrostem zatrudnienia, włączeniem zawodowym, rozwojem przedsiębiorczości oraz zwiększeniem adaptacyjności pracowników i przedsiębiorstw do zmian) na etapie przygotowania Programu znajdowała potwierdzenie w sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. Do roku 2012 w województwie zachodniopomorskim notowano wysokie i wzrastające rejestrowane bezrobocie. W roku 2011 liczba osób bezrobotnych w województwie wynosiła 108 964, a stopa bezrobocia 17,6%. W stosunku do roku 2011 w roku 2012 liczba osób bezrobotnych wzrosła o 3 617 (w powiatowych urzędach pracy zarejestrowanych było 112 521 osób bezrobotnych), zaś stopa bezrobocia wzrosła o 0,6 pp. osiągając wartość 18%. Jednakże od roku 2012, w którym zanotowano najwyższą stopę bezrobocia rejestrowanego na przestrzeni dekady, wskaźnik ten stale spadał. Co ważne, choć w analizowanym okresie (lata 2012-2018) wskaźnik ten systematycznie malał, to jednak spadek jego wartości był wolniejszy niż w odniesieniu do danych uśrednionych dla kraju ‑ nadal stopa bezrobocia w regionie pozostaje wyższa niż średnia dla kraju – w 2018 roku o 1,5 pp. Diagnozowane w województwie tendencje związane ze spadkiem stopy bezrobocia oraz liczby zarejestrowanych bezrobotnych, są spójne ze zjawiskiem malejącego bezrobocia w całym kraju. Na wysokim poziomie (wzrastającym w okresie wdrażania Programu) utrzymuje się odsetek bezrobotnych kobiet w województwie. W latach 2013-2018 status osoby bezrobotnej częściej posiadały kobiety niż mężczyźni. Co istotne odsetek bezrobotnych kobiet w regionie jest wyższy niż wynik dla Polski. W wielu regionach Polski udział kobiet w strukturze bezrobotnych jest większy niż mężczyzn, województwo zachodniopomorskie znajduje się jednak w grupie województw o najwyższym odsetku kobiet w populacji osób bezrobotnych.

W świetle wyżej wskazanych zmian na rynku pracy problematyczne może być dalsze (do roku 2023) osiąganie wartości wskaźników związanych ze wsparciem w ramach RPO WZ 2014-2020 osób bezrobotnych, zmniejszeniu uległa bowiem populacja potencjalnych odbiorców wsparcia adresowanego do tej grupy w ramach interwencji. Opisane obserwacje i wnioski znajdują potwierdzenie w opiniach przedstawicieli Instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie interwencji w obszarze rynku pracy. Jednakże ze względu na wyższą w regionie niż w kraju stopę bezrobocia uzasadniona jest kontynuacja wsparcia, celem którego jest poprawa sytuacji osób bezrobotnych w regionie.

Tabela 83 Liczba osób bezrobotnych i stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski (stan na 31.XII)

| **Stopa bezrobocia rejestrowanego** | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2008** | **2009** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Polska (%) | 9,5 | 12,1 | 12,4 | 12,5 | 13,4 | 13,4 | 11,4 | 9,7 | 8,2 | 6,6 | 5,8 |
| Zachodniopomorskie (%) | 13,3 | 17,1 | 17,8 | 17,6 | 18,2 | 18,0 | 15,5 | 13,1 | 10,9 | 8,7 | 7,4 |
| **Liczba zarejestrowanych bezrobotnych ogółem** | | | | | | | | | | | |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 82 520 | 105 905 | 109 964 | 108 904 | 112 521 | 111 063 | 94 465 | 79 393 | 65 842 | 52 599 | 46 002 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl*

Tabela 84 Liczba / odsetek bezrobotnych kobiet według województw i w porównaniu do Polski (stan na 31.XII)

| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Udział bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych / Polska (%) | 51,44 | 50,95 | 51,48 | 52,20 | 53,34 | 55,05 | 56,0 |
| Liczba bezrobotnych kobiet w woj. zachodniopomorskim (w tys.) | 58 809 | 57 820 | 49 795 | 42 882 | 36 439 | 30 577 | 27 119 |
| **Udział bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwach (%)** | | | | | | | |
| Zachodniopomorskie | 52,3 | 52,1 | 52,7 | 54,0 | 55,3 | 58,1 | 59,0 |
| Dolnośląskie | 51,0 | 50,7 | 51,4 | 51,6 | 52,9 | 54,2 | 55,6 |
| Kujawsko-Pomorskie | 54,1 | 53,9 | 55,1 | 56,3 | 57,5 | 59,9 | 60,9 |
| Lubelskie | 49,1 | 48,4 | 48,2 | 48,7 | 49,4 | 51,0 | 51,9 |
| Lubuskie | 52,3 | 52,8 | 53,0 | 54,0 | 56,5 | 58,9 | 59,1 |
| Łódzkie | 49,6 | 48,8 | 49,2 | 49,8 | 50,7 | 51,8 | 53,3 |
| Małopolskie | 52,2 | 51,4 | 52,4 | 53,7 | 54,2 | 56,3 | 57,6 |
| Mazowieckie | 47,8 | 47,2 | 47,8 | 48,3 | 49,7 | 51,2 | 52,1 |
| Opolskie | 52,1 | 52,4 | 52,6 | 54,6 | 55,6 | 57,6 | 58,9 |
| Podkarpackie | 50,6 | 50,2 | 51,0 | 51,5 | 52,4 | 53,4 | 54,3 |
| Podlaskie | 45,9 | 45,6 | 45,5 | 45,3% | 45,6 | 47,2 | 47,6 |
| Pomorskie | 54,8 | 54,9 | 55,9 | 57,4 | 60,0 | 62,3 | 63,2 |
| Śląskie | 54,7 | 53,4 | 53,6 | 54,3 | 55,6 | 57,6 | 58,4 |
| Świętokrzyskie | 49,1 | 48,6 | 48,5 | 49,4 | 50,7 | 52,0 | 52,7 |
| Warmińsko-Mazurskie | 52,1 | 51,7 | 52,0 | 52,8 | 54,2 | 56,4 | 57,8 |
| Wielkopolskie | 55,0 | 55,1 | 56,6 | 57,7 | 58,8 | 60,8 | 61,8 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl.*

Aktualnym problemem województwa są duże – identyfikowane na etapie przygotowania Programu – wewnątrzregionalne dysproporcje w poziomie bezrobocia. Wprawdzie w 2018 roku spadek stopy bezrobocia odnotowano zarówno we wszystkich powiatach jak i miastach na prawach powiatu, to jednak wśród powiatów są takie, które w latach 2016-2017 oraz na koniec 2018 roku wykazywały się wyraźnie wyższą stopą bezrobocia niż odpowiadające jej wskaźniki dla Polski i dla całego województwa (powiat białogardzki, choszczeński, drawski, gryficki, gryfiński, kamieński, koszaliński, pyrzycki, sławieński, stargardzki, szczecinecki, świdwiński, wałecki, łobeski). Pod tym względem zdecydowanie lepszą sytuację odnotowuje się w stolicy regionu ‑ Szczecinie oraz na obszarach (w powiatach) tradycyjnie ciążących do Szczecina, jak również w Koszalinie i Świnoujściu (w którym istotny wpływ na sytuację na rynku pracy ma rozwój turystyki).

**REKOMENDACJA: Istotne jest ukierunkowanie interwencji zorientowanej na poprawę sytuacji osób bezrobotnych w regionie, w szczególności na obszary o najwyższej stopie bezrobocia rejestrowanego. W****kolejnych latach wdrażania Programu w obszarze wsparcia osób bezrobotnych warto rozważyć stosowanie kryteriów premiujących projekty ukierunkowane na powiaty o najwyższych wskaźnikach bezrobocia. Podkreśla się również znaczenie lepszego dopasowania wsparcia tej grupy / lepszej integracji wsparcia z preferencjami i rzeczywistymi potrzebami pracodawców działających na lokalnym (powiatowym) rynku pracy[[50]](#footnote-51). Powyższe oznacza konieczność różnicowania instrumentów wsparcia ze względu na potrzeby powiatów i pracodawców**. Należy jednak pamiętać o malejącej na tych obszarach (podobnie jak w całym województwie) bezwzględnej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych (co oznacza zmniejszającą się populację potencjalnych odbiorców wsparcia).

*Tabela 85 Stopa bezrobocia rejestrowanego w powiatach województwa zachodniopomorskiego i w województwie (stan na 31.XII)*

| **Rok** | **2016** | | **2017** | | **2018** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Bezrobotni w tys.** | **Stopa bezrobocia w %** | **Bezrobotni w tys.** | **Stopa bezrobocia w %** | **Bezrobotni w tys.** | **Stopa bezrobocia w %** |
| **Zachodniopomorskie** | **65,8** | **11,0** | **52,6** | **8,7** | **46,0** | **7,4** |
| białogardzki | 3,5 | 22,3 | 2,9 | 18,9 | 2,8 | 18,5 |
| choszczeński | 2,9 | 20,8 | 2,5 | 17,9 | 2,3 | 16,4 |
| drawski | 3,5 | 17,9 | 3,3 | 16,6 | 2,5 | 13,1 |
| goleniowski | 2,5 | 8,2 | 2,0 | 6,2 | 1,8 | 5,5 |
| gryficki | 3,1 | 16,3 | 2,1 | 11,8 | 1,7 | 9,2 |
| gryfiński | 3,4 | 14,6 | 2,7 | 11,6 | 2,4 | 10,3 |
| kamieński | 3 | 18,9 | 2,6 | 16,4 | 2,3 | 15 |
| kołobrzeski | 2,2 | 7,9 | 1,3 | 4,7 | 0,7 | 2,5 |
| koszaliński | 3,3 | 17,3 | 2,7 | 14 | 2,5 | 12,4 |
| myśliborski | 2,3 | 10,8 | 1,9 | 9,0 | 1,7 | 7,8 |
| policki | 2,1 | 7,9 | 1,6 | 5,9 | 1,4 | 4,2 |
| pyrzycki | 2 | 17,2 | 1,5 | 13,5 | 1,4 | 11,9 |
| sławieński | 3,3 | 18 | 2,8 | 15,6 | 2,5 | 14 |
| stargardzki | 4,0 | 11,4 | 3,3 | 9,0 | 3,0 | 8,0 |
| szczecinecki | 5,2 | 20,2 | 4,2 | 16,6 | 3,9 | 15,2 |
| świdwiński | 2,6 | 17,9 | 2,3 | 16,2 | 2,1 | 14,2 |
| wałecki | 2 | 12,6 | 1,6 | 9,8 | 1,4 | 8,5 |
| łobeski | 2,6 | 23,1 | 2,3 | 21,3 | 2,2 | 19,9 |
| m. Koszalin | 3,4 | 6,9 | 2,7 | 5,3 | 2,5 | 5,0 |
| m. Szczecin | 8,1 | 4,7 | 5,5 | 3,2 | 4,6 | 2,5 |
| m. Świnoujście | 0,8 | 5,6 | 0,7 | 5,1 | 0,6 | 4,2 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl*

W okresie wdrażania Programu wraz z malejącą populacją zarejestrowanych bezrobotnych obserwujemy spadek liczby bezrobotnych pozostających w sytuacji szczególnej na rynku pracy – aż o 63,1% / 65 521 osób (ze 103 850 w 2012 roku do 38 329 w 2018 r.); w stosunku do 2014 roku – o 52,9% / 42 972 osób. Co istotne, w analizowanym okresie znacząco wzrósł jednak udział kobiet w tej grupie – o 8,8 pp.; oznacza to, że w regionie na sile przybrały czynniki wypychające kobiety z rynku pracy.

Tabela 86 Liczba osób bezrobotnych w tym kobiet będących w sytuacji szczególnej na rynku pracy w województwie zachodniopomorskim (stan na 31.XII)

| **Bezrobotni zarejestrowani będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. zachodniopomorskim** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Ogółem (w tys.) | 103 850 | 103 137 | 81 301 | 67 905 | 55 570 | 44 553 | 38 329 |
| Spadek rok do roku (w tys.) | | -713 | -21 836 | -13 396 | -12 335 | -11 017 | -6 224 |
| Kobiety będące w sytuacji szczególnej na rynku pracy (w tys.) | 53 689 | 53 282 | 43 551 | 37 302 | 31 444 | 26 465 | 23 190 |
| Udział bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych będących w sytuacji szczególnej na rynku pracy (w %) | 51,7 | 51,7 | 53,6 | 54,9 | 56,6 | 59,4 | 60,5 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl*

Analizując strukturę zbiorowości zarejestrowanych bezrobotnych należy podkreślić, że nie uległa ona zmianom, a nawet bardziej wyraźnie w okresie wdrażania Programu zaznaczyły się negatywne tendencje związane z udziałem poszczególnych grup osób (kategorii bezrobotnych) w ogóle zarejestrowanych bezrobotnych. Poza wspomnianą już dominacją kobiet w populacji bezrobotnych (rosnącym procentowym udziałem kobiet w tej grupie) istotną zbiorowość w ogóle bezrobotnych stanowią osoby długotrwale bezrobotne, osoby po 50. roku życia, osoby o niskich kwalifikacjach.

W stosunku do roku 2012 w roku 2017 stopa bezrobocia długotrwałego w regionie zmniejszyła się o 15,47 pp., w 2017 roku pozostawała jednak wyższa niż wynik dla Polski. Z kolei identyfikowany w województwie na etapie przygotowania Programu problem wysokiego i wzrastającego odsetka osób długotrwale bezrobotnych w ogóle zarejestrowanych bezrobotnych (mimo niewielkich fluktuacji obserwowanych w analizowanym okresie) pozostaje nadal aktualny. **REKOMENDACJA: Ze względu na utrzymującą się w czasie wzrostową tendencję odsetka długotrwale bezrobotnych kontynuacji wymagają działania służące wsparciu tej grupy osób. Ze względu na czas, pozostawania bez pracy i stopień oddalenia od rynku pracy, istotne wydaje się podejmowanie interwencji nakierowanych zarówno na: (1) rozpoznanie barier utrudniających tej grupie osób (re)start na rynku pracy i podjęcie zatrudnienia; jak również – (2) niwelowanie rozpoznanych barier (w tym pomoc w przygotowaniu indywidualnego planu działania). Podkreśla się znaczenie indywidualizacji i kompleksowości wsparcia osób długotrwale bezrobotnych (stosowania ‑ w zależności od diagnozowanych potrzeb ‑ różnorodnych instrumentów i usług rynku pracy, m.in. służących aktualizacji i nabyciu nowych kwalifikacji czy zdobyciu doświadczenia zawodowego w miejscu pracy).**

Co istotne, począwszy od 2012 roku (mimo niewielkich wahań) rośnie udział kobiet w grupie osób długotrwale bezrobotnych (aż o 7,2 pp. z 56,8 w 2012 r. do 64% w 2018 r.). Czynniki, które wypychają kobiety z rynku pracy są na tyle znaczące, że powodują w grupie kobiet wydłużenie okresów pozostawania bez pracy. **REKOMENDACJA: Ponieważ to kobiety dominują w zbiorowości osób bezrobotnych, w tym w grupie osób będących w sytuacji szczególnej na rynku pracy i długotrwale bezrobotnych należy rozważyć możliwość kierowania w kolejnych latach wsparcia w Programie do tej grupy osób bezrobotnych. Warto rozważyć stosowanie kryteriów premiujących projekty zakładające większy udział kobiet wśród odbiorców wsparcia. Działania dotyczące wsparcia powinny być poprzedzone pogłębioną analizą przyczyn, dla których kobiety częściej i dłużej niż mężczyźni pozostają poza regionalnym rynkiem pracy oraz analizą pozwalająca zidentyfikować adekwatne formy wsparcia do sytuacji i potrzeb kobiet w regionie**.

Należy podkreślić, że mimo utrzymującego się w czasie, na zbliżonym poziomie, odsetka długotrwale bezrobotnych, wraz ze spadkiem w regionie liczby zarejestrowanych bezrobotnych zmniejsza się również liczba osób długotrwale bezrobotnych, a zatem populacja odbiorców wsparcia adresowanego do tej grupy (w ramach Działania 6.5, Pi 8i). Spadek liczby osób długotrwale bezrobotnych w województwie powinien być powodem do niepokoju o realizację wartości docelowych (na 2023 r.) wskaźnika *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie.* Opisane obserwacje i wnioski podzielają przedstawiciele Instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie interwencji w obszarze rynku pracy.

Tabela 87 Stopa bezrobocia długotrwałego w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski; długotrwale bezrobotni w ogóle zarejestrowanych bezrobotnych (31.XII)

| **Stopa bezrobocia długotrwałego wg BAEL - udział bezrobotnych poszukujących pracy przez okres 13 miesięcy i więcej (12 miesięcy lub dłużej wg Eurostat) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (definicja GUS)** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Stopa bezrobocia długotrwałego / Polska (%) | 34,67 | 36,50 | 36,22 | 31,98 | 27,00 | 23,58 | bd |
| Stopa bezrobocia długotrwałego w woj. zachodniopomorskim (%) | 39,71 | 38,46 | 33,96 | 31,11 | 26,00 | 24,24 | bd |
| Długotrwale bezrobotni w woj. zachodniopomorskim (w tys.) | 57 820 | 59 277 | 52 845 | 43 963 | 35 487 | 28 774 | 23 750 |
| Udział długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych w woj. zachodniopomorskim (%) | 51,4 | 53,4 | 55,9 | 55,4 | 53,9 | 54,7 | 51,6 |
| Udział długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych będących w sytuacji szczególnej na rynku pracy w woj. zachodniopomorskim (%) | 55,7 | 57,5 | 65,0 | 64,7 | 63,9 | 64,6 | 64,0 |
| Długotrwale bezrobotne kobiety w woj. zachodniopomorskim (w tys.) | 32 850 | 33 026 | 29 375 | 25 227 | 21 053 | 17 977 | 15 211 |
| Udział długotrwale bezrobotnych kobiet w ogólnej liczbie długotrwale bezrobotnych w woj. zachodniopomorskim (%) | 56,8 | 55,7 | 55,6 | 57,4 | 59,3 | 62,5 | 64,0 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl oraz danych z BDL GUS.*

W okresie przygotowania Programu w województwie zachodniopomorskim odnotowywano zwiększający się odsetek bezrobotnych powyżej 50 roku życia w populacji bezrobotnych. W roku 2012 bezrobotni powyżej 50 roku życia stanowili 26,96% ogółu bezrobotnych; w roku 2013 już 28,59%. W kolejnych latach (2014, 2015, 2016) obserwujemy nieznaczny wzrost odsetka bezrobotnych powyżej 50 roku życia (odpowiednio: 29,63%; 31,44%, 31,86%) a następnie, (w 2017 r. i 2018 r.) jego minimalny spadek (do poziomu 29,01% w 2018 r.). Pozostaje on jednak na wysokim poziomie (w stosunku do roku 2012 w roku 2018 wzrost o 2,5 pp.). Mimo wzrostu odsetka bezrobotnych powyżej 50 roku życia, spada ogólna liczba osób bezrobotnych w tym wieku. W stosunku do roku 2012 w roku 2018 liczba ta spadła o ponad połowę (54,5% / 16 519 osób). Ze względu na zmniejszającą się w regionie liczbę osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (a więc grupę potencjalnych odbiorców wsparcia w Działaniu 6.5 PI 8i), dalsza realizacja wartości wskaźników związanych ze wsparciem osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia może być problematyczna. Jednakże, ze względu na wzrost odsetka bezrobotnych powyżej 50 roku życia w ogóle bezrobotnych, jak również jego wyższy poziom w latach 2012-2018 w regionie niż w kraju wyzwania rozwojowe związane ze zwiększeniem udziału tej grupy osób w rynku pracy należy uznać za aktualne.

Tabela 88 Liczba i udział bezrobotnych w wieku 50 lat i więcej w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski (31.XII)

| **Udział bezrobotnych w wieku 50+ w ogólnej liczbie bezrobotnych** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| POLSKA (%) | 22,76 | 24,31 | 26,02 | 27,49 | 28,23 | 27,60 | 26,68 |
| Zachodniopomorskie (%) | 26,96 | 28,59 | 29,63 | 31,44 | 31,86 | 30,96 | 29,01 |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 30 333 | 31 748 | 27 986 | 24 964 | 20 974 | 16 283 | 13 814 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS.*

Na etapie przygotowania RPO WZ 2014-2020 problemem wymagającym interwencji była relatywnie duża liczba osób biernych zawodowo; jednakże od 2012 do 2015 roku liczba ta systematycznie malała; w 2016 roku uległa zwiększeniu, po czym w latach 2017-2018 ponownie spadła (w stosunku do roku 2017 w roku 2018 spadek o 24 tys. osób). Warto zwrócić uwagę na wyraźną różnicę w liczbie biernych zawodowo kobiet i mężczyzn – status biernych zawodowo w okresie wdrażania Programu częściej posiadały kobiety niż mężczyźni (kobiety w województwie zachodniopomorskim częściej niż mężczyźni pozostają poza siłą roboczą i nie są zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne[[51]](#footnote-52)). Mimo powrotu w 2017 roku do – występującej w latach 2013-2015 ‑ tendencji spadkowej w zakresie liczby osób biernych zawodowo, należy podkreślić że na przestrzeni lat 2012-2018 liczba ta wzrosła w regionie z 583 tys. do 600 tys. Potrzebę wdrożenia interwencji skierowanej na wsparcie osób biernych zawodowo należy uznać za aktualną. Działania, których celem jest aktywizacja zawodowa i włączenie do rynku pracy tej grupy osób powinny być kontynuowane.

W Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego jako jeden z kluczowych problemów rynku pracy podawany jest niski wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20 lat i więcej – w okresie przygotowania Programu (w 2012 roku) wynosił on 59,8% i był znacznie niższy (o 5,20 pp.) od wartości krajowej, wynoszącej 65%. Szacowano również, „że w latach realizacji RPO WZ 2014-2020 wskaźnik ten będzie systematycznie wzrastał, osiągając wartości 66%, 67% i 70% odpowiednio w latach 2018, 2020 i 2023”[[52]](#footnote-53). W IV kwartale 2018 wskaźnik zatrudnienia w regionie osiągnął wartość 72,0% (bardzo bliską wartości wskaźnika dla kraju), osiągnięty wynik jest wyższy niż estymowany w Programie i przesuwa region z przedostatniej (15.) pozycji w Polsce zajmowanej w 2012 roku na silną 6. pozycję w kraju. Wyraźna tendencja wzrostowa wskaźnika zatrudnienia w każdej grupie wiekowej (osób młodych: 15-24 lata, osób w grupie wieku 25-54 lata oraz 55-64 lata) w całym okresie wdrażania Programu, jak również powrót w 2017 roku do – występującej w latach 2013-2015 ‑ tendencji spadkowej w zakresie liczby osób biernych zawodowo, wskazują na występowanie pożądanych, korzystnych procesów na regionalnym rynku pracy. Jednocześnie sytuacja ta rodzi ryzyko nieosiągnięcia końcowych wartości wskaźników związanych ze wsparciem osób pozostających bez pracy. Opisane obserwacje i wnioski znajdują potwierdzenie w opiniach przedstawicieli Instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie interwencji w obszarze rynku pracy.

**REKOMENDACJA: Grupy wiekowe o niższym poziomie wskaźnika zatrudnienia to osoby młode (do 24 roku życia) oraz osoby starsze (55 lat i więcej). Istotne jest zatem podejmowanie interwencji realizujących cele związane ze wzrostem udziału w rynku pracy tych grup wiekowych (włączeniem do rynku pracy lub zatrzymaniem na rynku pracy)**.

Tabela 89 Liczba osób biernych zawodowo w województwie zachodniopomorskim (31.XII)

| **Bierni zawodowo** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Bierni zawodowo / Ogółem (tys. osób) | 583 | 562 | 536 | 532 | 641 | 624 | 600 |
| Wzrost / spadek rok do roku (tys. osób) | -- | -21 | -26 | -4 | 109 | -17 | -24 |
| Bierni zawodowo / Kobiety (tys. osób) | 361 | 346 | 323 | 328 | 383 | 376 | 374 |
| Bierni zawodowo / Mężczyźni (tys. osób) | 222 | 215 | 212 | 205 | 259 | 248 | 226 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS.*

Tabela 90 Wskaźnik zatrudnienia w województwach i w porównaniu do Polski (dane za IV kwartał)

| **Wskaźnik zatrudnienia** | **Ludność w wieku 20-64 lata - ogółem** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Wyszczególnienie | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] |
| **Polska** | **65,0** | **65,6** | **67,4** | **68,6** | **69,9** | **71,1** | **72,1** |
| Dolnośląskie | 62,8 | 64,2 | 64,9 | 68,5 | 71,0 | 72,3 | 74,2 |
| Kujawsko-pomorskie | 64,5 | 63,1 | 64,9 | 66,5 | 66,5 | 68,1 | 69,3 |
| Lubelskie | 66,4 | 66,6 | 66,2 | 67,0 | 68,0 | 67,7 | 69,4 |
| Lubuskie | 62,5 | 63,6 | 66,8 | 67,7 | 68,9 | 70,3 | 70,7 |
| Łódzkie | 66,6 | 67,7 | 69,3 | 70,5 | 72,9 | 74,9 | 74,8 |
| Małopolskie | 65,5 | 65,4 | 67,7 | 68,0 | 71,6 | 71,2 | 70,0 |
| Mazowieckie | 71,1 | 70,7 | 74,1 | 74,1 | 74,3 | 75,3 | 76,8 |
| Opolskie | 63,4 | 65,9 | 67,5 | 69,0 | 70,4 | 72,5 | 73,0 |
| Podkarpackie | 62,7 | 62,7 | 62,9 | 63,8 | 66,9 | 69,4 | 69,8 |
| Podlaskie | 66,9 | 67,5 | 70,0 | 69,2 | 70,4 | 70,6 | 71,9 |
| Pomorskie | 64,6 | 65,2 | 67,3 | 69,8 | 70,7 | 72,7 | 74,3 |
| Śląskie | 61,9 | 62,9 | 65,0 | 65,9 | 67,9 | 68,7 | 68,9 |
| Świętokrzyskie | 64,0 | 64,1 | 66,1 | 68,4 | 67,0 | 68,3 | 68,6 |
| Warmińsko-mazurskie | 58,5 | 61,1 | 62,4 | 62,8 | 64,5 | 66,2 | 65,5 |
| Wielkopolskie | 66,5 | 67,7 | 68,1 | 69,8 | 71,5 | 71,7 | 74,8 |
| Zachodniopomorskie | 59,8 | 62,7 | 63,7 | 64,7 | 64,8 | 69,2 | 72,0 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS.*

Tabela 91 Wskaźnik zatrudnienia w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski według grup wieku (dane za IV kwartał)

| **Ludność w wieku 15-24 lata** | | | | | | | **Ludność w wieku 25-54 lata** | | | | | | | **Ludność w wieku 55-64 lata** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] |
| **Polska** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24,7 | 24,3 | 25,9 | 26,1 | 28,6 | 29,8 | 30,4 | 77,2 | 77,6 | 79,3 | 80,1 | 80,6 | 81,4 | 82,2 | 39,8 | 42,0 | 43,8 | 46,1 | 47,7 | 48,5 | 49,0 |
| **Zachodniopomorskie** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 22,6 | 19,6 | 21,5 | 23,7 | 22,9 | 26,1 | 35,1 | 72,0 | 74,8 | 76,2 | 78,5 | 77,3 | 80,8 | 81,0 | 37,7 | 41,5 | 43,3 | 42,4 | 41,5 | 47,6 | 50,8 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS.*

Znacząca liczba bezrobotnych rejestrujących się w powiatowych urzędach pracy województwa zachodniopomorskiego to osoby bez kwalifikacji. Posiadanie kwalifikacji oraz doświadczenia zawodowego to niezmiernie ważne czynniki charakteryzujące populację osób bezrobotnych, ponieważ różnicują/delimitują status jednostki na rynku pracy (osoba bezrobotna vs pracująca), decydując niemalże bezpośrednio o możliwości pozyskania zatrudnienia, tym samym dalszego doskonalenia kwalifikacji i poszerzania doświadczenia zawodowego. W okresie wdrażania Programu udział osób bezrobotnych bez kwalifikacji w łącznej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych wykazywał tendencję wzrostową i kształtował się na poziomie od 31,40% w 2012 r., 32,2% w 2015 r., do 33,42% w 2018 r. Grupa ta stanowi trzecią co do wielkości zbiorowość w populacji osób bezrobotnych zarejestrowanych w regionie (za najliczniejszą w strukturze bezrobotnych ‑ grupą kobiet oraz osób długotrwale bezrobotnych). Odsetek bezrobotnych bez kwalifikacji w łącznej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych jest wyższy w regionie niż w Polsce. W roku 2018 podobnie jak rok wcześniej bezrobocie w województwie zachodniopomorskim różniło się od bezrobocia rejestrowanego w całym kraju właśnie pod względem większego udziału bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych. Niemały udział w łącznej liczbie zarejestrowanych bezrobotnych stanowią również osoby bez doświadczenia zawodowego (brak odpowiedniego doświadczenia zawodowego to czynnik uznawany za istotną barierę w podjęciu zatrudnienia), choć w okresie wdrażania Programu odsetek ten zmalał. W 2018 roku osoby bez doświadczenia zawodowego stanowiły 19,3% ogółu bezrobotnych. Ponadto, w województwie zachodniopomorskim w 2016 roku zanotowano niższy niż średnia w kraju odsetek osób w wieku 18-69 lata kształcących się lub doszkalających (34,6% w województwie zachodniopomorskim do 45,9% w kraju, źródło: BDL / GUS). Zidentyfikowany w okresie programowania problem niskich i/lub nieadekwatnych do potrzeb pracodawców i rynku pracy kwalifikacji i kompetencji osób poszukujących pracy, pozostaje nadal aktualny.

Tabela 92 Bezrobotni bez kwalifikacji i doświadczenia zawodowego w województwie zachodniopomorskim

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Zarejestrowani bezrobotni ogółem (w tys.) | 112521 | 111063 | 94465 | 79393 | 65842 | 52599 | 46002 |
| Bez kwalifikacji (w tys.) | 35 333 | 35 572 | 29 926 | 25 557 | 21 385 | 17 331 | 15 374 |
| Bez kwalifikacji (%) | 31,40 | 32,03 | 31,68 | 32,19 | 32,48 | 32,95 | 33,42 |
| Bez doświadczenia zawodowego (w tys.) | 27 251 | 26 096 | 21 448 | 17 118 | 13 269 | 10 372 | 8 894 |
| Bez doświadczenia zawodowego (%) | 24,22 | 23,50 | 22,70 | 21,56 | 20,15 | 19,72 | 19,33 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl.*

Tabela 93 Struktura bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski (31.XII)

| Wyszczególnienie | Zarejestrowani bezrobotni ogółem | w tym: | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| kobiety | do 30 r. ż. | do 25 r. ż. | pow.  50 r. ż. | długotrwale | bez kwalifikacji | bez doświadczenia | niepełnosprawni |
| **2018** | | | | | | | | | |
| Polska (w tys.) | 968888 | 542642 | 251994 | 118577 | 262704 | 507235 | 299310 | 196361 | 61118 |
| % | 100 | 56,0 | 26,0 | 12,2 | 27,1 | 52,4 | 30,9 | 20,3 | 6,3 |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 46002 | 27119 | 11084 | 5088 | 13814 | 23750 | 15374 | 8894 | 2505 |
| % | 100% | 59,0 | 24,1 | 11,1 | 30,0 | 51,6 | 33,4 | 19,3 | 5,4 |
| **2017** | | | | | | | | | |
| Polska (w tys.) | 1081746 | 595530 | 282366 | 134333 | 298561 | 594789 | 332581 | 225229 | 66827 |
| % | 100 | 55,1 | 26,1 | 12,4 | 27,6 | 55,0 | 30,7 | 20,8 | 6,2 |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 52599 | 30577 | 12418 | 5865 | 16283 | 28774 | 17331 | 10372 | 2825 |
| % | 100 | 58,1 | 23,6 | 11,2 | 31,0 | 54,7 | 32,9 | 19,7 | 5,4 |
| **2016** | | | | | | | | | |
| Polska (w tys.) | 1335155 | 712227 | 363901 | 179203 | 376948 | 747623 | 409821 | 285359 | 82211 |
| % | 100% | 53,3 | 27,3 | 13,4 | 28,2 | 56,0 | 30,7 | 21,4 | 6,2 |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 65842 | 36439 | 16022 | 7842 | 20974 | 35487 | 21385 | 13269 | 3392 |
| % | 100 | 55,3 | 24,3 | 11,9 | 31,9 | 53,9 | 32,5 | 20,2 | 5,2 |
| **2015** | | | | | | | | | |
| Polska (w tys.) | 1563339 | 816138 | 459208 | 236837 | 429763 | 880286 | 478447 | 356225 | 95247 |
| % | 100 | 52,2 | 29,4 | 15,1 | 27,5 | 56,3 | 30,6 | 22,8 | 6,1 |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 79393 | 42882 | 20603 | 10379 | 24964 | 43963 | 25557 | 17118 | 3924 |
| % | 100 | 54,0 | 26,0 | 13,1 | 31,4 | 55,4 | 32,2 | 21,6 | 4,9 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl.*

Tabela 94 Bezrobotni bez kwalifikacji i doświadczenia zawodowego w województwach i w porównaniu do Polski (31.XII)

| **Rok 2018** | **Bezrobotni zarejestrowani ogółem** | **Bez kwalifikacji** | **Bez doświadczenia zawodowego** | **Bez kwalifikacji** | **Bez doświadczenia zawodowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **(w tys.)** | **(w tys.)** | **(w tys.)** | **(%)** | **(%)** |
| Polska | 968 888 | 299 310 | 196 361 | 30,9 | 20,3 |
| Dolnośląskie | 62 842 | 20 169 | 9 433 | 32,1 | 15,0 |
| Kujawsko-Pomorskie | 72 655 | 26 653 | 14 088 | 36,7 | 19,4 |
| Lubelskie | 74 449 | 23 279 | 22 752 | 31,3 | 30,6 |
| Lubuskie | 22 201 | 7 121 | 3 957 | 32,1 | 17,8 |
| Łódzkie | 66 036 | 22 205 | 10 247 | 33,6 | 15,5 |
| Małopolskie | 71 489 | 17 494 | 13 729 | 24,5 | 19,2 |
| Mazowieckie | 136 545 | 44 970 | 30 153 | 32,9 | 22,1 |
| Opolskie | 22 663 | 7 453 | 3 780 | 32,9 | 16,7 |
| Podkarpackie | 82 933 | 22 182 | 19 319 | 26,7 | 23,3 |
| Podlaskie | 36 786 | 12 265 | 8 902 | 33,3 | 24,2 |
| Pomorskie | 46 082 | 14 504 | 7 723 | 31,5 | 16,8 |
| Śląskie | 80 079 | 23 037 | 14 873 | 28,8 | 18,6 |
| Świętokrzyskie | 44 118 | 11 284 | 10 255 | 25,6 | 23,2 |
| Warmińsko-Mazurskie | 53 141 | 17 779 | 10 300 | 33,5 | 19,4 |
| Wielkopolskie | 50 867 | 13 541 | 7 956 | 26,6 | 15,6 |
| Zachodniopomorskie | 46 002 | 15 374 | 8 894 | 33,4 | 19,3 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl.*

Brak kwalifikacji lub niskie / zdezaktualizowane kwalifikacje obniżają adaptacyjność do zmian pracowników przedsiębiorstw, co jest szczególnie istotne w sytuacji restrukturyzacji zakładu pracy. Na etapie przygotowania Programu (w 2012 roku) w wyniku zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy w powiatowych urzędach pracy zarejestrowanych było 3 310,00 osób, w roku 2018 o 60% mniej / o 1 959,00 osób. W okresie wdrożenia Programu populacja pracowników zwalnianych z przyczyn dotyczących zakładu pracy, a więc kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach interwencji systematycznie malała, województwo w analizowanym zakresie pozytywnie wyróżnia się na tle innych regionów Polski. Powyższe rodzi ryzyko nieosiągnięcia końcowych wartości wskaźników związanych ze wsparciem osób zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Opisane obserwacje i wnioski znajdują potwierdzenie w opiniach przedstawicieli Instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie interwencji w obszarze rynku pracy.

Tabela 95 Zwolnieni z przyczyn dot. zakładu pracy w poszczególnych województwach (31.XII)

| **Zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu pracy** | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2018** |
| Wyszczególnienie | w tys. | w tys. | w tys. | w tys. | w tys. | w tys. | w tys. |
| Dolnośląskie | 5611 | 6634 | 5409 | 4922 | 3844 | 2747 | 2080 |
| Kujawsko-Pomorskie | 4957 | 6578 | 5434 | 4268 | 3512 | 2774 | 2375 |
| Lubelskie | 4682 | 5604 | 4427 | 4023 | 3393 | 2530 | 2186 |
| Lubuskie | 2089 | 3244 | 2619 | 2307 | 1755 | 1210 | 935 |
| Łódzkie | 8541 | 9544 | 7413 | 6257 | 4896 | 3673 | 3127 |
| Małopolskie | 7720 | 11972 | 10277 | 8233 | 6007 | 4433 | 3516 |
| Mazowieckie | 12997 | 16673 | 14802 | 12526 | 10632 | 7967 | 6188 |
| Opolskie | 2492 | 2941 | 2442 | 1824 | 1499 | 1040 | 882 |
| Podkarpackie | 4700 | 6074 | 5823 | 5327 | 4277 | 3534 | 3039 |
| Podlaskie | 2065 | 2554 | 2037 | 1784 | 1624 | 1211 | 1004 |
| Pomorskie | 4873 | 5805 | 4875 | 3843 | 2866 | 2239 | 1716 |
| Śląskie | 9320 | 12448 | 9498 | 7904 | 6243 | 4325 | 3418 |
| Świętokrzyskie | 2818 | 4304 | 3903 | 3247 | 2755 | 2121 | 1807 |
| Warmińsko-Mazurskie | 3325 | 4548 | 3858 | 3178 | 2611 | 1981 | 1598 |
| Wielkopolskie | 8242 | 10070 | 7945 | 6651 | 4731 | 3219 | 2631 |
| Zachodniopomorskie | 3310 | 4469 | 3826 | 3179 | 2420 | 1750 | 1351 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, psz.praca.gov.pl.*

W okresie programowania wskazywano również na problem słabej elastyczności rynku pracy (powiązany z niską jakością kapitału w zakresie kwalifikacji i kompetencji) oraz niedostosowania struktury podaży pracy i popytu na nią. Odsetek niewykorzystania wolnych miejsc pracy w województwie zachodniopomorskim jest nieco wyższy niż średnia dla kraju i w latach 2013-2017 wykazywał tendencję wzrostową. Problem niedostosowania struktury podaży pracy i popytu na pracę jest nadal aktualny, aczkolwiek z uwagi na obecną dominację „rynku pracownika” mógł zmienić swoją charakterystykę – jak zauważają eksperci (potencjalni) pracownicy zaczęli być bardziej wymagający – interesują ich warunki pracy, skomunikowanie z miejscem zamieszkania, pasujące im godziny pracy, możliwości awansu zawodowego; oferty z płacą minimalną nie są podejmowane lub praca jest szybko zmieniana, a nawet porzucana na co skarżą się pracodawcy.[[53]](#footnote-54) Inwestycja w kwalifikacje pracowników jest w takich okolicznościach inwestycją ryzykowną z niepewnym dla pracodawcy zwrotem. Funkcjonujące w regionie średnie i małe firmy nie mogą sobie pozwolić na zatrudnienie osób bez lub o niskich kwalifikacjach. Przedsiębiorcom brakuje bowiem funduszy i czasu na doskonalenie wiedzy i umiejętności pracowników. Powszechnym problemem przedsiębiorców są ograniczone możliwości znalezienia i zatrudnienia „praktyków” posiadających aktualne uprawnienia zawodowe.

Tabela 96 Odsetek niewykorzystania wolnych miejsc pracy w województwie zachodniopomorskim

| **Odsetek niewykorzystania wolnych miejsc pracy w województwie zachodniopomorskim (job vacancy rate)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Polska (%) | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 0,8 | 0,9 |
| Zachodniopomorskie (%) | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,9 | 1,2 | 1,1 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS; „Popyt na pracę” GUS, 2017.*

W okresie przygotowania Programu diagnozowano dużą wrażliwość sektora MSP na zmiany i niekorzystne trendy w gospodarce, co miało bezpośredni wpływ na sytuację pracowników. Lata przypadające na okres wdrażania Programu pokazują jednak wzrost zatrudnienia w województwie zachodniopomorskim we wszystkich sektorach gospodarki, a także stały wzrost w latach 2014, 2015, 2016 przeciętnej liczby pracowników zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach w ramach umowy o pracę; pomimo jej niewielkiego spadku w 2017 roku, wzrost w stosunku do 2012 roku.

Tabela 97 Struktura zatrudnienia rolnictwo/ przemysł/ usługi w województwie zachodniopomorskim (31.XII)

| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sektor rolniczy** | | | | | | |
| [tys. osób] | 46 | 46 | 46 | 42 | 48 | 51 |
| **Sektor przemysłowy** | | | | | | |
| [tys. osób] | 169 | 167 | 167 | 168 | 197 | 204 |
| **Sektor usługowy** | | | | | | |
| [tys. osób] | 346 | 359 | 360 | 345 | 427 | 434 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z**BDL / GUS.*

Tabela 98 Przeciętna liczba zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach na podstawie umowy o pracę

| **Przeciętna liczba zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach w ramach umowy o pracę** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Zachodniopomorskie (w tys.) | 50 857 | 52 090 | 59 322 | 60 312 | 58 467 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, Działalność gospodarcza przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób.*

Nadal niższa w województwie zachodniopomorskim niż w pozostałych regionach Polski jest liczba nowo powstałych miejsc pracy ‑ w 2012 roku wynik dla regionu to 161 nowych miejsc pracy na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym; w 2017 roku już 261. Od 2013 roku wzrasta liczba nowopowstałych miejsc pracy w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym; dynamika przyrostu miejsc pracy w regionie jest większa niż w innych województwach (w okresie wdrażania Programu województwo zanotowało wysoki na tle innych regionów Polski wzrost liczby nowopowstałych miejsc pracy (62,2%)).

Tabela 99 Liczba nowo powstałych miejsc pracy; Polska i województwa

| **Liczba nowopowstałych miejsc pracy w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym** | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Region/rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **Wzrost -2017 do 2012 (n)** | **Wzrost 2017 do 2012 (%)** |
| Polska | 189 | 206 | 254 | 248 | 260 | 295 | 106 | 56,2 |
| Dolnośląskie | 176 | 229 | 242 | 263 | 285 | 324 | 148 | 84,3 |
| Kujawsko-pomorskie | 98 | 134 | 191 | 185 | 181 | 202 | 104 | 105,7 |
| Lubelskie | 131 | 138 | 147 | 152 | 196 | 189 | 58 | 44,4 |
| Lubuskie | 179 | 164 | 178 | 191 | 206 | 228 | 49 | 27,3 |
| Łódzkie | 179 | 190 | 244 | 253 | 247 | 276 | 96 | 53,7 |
| Małopolskie | 168 | 226 | 231 | 251 | 328 | 321 | 152 | 90,4 |
| Mazowieckie | 281 | 292 | 493 | 377 | 377 | 465 | 184 | 65,5 |
| Opolskie | 204 | 142 | 190 | 157 | 242 | 213 | 9 | 4,5 |
| Podkarpackie | 149 | 177 | 149 | 206 | 164 | 227 | 78 | 52,2 |
| Podlaskie | 170 | 113 | 98 | 160 | 146 | 208 | 38 | 21,9 |
| Pomorskie | 181 | 232 | 280 | 278 | 282 | 265 | 84 | 46,7 |
| Śląskie | 198 | 196 | 213 | 242 | 239 | 293 | 95 | 48,3 |
| Świętokrzyskie | 174 | 182 | 204 | 165 | 168 | 200 | 26 | 14,8 |
| Warmińsko-mazurskie | 194 | 153 | 157 | 192 | 173 | 202 | 8 | 4,0 |
| Wielkopolskie | 220 | 276 | 328 | 301 | 307 | 351 | 131 | 59,4 |
| **Zachodniopomorskie** | **161** | **135** | **177** | **195** | **243** | **261** | **100** | **62,2** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS.*

Jak zauważają przedstawiciele instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie Programu, zgodnie z założeniami przyjętymi na etapie programowania dysponowanie przez potencjalnego przedsiębiorcę odpowiednimi – co do wielkości i struktury – źródłami finansowania nie tylko powinno umożliwiać prowadzenie działalności, ale także zapewnić bezpieczeństwo finansowe i utrzymanie płynności finansowej w początkowym okresie jej funkcjonowania. Dostęp do źródeł finansowania jest wskazywany jako jeden z kluczowych elementów rozwoju przedsiębiorstw działających w systemach nowoczesnych gospodarek rynkowych. Osoby pozostające bez pracy (bezrobotne i bierne zawodowo), ze względu na swój status na rynku pracy mają ograniczony dostęp do kapitału finansowego ‑ wobec braku zatrudnienia (braku ciągłości historii zawodowej), nieposiadania odpowiedniej zdolności kredytowej i niedysponowania wystarczającymi zabezpieczeniami - doświadczają trudności w pozyskaniu środków finansowych ze źródeł komercyjnych na założenie własnej działalności gospodarczej.[[54]](#footnote-55) Brak dostępu do kapitału zewnętrznego hamuje realne możliwości rozwoju działalności gospodarczej. Wsparcie, które osoby pozostające bez pracy mogłyby uzyskać, znacząco wypełniłoby lukę w dostępie do kapitału i wsparło procesy rozwoju przedsiębiorczości w regionie. Spadek stopy bezrobocia oraz liczby zarejestrowanych bezrobotnych (które uwzględnia interwencja), oznaczający zmniejszenie się populacji potencjalnych odbiorców wsparcia może być źródłem trudności w dalszym osiąganiu zakładanych na 2023 rok wartości wskaźników.

Niska dostępność opieki nad dziećmi jest w województwie zachodniopomorskim nadal widoczna. Aktualna jest potrzeba dostosowania form opieki na dziećmi do lat 3 do zmian demograficznych i społecznych na rynku pracy. Jednakże należy zauważyć, że sytuacja opieki nad dziećmi w ostatnich latach wyraźnie poprawiła się, a porównanie regionu z innymi województwami wychodzi na korzyść województwa zachodniopomorskiego. Wskaźnik liczby dzieci na jedno miejsce w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna w województwie zachodniopomorskim jest wprawdzie niższy niż średnia w kraju, jednocześnie, w porównaniu z innymi województwami dostępność miejsc w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna jest wyższa niż w większości województw.

Tabela 100 Liczba dzieci do lat 3 na jedno miejsce w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna (31.XII)

| **Region** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Dolnośląskie | 11 | 9 | 8 | 7 |
| Kujawsko-pomorskie | 22 | 19 | 17 | 14 |
| Lubelskie | 22 | 20 | 17 | 15 |
| Lubuskie | 12 | 11 | 10 | 9 |
| Łódzkie | 17 | 16 | 13 | 11 |
| Małopolskie | 20 | 13 | 13 | 10 |
| Mazowieckie | 13 | 11 | 10 | 9 |
| Opolskie | 10 | 8 | 8 | 7 |
| Podkarpackie | 18 | 16 | 14 | 11 |
| Podlaskie | 16 | 14 | 12 | 12 |
| Pomorskie | 15 | 13 | 13 | 12 |
| Śląskie | 17 | 15 | 13 | 11 |
| Świętokrzyskie | 26 | 21 | 18 | 15 |
| Warmińsko-mazurskie | 26 | 21 | 17 | 16 |
| Wielkopolskie | 16 | 13 | 11 | 10 |
| Zachodniopomorskie | 13 | 11 | 10 | 9 |
| Polska | 16 | 13 | 12 | 10 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL / GUS.*

Województwo zachodniopomorskie charakteryzuje się stosunkowo wysokim współczynnikiem użłobkowienia (liczba dzieci w placówkach opieki nad dziećmi do lat 3 na 1 tys. dzieci w wieku do lat 3) – wyższym niż średnia w kraju i wyższym aniżeli zanotowana w większości województw.

Tabela 101 Dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3; Polska i województwa (31.XII)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Region/rok** | **dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3** | | | | | |
| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **[osoba]** | **[osoba]** | **[osoba]** | **[osoba]** | **[osoba]** | **[osoba]** |
| Polska | 38 | 48 | 59 | 68 | 78 | 86 |
| Dolnośląskie | 66 | 81 | 100 | 113 | 125 | 139 |
| Kujawsko-pomorskie | 30 | 35 | 43 | 49 | 56 | 65 |
| Lubelskie | 26 | 33 | 38 | 45 | 53 | 61 |
| Lubuskie | 51 | 63 | 77 | 79 | 93 | 101 |
| Łódzkie | 48 | 52 | 58 | 64 | 77 | 83 |
| Małopolskie | 32 | 43 | 52 | 63 | 76 | 89 |
| Mazowieckie | 42 | 54 | 69 | 77 | 87 | 95 |
| Opolskie | 72 | 87 | 97 | 112 | 123 | 125 |
| Podkarpackie | 33 | 40 | 48 | 57 | 66 | 76 |
| Podlaskie | 40 | 48 | 62 | 70 | 78 | 82 |
| Pomorskie | 23 | 39 | 54 | 60 | 63 | 70 |
| Śląskie | 34 | 42 | 51 | 61 | 72 | 81 |
| Świętokrzyskie | 26 | 34 | 39 | 43 | 53 | 58 |
| Warmińsko-mazurskie | 26 | 31 | 38 | 42 | 53 | 57 |
| Wielkopolskie | 31 | 40 | 54 | 61 | 75 | 84 |
| Zachodniopomorskie | 46 | 60 | 73 | 86 | 93 | 100 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS.*

Zdiagnozowany na etapie przygotowywania RPO WZ 2014-2020 niższy niż dla mężczyzn współczynnik aktywności zawodowej kobiet oraz wskaźnik zatrudnienia są nadal widoczne. Choć w okresie wdrażania Programu poziom wskaźnika aktywności zawodowej podlegał niewielkim fluktuacjom (w latach 2014-2015 odnotowano nieznaczny spadek wartości wskaźnika), to w stosunku do 2012 roku w 2017 roku jego wartość wzrosła o 2,4 pp. Wskaźnik zatrudnienia wśród kobiet systematycznie wzrastał, jednak na przestrzeni analizowanego okresu pozostawał niższy dla kobiet niż dla mężczyzn (w 2018 roku o 17,7 pp.).

Tabela 102 Współczynnik aktywności zawodowej według płci; Polska i województwa (dane za IV kwartał)

| **Współczynnik aktywności zawodowej** | **Mężczyźni** | | | | | | **Kobiety** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] |
| **Polska** | **64,3** | **64,4** | **64,7** | **64,6** | **64,8** | **65,2** | **48,1** | **48,2** | **48,5** | **48,4** | **48,3** | **48,4** |
| Dolnośląskie | 61,9 | 62,7 | 64,3 | 64,6 | 65,6 | 64,6 | 46,5 | 46,2 | 46,9 | 46,9 | 48,2 | 48,5 |
| Kujawsko-pomorskie | 65,1 | 65,1 | 64,6 | 64,0 | 64,3 | 64,7 | 48,2 | 47,3 | 46,9 | 46,8 | 46,6 | 45,7 |
| Lubelskie | 64,5 | 64,7 | 63,4 | 63,3 | 63,7 | 64,0 | 49,1 | 49,1 | 49,7 | 48,9 | 47,0 | 46,6 |
| Lubuskie | 61,6 | 63,1 | 62,1 | 62,4 | 63,9 | 64,5 | 46,5 | 46,4 | 46,6 | 47,5 | 48,0 | 47,1 |
| Łódzkie | 65,6 | 66,0 | 66,9 | 65,6 | 65,2 | 66,6 | 48,7 | 50,0 | 50,6 | 49,8 | 49,0 | 49,1 |
| Małopolskie | 63,1 | 64,3 | 63,6 | 63,6 | 64,4 | 64,4 | 48,1 | 47,9 | 48,7 | 48,1 | 48,1 | 48,5 |
| Mazowieckie | 68,8 | 67,7 | 69,6 | 69,3 | 67,7 | 68,4 | 52,6 | 52,4 | 54,2 | 53,8 | 52,9 | 52,7 |
| Opolskie | 65,2 | 64,1 | 63,2 | 63,2 | 65,2 | 66,8 | 44,7 | 44,4 | 46,0 | 46,2 | 45,0 | 45,4 |
| Podkarpackie | 63,3 | 64,3 | 63,1 | 62,4 | 64,9 | 64,9 | 49,4 | 48,5 | 46,4 | 46,5 | 47,4 | 48,5 |
| Podlaskie | 63,7 | 63,4 | 63,9 | 63,8 | 64,8 | 63,8 | 48,3 | 48,1 | 48,5 | 48,7 | 48,0 | 48,0 |
| Pomorskie | 64,1 | 64,8 | 65,2 | 67,0 | 67,1 | 67,5 | 47,5 | 47,5 | 46,8 | 48,6 | 49,4 | 49,6 |
| Śląskie | 61,1 | 60,8 | 61,6 | 61,2 | 60,6 | 60,7 | 46,3 | 46,6 | 46,7 | 45,8 | 46,8 | 46,7 |
| Świętokrzyskie | 65,3 | 63,6 | 63,3 | 64,0 | 64,0 | 63,7 | 49,1 | 47,3 | 47,5 | 48,3 | 46,8 | 46,7 |
| Warmińsko-mazurskie | 59,6 | 59,7 | 59,4 | 60,0 | 63,1 | 63,5 | 43,6 | 44,7 | 43,6 | 44,7 | 44,7 | 45,3 |
| Wielkopolskie | 67,1 | 68,1 | 67,8 | 67,0 | 67,8 | 69,1 | 48,2 | 49,0 | 48,5 | 48,8 | 49,2 | 49,5 |
| **Zachodniopomorskie** | **61,4** | **61,7** | **61,7** | **60,7** | **61,6** | **61,6** | **43,8** | **44,2** | **44,7** | **44,3** | **45,5** | **46,2** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS.*

Tabela 103 Wskaźnik zatrudnienia według płci; Polska i województwa (dane za IV kwartał)

| **Wskaźnik zatrudnienia** | **Ludność w wieku 20-64 lata** | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mężczyźni** | | | | | | | **Kobiety** | | | | | | |
| Rok | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| Wyszczególnienie | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] |
| Polska | 72,3 | 72,7 | 74,6 | 75,6 | 77,3 | 78,8 | 79,8 | 57,7 | 58,6 | 60,3 | 61,6 | 62,6 | 63,5 | 64,5 |
| Dolnośląskie | 70,2 | 71,1 | 72,4 | 78,0 | 79,2 | 80,7 | 80,1 | 55,6 | 57,4 | 57,5 | 59,3 | 62,8 | 64,0 | 68,4 |
| Kujawsko-pomorskie | 73,4 | 72,5 | 74,5 | 74,8 | 74,6 | 76,9 | 78,9 | 55,6 | 53,8 | 55,4 | 58,4 | 58,5 | 59,3 | 59,5 |
| Lubelskie | 71,5 | 71,8 | 72,2 | 71,9 | 75,5 | 73,9 | 75,6 | 61,1 | 61,5 | 60,1 | 61,9 | 60,5 | 61,5 | 62,9 |
| Lubuskie | 69,0 | 70,8 | 73,4 | 74,0 | 75,7 | 77,3 | 78,8 | 56,3 | 56,1 | 60,2 | 61,6 | 62,3 | 63,2 | 62,5 |
| Łódzkie | 73,4 | 74,8 | 76,5 | 75,8 | 79,8 | 82,7 | 82,6 | 60,1 | 60,9 | 62,3 | 65,3 | 66,2 | 67,1 | 67,2 |
| Małopolskie | 73,2 | 73,2 | 74,6 | 75,9 | 78,5 | 78,2 | 78,2 | 57,8 | 57,6 | 60,7 | 60,2 | 64,6 | 64,2 | 61,9 |
| Mazowieckie | 77,8 | 77,0 | 80,7 | 79,8 | 80,4 | 82,3 | 82,7 | 64,6 | 64,6 | 67,6 | 68,5 | 68,5 | 68,6 | 71,0 |
| Opolskie | 72,5 | 76,8 | 77,3 | 77,9 | 80,0 | 82,1 | 82,4 | 54,8 | 55,8 | 58,0 | 60,5 | 60,6 | 62,9 | 63,5 |
| Podkarpackie | 67,8 | 67,9 | 69,6 | 71,3 | 73,7 | 75,4 | 78,0 | 57,3 | 57,2 | 56,1 | 56,3 | 60,0 | 63,3 | 61,6 |
| Podlaskie | 72,5 | 72,6 | 76,1 | 74,6 | 78,3 | 78,9 | 80,4 | 61,2 | 62,5 | 64,1 | 63,6 | 62,3 | 61,9 | 63,4 |
| Pomorskie | 73,4 | 72,0 | 74,9 | 77,5 | 79,0 | 80,9 | 84,2 | 56,1 | 58,4 | 59,6 | 62,0 | 62,5 | 64,6 | 64,4 |
| Śląskie | 68,6 | 68,7 | 71,5 | 72,6 | 74,5 | 75,5 | 75,4 | 55,2 | 57,1 | 58,6 | 59,5 | 61,4 | 62,0 | 62,4 |
| Świętokrzyskie | 71,4 | 71,5 | 71,8 | 74,6 | 74,8 | 75,5 | 75,9 | 56,3 | 56,6 | 59,9 | 61,8 | 59,1 | 60,8 | 60,7 |
| Warmińsko-mazurskie | 66,1 | 67,3 | 69,0 | 71,1 | 72,9 | 74,9 | 73,0 | 50,9 | 54,5 | 56,1 | 54,5 | 56,0 | 57,4 | 57,7 |
| Wielkopolskie | 76,5 | 78,4 | 78,1 | 78,2 | 80,6 | 82,0 | 84,2 | 56,6 | 57,3 | 58,2 | 61,4 | 62,7 | 61,5 | 65,5 |
| Zachodniopomorskie | 67,3 | 70,4 | 70,6 | 73,0 | 71,1 | 76,0 | 80,9 | 52,7 | 55,3 | 57,3 | 56,8 | 58,5 | 62,4 | 63,2 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS.*

W świetle zaprezentowanych danych należy kontynuować działania polegające na zapewnieniu zintegrowanego wsparcia w zakresie opieki nad osobami zależnymi, poprzez utworzenie w regionie miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz realizację działań aktywizujących zawodowo osoby sprawujące opiekę nad dziećmi.

Województwo zachodniopomorskie należało/ należy do obszarów z nasileniem problemów demograficznych związanych z procesem starzenia się ludności w regionie, zmniejszaniem się liczby osób w wieku przedprodukcyjnym i wzrostem w wieku poprodukcyjnym. W regionie notuje się jeden z najniższych w kraju wynik w zakresie odsetka ludności w wieku przedprodukcyjnym oraz jeden z wyższych w zakresie odsetka ludności w wieku poprodukcyjnym. Zmiany obserwowane w regionie w strukturze wieku grup ekonomicznych ludności mogą mieć poważne konsekwencje dla rozwoju gospodarczego regionu w szczególności związane z ograniczaniem zasobów pracy.

Tabela 104 Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem; Polska i województwa

| Grupa | **w wieku przedprodukcyjnym** | | | | | | **w wieku produkcyjnym** | | | | | | **w wieku poprodukcyjnym** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|  | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] | [%] |
| Polska | 18,3 | 18,2 | 18,0 | 18,0 | 17,9 | 18,0 | 63,9 | 63,4 | 63,0 | 62,4 | 61,8 | 61,2 | 17,8 | 18,4 | 19,0 | 19,6 | 20,2 | 20,8 |
| Dolnośląskie | 17,0 | 16,9 | 16,8 | 16,8 | 16,8 | 16,9 | 64,8 | 64,2 | 63,5 | 62,8 | 62,0 | 61,2 | 18,2 | 19,0 | 19,7 | 20,5 | 21,2 | 21,9 |
| Kujawsko-pomorskie | 18,8 | 18,5 | 18,3 | 18,2 | 18,1 | 18,1 | 64,1 | 63,7 | 63,3 | 62,7 | 62,2 | 61,5 | 17,1 | 17,8 | 18,4 | 19,1 | 19,8 | 20,4 |
| Lubelskie | 18,6 | 18,3 | 18,1 | 17,9 | 17,7 | 17,7 | 63,0 | 62,7 | 62,4 | 62,1 | 61,6 | 61,1 | 18,4 | 18,9 | 19,5 | 20,0 | 20,6 | 21,2 |
| Lubuskie | 18,6 | 18,4 | 18,3 | 18,1 | 18,1 | 18,1 | 64,9 | 64,4 | 63,8 | 63,1 | 62,4 | 61,7 | 16,4 | 17,2 | 18,0 | 18,8 | 19,5 | 20,3 |
| Łódzkie | 17,1 | 17,0 | 16,9 | 16,8 | 16,8 | 16,9 | 62,9 | 62,4 | 61,9 | 61,4 | 60,7 | 60,0 | 20,0 | 20,6 | 21,2 | 21,8 | 22,5 | 23,1 |
| Małopolskie | 19,4 | 19,2 | 19,0 | 18,9 | 18,9 | 18,9 | 63,4 | 63,1 | 62,8 | 62,4 | 62,0 | 61,5 | 17,3 | 17,7 | 18,2 | 18,6 | 19,1 | 19,5 |
| Mazowieckie | 18,6 | 18,5 | 18,5 | 18,6 | 18,7 | 18,9 | 62,9 | 62,4 | 62,0 | 61,4 | 60,7 | 60,1 | 18,6 | 19,0 | 19,5 | 20,0 | 20,6 | 21,0 |
| Opolskie | 16,6 | 16,3 | 16,2 | 16,0 | 15,9 | 15,9 | 65,1 | 64,7 | 64,3 | 63,8 | 63,2 | 62,6 | 18,3 | 18,9 | 19,6 | 20,2 | 20,9 | 21,4 |
| Podkarpackie | 19,5 | 19,1 | 18,8 | 18,5 | 18,4 | 18,3 | 63,8 | 63,7 | 63,5 | 63,2 | 62,9 | 62,4 | 16,7 | 17,2 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,3 |
| Podlaskie | 18,2 | 17,9 | 17,7 | 17,4 | 17,4 | 17,4 | 63,7 | 63,6 | 63,4 | 63,1 | 62,7 | 62,2 | 18,1 | 18,5 | 19,0 | 19,4 | 19,9 | 20,4 |
| Pomorskie | 19,7 | 19,6 | 19,5 | 19,4 | 19,4 | 19,6 | 63,8 | 63,4 | 62,8 | 62,2 | 61,6 | 60,9 | 16,4 | 17,1 | 17,7 | 18,4 | 19,0 | 19,5 |
| Śląskie | 17,0 | 16,9 | 16,8 | 16,8 | 16,8 | 16,9 | 64,3 | 63,8 | 63,2 | 62,5 | 61,8 | 61,1 | 18,7 | 19,3 | 20,0 | 20,7 | 21,4 | 22,0 |
| Świętokrzyskie | 17,6 | 17,3 | 17,0 | 16,8 | 16,7 | 16,6 | 63,2 | 62,9 | 62,6 | 62,1 | 61,6 | 61,1 | 19,2 | 19,8 | 20,4 | 21,0 | 21,7 | 22,3 |
| Warmińsko-mazurskie | 19,3 | 19,0 | 18,8 | 18,5 | 18,4 | 18,4 | 65,0 | 64,7 | 64,2 | 63,7 | 63,1 | 62,5 | 15,7 | 16,3 | 17,0 | 17,7 | 18,5 | 19,1 |
| Wielkopolskie | 19,4 | 19,3 | 19,2 | 19,2 | 19,2 | 19,3 | 64,1 | 63,6 | 63,1 | 62,6 | 62,0 | 61,3 | 16,5 | 17,1 | 17,7 | 18,2 | 18,8 | 19,4 |
| **Zachodniopomorskie** | **17,9** | **17,7** | **17,5** | **17,3** | **17,3** | **17,3** | **65,0** | **64,5** | **63,8** | **63,1** | **62,3** | **61,5** | **17,1** | **17,9** | **18,7** | **19,5** | **20,4** | **21,2** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS.*

Co istotne ograniczanie zasobów pracy w regionie spowodowane jest zbyt wczesnym wychodzeniem z rynku pracy. Zmniejszenie okresów dezaktywacji zawodowej osób w wieku aktywności zawodowej z przyczyn zdrowotnych stanowi ciągle aktualne wyzwanie, gdyż na tle kraju w województwie zachodniopomorskim odnotowuje się na przestrzeni lat wysoki odsetek osób biernych zawodowo z powodu choroby lub niepełnosprawności.

Tabela 105 Odsetek osób biernych zawodowo z powodu choroby lub niepełnosprawności; Polska i województwo zachodniopomorskie

| **Odsetek osób biernych zawodowo z powodu choroby lub niepełnosprawności** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Polska (%) | 14,23 | 13,92 | 13,84 | 13,70 | 13,55 | 12,90 |
| Zachodniopomorskie (%) | 15,22 | 14,78 | 15,63 | 16,40 | 15,28 | 13,69 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS.*

W okresie programowania zwrócono uwagę na problem wzrostu zachorowalności na choroby układu krążenia i nowotwory. Na wysokim poziomie – wyższym niż wynik dla kraju ‑ utrzymuje się odsetek zgonów z powodu wyżej wymienionych chorób i jest on wyższy od wyniku dla kraju.

Tabela 106 Zgony z powodu chorób układu krążenia oraz z powodu nowotworów złośliwych na 100 tys. ludności; Polska i województwo zachodniopomorskie

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zgony z powodu chorób układu krążenia** | | | | | | |
| **Rok** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Polska | 460,8 | 460,8 | 441,1 | 469,0 | 437,1 | 434,8 |
| Zachodniopomorskie | 434,5 | 448,9 | 431,8 | 460,5 | 450,4 | 454,1 |
| **Zgony z powodu nowotworów złośliwych** | | | | | |  |
| Polska | 245,9 | 244,4 | 248,3 | 261,6 | 260,1 | 259,3 |
| Zachodniopomorskie | 257,2 | 259,1 | 261,2 | 273,9 | 268,2 | 271,8 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS.*

Analiza problemów stanowiących punkt wyjścia dla programowania wsparcia na lata 2014-2020 pokazuje, że nadal większość z nich jest aktualna, przede wszystkim w obszarze wspierania rozwoju miejsc pracy, przedsiębiorczości, przeciwdziałania dezaktywacji zawodowej zwłaszcza z powodu choroby – osiągniecie założeń programu nie powinno być zagrożone w tym zakresie. Zrewidowania wymagają cele rozwojowe bezpośrednio odnoszące się do przeciwdziałania bezrobociu z uwagi na spadek liczby osób bezrobotnych i stopy bezrobocia w regionie.

### Realizacja Ram Wykonania w OP VI

Tabela 107 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP VI

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej wg WoP | % realizacji wartości docelowej wg UoD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 08i | wskaźnik produktu | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie | osoby | 12 943 | 8 877 | 145,8% | 19 727 | 65,6% | 71,1% |
| 08i | wskaźnik produktu | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | 2 217 | 1 322 | 167,7% | 2 938 | 75,5% | 83,9% |
| 08v | wskaźnik produktu | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | osoby | 4 726 | 2 020 | 233,9% | 17 061 | 27,6% | 92,7% |
| 08i, 08iii, 08iv, 08v, 08vi | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 39 928 024 | 28 249 412 | 141,3% | 204 705 833 | 19,5% | 48,6% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

*Wskaźnik Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych*

Wskaźnik postępu finansowego dla PI 8i, 8iii, 8iv, 8v, 8vi, w odniesieniu do wartości pośredniej wyznaczonej na rok 2018, został osiągnięty na poziomie 141,3%. Odnosząc ten wynik do postępu rzeczowego w zakresie realizacji celu pośredniego mierzonego wskaźnikami produktu: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie* oraz *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* ‑ należy wnioskować o adekwatności postępu rzeczowego do finansowego (poziom osiągnięcia wskaźnika finansowego należy uznać za analogiczny do poziomu realizacji wskaźnika produktu *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie*; na zbliżonym poziomie kształtuje się osiągnięta wartość wskaźnika finansowego oraz wskaźnika produktu *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie).*

W przypadku wskaźnika produktu: *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)* obserwujemy wyraźnie wyższy – niż dla wskaźnika finansowego ‑ poziom jego realizacji. Wartość wskaźnika (określona na rok 2018) została osiągnięta przy kosztach niższych niż pierwotnie zakładano, realizacja celu pośredniego przekracza założoną wartość wskaźnika ponad dwukrotnie, podczas gdy wskaźnik finansowy nie został przekroczony tak wyraźnie.

Wskaźnik postępu finansowego w odniesieniu do wartości końcowej wyznaczonej na rok 2023, został osiągnięty na poziomie 48,6%. Odnosząc ten wynik do postępu rzeczowego w zakresie realizacji rzeczowych celów końcowych Programu, ponownie obserwujemy względną zgodność między poziomem wykonania wskaźnika finansowego a prognozowanym (wg UoD) poziomem osiągnięcia wartości wskaźnika produktu: *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie* (71,1% wg UoD).

Natomiast dla wskaźników produktu: *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* (83,9%) oraz *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek* (92,7%) ponownie odnotowujemy wyższy – niż dla wskaźnika finansowego ‑ stopień jego realizacji. Wartość wskaźników (określoną na rok 2023) Beneficjenci konsekwentnie osiągają i/lub planują osiągnąć przy kosztach niższych niż pierwotnie zakładano.

Należy również wspomnieć, że zgodnie z *Aneksem 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników,* ze względu na nową metodologię obliczania wartości N+3 zawartą w nocie EGESIF z 28 czerwca 2017 r. (EGESIF\_17-0012-00) ‑ wartość wskaźnika finansowego F.01 *„całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych”* w OP VI została obniżona. Wartość wskaźnika finansowego pomniejszono o kwotę przeznaczoną na pomoc techniczną. Zgodnie ustaleniami poczynionymi podczas negocjacji z Komisją Europejską jako wartość pośrednią dla roku 2018 przyjęto wartość stanowiącą 13,8% alokacji docelowej na OP, co wprost wynika z zasady N+3. Wartość wskaźnika *„całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych”* w OP VI (CT 8) wyniosła 28 249 412 euro (204 705 883 euro x 13,8%). Wartość pierwotnie zapisana w programie wynosiła 67 941 177 euro[[55]](#footnote-56) (całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych została pomniejszona o 39 691 765 euro).

*Wskaźnik Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie*

Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli powyżej rzeczowy cel pośredni (na 2018 rok) został zrealizowany na poziomie 145,8% / 12 943 osoby objęte wsparciem w programie (wartość osiągnięta w projektach na podstawie WoP). Stopień wykonania celu na 2023 rok według WoP wynosi 65,6%; natomiast wartość zadeklarowana w UoD / szacowana przez Beneficjentów jako możliwa do osiągnięcia stanowi aż 71.1% zakładanej wartości docelowej wskaźnika (14 026 osób planowanych do objęcia wsparciem[[56]](#footnote-57)).

Wskaźnik jest osiągany w projektach realizowanych w ramach Działania 6.5 *Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych*(PI 8i).Według stanu na07.01.2019 r. w ramach Działania 6.5 zawarto 116 UoD. Wartość wszystkich projektów realizowanych w Działaniu wyniosła 191 192 564,12 zł., w tym wkład UE: 162 513 680,13 zł.; oznacza to 43,4% zakontraktowania alokacji UE ogółem (z RW) przeznaczonej na Działanie[[57]](#footnote-58) oraz 46.7% alokacji bez RW (stan na 07.01.2019 r.). Analizowany wskaźnik nie był planowany do osiągnięcia, zatem również nie był osiągany w ramach każdej UoD zawartej w Działaniu. Jak wynika z przeprowadzonych przez Wykonawcę analiz poszczególnych UoD[[58]](#footnote-59) wskaźnik był osiągany w ramach 80 projektów/umów zawartych i realizowanych w Działaniu 6.5. Wartość dofinansowania UE projektów realizujących w ramach Działania wyżej wymieniony wskaźnik wynosi 129 355 109,11 zł, co stanowi nieco ponad 1/3 (34,6%) kwoty alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie i 29% alokacji bez RW. Średni koszt jednostkowy wskaźnika we wszystkich dotychczasowych UoD realizujących ten wskaźnik (trwających i zakończonych) wg stanu na 07.01.2019 r., osiągnął wartość 9 224,50 zł/osoba[[59]](#footnote-60) (prognozowany na kolejne lata koszt jednostkowy wskaźnika uwzględniający wzrost cen (wskaźnik CPI – Consumer Price Index: 104,3%) wynosi 9 619,09 zł/osoba). Osiągnięty (rzeczywisty/ wynikający z UoD) koszt jednostkowy wskaźnika jest wyższy niż zakładano na etapie przygotowania Programu i ujęto w Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WZ 2014-2020[[60]](#footnote-61). Koszt jednostkowy działań aktywizacyjnych oszacowano na ok. 7 000,00 zł; pod uwagę wzięto koszt poniesiony na uczestnika w projektach realizowanych w latach 2010-2012 przez Powiatowe Urzędy Pracy/ PUP województwa zachodniopomorskiego w ramach Poddziałania 6.1.3 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki/ PO KL. Zasadność uwzględnienia w oszacowaniu kosztu jednostkowego projektów wdrażanych przez PUP w ramach PO KL 2007-2013, wynikała z realizacji we wskazanych projektach takiego samego zakresu wsparcia, który zaplanowano w ramach PI 8i RPO WZ 2014-2020. Następnie, koszt ten został przeliczony z ceny bieżącej na stałą (z wykorzystaniem *Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe na potrzeby szacowania wartości docelowych wskaźników produktu w programach operacyjnych na lata 2014-2020*[[61]](#footnote-62)), osiągając wartość 7 428 zł. Przyczyn uzyskania wyższego (niż szacowany) średniego kosztu jednostkowego wskaźnika należy w szczególności upatrywać w większych nakładach pracy, koniecznych do poniesienia przez Beneficjentów działających w warunkach, diagnozowanej w okresie wdrażania Programu, poprawy sytuacji na rynku pracy, tj. wzrostu wskaźnika zatrudnienia, spójnego z tą tendencją spadku rejestrowanego bezrobocia, powodującego zmniejszanie się populacji odbiorców wsparcia / osób bezrobotnych. Warto podkreślić, że w projektach EFS („miękkich”), decydujące znaczenie dla wysokości kosztu jednostkowego ma praca (zatem wynagrodzenia) wykonywana przez pracowników-specjalistów realizujących projekt.

Biorąc pod uwagę obserwowaną w regionie, w okresie wdrażania Programu zmianę wskaźników dotyczących rejestrowanego bezrobocia, poziom wykonania celu pośredniego (na 2018 rok) oraz celu końcowego (na 2023 rok) ‑ należy uznać za bardzo dobry wynik. Prognozowany wg UoD stopień osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika jest wysoki. Od roku 2012, w którym zanotowano najwyższą w województwie na przestrzeni dekady liczbę zarejestrowanych bezrobotnych i stopę bezrobocia[[62]](#footnote-63), wskaźnik ten systematycznie spada, aczkolwiek nadal jest wyższy niż średnia dla kraju – o 4,8 pp. w grudniu 2012 r. i tylko 1,7 pp. na koniec grudnia 2018 r. (w 2012 r. stopa bezrobocia w regionie wynosiła 18,2% a liczba zarejestrowanych bezrobotnych 112 521; w 2018 r. już tylko 7,4% i 46 002 osób bezrobotnych; stopa bezrobocia w kraju: analogicznie – 13.4% w 2012 r.; 5,8% w 2018 r.). Znaczący spadek liczby osób bezrobotnych i stopy bezrobocia w ostatnich latach (w okresie wdrażania Programu), należy traktować jako istotny czynnik zewnętrzny mogący mieć wpływ na dalsze osiąganie wartości wskaźników założonych na 2023 rok. Realizacja celu końcowego może być niepewna, maleje bowiem populacja odbiorców wsparcia zaadresowanego do ww. grupy w ramach Działania. W kolejnych latach wdrażania Programu wskazane jest monitorowanie wyzwań rozwojowych sformułowanych w tym zakresie na etapie przygotowania Programu.

Co ważne, na przestrzeni lat (w okresie wdrażania Programu) nie zmieniła się natomiast struktura rejestrowanego bezrobocia w regionie - nadal wśród bezrobotnych dominują osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy[[63]](#footnote-64), przede wszystkim: osoby długotrwale bezrobotne (w 2012 r. stanowiły 51,4% wszystkich osób bezrobotnych zarejestrowanych w regionie; w 2018 r. – 51,6%[[64]](#footnote-65)), kobiety (procentowy udział kobiet w populacji osób bezrobotnych stale rośnie: z 51,7 w 2012 r. do 60,5% w 2018 r.); również osoby po 50. roku życia (w 2012 r. stanowiły 26,9% bezrobotnych ogółem, w 2018 r. już 29%), osoby bez kwalifikacji (grupa ta w kolejnych latach wdrażania programu jest trzecią co do wielkości w strukturze bezrobocia); jak również osoby z niepełnosprawnościami i mieszkańcy obszarów wiejskich. Aktualnie diagnozowane problemy i potrzeby województwa związane ze wsparciem wyżej wymienionych grup osób bezrobotnych należy uznać za zgodne z potrzebami identyfikowanymi na etapie przygotowania interwencji. Biorąc pod uwagę wyliczony średni koszt jednostkowy wskaźnika (9 224,50 zł/ osoba, we wszystkich dotychczas realizowanych UoD (trwających i zakończonych); a przede wszystkim koszt jednostkowy prognozowany na kolejne lata, uwzględniający wzrost cen (wskaźnik CPI – Consumer Price Index: 104,3%): 9 619,09 zł/osoba) i pozostałą w Działaniu alokację (z RW: 211 829 919,87 zł, bez RW: 185 679 652,87), na tym etapie badania nie przewiduje się bardzo dużych zagrożeń dla realizacji wartości docelowej wskaźnika na 2023 rok, wynoszącej 19 727, choć osiągnięcie celu końcowego ze względu na wskazane powyżej (również szczegółowo opisane w rozdziale dotyczącym oceny zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze VI OP) czynniki zewnętrzne może być niepewne.

*Wskaźnik Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*

Zgodnie z danymi przedstawionymi w tabeli, cel pośredni (ustanowiony na koniec 2018 roku) został zrealizowany na poziomie 167,7% / 2 217 osób (wartość osiągnięta w projektach na podstawie WoP). Realizacja wskaźnika odbiega od założeń, co sugeruje, że nie były one trafne w odniesieniu do 2018 roku, niemniej jednak wynik ma wyraźnie pozytywny wpływ na realizację (ilościowych) celów końcowych Programu. Należy zauważyć, że osiągnięty cel pośredni (na 2018 rok) stanowi 75,5% wartości docelowej zakładanej na rok 2023 a zadeklarowany przez Beneficjentów w UoD poziom osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika w Programie (na 2023 rok) wynosi aż 83,9% (wartość docelowa zakładana w projektach mających podpisaną UoD to 2 465 osób[[65]](#footnote-66).).

Wysoki poziom realizacji wskaźnika potwierdza/ pozytywnie weryfikuje wniosek (sformułowany, w wyniku przeprowadzonej ewaluacji ex-ante RPO WZ 2014-2020[[66]](#footnote-67)) o wysokiej trafności formy wsparcia w postaci dotacji bezzwrotnej skierowanej do osób bezrobotnych, w tym pozostających w sytuacji szczególnej na rynku pracy. Zgodnie z założeniami przyjętymi na etapie przygotowania Programu wsparcie finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej to z jednej strony skuteczna forma przeciwdziałania bezrobociu; z drugiej – impuls dla rozwoju przedsiębiorczości w regionie poprzez zwiększenie liczby nowopowstałych przedsiębiorstw, zwiększenie liczby osób, które podjęły zatrudnienie oraz przyczynią się do utworzenia nowych miejsc pracy w województwie zachodniopomorskim.

Wskaźnik był osiągany w projektach realizowanych w Działaniu 6.5 (PI 8i). Według stanu na 07.01.2019 r. w ramach Działania 6.5 zawarto 116 UoD; zgodnie z przeprowadzonymi przez Wykonawcę analizami poszczególnych UoD[[67]](#footnote-68) ww. wskaźnik był osiągany w ramach 76 projektów/UoD realizowanych w Działaniu 6.5. Wartość wszystkich projektów w ww. Działaniu wyniosła 191 192 564,12 zł. (wg stanu na 07.01.2019 r.); w tym wkład UE: 162 513 680,13 zł; oznacza to 43,4% zakontraktowania alokacji UE ogółem przeznaczonej na Działanie[[68]](#footnote-69) oraz 46.7% alokacji bez RW (stan na 07.01.2019 r.). Przy czym (zgodnie z wynikiem przeprowadzonych przez Wykonawcę analiz poszczególnych UoD[[69]](#footnote-70)) wartość dofinansowania UE projektów realizujących w ramach Działania 6.5 wyżej wymieniony wskaźnik wynosi 127 595 579,49 zł; co stanowi 34,1% alokacji UE ogółem (z RW) i 36,6 alokacji bez RW na Działanie 6.5. Średni koszt jednostkowy wskaźnika we wszystkich dotychczasowych UoD (trwających i zakończonych) realizujących analizowany wskaźnik osiągnął wartość: 51 762,91 zł/osoba[[70]](#footnote-71) (prognozowany na kolejne lata koszt jednostkowy wskaźnika uwzględniający wzrost cen (wskaźnik CPI – Consumer Price Index: 104,3%) wynosi 53 988,72 zł/osoba). Osiągnięty (rzeczywisty/ wynikający z UoD) koszt jednostkowy wskaźnika jest wyższy niż zakładano na etapie przygotowania Programu i ujęto w Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WZ 2014-2020[[71]](#footnote-72). Podstawą oszacowania średniego kosztu jednostkowego wsparcia na rozpoczęcie działalności gospodarczej wynoszącego 20 000,00 zł. był art. 46, ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.). Następnie, koszt ten został przeliczony z ceny bieżącej na stałą (z wykorzystaniem *Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe na potrzeby szacowania wartości docelowych wskaźników produktu w programach operacyjnych na lata 2014-2020*), osiągając wartość 21 222,00 zł. Przyczyn uzyskania wyższego (niż szacowany) średniego kosztu jednostkowego wskaźnika należy w dużej mierze upatrywać w postanowieniach art. 46, ust. 1, pkt. 2 ww. ustawy, z którego wprost wynikała/ wynika wysokość środków możliwa do przyznania osobie bezrobotnej na podjęcie działalności gospodarczej. Starosta z Funduszu Pracy może przyznać osobie bezrobotnej, jednorazowo, środki na podjęcie działalności gospodarczej w wysokości nie wyższej niż 6-krotność wysokości przeciętnego wynagrodzenia. Na etapie przygotowania programu (w 2012 roku) przeciętne wynagrodzenie w kraju wynosiło 3 521,67 zł[[72]](#footnote-73), i systematycznie rosło w okresie wdrażania Programu, osiągając w 2018 roku wartość 4 585,03 zł. Oznacza to że w granicznym dla rozpoczęcia Programu 2014 roku maksymalna wysokość środków, które mogła otrzymać osoba bezrobotna wynosiła nieco ponad 22 tys. zł (22 700,76); w 2018 roku już o 21,2% więcej, tj. ponad 27 tys. zł. (27 510,18 zł). Należy również zauważyć, że wsparcie w formie dotacji współwystępuje z usługą doradztwa i szkoleń, które to usługi umożliwiają odbiorcom uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej. Ponieważ grupę docelową wsparcia stanowią osoby znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy o diagnozowanym znacznym stopniu oddalenia od rynku pracy, należy domniemywać, że zapewnienie wymaganej w Programie skuteczności podejmowanych działań wsparcia, związane jest ze wzrostem bieżących nakładów pracy ponoszonych po stronie Beneficjentów.

Tabela 108 Przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej; Polska i województwo zachodniopomorskie

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| [zł] | [zł] | [zł] | [zł] | [zł] | [zł] | [zł] |
| Polska | 3 521,67 | 3 650,06 | 3 783,46 | 3 899,78 | 4 047,21 | 4 271,51 | 4585,03 |
| Zachodniopomorskie | 3 510,91 | 3 632,92 | 3 753,8 | 3 898,33 | 4 075,55 | 4 273,99 | 4 509,15\* |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL/GUS; „Dla woj. zachodniopomorskiego w 2018 r. \*Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw.*

Udzielana pomoc bezzwrotna (dotacja) na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej kierowane są przede wszystkim do osób bezrobotnych, pozostających w szczególnej sytuacji na rynku pracy tj. osób w wieku 50 lat i więcej, kobiet, osób długotrwale bezrobotnych, osób o niskich kwalifikacjach, osób z niepełnosprawnościami. Identyfikowany w regionie znaczący spadek stopy bezrobocia w ostatnich latach (w okresie wdrażania Programu), należy traktować jako istotny czynnik zewnętrzny mogący mieć wpływ na osiąganie wartości wskaźnika założonej na 2023 rok. Z drugiej strony podkreśla się, że osoby bezrobotne pozostające w szczególnej sytuacji na rynku pracy ze względu na swój status zawodowy mają ograniczony dostęp do kapitału finansowego; wobec braku zatrudnienia (braku ciągłości historii zawodowej), nieposiadania odpowiedniej zdolności kredytowej i niedysponowania wystarczającymi zabezpieczeniami doświadczają trudności w pozyskaniu środków finansowych na założenie własnej działalności gospodarczej ze źródeł komercyjnych. Jednocześnie, zauważa się, że dostęp do źródeł finansowania to jeden z kluczowych elementów funkcjonowania i rozwoju przedsiębiorstw działających w systemach nowoczesnych gospodarek rynkowych; brak dostępności kapitału zewnętrznego często hamuje realne możliwości tworzenia i rozwoju przedsiębiorstw[[73]](#footnote-74). Bezzwrotna dotacja na utworzenie przedsiębiorstwa oraz doradztwo i szkolenia służące nabyciu kompetencji w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, jako instrumenty i usługi rynku pracy służące rozwojowi przedsiębiorczości i samozatrudnienia poprzez wsparcie osób bezrobotnych w zakładaniu i prowadzeniu własnej działalności gospodarczej, to interwencja wdrażana przez Powiatowe Urzędy Pracy (w tym zakresie alokacja w ramach PI 8i jest rozdysponowana w trybie pozakonkursowym i skierowana do PUP). Strategiczny dla statutowej działalności Powiatowych Urzędów Pracy charakter wsparcia oraz bezpośredni dostęp do potencjalnych odbiorców wsparcia (osób bezrobotnych, pozostających w sytuacji szczególnej na rynku pracy) to czynniki zwiększające skuteczność podejmowanych przez PUP projektów.

Wskaźnik *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*

Cel pośredni (na 2018 rok) został zrealizowany na poziomie 233,96% (234% po zaokrągleniu) / 4 726 osób objętych wsparciem (wartość osiągnięta w projektach na podstawie WoP). Na podstawie danych zawartych w informacji kwartalnej za IV kwartał 2018 r. stopień osiągnięcia wartości wskaźnika na 2023 rok wg WoP wynosi 27,7%; z kolei deklarowany przez Beneficjentów w UoD stopień osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika w Programie (na 2023) wynosi aż 92,7%[[74]](#footnote-75). Wskaźnik był osiągany w projektach realizowanych w Działaniu 6.1 *Usługi rozwojowe skierowane do przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw na podstawie systemu popytowego* (PI 8v). Według stanu na 07.01.2019 r. w ramach Działania 6.1 zawarto 3 UoD (zgodnie z przeprowadzonymi przez Wykonawcę analizami ww. wskaźnik jest osiągany w każdej z zawartych UoD).

Wartość trzech projektów realizowanych w ww. Działaniu wyniosła 80 674 313,44 zł (wg stanu na 07.01.2019 r.); w tym wkład UE: 68 539 479,52 zł.; oznacza to 56,9% zakontraktowania alokacji UE ogółem (z RW) przeznaczonej na Działanie[[75]](#footnote-76); oraz 61,2% alokacji bez RW. Wartość dofinansowania UE projektów realizujących w ramach Działania wyżej wymieniony wskaźnik oczywiście odpowiada wartości dofinansowania UE wszystkich projektów w Działaniu i wynosi: 68 539 479,52 zł. Średni koszt jednostkowy wskaźnika we wszystkich (trwających) UoD realizujących analizowany wskaźnik, osiągnął wartość: 4 355,20 zł/osoba[[76]](#footnote-77), (prognozowany na kolejne lata koszt jednostkowy wskaźnika uwzględniający wzrost cen (wskaźnik CPI – Consumer Price Index: 104,3%) wynosi 4 521,61 zł/osoba). Osiągnięty (rzeczywisty/ wynikający z UoD) koszt jednostkowy wskaźnika jest niższy niż zakładano na etapie przygotowania Programu i ujęto w Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WZ 2014-2020. Koszt jednostkowy wsparcia realizowanego w formie usług szkoleniowych, usług rozwojowych o charakterze zawodowym, w tym m.in.: kwalifikacyjnych kursów zawodowych, kursów umiejętności zawodowych oraz innych, które umożliwiają uzyskiwanie i uzupełnianie kwalifikacji, jak również, usług doradczych i usług e-learningowych ‑ oszacowano na ok. 5 440,00 zł. Pod uwagę wzięto koszt na jednego uczestnika wskazywany przez potencjalnych Beneficjentów we wnioskach o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na konkurs ogłoszony w 2013 r. w ramach Poddziałania 8.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki/ PO KL. Zasadność uwzględnienia w oszacowaniu kosztu jednostkowego wniosków o dofinansowanie ramach PO KL 2007-2013, wynikała z realizacji we wskazanych projektach takiego samego zakresu wsparcia, który zaplanowano w ramach PI 8v RPO WZ 2014-2020. Następnie, koszt ten został przeliczony z ceny bieżącej na stałą (z wykorzystaniem *Modułu do przeliczania cen bieżących na ceny stałe na potrzeby szacowania wartości docelowych wskaźników produktu w programach operacyjnych na lata 2014-2020*[[77]](#footnote-78)), osiągając wartość 5 772,00 zł. Przyczyn uzyskania (w projektach realizowanych w ramach Działania 6.1) niższego (niż szacowany) średniego kosztu jednostkowego wskaźnika należy w szczególności upatrywać w niższych kosztach usług szkoleniowych i doradczych występujących na rynku / w Bazie Usług Rozwojowych/ BUR, co przede wszystkim wynika z ich większej dostępności jak również większej standaryzacji w zakresie warunków ich dostarczania do ostatecznego odbiorcy wsparcia (przedsiębiorcy).

Zakładana w UoD (szacowana jako możliwa do osiągnięcia) przez Beneficjentów wartość docelowa wskaźnika do 2023 r. jest dobrym predyktorem osiągania celów końcowych Programu. Na etapie przygotowania Programu diagnozowano dużą wrażliwość sektora MŚP na zmiany i niekorzystne trendy w gospodarce (m.in. związane z przyrostem liczby nowych miejsc pracy oraz poziomem zatrudnienia w poszczególnych sektorach gospodarki), co miało bezpośredni, negatywny wpływ na kondycję przedsiębiorstw i sytuację pracowników. Ostatnie lata pokazują wzrost zatrudnienia w województwie we wszystkich sektorach gospodarki, w tym - wzrost odsetka pracowników zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach w ramach umowy o pracę (wg danych GUS odsetek pracowników zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach w ramach umowy o pracę wynosi: w 2013 r. – 38,28% region, 41,92% Polska; w 2016 r. 41,37% region, 43,78% Polska). Od 2013 roku wzrasta liczba nowopowstałych miejsc pracy w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym (wg. danych GUS liczba nowopowstałych miejsc pracy w przeliczeniu na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym wynosiła regionie w 2013 r. - 135,40; w 2018 r. 261,05). Jak wynika z opinii przedstawicieli Instytucji Wdrażających Program zgromadzonych podczas wywiadów pogłębionych, nie zachodzi potrzeba modyfikowania wyzwań rozwojowych w tym obszarze na kolejne lata wdrażania Programu.

### Priorytet inwestycyjny nr 8v (Działanie 6.1, 6.2, 6.3)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 109 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8v) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 6.1  6.2 | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CI) | osoby | 17 061 | 15 810 | 93,0% | 4 714 | 28,0% |
| WP | 6.1  6.2 | Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | 4 265 | 1 818 | 43,0% | 744 | 17,0% |
| WP | 6.1  6.2 | Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | 5 118 | 1 521 | 30% | 1 592 | 31% |
| WP | 6.1 | Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie | szt. | 5 687 | 2 679 | 47% | 1 352 | 24,0% |
| WP | 6.3 | Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie | osoby | 1 146 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| WR | 6.1 | Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie | % | 60% | 71,2% (1 908) | 119,0% | 74,7% (1 013) | 125,0% |
| WR | 6.3 | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | % | 71% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| WR | 6.1  6.2 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | % | 80% | 42,8% (6 761) | 53% | 52,2% (2 459) | 65% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Na wsparcie realizowane w ramach PI 8v przewidziano 35 100 000,00 EUR [alokacja UE ogółem (z RW)], tj. 151 028 280,00 zł[[78]](#footnote-79); 32 648 043,00 EUR [alokacja główna UE (bez RW)], tj. 140 477 99, 42 zł[[79]](#footnote-80), w tym:

* na Działanie 6.1 ‑ 27 99 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie), tj. 120 435 372,00 zł; 26 034 722,00 EUR (alokacja główna UE (bez RW)), tj. 112 022 201,82 zł;
* na Działanie 6.2 – 3 600 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie) tj. 15 490 080,00 zł; 3 348 517,00 EUR (alokacja główna UE bez (RW)), tj. 14 407 998,95 zł;
* na Działanie 6.3 ‑ 3 510 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie) tj. 15 102 828,00 zł; 3 264 804,00 EUR (alokacja główna UE bez (RW)), tj. 14 047 798,65 zł.

Począwszy do września 2016 r. do grudnia 2018 r. w ramach PI 8v przeprowadzono jeden nabór wniosków o dofinansowanie projektów (w Działaniu 6.1) w wyniku, którego podpisano 3 umowy o dofinansowanie projektów z operatorami Zachodniopomorskiego Podmiotowego Systemu Finansowania/PSF: Polską Fundacją Przedsiębiorczości, Zachodniopomorską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A, Koszalińską Agencją Rozwoju Regionalnego S.A. Wartość projektów ogółem to 80 674 313,44 zł, wkład EU wynosi 68 539 479,52 zł, co stanowi 56,9% alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie 6.1., oraz 61,2% alokacji głównej (bez RW).

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8v wynosi łącznie 82 488 800,48 zł, w tym: w Działaniu 6.1 ‑ 51 895 892,48 zł, w Działaniu 6.2 ‑ 15 490 080,00 zł; w Działaniu 6.3 ‑ 15 102 828,00 zł.

Alokacja UE główna (bez RW) wynosi łącznie 71 938 519,90 zł, w tym: w Działaniu 6.1 ‑ 43 482 722,30 zł, w Działaniu 6.2 ‑ 14 407 998,95 zł; w Działaniu 6.3 ‑ 14 047 798,65 zł.

Zgodnie z informacją zamieszczoną w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla RPO WZ 2014-2020 na 2019 rok, w pierwszej połowie II kwartału 2019 r. planowany jest nabór wniosków o dofinansowanie projektów ramach Działania 6.1. Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu wynosi: 16 959 224,00 EUR, tj. 72 927 149,03 zł. Skuteczne przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie pozwoli zagospodarować na poziomie 88,5% pozostałą / dostępną w PI 8v alokację UE ogółem (z RW) i w całości wykorzystać główną alokację UE (bez RW). Nie identyfikuje się zagrożenia dla wykorzystania całej alokacji przeznaczonej na Działanie.

Postęp rzeczowy w ramach Pi 8v kształtuje się na zróżnicowanym poziomie. Osiągnięta została wartość końcowa (na 2023 r.) wskaźnika rezultatu *Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie.* Dla wskaźnika *Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)* deklarowany przez Beneficjentów w UoD poziom wykonania wynosi 93% (28,0% wg WoP); osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika uzależnione jest od skutecznej realizacji zobowiązań wynikających z zawartych UoD. Dla wskaźnika *Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu –* poziom wykonania (wg WoP) wynosi 65%.

Zgodnie z informacją kwartalną za IV kwartał 2018 r. zwiększeniu ulegnie wartość wskaźnika: *Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie*. Należy założyć, że wartość wskaźnika może ulec zwiększeniu w wyniku realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach konkursu zaplanowanego do przeprowadzenia w 2019 roku.

W Ramach analizowanego PI nie są osiągane dwa wskaźniki: *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem* oraz *Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie* (informacja za IV kwartał 2018 r. zawiera notatkę o zmianie ww. wskaźników Programu). Źródeł tej sytuacji należy upatrywać w zmniejszającej się w okresie wdrażania Programu grupie osób kwalifikujących się do wsparcia, tj. pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy i/lub osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy ‑ na etapie przygotowania Programu (w 2012 roku) w wyniku zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy w powiatowych urzędach pracy zarejestrowanych było 3 310 osób, w roku 2018 – 1351 osób (a więc już o 60%/1 959 osób mniej); województwo w analizowanym zakresie pozytywnie wyróżnia się na tle innych regionów Polski.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W obszarze interwencji rozpoznaje się ograniczony potencjał w zakresie dalszej absorpcji środków w szczególności w Działaniu 6.2 i 6.3.

W odniesieniu do przedsiębiorców, na etapie przygotowania Programu, diagnozowano w województwie brak kapitału finansowego na rozwój firm, w szczególności na inwestycje w podnoszenie jakości kapitału intelektualnego w przedsiębiorstwach poprzez szkolenie kadr, jak również na podejmowanie działań zwiększających dostosowanie się przedsiębiorstw i ich pracowników do zmian zachodzących w gospodarce. Jednocześnie zwracano uwagę, że pracownicy przedsiębiorstw posiadali niejednokrotnie niskie, dezaktualizujące się kompetencje i/lub kwalifikacje. Rozpoznano również, że system dotychczasowego wsparcia doradczo-szkoleniowego przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw był niedostosowany do faktycznych potrzeb odbiorców - ograniczał ich wpływ na oferowane przez rynek formy wsparcia (na tematykę szkoleń czy zakres doradztwa). Aktualne są potrzeby związane ze wsparciem rozwoju i doskonaleniem kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw. Mimo to, poziom wykonania wybranych wskaźników (wg WoP) jest relatywnie niski. Na niski stopień realizacji wskaźników miała przede wszystkim wpływ:

* długotrwała procedura ustalania trybu wdrażania Podmiotowego Systemu Finansowania Usług Rozwojowych;
* problemy związane z uruchomieniem/ funkcjonalnością Bazy Usług Rozwojowych (internetowej bazy ofert usług rozwojowych, szkoleniowych i doradczych), przygotowanej w ramach projektu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości pn. „Rozwój i utrzymanie ogólnopolskiego Rejestru Usług Rozwojowych (RUR)”, finansowego ze środków POWER;
* niski – w początkowym okresie funkcjonowania Bazy (lata 2015-2016) ‑ stopień jej nasycenia ofertami usług publikowanymi przez usługodawców.

Uruchomienie rejestracji podmiotów świadczących usługi rozwojowe w Rejestrze Usług Rozwojowych (RUR) miało miejsce w IV kwartale 2015 roku. W tym czasie konsultowane były z Komisją Europejską kryteria jakości warunkujące uzyskanie wpisu do RUR i świadczenie usług rozwojowych. 10 lutego 2016 r. Komitet Monitorujący Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój podjął uchwałę dotyczącą procedury weryfikowania jakości usług świadczonych za pośrednictwem RUR, co wiązało się z koniecznością nowelizacji rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług (KSU) dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw[[80]](#footnote-81). Proces weryfikacji certyfikatów, akredytacji, spełniania standardów świadczenia usług rozwojowych i rejestracji podmiotów w bazie został wstrzymany. 28 lipca 2016 r. opublikowano rozporządzenie Ministra Rozwoju zmieniające rozporządzenie w sprawie KSU dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw.[[81]](#footnote-82) W sierpniu 2016 r. na mocy rozporządzenia z dnia 15.07.2016 r. w sprawie KSU, Rejestr Usług Rozwojowych został przekształcony w Bazę Usług Rozwojowych (BUR). Podmioty dotychczas zarejestrowane w RUR mogły aktualizować swoje dane w systemie, jednocześnie potwierdzać spełnianie ustanowionych standardów jakości. Konsekwencją opisanych działań było późne uruchomienie pierwszego naboru na Operatorów Systemu Popytowego, którym zostało powierzone zadanie związane z obsługą MŚP oraz dystrybucją dofinansowania na usługi rozwojowe. Pierwsze środki dla przedsiębiorców były dostępne pod koniec 2017 roku – konkurs rozstrzygnięto w I kwartale 2017 roku.

Na aktualności / trafności w stosunku do potrzeb w regionie (co wynika ze zmian na regionalnym rynku pracy) straciła interwencja skierowana do pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy i/lub osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmian gospodarczych.

Mimo iż problem niedopasowania w regionie struktury podaży pracy i popytu na pracę jest nadal aktualny, to ze względu na rozpoznawaną tendencję do zmiany „rynku pracodawcy” w kierunku „rynku pracownika” posiada inną (niż na etapie przygotowania Programu) charakterystykę ‑ kandydaci do pracy i pracownicy zaczęli być bardziej wymagający. Inwestycja w kwalifikacje pracowników – w ocenie pracodawcy – może być w takich okolicznościach inwestycją ryzykowną z niepewnym zwrotem.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Biorąc pod uwagę zaplanowany w ramach Działania 6.1 w pierwszej połowie II kwartału 2019 r. nabór wniosków o dofinansowanie projektów (polegających na wsparciu przedsiębiorców z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw oraz ich pracowników w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania usług rozwojowych), przygotowano prognozę pozwalającą – dla alokacji pozostałej / dostępnej w PI 8v (82 488 800, 48 zł z RW; 71 938 519,90 zł bez RW) – ocenić maksymalną, możliwą do osiągnięcia wartość wybranego wskaźnika realizowanego w projektach o największym potencjale w zakresie absorpcji w ramach PI 8v.

Tabela 110 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 8v

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CI) | 17 061 | 34 053,23[[82]](#footnote-83)  18 243,23[[83]](#footnote-84) | 200%[[84]](#footnote-85) |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Zgodnie z przeprowadzoną prognozą przy obliczonym koszcie jednostkowym wskaźnika uwzględniającym wzrost cen (indeks CPI 104,3%) i wynoszącym 4 521,61 zł, alokacja pozostała w PI 8v umożliwi objęcie wsparciem jeszcze 18 243,23 osób, co – łącznie z wartością wskaźnika wg. UoD (15 810 osób) – oznacza całkowitą prognozowaną wartość wskaźnika do osiągnięcia na poziomie 200% (razem 34 053,23 osoby objęte wsparciem).

Przeprowadzenie drugiego naboru wniosków o dofinansowanie projektów z dużym prawdopodobieństwem zapewni realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023 (nie dotyczy wskaźnika: *Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie* oraz wskaźnika *Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie).* Wartość środków finansowych przeznaczonych na PI 8v jest wystarczająca do realizacji pozostałych zobowiązań wskaźnikowych na lata 2014-2020.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Ze względu na niską trafność w stosunku do potrzeb w regionie (co wynika ze zmian na regionalnym rynku pracy) interwencji skierowanej do pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy i/lub osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy oraz przedsiębiorstw odczuwających negatywne skutki zmian gospodarczych należy rozważyć przesunięcie alokacji UE ogółem (z RW) z Działania 6.2 i 6.3 (wspomagania procesów adaptacyjnych przedsiębiorstw oraz wdrażanie programów typu outplacement) w łącznej wysokości 7 110 000,00 EUR; 28 455 797,60 zł ‑ na działanie 6.1 (wsparcie w zakresie usług rozwojowych). Jednocześnie ze względu na planowany do realizacji w pierwszej połowie II kwartału 2019 r. drugi nabór wniosków o dofinansowanie projektów ramach Działania 6.1. należy rozważyć zastosowanie kryteriów premiujących projekty zakładające większy udział wśród odbiorców wsparcia osób pracujących w wieku 50 lat i więcej, jak również osób o niskich kwalifikacjach.

### Priorytet inwestycyjny nr 8iii (Działanie 6.4)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 111 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8iii) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 6.4 | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | 198 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| WP | 6.4 | Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | 974 | 974 | 100% | 0 | 0,0% |
| WR | 6.4 | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | szt. | 1 336 | 1 110 | 83,1% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Interwencja realizuje cele związane ze wsparciem osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej poprzez: (typ projektu 1) przyznanie pożyczki na utworzenie działalności gospodarczej oraz przyznanie pożyczki na utworzenie dodatkowego miejsca pracy w ramach założonej działalności gospodarczej (wyłącznie dla osób, które rozpoczęły działalność w ramach danego projektu); jak również, (typ projektu 2) udzielenie pomocy w formie bezzwrotnej (dotacji) na utworzenie działalności gospodarczej oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wsparcie pomostowe przez okres od 6 do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności gospodarczej; oraz (typ projektu 3) zapewnienie specjalistycznych usług szkoleniowo-doradczych.

Na wsparcie realizowane w ramach PI 8iii przewidziano 18 000 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW)), tj. 77 450 400,00 zł[[85]](#footnote-86); 16 742 586,00 EUR (alokacja główna UE (bez RW)], tj. 72 039 999,04 zł[[86]](#footnote-87)).

W ramach PI 8iii Działanie 6.4 dofinansowano realizację jednego projektu (typ 1) „Wspieranie przedsiębiorczości poprzez Fundusz Funduszy Pomorza Zachodniego Jeremie 2” wdrażanego przez podmiot wybrany w trybie pozakonkursowym: Bank Gospodarstwa Krajowego / BGK. Wartość projektu ogółem to 73 876 647,06 zł, wkład EU wynosi 62 795 150,00 zł, co stanowi 81,1%% alokacji UE ogółem (z RW) na PI 8iii Działanie 6.4., oraz 87,2% alokacji głównej (bez RW).

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8iii wynosi 14 655 250,00 zł. Pozostała / dostępna alokacja UE główna (bez RW) wynosi 9 244,849,04 zł.

Według stanu na 07.01.2019 r. stopień osiągnięcia wartości docelowych (na 2023 rok) wskaźników określonych dla Pi 8iii Działanie 6.4 wynosi 0% (wg WoP) i > 83% wg UoD. Nierealizowana jest wartość wskaźnika produktu *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* (0% wg. UoD).

Przyczyną tej sytuacji są trudności związane z wdrażaniem wsparcia przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Czynnikiem utrudniającym realizację celów związanych ze wsparciem w formie zwrotnych instrumentów finansowych ‑ poza opisanym poniżej problemem związanym z naborem pośredników finansowych ‑ może być fakt, że w grupie docelowej Działania 6.4 znajdują się:

* osoby bezrobotne, bierne zawodowo, zwłaszcza te, które znajdują się w sytuacji szczególnej na rynku pracy tj.: osoby w wieku 50 lat i więcej, kobiety, osoby z niepełnosprawnościami, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach,
* osoby odchodzące z rolnictwa i ich rodziny,
* osoby o statusie ubogich pracujących,

dla których sama idea instrumentu zwrotnego jest barierą w podejmowaniu decyzji o przystąpieniu do projektu. Fakt, że trudność we wdrażaniu Działania 6.4 jest związana z grupą docelową został również podkreślony podczas wywiadu przez przedstawiciela Instytucji Wdrażającej Program. W opinii osoby uczestniczącej w badaniu (udzielającej wywiadu), nawet przy preferencyjnym oprocentowaniu zwrotnego instrumentu finansowego, barierą może być sama idea spłacania dofinansowania najczęściej współwystępująca z niską świadomością u potencjalnych odbiorców wsparcia i deficytem informacji na temat preferencyjnych warunków pozyskania pożyczki/ skorzystania ze wsparcia.

Ponadto, warto zaznaczyć, że wdrażana w ramach Programu interwencja polegająca na wsparciu w formie finansowych instrumentów zwrotnych (pożyczek) powinna pojawiać się na rynku / występować w sytuacjach, w których ma miejsce luka finansowa, tj. gdy występująca wśród potencjalnych odbiorców wsparcia motywacja do podjęcia działalności gospodarczej zderza się z brakiem możliwości sfinansowania tego typu aktywności w ramach dostępnych na rynku źródeł finansowania. Obserwacja ta jest zgodna z wnioskami płynącymi z przeprowadzonej w regionie ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych.[[87]](#footnote-88) Jeśli w tym samym czasie dostępne będzie uwzględnione w Programie wsparcie finansowe w formie dotacji (występujące w projektach typu 2 w Działaniu 6.4, jak również w Działaniu 6.5) skierowane do tej samej grupy docelowej, to oferowane w Programie produkty i usługi będą konkurować ze sobą. „Kanibalizacja” produktów w Programie (w ramach tej samej OP) to czynnik stanowiący zagrożenie dla wykorzystania całej alokacji przewidzianej na Działanie oraz dla osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników określonych w PI 8iii. Demarkacja wsparcia to istotny czynnik powodzenia realizacji celów interwencji. **Należy podkreślić, że w wyniku rozmów z przedstawicielami IP i IZ potwierdzono, że w sytuacji ewentualnego uruchomienia wsparcia dotacyjnego (projekty typu 2) zostanie ono skierowane do innej grupy docelowej od objętej wsparciem w postaci zwrotnych instrumentów finansowych.**

***Ocena potencjału absorpcyjnego***

W wyniku opisanych powyżej czynników determinujących osiąganie celów wsparcia, w obszarze interwencji rozpoznaje się mały potencjał w zakresie dalszej absorpcji środków. Biorąc pod uwagę poprawę sytuacji na rynku pracy, opisany wyżej czynnik związany ze specyfiką grupy docelowej, ewentualną konkurencję ze strony atrakcyjnego wsparcia w formie dotacji, wydaje się że skala wsparcia (974 osoby pozostające bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności) pozostaje aktualnie na zbyt wysokim poziomie, trudnym do osiągnięcia ze względu na identyfikowane czynniki. Na obecnym etapie realizacji interwencji być może nie należy jednak ostatecznie przesądzać o trafności tej formy wsparcia, zwłaszcza że Bank Gospodarstwa Krajowego podejmuje starania związane z osiągnięciem zakładanej wartości końcowej wskaźnika.

W ramach wsparcia przewidzianego w PI 8iii Działania 6.4, w III kwartale 2018 roku Bank Gospodarstwa Krajowego rozwiązał umowę z pośrednikiem finansowym ‑ konsorcjum ECDF, które nie wywiązywało się z zawartych w umowie zobowiązań (niezrealizowanie założonych działań). Następnie, podjęty został przez BGK (trwający w czasie) proces naboru kolejnych pośredników finansowych. W jego efekcie w IV kwartale 2018 roku podpisano dwie umowy z kolejnym pośrednikiem finansowym, jednakże o niskiej wartość ‑ zaledwie 3,8 mln zł. Ciągle brakuje pośredników finansowych do dystrybucji pozostałych środków finansowych przekazanych w ramach umowy do BGK.

We współpracy Banku Gospodarstwa Krajowego z instytucjami wdrażającymi Program i reprezentującymi województwo (WUP, UM WZ) opracowany został plan działania, mający na celu wybór kolejnych pośredników finansowych. Plan zakłada: skuteczne przeprowadzenie kolejnej procedury naboru pośredników finansowych, zawarcie umów z pośrednikami wyłonionymi w naborze, uruchomianie / kontynuację udzielania wsparcia w ramach Działania 6.4.

***Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok***

Osiągnięcie docelowych wartości wskaźników zależy od realizacji zobowiązań wynikających z umowy zawartej z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i podejmowanych przez BGK działań towarzyszących wdrażaniu interwencji. Warto podkreślić, że region posiada duże doświadczenia we wdrażaniu instrumentów inżynierii finansowej, dysponuje też znaczną siecią mocnych pośredników finansowych, częściowo prowadzących działalność także poza granicami samego regionu.[[88]](#footnote-89)

Jednocześnie, ewaluator przygotował prognozę pozwalającą ocenić wysokość środków niezbędnych do osiągnięcia docelowej (na 2023 rok) wartości wskaźnika *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie.* Przy obliczonym (wskazanym w metodologii szacowania wartości wskaźników) koszcie jednostkowym wskaźnika uwzględniającym wzrost cen (indeks CPI 104,3%) wynoszącym 21 222,00 zł, środki konieczne do osiągnięcia wartości wskaźnika tj. objęcia wsparciem 198 osób to 4 201 956 zł. Alokacja pozostała w Działaniu 6.4 jest wystarczająca do osiągnięcia takiej wartości wskaźnika. **REKOMENDACJA:** **Aby osiągnąć zakładaną wartość wskaźnika** ***Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* (198 osób) wskazane byłoby skierowanie wsparcia do maksymalnie szerokiej grupy docelowej (odbiorców wsparcia) określonej dla Działania 6.4 (z zachowaniem demarkacji wsparcia w zakresie kryterium grupy docelowej do której skierowane są instrumenty zwrotne).**

Dodatkowo sprawdzono, jak będzie zachowywał się wskaźnik, jeśli cała pozostała w Działaniu alokacja 14 655 250,00 zł byłaby przeznaczona na jego realizację. Przy obliczonym (wskazanym w metodologii szacowania wartości wskaźników) koszcie jednostkowym wskaźnika uwzględniającym wzrost cen (indeks CPI 104,3%) wynoszącym 21 222,00 zł i pozostałą w Działaniu alokację możliwe jest zrealizowanie wartości analizowanego wskaźnika *Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* na bardzo wysokim poziomie 349%; co oznacza możliwość objęcia wsparciem 690 osób. Zaleca się jednak ostrożne podejście do wykorzystania alokacji dostępnej w Działaniu ‑ ewaluator nie rekomenduje rozwiązania polegającego na wykorzystaniu całej dostępnej alokacji na realizację ww. wskaźnika. Liczba osób do objęcia wsparciem jest duża.

Tabela 112 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 8iii

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | 198 | 690  (Prognozowana całkowita wartość wskaźnika przy danym koszcie jednostkowym i pozostałej alokacji) | 349%  (Prognozowany % osiągnięcia wartości wskaźnika w Programie (Całkowita prognozowana wartość wskaźnika do osiągnięcia/ Zakładana wartość w Programie) |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

***Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie***

**REKOMENDACJA:** W **związku z diagnozowanymi barierami realizacji celów interwencji, związanymi z samą ideą spłacania dofinansowania, najczęściej współwystępującymi z niską świadomością (konsekwencją braku informacji i wiedzy) w zakresie preferencyjnych warunków pozyskania pożyczki, interwencji realizowanej przez BGK w formule zwrotnych instrumentów finansowych powinny towarzyszyć intensywne działania informacyjno-promocyjne skierowane do potencjalnych odbiorców wsparcia, o charakterze ciągłym (nie punktowym), tj. wdrażane w całym okresie, w którym planuje się realizować wsparcie. Działania te, w dużym stopniu powinny zakładać bezpośredni kontakt z osobami z grup docelowych. Zestaw działań komunikacyjnych powinien zatem uwzględniać grupowe lub indywidualne spotkania z odbiorcami wsparcia, uruchomienie infolinii, stacjonarnego lub zdalnego punktu informacyjnego z dostępnym doradcą / konsultantem.** Podejmowane działania komunikacyjne powinny realizować cel związany z dotarciem do odbiorców wsparcia (tj. z ich rekrutacją do projektu), jednocześnie służyć wzrostowi wiedzy o oferowanych (korzystnych) warunkach kredytowania, jak również akcentować możliwości wykorzystania na rynku pracy (w dłuższej perspektywie czasu) wiedzy, umiejętności i doświadczeń nabytych dzięki skorzystaniu ze wsparcia i podjęciu aktywności w celu założenia i prowadzenia działalności gospodarczej. Również z tego powodu wsparcie w postaci zwrotnego instrumentu finansowego nie powinno funkcjonować niezależnie, a raczej być częścią wsparcia skorelowanego (zintegrowanego) – wsparcie finansowe łącznie z towarzyszącym wsparciem w postaci szkoleń i doradztwa w zakresie zakładania i prowadzenia indywidualnej działalności gospodarczej. Działania doradcze i szkoleniowe mogłyby być realizowane albo przez samych pośredników finansowych, albo przez inne podmioty. Zalecenie to jest zgodne z wnioskiem płynącym z ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020[[89]](#footnote-90). Instytucja Pośrednicząca (WUP) podjęła w tym celu odpowiednie działanie – uruchamiając w IV kwartale 2017 r. nabór wniosków o dofinansowanie projektów w trybie konkursowym dla Działania 6.4 *Wsparcie przedsiębiorczości, samozatrudnienia oraz tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz wsparcie doradczo-szkoleniowe* (numer naboru: RPZP.06.04.00-IP.02-32-K30/17). Należy jednak podkreślić, że w ramach naboru nie został złożony żaden wniosek o dofinansowanie. Brak reakcji ze strony potencjalnych Beneficjentów mogących świadczyć tego typu wsparcie, należy uznać za czynnik diagnostyczny, informujący o niskim potencjale rynku / niskiej gotowości podmiotów do świadczenia tak skonstruowanej usługi wsparcia.

Istotnym argumentem dla potencjalnych odbiorców wsparcia, który może przesądzać o gotowości skorzystania z instrumentu jest uproszczenie procedury ubiegania się o wsparcie – zastosowanie uproszczeń dotyczy ułatwień w procesie aplikowania o pożyczkę. Pierwszym takim uproszczeniem może być – analogicznie do rozwiązania mezzanine dla Działania 1.9 – utworzenie stanowiska / ustanowienie funkcji doradcy, którego celem byłoby wyjaśnienie osobie składającej wniosek wszystkich elementów finansowych i prawnych zawartych w umowie. Wniosek ten pokrywa się z sugestią zawartą w ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych RPO WZ 2014-2020. Drugim potencjalnym rozwiązaniem jest uproszczenie języka komunikacji pomiędzy wnioskodawcą i pośrednikiem finansowym, tj. organicznie stosowania specjalistycznego języka (żargonu branżowego).

Ponadto, realizacja operacyjnych celów interwencji (tj. eliminacja luki finansowej) powinna współistnieć z tworzeniem dodatkowych zachęt dla odbiorców wsparcia. Należy do nich zaliczyć: preferencyjne oprocentowanie, wydłużenie maksymalnego okresu spłaty, uwzględnienie opcji karencji w spłacie, wakacji kredytowych. Poza pożyczką – zaoferowanie odbiorcom wsparcia możliwość skorzystania z wysokiej jakości bezpłatnych, specjalistycznych szkoleń wspierających w procesie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej, jak również możliwość skorzystania z usług rozwojowych w tym zakresie (doradztwo, mentoring, coaching jako wsparcie w przygotowaniu do prowadzenia działalności gospodarczej[[90]](#footnote-91). Innymi słowy, kluczowe jest by beneficjenci traktowali instrument finansowy zwrotny jako zobowiązanie, ale by nie było ono postrzegane jako bariera w dalszym działaniu.

Można również brać pod uwagę realokowanie alokacji UE ogółem (z RW) pozostałej / dostępnej w Działaniu 6.4 wynoszącej 14 655 250,00 zł. na inne Działania OP VI. **REKOMENDACJA: Należy jednak przede wszystkim rozważyć możliwość pozostawienia niewykorzystanej kwoty alokacji w Działaniu 6.4 i uruchomienie naborów na realizację projektów typu 2 polegających na wsparciu osób zamierzających rozpocząć prowadzenie działalności gospodarczej w jej zakładaniu i prowadzeniu poprzez udzielenie pomocy w formie bezzwrotnej (dotacji) na utworzenie działalności gospodarczej oraz doradztwo i szkolenia umożliwiające uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej.**

### Priorytet inwestycyjny nr 8i (Działanie 6.5)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 113 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8i) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 6.5 | Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie(C) | osoby | 19 727 | 14 026 | 71% | 12 943 | 66% |
| WP | 6.5 | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C) | osoby | 10 850 | 4 073 | 38% | 5 286 | 49% |
| WR | 6.5 | Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C) | osoby | 4 300 | 2 837 | 66% | 1 968 | 46% |
| WP | 6.5 | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoby | 1 406 | 1 150 | 82% | 1 094 | 78% |
| WP | 6.5 | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | 7 874 | 3 336 | 42% | 4 411 | 56% |
| WP | 6.5 | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | osoby | 12 373 | 8 438 | 68% | 12 323 | 100% |
| WP | 6.5 | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | 2 938 | 2 465 | 84% | 2 215 | 75% |
| WR | 6.5 | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - bezrobotni | % | 45% | n/d | n/d | 69,1% | 153% |
| WR | 6.5 | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - długotrwale bezrobotni | % | 40% | n/d | n/d | 66,9% | 167,2% |
| WR | 6.5 | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - bierni zawodowo | % | 15% | n/d | n/d | 24,0% | 159,8% |
| WR | 6.5 | Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - osoby z niepełnosprawnościami | % | 20% | n/d | n/d | 46,1% | 230,6% |
| WR | 6.5 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - bezrobotni | % | `31% | n/d | n/d | 7,4% | 24,0% |
| WR | 6.5 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - długotrwale bezrobotni | % | 31% | n/d | n/d | 6,5% | 21,1% |
| WR | 6.5 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - bierni zawodowo | % | 31% | n/d | n/d | 29,8% | 96,2% |
| WR | 6.5 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu - osoby z niepełnosprawnościami | % | 31% | n/d | n/d | 13,3% | 43,0% |
| WR | 6.5 | Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej | szt. | 3 261 | 2 467,00 | 76% | 2 171,00 | 67% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Na wsparcie realizowane w ramach PI 8i przewidziano 87 000 000,00 EUR (alokacja UE ogółem z Rezerwą Wykonania/RW), tj. 374 343 600,00 zł[[91]](#footnote-92); 80 922 500,00 EUR (alokacja główna UE bez RW), tj. 348 193 333,00 zł[[92]](#footnote-93).

Począwszy do grudnia 2015 r. do grudnia 2018 r. w ramach PI 8i przeprowadzono cztery nabory wniosków o dofinansowanie projektów typu 2 i 3 w trybie konkursowym. W ramach Działania 6.5 realizowane są również projekty powiatowych urzędów pracy/ PUP (typ 1 projektów dofinansowywanych w trybie pozakonkursowym). W Działaniu łącznie zawarto 116 umów o dofinansowanie projektów (z tego ponad połowa to projekty realizowane przez PUP). Wartość projektów ogółem to 191 192 564,12 zł, wkład EU wynosi 162 513 680,13 zł, co stanowi 43,4% alokacji UE ogółem (z RW) na PI 8i Działanie 6.5., oraz 46,7% alokacji głównej (bez RW).

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8i wynosi 211 829 919,87 zł. Pozostała / dostępna alokacja UE główna (bez RW) wynosi 186 679 652,87 zł.

Zgodnie z informacją zamieszczoną w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla RPO WZ 2014-2020 na 2019 rok, w drugiej połowie II kwartału 2019 r. planowany jest piąty nabór wniosków o dofinansowanie projektów ramach Działania 6.5. Dofinansowanie będą mogły uzyskać typy projektów 2 i 3, (typ 2: Wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowej osób biernych zawodowo lub bezrobotnych niezarejestrowanych w PUP znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy; typ 3: Kompleksowe wsparcie i indywidualna pomoc realizowana zgodnie z zaplanowaną ścieżką wsparcia, osób o statusie ubogich pracujących, odchodzących z rolnictwa, zatrudnionych na umowach krótkoterminowych i cywilno-prawnych).

Postęp rzeczowy w ramach Pi 8i kształtuje się na zróżnicowanym poziomie. Osiągnięta została docelowa wartość wskaźnika produktu: *Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie* (100% wg. WoP). Nie prognozuje się zagrożeń związanych z osiągnięciem wartości końcowej wskaźnika:

* *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* (poziom wykonania: 75% wg. WoP; 84% wg UoD);
* *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie* (poziom wykonania: 78% wg. WoP; 82% wg UoD).

Wskaźnik *Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie(C)* – wykazuje się relatywnie wysokim stopniem osiągnięcia wartości docelowej: 71% wg UoD; 66% wg WoP. W wyniku naboru wniosków o dofinansowanie projektów w trybie pozakonkursowym (mającym miejsce w 2019 roku) szacuje się, że osiągnięta zostanie wartość wskaźnika wynosząca 2 931 osób. Całkowita prognozowana wartość wskaźnika wyniesie wówczas 16 957 osób (wartość docelowa w UoD: 14 026 osób łącznie z prognozowaną: 2 931 osób), co będzie stanowiło 85,9% wartości docelowej wskaźnika (na 2023 rok). W kolejnych latach również planowane są nabory wniosków o dofinansowanie projektów w trybie pozakonkursowym, które w ocenie instytucji odpowiedzialnej za wdrażanie powinny zabezpieczyć realizację celu końcowego. Warto podkreślić, że strategiczny dla statutowej działalności Powiatowych Urzędów Pracy charakter wsparcia oraz bezpośredni dostęp do potencjalnych odbiorców wsparcia (osób bezrobotnych, pozostających w sytuacji szczególnej na rynku pracy) to czynniki zwiększające skuteczność podejmowanych przez PUP projektów.

Wskaźnik *Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (C)* wykazuje się umiarkowanie wysokim poziomem szacowanej do osiągnięcia wartości docelowej: 66% wg UoD; 46% wg. WoP. W I kwartale 2018 roku zakończono (prowadzony w ramach konkursu nr RPZP.06.05.00-IP.02-32-K40/18 „Kompleksowe wsparcie głównie dla osób bezrobotnych, biernych zawodowo zwłaszcza znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy obejmujące pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych”) proces formalnej oceny wniosków pod kątem spełniania warunków formalnych. Do I fazy oceny merytorycznej zakwalifikowane zostały 82 wnioski o dofinansowanie. W ocenie instytucji odpowiedzialnej za wdrażanie wnioski przyjęte do dofinansowania powinny zabezpieczyć zakładaną do osiągnięcia wartość końcową wskaźnika.

Dla wskazanych poniżej wskaźników rezultatu przyczyną znacznego przekroczenia wartości są nietrafne założenia co do liczby osób pracujących – w efekcie wsparcia większa liczba osób pracuje po opuszczeniu programu niż pierwotnie zakładano.

* *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu – bezrobotni;*
* *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - długotrwale bezrobotni;*
* *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - bierni zawodowo;*
* *Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, po opuszczeniu programu - osoby z niepełnosprawnościami.*

Ze względu na występowanie pożądanych, korzystnych procesów na regionalnym rynku pracy, przede wszystkim związanych z diagnozowanym w województwie spadkiem stopy bezrobocia oraz liczby zarejestrowanych bezrobotnych i spójnym z tą tendencją wzrostem wskaźnika zatrudnienia, problematyczna może być dalsza (do roku 2023) realizacja wskaźników związanych z wsparciem w ramach RPO WZ 2014-2020 osób długotrwale bezrobotnych, w wieku 50 lat i więcej. Zmniejszeniu uległa bowiem populacja potencjalnych odbiorców wsparcia adresowanego do tej grupy w ramach interwencji, chodzi o następujące wskaźniki:

* *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (C) –* Uwaga! Beneficjenci osiągnęli wyższą wartość wskaźnika niż założyli w umowach; jest to dobry predyktor realizacji zakładanej wartości końcowej wskaźnika;
* *Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie ‑* Uwaga! Beneficjenci osiągnęli wyższą wartość wskaźnika niż założyli w umowach; jest to dobry predyktor realizacji zakładanej wartości końcowej wskaźnika.

***Ocena potencjału absorpcyjnego***

W szczególności za sprawą korzystnych procesów zachodzących na regionalnym rynku pracy w obszarze interwencji rozpoznaje się mały potencjał w zakresie dalszej absorpcji środków. Beneficjenci projektów informują o sytuacjach częstego przerywania udziału w projekcie przez odbiorców wsparcia najbardziej oddalonych od rynku pracy. Wskazywanym powodem jest brak motywacji lub labilna motywacja odbiorców wsparcia do udziału w projekcie.

***Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok***

Osiągnięcie docelowych wartości zagrożonych wskaźników zależy zarówno od realizacji zobowiązań wynikających z dotychczas zawartych umów o dofinansowanie, jak również wyników trwających w momencie badania i planowanych w kolejnych latach naborów wniosków o dofinansowanie projektów. Pod uwagę należy brać zmniejszenie wartości wskaźnika *Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie* do wartości wykazanej w WoP.

**REKOMENDACJA: Jednocześnie warto rozpatrywać zwiększenie wartości wskaźnika *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie* o 20% / 587 dodatkowych osób objętych wsparciem. Prognozowana całkowita wartość wskaźnika będzie wówczas wynosiła 3 525 osób. W tym celu przygotowano prognozę pozwalającą ocenić wysokość środków niezbędnych do osiągnięcia zwiększonej wartości wskaźnika.**

Przy obliczonym koszcie jednostkowym wskaźnika uwzględniającym wzrost cen (indeks CPI 104,3%) wynoszącym 53 988,72 zł środki konieczne do osiągnięcia wartości wskaźnika tj. objęcia wsparciem dodatkowych 587 osób to 31 691 378,64 zł. Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała w Działaniu jest wystarczająca do osiągnięcia takiej wartości wskaźnika. Kwota ta pomniejszy pozostałą w Działaniu alokację.

Tabela 114 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 8i

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie(C) | osoby | 10 850 | Ewentualne zmniejszenie wartości wskaźnika do poziomu w WoD  (5 286 osób) |
| WP | Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie | osoby | 2 938 | Zwiększenie wartości wskaźnika o 20% / 587 osób  Prognozowana całkowita wartość wskaźnika przy danym koszcie jednostkowym to 3 525 osób |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

***Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie***

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8i wynosi 211 829 919,87 zł. Pozostała / dostępna alokacja główna UE (bez RW) wynosi 186 679 652,87 zł. Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyłonionych w ramach piątego naboru/ konkursu wynosi: 6 191 000,00 EUR, tj. 26 638 634,80 zł. Skuteczne przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie pozwoli zagospodarować na poziomie 12,6% pozostałą / dostępną w PI 8i alokację UE ogółem (z RW); oraz na poziomie 14,3% główną alokację UE (bez RW). Oznacza to, że w wyniku dofinansowania projektów wyłonionych w piątym naborze pozostała w Działaniu alokacja UE ogółem może wynosić około **185 mln zł** (185 191 285,07 zł).

Jeśli dodatkowo brać pod uwagę środki, które mogłyby być przeznaczone na osiągnięcie zwiększonej wartości wskaźnika *Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie*, w wysokości 31 691 378,64 zł. (zgodnie z prognozą zaprezentowaną powyżej) alokacja pozostała w Działaniu wynosząca ok 185 mln zł zostanie pomniejszona i pozostanie na poziomie ok. 154 mln. zł.

Identyfikuje się poważne zagrożenie dla wykorzystania całej alokacji przeznaczonej na Działanie 6.5. Należy rozważyć „uwolnienie” części środków pozostających w alokacji, zwłaszcza że – w świetle opisanych uwarunkowań realizacji projektów w ramach PI 8i – rekomenduje się zmniejszenie wartości docelowej jednego wskaźnika (tabela powyżej).

**REKOMENDACJA: W kolejnych latach wdrażania Programu w obszarze wsparcia osób bezrobotnych warto rozważyć stosowanie kryteriów premiujących projekty ukierunkowane na powiaty o najwyższych wskaźnikach bezrobocia. Istotne jest lepsze dopasowanie wsparcia tej grupy / lepsza integracja wsparcia z preferencjami i rzeczywistymi potrzebami pracodawców działających na lokalnym (powiatowym) rynku pracy. Powyższe oznacza konieczność różnicowania instrumentów wsparcia ze względu na potrzeby powiatów i pracodawców.**

**REKOMENDACJA: Ze względu na utrzymującą się w czasie wzrostową tendencję odsetka długotrwale bezrobotnych kontynuowane być powinny działania służące wsparciu tej grupy osób. Ze względu na czas, pozostawania bez pracy i stopień oddalenia od rynku pracy, istotne wydaje się podejmowanie interwencji nakierowanych zarówno na: (1) rozpoznanie barier utrudniających tej grupie osób (re)start na rynku pracy i podjęcie zatrudnienia; jak również – (2) niwelowanie rozpoznanych barier (w tym pomoc w przygotowaniu indywidualnego planu działania). Należy zapewnić trafność interwencji skierowanej do osób długotrwale bezrobotnych poprzez indywidualizację i kompleksowość wsparcia (stosowanie - w zależności od diagnozowanych potrzeb ‑ różnorodnych instrumentów i usług rynku pracy, m.in. służących aktualizacji i nabyciu nowych kwalifikacji czy zdobyciu doświadczenia zawodowego w miejscu pracy).**

**REKOMENDACJA: Ponieważ to kobiety dominują w zbiorowości osób bezrobotnych, w tym w grupie osób będących w sytuacji szczególnej na rynku pracy i długotrwale bezrobotnych, należy rozważyć możliwość kierowania w kolejnych latach wsparcia w Programie do tej grupy osób bezrobotnych. Warto rozważyć stosowanie kryteriów premiujących projekty zakładające większy udział kobiet wśród odbiorców wsparcia. Działania wsparcia powinny być poprzedzone pogłębioną analizą przyczyn, dla których kobiety częściej i dłużej niż mężczyźni pozostają poza regionalnym rynkiem pracy oraz analizą pozwalająca zidentyfikować adekwatne formy wsparcia do sytuacji i potrzeb kobiet w regionie.**

### Priorytet inwestycyjny nr 8iv (Działanie 6.6, 6.7)

***Ocena postępów w realizacji PI***

Tabela 115 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8iv) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 6.6  6.7 | Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie | osoby | 2 900 | 2 244 | 77% | 709 | 24% |
| WP | 6.6  6.7 | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | szt. | 2 900 | 1 226 | 42% | 400 | 14% |
| WR | 6.6  6.7 | Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu | % | 80 | 66,2% (1 485) | 83% | 7,9% (56) | 10% |
| WR | 6.6  6.7 | Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu | % | 20 | 32,4% (727) | 162% | 11,6% (82) | 58% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Na wsparcie realizowane w ramach PI 8iv przewidziano 26 900 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW)), tj. 115 745 320,00 zł; 25 020 865,00 EUR (alokacja główna UE (bez RW)), tj. 107 659 777,92 zł. w tym:

* na Działanie 6.6 – 21 900 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie), tj. 94 231 320,00 zł; 20 370 147,00 EUR (alokacja główna UE (bez RW)), tj. 87 648 668,51 zł;
* na Działanie 6.7 – 5 000 000,00 EUR (alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie), tj. 21 514 000,00 zł; 4650 718,00 EUR (alokacja główna UE (bez RW)), tj. 20 011 109,41 zł.

Począwszy od września 2015 r. do grudnia 2018 r. w ramach PI 8iv łącznie przeprowadzono pięć naborów wniosków o dofinansowanie projektów (w Działaniu 6.6 cztery nabory; w Działaniu 6.7 jeden nabór). W wyniku, przeprowadzonych naborów łącznie podpisano 38 umów o dofinansowanie projektów (w Działaniu 6.6 – 35 UoD; w Działaniu 6.7 – 3 UoD).

Wartość projektów ogółem to 63 981 105,32 zł, wkład EU wynosi 54 353 604,56 zł, co stanowi 47% alokacji UE ogółem (z RW) na PI 8iv, oraz 51% alokacji głównej (bez RW); w tym:

* wartość projektów w Działaniu 6.6 to 59 934 645,18 zł, wkład EU 50 914 113,46 zł, co stanowi 54% alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie 6.6, oraz 58,1% alokacji głównej (bez RW);
* wartość projektów w Działaniu 6.7 to 4 046 460,14 zł, wkład EU 3 439 491,10 zł, co stanowi 16% alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie 6.6, oraz 17,2% alokacji głównej (bez RW).

Poziom realizacji wartości docelowych wskaźników (na rok 2023) w ramach Pi 8iv widoczny w umowach o dofinansowanie (wg UoD) należy uznać za zadawalający (gorzej przedstawia się sytuacja związana z rzeczywistym wykonaniem celów założonych przez Beneficjentów).

W przypadku wskaźnika *Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu* – niski poziom jego realizacji wiąże się z większym wzrostem liczby osób pracujących objętych wsparciem w programie - mianownik wskaźnika, niż liczby osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie po opuszczeniu programu (licznik wskaźnika).

***Ocena potencjału absorpcyjnego***

Działanie 6.6. w ramach Pi 8iv cieszy się zainteresowaniem wśród podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie projektów (relatywnie wysoki potencjał w zakresie absorpcji środków pozostałych w Działaniu). Dla Działania 6.7 odnotowano nieco niższy poziom zainteresowania ubieganiem się o dofinansowanie projektów wśród uprawnionych podmiotów (w ramach pierwszego naboru, wnioski o dofinansowanie projektów złożyły tylko cztery gminy: Węgorzyno, Złocieniec, Pełczyce, Wałcz, z czego do dofinansowania wybrano trzy projekty). Przyczyny niskiego potencjału w zakresie absorpcji środków przeznaczonych na Działanie 6.7 związane są z samą formułą Kontraktów Samorządowych polegającą na wspólnej realizacji projektu przez kilka samorządów terytorialnych oraz w występujących z tego tytułu dodatkowych obciążeniach w realizacji projektów. Diagnozowane bariery mają również swoje źródło w uwarunkowaniach formalno-prawnych związanych z utworzeniem miejsca opieki nad dziećmi do lat 3. W projektach konieczne jest zapewnienia trwałości utworzonego miejsca opieki, co – przy dynamicznie zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej i zależnych od niej decyzjach prokreacyjnych ‑ jest istotnym czynnikiem zniechęcających jednostki samorządu terytorialnego do wspólnego ubiegania się o środki. Należy zauważyć, że realizacja projektów w ramach PI 8iv ‑ poza wydatkami związanymi z bieżącym funkcjonowaniem nowoutworzonego miejsca opieki żłobkowej ‑ niejednokrotnie uwzględnia konieczność poniesienia wydatków inwestycyjnych, związanych z przeprowadzeniem prac przygotowawczych, tj. adaptacji tworzonego miejsca opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. W tym celu Beneficjenci muszą pozyskać (stosując postanowienia Ustawy Prawo Zamówień Publicznych lub wytyczne w zakresie prowadzenia postępowań zgodnych z zasadą konkurencyjności) podwykonawców zdolnych takie prace przeprowadzić. Jak wynika z *Aneksu 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do ram wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników,* zgodnie z założeniami Resortowego Programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „MALUCH” (źródło: Resortowy program rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „Maluch - edycja 2014”, Warszawa, marzec 2014) określony został maksymalny pułap wydatków inwestycyjnych na poziomie 40 tys. zł na 1 utworzone miejsce. W warunkach silnego ożywienia gospodarczego w branży budowlanej, wysokiego popytu na takie usługi a zatem mniejszej ich podaży na rynku wydaje się że proces poszukiwania takich podwykonawców może być dla (potencjalnych) Beneficjentów dodatkowym obciążeniem.

Przy tej okazji należy zwrócić uwagę na zgodność średniego kosztu jednostkowego wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3* szacowanego przez Instytucję Zarządzającą i ujętego w metodologii szacowania wskaźników (38 tys. zł) z rzeczywistym kosztem jednostkowym osiąganym w realizowanych projektach wynoszącym 34 952,57 zł. (przy założeniu że nie wszystkie realizowane projekty, związane są nakładami inwestycyjnymi).

Nie bez znaczenia dla powodzenia realizacji interwencji w ramach PI 8iv jest obecność na rynku – w okresie wdrożenia RPO WZ 2014-2020 ‑ rządowego programu wsparcia rodziny "Maluch+", który to Program wspiera rozwój instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 (żłobków, klubów dziecięcych i dziennych opiekunów). Beneficjenci programu mogą otrzymać dofinansowanie do tworzenia i funkcjonowania miejsc opieki. "Maluch+" jest programem rocznym. Ponadto, z przeprowadzonej przez ewaluatora jakościowej analizy uwarunkowań wdrażania projektów w ramach PI 8iv wynika, że istotną barierą realizacji projektów nakierowanych na zapewnianie i zwiększanie dostępu do opieki nad dziećmi do lat 3 jest duża rotacja personelu mogącego sprawować opiekę w nowoutworzonych miejscach, oraz kwalifikacje kadry. Na dostępność wykwalifikowanej kadry przede wszystkim wpływają ciągle zbyt niskie wynagrodzenia w przedmiotowym obszarze współwystępujące z diagnozowanymi, korzystnymi zmianami na rynku pracy (zmiana w kierunku „rynku pracownika”), co pozwala / ułatwia zmianę zatrudnienia. Zauważa się również że potrzeby związane z opieką nad dziećmi ewoluują w stronę podnoszenia ich jakości przy zmniejszających się barierach związanych z dostępnością (infrastrukturą).

Warto również w tym miejscu przywołać wnioski płynące z oceny skuteczności mechanizmów terytorialnych zastosowanych w Programie, z której między innymi wynika, że dla większości gmin objętych Kontraktem Samorządowym (w ramach dedykowanego działania 6.7) alternatywnym źródłem finansowania przedsięwzięć określonych dla PI 8iv jest Działanie 6.6.

***Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok***

Osiągnięcie docelowych wartości wszystkich wskaźników określonych dla PI 8iv zależy zarówno od realizacji zobowiązań wynikających z dotychczas zawartych umów o dofinansowanie, jak również wyników piątego naboru wniosków o dofinansowanie projektów zaplanowanego na III kwartał 2019 r.

***Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji – podsumowanie***

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8iv wynosi łącznie 61 391 715,44 zł, w tym: w Działaniu 6.6 – 43 317 206,54 zł, w Działaniu 6.7 ‑ 18 074 508,90 zł.

Alokacja UE główna (bez RW) wynosi łącznie 53 306 173,36 zł, w tym: w Działaniu 6.6 ‑ 36 734 555,05 zł; w Działaniu 6.7 ‑ 16 571 618,31 zł.

Zgodnie z informacją zamieszczoną w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla RPO WZ 2014-2020 na 2019 rok w III kwartale 2019 r. planowany jest nabór wniosków o dofinansowanie projektów (typ 1 i 2) w ramach Działania 6.6. Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach konkursu wynosi: 6 666 666,00 EUR, tj. 28 685 330,46 zł. Skuteczne przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie pozwoli zagospodarować:

* na poziomie 47,6% pozostałą / dostępną w PI 8iv alokację UE ogółem (z RW) i na poziomie 53,8% alokację główną UE (bez RW). .
* na poziomie 66,2% pozostałą / dostępną w Działaniu 6.6 alokację UE ogółem (z RW) i na poziomie 78,1% alokację główną UE (bez RW) dla Działania 6.6. Nie identyfikuje się zagrożenia dla wykorzystania całej alokacji przeznaczonej na ww. Działanie.

Pozostała w działaniu alokacja ogółem UE (z RW) pomniejszona o kwotę 28 685 330,46 zł przeznaczoną na dofinansowanie projektów w naborze wniosków w 2019 r. będzie wynosiła 32 706 384,98 zł

### Priorytet inwestycyjny nr 8vi (Działanie 6.8)

***Ocena postępów w realizacji PI***

Tabela 116 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8vi) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 6.8 | Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS | osoby | 30 000 | 47 628 | 159% | 1 805 | 6% |
| WR | 6.8 | Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne | % | 60 | 92% (43 798) | 153% | 99,1% 1 789 | 166% |
| WR | 6.8 | Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie | % | 60 | 0,0% | 0,0% | 1,9% (35) | 3% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Na wsparcie realizowane w ramach PI 8vi przewidziano 7 000 000,00 EUR (alokacja UE ogółem z Rezerwą Wykonania/RW), tj. 30 119 600,00zł[[93]](#footnote-94); 6 511 006,00 EUR (alokacja główna UE bez RW), tj. 28 015 556,62 zł[[94]](#footnote-95).

Począwszy od października 2017 r. do grudnia 2018 r., w ramach PI 8vi przeprowadzono dwa nabory wniosków o dofinansowanie projektów, przy czym na moment przygotowania niniejszego raportu w ocenie znajdują się wnioski złożone w drugim naborze. W Działaniu zawarto 8 umów o dofinansowanie projektów (wynik pierwszego naboru wniosków). Wartość projektów ogółem to 18 695 795,11 zł, wkład EU wynosi 14 587 971,08 zł, co stanowi 48,4% alokacji UE ogółem (z RW) na PI 8vi Działanie 6.8., oraz 52,1% alokacji głównej (bez RW).

Alokacja UE ogółem (z RW) pozostała / dostępna w PI 8vi wynosi 15 531 628,92 zł. Pozostała / dostępna alokacja główna UE (bez RW) wynosi 13 427 585,54 zł.

Poziom realizacji wartości docelowych wskaźników (na rok 2023) w ramach Pi 8vi widoczny w umowach o dofinansowanie (wg. UoD) należy uznać za zadawalający.

***Ocena potencjału absorpcyjnego***

Pomimo nie tracących na aktualności potrzeb związanych z wdrożeniem interwencji nakierowanej na utrzymanie i przedłużenie aktywności zawodowej mieszkańców województwa postęp (wg WoP) w osiąganiu wartości końcowych wskaźników jest niezadawalający. Źródeł niskiej zgłaszalności na badania profilaktyczne a zatem ryzyk w osiąganiu celów końcowych Programu upatruje się w niezmiennie niskiej świadomości zdrowotnej społeczeństwa, tym samym wykrywalności chorób w zaawansowanych stadiach rozwojowych, co znacznie zmniejsza szanse na całkowite wyleczenie[[95]](#footnote-96) (uważa się, że głównym wyznacznikiem skuteczności funkcjonowania systemu ochrony zdrowia jest oczywiście jego zdolność do poprawy stanu zdrowia populacji; stan ten warunkuje jednak szereg czynników; opieka zdrowotna determinuje ten stan w dużo mniejszym stopniu niż czynniki świadomościowe składające się na styl życia.[[96]](#footnote-97))

Rozpoznawaną barierą w osiąganiu celów interwencji mogło być również wdrażanie programów zdrowotnych o tożsamym charakterze na poziomie kraju. W okresie wdrażania RPO WZ 2014-2020 realizowane są programy polityki zdrowotnej opracowane w Ministerstwie Zdrowia w ramach Narodowego programu zwalczania chorób nowotworowych. Programy koordynuje COK (Centralny Ośrodek Koordynujący populacyjne programy wczesnego wykrywania raka piersi oraz profilaktyki i wczesnego wykrywania raka szyjki macicy, jak również program badań przesiewowych w kierunku wczesnego wykrywania raka jelita grubego ‑ działający w strukturze Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Curie-Skłodowskiej/ COI w Warszawie) oraz WOK-i (Wojewódzkie Ośrodki Koordynujące, istniejące do 31 grudnia 2015 r.).

W wyniku wdrażania krajowych programów polityki zdrowotnej realizacja w regionie wsparcia w obszarze profilaktyki nowotworu jelita grubego w oparciu o system zapraszany była utrudniona ze względu na brak dostępu do rejestrów populacyjnych. Zgodnie z zapisami pierwszej wersji Wytycznych ds. zdrowia w RPO WZ 2014 - 2020 zaplanowano udzielanie wsparcia dla profilaktyki nowotworu jelita grubego w oparciu o system zapraszany. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju zmieniło jednak Wytyczne, usuwając załącznik wskazujący na właściwy sposób wdrażania wsparcia, nakładając, jednakże na IZ RPO obowiązek realizacji wsparcia zgodnie z programami profilaktyki krajowej. Po wyłonieniu wykonawców (Beneficjentów Działania 6.8) w oparciu o system zapraszany okazało się, że decyzją COI oraz Ministerstwa Zdrowia system zapraszany w profilaktyce nowotworowej może być realizowany wyłącznie w projektach krajowych, zaś projekty regionalne mają być realizowane na bazie systemu oportunistycznego. Tym samym Beneficjenci nie mają pełnej możliwości realizacji wsparcia na bazie dostępnych w kraju rejestrów populacyjnych, zgodnie ze wskazanym w konkursie systemem zapraszanym. Pomimo to, jak zauważają przedstawiciele Instytucji Zarządzającej RPO WZ 2014-2020, po stronie (potencjalnych) Beneficjentów obserwuje się zainteresowanie realizacją projektów (przede wszystkim dotyczących profilaktyki raka jelita grubego), co z kolei pozwala zapewnić osiągnięcie zakładanych wartości wskaźników przy jednoczesnej realizacji postulatu / założenia by programy profilaktyki zdrowotnej wdrażane na poziomie regionu stanowiły uzupełnienie programów wdrażanych na poziomie kraju. Jest to między innymi efekt zastosowanych przez IZ środków zaradczych. IZ podjęła działania mające na celu wypracowanie z Beneficjentami nowych form realizacji projektów bez dostępu do rejestrów populacyjnych (np. w oparciu o własne bazy pacjentów lub inne formy zapraszania potencjalnych odbiorców wsparcia do udziału w projektach). Rezultatem podjętych działań było zaproponowanie Beneficjentom Działania 6.8 wsparcia MIiR i MZ w celu uzyskania dostępu do bazy PESEL.

Potencjał do dalszej absorpcji środków pozostałych w PI – mimo zmiany warunków wdrażania interwencji ‑ można ocenić jako rokujący.

***Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok***

Osiągnięcie docelowych wartości wszystkich wskaźników określonych dla PI 8vi zależy zarówno od realizacji zobowiązań wynikających z dotychczas zawartych umów o dofinansowanie, jak również wyników trwającego i planowanych do przeprowadzenia naboru wniosków o dofinansowanie projektów.

Ewaluator przygotował prognozę sprawdzającą, jak będą zachowywać się wskaźniki określone dla PI, jeśli cała pozostała w Działaniu alokacja (z RW) 15 531 628,92 zł byłaby przeznaczona na realizację danego wskaźnika.

Przy obliczonym średnim koszcie jednostkowym wskaźnika *Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS* uwzględniającym wzrost cen (indeks CPI 104,3%) wynoszącym 319, 46 zł i pozostałą w Działaniu alokację, możliwe jest zrealizowanie wartości analizowanego wskaźnika na bardzo wysokim poziomie wynoszącym 321%; co oznacza możliwość objęcia wsparciem jeszcze około 48 tys. osób. Całkowita prognozowana wartość wskaźnika do osiągnięcia (wartość docelowa w UoD + prognozowana z kosztu jednostkowego w UoD) wynosiłaby wówczas oko 98 tys. osób objętych wsparciem.

Przy obliczonym średnim koszcie jednostkowym wskaźnika *Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne* uwzględniającym wzrost cen (indeks CPI 104,3%) wynoszącym 347,40 zł i pozostałą w Działaniu alokację, możliwe jest zrealizowanie wartości analizowanego wskaźnika na wysokim poziomie wynoszącym nieco powyżej 150%; co oznacza możliwość objęcia wsparciem jeszcze około 44 tys. osób. Całkowita prognozowana wartość wskaźnika do osiągnięcia (wartość docelowa w UoD + prognozowana z kosztu jednostkowego w UoD) wynosiłaby wówczas oko 88,5 tys. osób objętych wsparciem.

***Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie***

Zgodnie z informacją zamieszczoną w harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie dla RPO WZ 2014-2020 na 2019 rok, w III i IV kwartale 2019 r. planowane jest przeprowadzenie trzech naborów wniosków o dofinansowanie projektów ramach Działania 6.8. Dofinansowanie będą mogły uzyskać projekty w typie 2: Rehabilitacja medyczna po przebytym udarze mózgowym oraz Rehabilitacja medyczna osób w wieku aktywności zawodowej ze schorzeniami bólowymi układu kostno-stawowego i mięśniowego, jak również w typie 3.

Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów wyłonionych w ramach piątego naboru/ konkursu wynosi: 3 967 958,19 EUR; 17 073 330,50zł. Skuteczne przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie pozwoli w całości zagospodarować pozostałą / dostępną w PI 8vi alokację UE ogółem (z RW). Należy również pamiętać o dwóch projektach, które w wyniku drugiego naboru zostały pozytywnie zweryfikowane pod względem warunków formalnych i tym samym skierowane do I fazy oceny merytorycznej w ramach konkursu nr RPZP.06.08.00-IP.02-32-K42/18. Ogólna pula środków przeznaczona na dofinansowanie projektów wynosi: 1 173 529,00 zł. Nie identyfikuje się zagrożenia dla wykorzystania całej alokacji przeznaczonej na Działanie.

## Oś priorytetowa VII Włączenie społeczne

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP VII

Na przełomie ostatnich 6 lat w regionie nastąpiły zmiany w sytuacji demograficznej oraz społeczno-gospodarczej, które sprawiły, że wyzwania i potrzeby wskazane w RPO WZ 2014-2020 zmieniły się. Spadek bezrobocia, starzenie się społeczeństwa oraz ogólne zmniejszenie skali ubóstwa wymuszają konieczność zmiany początkowych założeń Programu. Zmiany, szczególnie zachodzące w obrębie rynku pracy, miały wpływ na skuteczność wdrażania RPO WZ 2014-2020 - powodując m.in. niskie zainteresowanie aplikowaniem o środki wśród OPS i PCPR oraz trudności w rekrutacji uczestników do projektów realizowanych w ramach PI 9i.

***PI 9i***

W realizacji zamierzeń RPO WZ w ramach PI 9i dużą rolę odgrywa spadający wskaźnik bezrobocia oraz zmniejszająca się liczba osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym.

Wykres 20 Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie zachodniopomorskim [%]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.*

Stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim, podobnie jak w całym kraju, znacząco zmalała od okresu programowania. Obecnie jest ona nieco wyższa (8,5%) od średniej dla kraju, która wynosi 6,5%.

Wykres 21 Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku 16-64 lata [%] w województwie zachodniopomorskim

*Źródło: GUS BDL.*

Równie pozytywnym zjawiskiem jest wzrost zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami. W województwie zachodniopomorskim wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku 16-64 lata, podobnie jak w całej Polsce, zwiększył się w stosunku do roku 2012 (o 3,7 p.p.) i obecnie wynosi 18,9%. Procent osób niepełnosprawnych zatrudnionych rósł systematycznie do 2014 roku, kiedy osiągnął najwyższą wartość 20%. Następnie, zmalał o 4 p.p. w 2015 roku. Pomimo tendencji wzrostowej, obecnie - zaraz po województwie podlaskim - jest to najniższy wynik w Polsce.

Wykres 22 Udział osób pozostających bez pracy powyżej dwunastu miesięcy w ogólnej liczbie osób bezrobotnych zarejestrowanych w województwie zachodniopomorskim [%]

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych dot. bezrobocia rejestrowanego w Polsce, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.*

Istotny dla realizacji działań w ramach PI 9i jest wzrastający udział osób pozostających bez pracy powyżej dwunastu miesięcy w liczbie osób bezrobotnych zarejestrowanych. Oznacza to, że z jednej strony zmniejsza się liczba osób bezrobotnych, a z drugiej w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej pozostają osoby szczególnie wykluczone lub zagrożone wykluczeniem społecznym. Ponadto drugą, co do wielkości grupę - wśród osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy - stanowią osoby powyżej 50 roku życia. W związku ze zmieniającą się strukturą wiekową społeczeństwa, szczególny nacisk należy kłaść na aktywizację osób w wieku powyżej 50 lat. Jest to przede wszystkim zadanie realizowane w ramach OP VI, niemniej jednak działania w ramach PI 9i mogą wesprzeć realizację tego celu. Należy mieć na uwadze, że osoby powyżej 50 roku życia są bardziej narażone na wykluczenie społeczne - zwłaszcza, jeśli nie podejmują pracy. Biorąc pod uwagę, że osoby w wieku poprodukcyjnym są coraz częstszymi klientami pomocy społecznej, to właśnie ta grupa w najbliższym czasie powinna stać się grupą docelową projektów realizowanych w ramach PI 9i. Poziom zatrudnienia osób w wieku 55-64 lat w 2014 roku wynosił 41,3%, natomiast w 2018 roku - 48,6%. Niemniej jednak, wciąż ponad połowa osób w wieku 55-64 lat jest nieaktywna zawodowo. Należałoby zdiagnozować dokładniej przyczyny braku aktywności - co pozwoliłoby na oszacowanie, na ile grupa ta kwalifikuje się do wsparcia w ramach PI 9i. Takie opracowania mogłyby zostać uwzględnione w diagnozie prowadzonej przez potencjalnych beneficjentów. Malejące bezrobocie jest czynnikiem, który negatywnie wpływa na realizację Programu tj. powoduje trudności w rekrutacji. Niemniej jednak dla grupy 50+ jest to czynnik, który może sprzyjać aktywizacji. Wraz ze zmniejszaniem się bezrobocia, maleje też podaż pracowników na rynku pracy, zatem przedsiębiorcy będą bardziej skłonni do zatrudniania osób 50+.

Wśród osób, które korzystają z pomocy społecznej - niezmiennie od lat - najwięcej jest osób bezrobotnych i ubogich. W większości gmin pomoc skupia się głównie na świadczeniach pieniężnych, co odzwierciedla w pewnym sensie zidentyfikowany wcześniej niski potencjał aplikacyjny wśród PCPR i OPS. Brakuje kompleksowych działań służących integracji i aktywizacji społecznej. Największy udział osób korzystających z pomocy społecznej występuje w powiatach świdwińskim, białogardzkim oraz łobeskim. Powiaty te charakteryzuje m. in. wysoka stopa bezrobocia.

Wykres 23 Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w województwie zachodniopomorskim [%]

*Źródło: GUS BDL.*

Od 2014 roku procent osób zagrożonych ubóstwem relatywnym w województwie zachodniopomorskim zmniejszył się z 15,3% do 9,1% w 2017 roku i był o 4 p.p. niższy, niż średnia krajowa. Jest to obecnie jeden z najlepszych wyników w całym kraju.

Wykres 24 Przeciętny miesięczny dochód do dyspozycji na 1 osobę w gospodarstwie domowym w województwie zachodniopomorskim

*Źródło: GUS BDL.*

Od 2012 roku znacząco wzrósł przeciętny miesięczny dochód do dyspozycji na 1 osobę w gospodarstwie domowym. Dochód wynosi obecnie 1 603,9 zł i przewyższa nieznacznie średnią krajową, będąc tym samym drugim najwyższym dochodem wśród wszystkich województw.

Wykres 25 Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności w województwie zachodniopomorskim

*Źródło: GUS BDL.*

Od 2014 roku zmalała także liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności, która wynosi obecnie 400 osób i jest nieco wyższa od średniej krajowej (373). Spadła także liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej – z 64 521 w 2012 roku do 48 w 2017 roku.

Podsumowując w sytuacji społeczno-gospodarczej województwa zachodniopomorskiego zaszły pozytywne zmiany. Niemniej jednak jest to czynnik, który powoduje, że nie wszystkie wyzwania założone w ramach Programu są aktualne. Dotyczy to przede wszystkim dążenia do zatrudnienia osób wykluczonych. Część z nich znalazła się już na rynku pracy, kolejna grupa znalazła się poza zasięgiem instytucji pomocowych – są to beneficjenci programu Rodzina 500+. Niemniej jednak wśród osób, które kwalifikują się do wsparcia, potrzeby nadal pozostają aktualne. Zmniejszyła się natomiast ich skala. Jest to sytuacja, na którą IZ nie ma wpływu.

***PI 9v***

W okresie programowania, w województwie zachodniopomorskim zauważono wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej. Przed rozpoczęciem interwencji w ramach RPO WZ 2014-2020 ich rozmieszczenie nie odpowiadało jednak strukturze demograficznej i rozpoznanym potrzebom społecznym[[97]](#footnote-98). Obecnie[[98]](#footnote-99) w województwie działa 55 podmiotów ekonomii społecznej. Najwięcej PES skupionych jest wokół Szczecina oraz ogólnie w zachodniej części województwa. Duża koncentracja występuje również w okolicach Koszalina. W powiatach sławieńskim, świdwińskim, białogardzkim oraz łobeskim - gdzie jest najwyższy odsetek osób korzystających z pomocy społecznej - działają 1-2 PES. W powiecie białogardzkim jedynie działające PES powstało już w 2012 roku.

***PI 9iv***

Od 2014 roku systematycznie spada liczba ludności województwa zachodniopomorskiego. Jednocześnie zmienia się struktura wiekowa – wzrasta liczba osób w wieku poprodukcyjnym, maleje w wieku produkcyjnym. W tym samym czasie wydłużyła się średnia długość życia w kraju – do 78 lat. Ponadto maleje współczynnik przyrostu naturalnego[[99]](#footnote-100). Sytuacja demograficzna ma wpływ przede wszystkim na realizację projektów w ramach PI 9iv. Wraz ze starzeniem się społeczeństwa, zmieniają się obszary, w których interwencje w ramach EFS są najbardziej potrzebne i na które należy skierować więcej środków. Z jednej strony będzie coraz więcej osób wymagających wsparcia, chociażby z uwagi na wchodzenie w wiek emerytalny osób urodzonych w czasie powojennego wyżu demograficznego. Jednocześnie będzie rosła liczba osób, które nie będą mogły podjąć pracy lub będą zmuszone do zrezygnowania z zatrudnienia w celu opieki nad osobą niesamodzielną. Ponadto zdiagnozowano, że wzrosły koszty prowadzenia domów opieki społecznej. Jednocześnie do DPS kierowane są osoby, dla których nie ma miejsc w zakładach opiekuńczo-leczniczych lub są tuż po hospitalizacji. Liczba czekających na miejsce w DPS to prawie 500 osób[[100]](#footnote-101). W ostatnich latach w Polsce liczba osób długotrwale lub ciężko chorych wzrosła o 800 tys. Potrzeba rozwijania zdeinstytucjonalizowanych form opieki jest nadal aktualna. Działania w obszarze usług społecznych, głównie asystenckich oraz opiekuńczych będą w najbliższych latach priorytetowe w ramach PI 9iv. Podkreślali to również uczestnicy panelu eksperckiego, którzy zwrócili uwagę na konieczność monitorowania i uwzględniania sytuacji demograficznej w planowaniu wsparcia w ramach RPO WZ 2014-2020. Jednocześnie zawody takie jak asystent lub opiekun osoby z niepełnosprawnością znalazły się na liście zawodów deficytowych w województwie[[101]](#footnote-102). Należy przede wszystkim zapewnić kadrę, która mogłaby objąć ww. stanowiska. W tym celu zaleca się zapewnienie komplementarności w ramach rekrutowania do projektów uczestników działań realizowanych w PI 9i oraz PI 9iv. Dla części osób, które kwalifikują się do wsparcia w ramach PI 9i można wytyczyć ścieżkę reintegracji dotyczącą przygotowania do zawodu asystenta lub opiekuna. W rozwiązaniu sytuacji braku kadry nie bez znaczenia może okazać się wzrastający odsetek migrantów osiedlających się na terenie województwa. W ostatnich latach zwiększył się udział osób narodowości ukraińskiej w strukturze cudzoziemców. Obecnie obywatele Ukrainy stanowią 40,7% wszystkich obcokrajowców posiadających prawo pobytu w województwie zachodniopomorskim, co przekłada się na 7 962 osób. Są to osoby, które potencjalnie mogłyby być zainteresowane zdobywaniem dodatkowych kwalifikacji w Polsce[[102]](#footnote-103). Ponadto w obszarze PI 9iv obserwuje się w całym kraju wzrost potrzeb w zakresie zdrowia psychicznego. Według danych GUS, od 2012 do 2016 roku, w Polsce podwoił się wskaźnik zgonów z powodu zaburzeń psychicznych i zaburzeń zachowania na 100 tys. ludności [osoby] – z 4,4 do 8,3. W województwie zachodniopomorskim w 2014 wskaźnik wyniósł 2,6, natomiast w 2017 r. - 6,2. Jest to kolejny obszar w ramach którego powinno rozważyć się zwiększenie wsparcia.

### Realizacja Ram Wykonania w OP VII

Tabela 117 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP VII Włączenie społeczne

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej wg WoP | % realizacji wartości docelowej wg UoD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 09i, 09iv, 09v | wskaźnik produktu | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoby | 11 529 | 4 500 | 256,20% | 30406[[103]](#footnote-104) | 37,9% | 48,7% |
| 09v | wskaźnik produktu | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem | szt. | 538 | 200 | 269,00% | 600 | 89,2% | 153,8% |
| 09i, 09iv, 09v | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 17 048 715 | 17 238 636 | 98,90% | 124 917 647 | 13,6% | 49,9% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

Ocena dotycząca tego, w jaki sposób powinny zostać zagospodarowane środki rezerwy wykonania została dokonana na podstawie analizy zamierzeń IZ co do realizacji kolejnych projektów dotyczących PI 9i, PI 9iv, PI 9v w obecnej perspektywie finansowej. W tym celu przeanalizowano informacje pochodzące z wywiadów IDI z przedstawicielami Instytucji oraz załącznik do RPO WZ *Aneks 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników*. Do dnia 31.12.2018 roku łącznie certyfikowano 17 048 715 euro, co stanowi 98,9% celu pośredniego. Do końca 2018 roku zakontraktowano 49,9% wartości docelowej określonej na koniec roku 2023, natomiast rozliczono 13,6% wartości docelowej. Niewielkie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów w postaci instytucji OPS i PCPR niesie za sobą ryzyko niewykorzystania alokacji, w szczególności na Działanie 7.1. Jak wynika z analizy wywiadów pogłębionych, przyczyną niespełnienia zakładanego celu na rok 2018 są również problemy dotyczące zamówień publicznych, z którymi borykają się beneficjenci, które spowodowały spowolnienie wydatkowania środków.

Realizacja wskaźnika rzeczowego *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* odbiega od założeń, co wskazuje, że nie były one do końca trafne w odniesieniu do 2018 r. Niemniej jednak efekt ma pozytywny wpływ na realizację Programu. Należy zwrócić uwagę na fakt, że cel na 2018 rok stanowi jedynie 15% wartości docelowej na rok 2023 - biorąc pod uwagę, że w RW uwzględniono sumę wartości wskaźników na rok 2023 z PI 9i, PI 9iv oraz PI 9v. Przyczyną założenia tak niskiego celu na rok 2018 mogą być doświadczone trudności w realizacji tego wskaźnika w ramach PI 9i (Działania 7.1 i 7.2). Jak wynika z *Aneksu 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników* wartość docelowa wskaźnika w ramach PI 9i została obniżona w stosunku do 2014 roku o 10 448 z uwagi na niskie zainteresowanie konkursami jednostek pomocy społecznej.

Wskaźnik *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem* zrealizowany został na poziomie 269% – objęto wsparciem 538 zamiast 200 planowanych podmiotów ekonomii społecznej. Realizacja wskaźnika rzeczowego odbiega od założeń, co wskazuje, że nie były one w pełni trafne w odniesieniu do 2018 r. Niemniej jednak efekt ma pozytywny wpływ na realizację Programu. Cel na 2018 rok stanowi 33% wartości docelowej na rok 2023. W 2017 roku podmiotów ekonomii społecznej było już nieco ponad 90 tys. w całym kraju (dane: Strateg), zatem wskaźnik 600 podmiotów dla województwa zachodniopomorskiego nie wydaje się przeszacowany. W trakcie realizacji POKL 2007-2013 okres przeżywalności podmiotów ekonomii społecznej był krótki, jednak w toku realizacji Programu zebrano wiedzę na temat przyczyn takiego stanu i potrzeb tych podmiotów. Wiedza ta procentuje zwiększaniem liczby podmiotów oraz ich trwałością. Jak wynika z *Aneksu 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników* wskaźnik ten został w 2017 roku zwiększony do 600 na podstawie wartości założonych przez beneficjentów w WoD.

### Priorytet inwestycyjny nr PI9i (Działania 7.1,7.2)

#### Ocena postępów w realizacji PI 9i

Tabela 118 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 9i) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 7.1, 7.2 | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | Os. | 3504 | 2473 | 71% | 1569 | 45% |
| WP | 7.1, 7.2 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | Os. | 15230 | 8794 | 58% | 4240 | 28% |
| WR | 7.1, 7.2 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | % | 25% | 20%  (1761) | 80% | 9,2%  (390) | 37% |
| WR | 7.1, 7.2 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | % | 15% | 16%  (1408) | 107% | 7,6%  (321) | 50% |
| WR | 7.1, 7.2 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | % | 31% | 19,2%  (1690) | 62% | 8,6%  (366) | 28% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

W ramach PI 9i postęp rzeczowy przebiega nieco szybciej, niż postęp finansowy. Poziom kontraktacji do dnia 7.01.2019 wyniósł 55,9% dla Działania 7.1 (uwzględniając rezerwę wykonania) oraz 50.9% dla Działania 7.2. Poziom osiągnięcia wskaźników zarówno w stosunku do zakontraktowanych, jak i rozliczonych środków najwyższy jest dla wskaźnika produktu *Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie* oraz wskaźnika rezultatu *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).* Drugi wymieniony wskaźnik jest jedynym wskaźnikiem rezultatu w ramach PI 9i, który według UoD osiągnął swoją zakładaną wartość. Do realizacji pierwszego z wyżej wymienionych wskaźników przyczynia się w największym stopniu Działanie 7.1. Wartość docelowa zakładana w projektach mających podpisaną UoD dla tego wskaźnika stanowi 56% wartości docelowej na rok 2023. Jeśli chodzi o poziom osiągnięcia wskaźnika w stosunku do środków rozliczonych, to jest on wyższy o 15 p.p. dla Działania 7.2 i wynosi 76% ( WoP/UoD). Podobnie wygląda sytuacja w realizacji wskaźnika, który osiągnął najniższe wartości - *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.* Wartość docelowa zakładana w projektach mających podpisaną UoD dla tego wskaźnika stanowi 51% wartości docelowej na rok 2023. Z kolei procent osiągnięcia wskaźnika w stosunku do środków rozliczonych jest niższy o 3 p.p., niż w Działaniu 7.2.

Jak wynika z diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczej, wzrasta odsetek osób z niepełnosprawnościami, które pozostają na rynku pracy. Jeśli główną przesłanką zakwalifikowania danej osoby do projektu jest jej trudna sytuacja ze względu na niepełnosprawność, to można uznać, że jest to grupa, którą łatwiej zaktywizować niż inne grupy docelowe w ramach PI 9i. Na wysoką realizację tego wskaźnika może wpływać również skuteczne zastosowanie preferencji do objęcia wsparciem osób o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności oraz osób z niepełnosprawnością sprzężoną oraz osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym osób z niepełnosprawnością intelektualną i osób z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi. Druga preferencja dotycząca wsparcia osób lub rodzin zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym doświadczających wielokrotnego wykluczenia społecznego rozumianego jako wykluczenie z powodu więcej niż jednej z przesłanek jest trudniejsza do spełnienia. Z jednej strony z uwagi na zmniejszającą się grupę osób, które kwalifikowałyby się do wsparcia, z drugiej na wymagane wysokie kompetencje i doświadczenie, aby skutecznie zaktywizować tę grupę. Jak wynika z wywiadów IDI oraz treści zawartych w informacji kwartalnej, beneficjenci - w szczególności OPS i PCPR - zgłaszali problem z rekrutacją uczestników z tej grupy. Dodatkowo na rekrutację uczestników wpływa także program Rodzina 500+, ponieważ osoby, które wcześniej były pod opieką OPS i PCPR, przestają korzystać z ich usług. Potwierdzili to uczestnicy panelu eksperckiego, wskazując na program Rodzina 500+ oraz inne świadczenia socjalne, jako czynnik, który zmniejsza motywację potencjalnych uczestników projektów do skorzystania ze wsparcia. Wynagrodzenia za potencjalną, dostępną dla tych osób pracę są często niższe lub nieznacznie wyższe od świadczeń, które otrzymują. Dodatkowo część osób z uwagi na miejsce zamieszkania np. wieś, małe miasto – musiałaby pokryć koszty dojazdu do pracy. W efekcie, część osób, która jest zagrożona wykluczeniem społecznym i mogłaby wziąć udział w projektach, nie robi tego z uwagi na brak gotowości do podjęcia zatrudnienia.

Jak wynika z analizy metodologii wyliczania kosztów jednostkowych, założono koszt w wysokości 9 020 zł/os. Jest to koszt niższy od rzeczywistego, gdyż pod uwagę wzięto doświadczenia POKL 2007-2013. Z analizy kosztów projektów dotychczas realizowanych wynika, że koszt tego wskaźnika wynosi 11 783,06 zł dla Działania 7.1 oraz 26 166,07 zł dla Działania 7.2. Różnica w koszcie jednostkowym wynika z typów beneficjentów dominujących w danym Działaniu. Dla OPS i PCPR koszt jest niższy, ponieważ nie ponoszą one kosztów pośrednich. Należy jednak zauważyć, że nie ma większej różnicy w postępie finansowym i rzeczowym w ramach obu Działań.

W celu przezwyciężenia trudności z rekrutacją beneficjentów podjęto działania zaradcze, które jednak nie przyniosły oczekiwanego skutku. Dla OPS oraz PCPR przeznaczono tryb pozakonkursowy, jednak początkowo nie wszystkie uprawnione jednostki złożyły wnioski o dofinansowanie, co było warunkiem przeprowadzenia trybu pozakonkursowego. Następnie zorganizowano nabór w trybie konkursowym, który uzyskał niewielkie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów. Kolejnym krokiem podjętym przez IZ (po negocjacjach z KE oraz MIiR) było obniżenie wartości docelowych wskaźników. Uzyskano również zgodę na zastosowanie trybu pozakonkursowego w warunkach, gdy wnioski składają nie wszystkie uprawnione podmioty. Wspierano również jednostki pomocy społecznej w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie. Dla porównania - w województwie warmińsko-mazurskim zlecono badanie *Wpływ programu Rodzina 500+ na aktywizację społeczną i zawodową w województwie warmińsko-mazurskim*, aby zdiagnozować na ile program Rodzina 500+ wpływa na skuteczność realizacji PI 9i. Być może zasadne byłoby przeprowadzenie takiego badania, ale na poziomie krajowym – obejmującym szczegółowo ten aspekt z perspektywy wszystkich RPO. W RPO WZ, w styczniu 2017 roku, w ramach Działania 7.2, zmieniono sposób liczenia wskaźnika efektywności społeczno-zatrudnieniowej. Od marca 2018, we wskaźnikach rezultatu bezpośredniego w Działaniach 7.1 i 7.2, wartości wskaźników są wskazywane we wniosku na podstawie zapisów kryterium zgodności wsparcia. Ustalono, jaki poziom powinien osiągnąć wskaźnik dla efektywności społecznej i dla efektywności zatrudnieniowej, przy czym wartość ta jest wyższa dla efektywności społecznej. Ta sytuacja powinna dodatkowo zachęcać instytucje do aplikowania, ponieważ w toku realizacji poprzednich naborów OPS zgłaszały jako powód braku chęci aplikowania właśnie obawę przed nieosiągnięciem tego wskaźnika. Trudności w osiągnięciu wskaźnika efektywności zatrudnieniowej są barierą dla potencjalnych beneficjentów PI 9i we wszystkich programach regionalnych. Wynika to ze zmian sytuacji społeczno-gospodarczej (m.in. malejące bezrobocie, spadająca liczba osób zagrożonych ubóstwem, wpływ programu Rodzina 500+), a tym samym trudności w pozyskiwaniu uczestników do projektów, którzy spełniliby warunek efektywności zatrudnieniowej. Szansą na rozwiązanie tego problemu byłyby negocjacje z KE podjęte przez MIiR w celu zmiany logiki wsparcia w ramach PI 9i – odejście od koncentracji na efekcie zatrudnienia na rzecz integracji społecznej. Oznaczałoby to rezygnację z pomiaru efektywności zatrudnieniowej w ramach PI 9i lub rezygnację z obligatoryjności pomiaru tj. stosowanie wskaźnika tylko do wybranych grup, np. bardziej skłonnych do poddania się aktywizacji zawodowej. Istnieje zagrożenie, które dotyczy większości RPO, nie tylko RPO WZ, że wystąpi zjawisko creamingu, czyli beneficjenci będą rekrutować do projektów nie osoby najbardziej potrzebujące aktywizacji społeczno-zawodowej, ale takie, które na starcie rokują na przyczynienie się do osiągnięcia efektywności zatrudnieniowej w projekcie. Rekomendację dla MIiR dotyczącą podjęcia negocjacji z KE w tym zakresie sformułowano już w ramach innego realizowanego badania o zasięgu krajowym.

Innymi powodami, które podają OPS i PCPR jako niechęć do aplikowania jest m.in. obłożenie administracyjne i nadmiar obowiązków ustawowych. Zmieniająca się sytuacja społeczno-gospodarcza, która wpływa na potencjał aplikacyjny beneficjentów, może spowodować, że wskaźniki nie zostaną osiągnięte w zakładanym kształcie. Nawet jeśli beneficjenci będą zainteresowani aplikowaniem o środki, może nie udać im się zrekrutować grupy chętnej do aktywizacji. W związku z tym zasadne jest przesunięcie pozostałej alokacji przeznaczonej na działania OPS i PCPR do działań w ramach PI 9iv.

Analiza kosztów jednostkowych dowodzi, że PI 9i charakteryzuje się niższą, niż zakładano efektywnością kosztową. Niemniej jednak można ocenić, że interwencja - pomimo, iż prowadzona na mniejszą skalę, niż zakładano - jest skuteczna i osiąga założone cele.

W celu poszukiwania rozwiązań, które mogłyby pozytywnie wpłynąć na realizację RPO WZ - częściowo w obecnej, ale przede wszystkim przyszłej perspektywie finansowej - przeprowadzono benchmarking zagraniczny. Wybrano region, w którym zakres interwencji jest zbieżny z zakresem RPO WZ – Zachodnią Walię i Doliny. Warto w pierwszej kolejności nakreślić kontekst i zasady realizacji EFS w obszarze wykluczenia społecznego w tym programie. Walia jest jednym z regionów Wielkiej Brytanii, w których ludność jest najbardziej zagrożona ubóstwem. Region zamieszkuje ok. 3 mln osób, w tym większość południową jej część. Na terenie Walii realizowane są 4 programy operacyjne na które przeznaczono 2,4 mld euro, co stanowi 20% wszystkich środków UE przyznanych Wielkiej Brytanii. Program EFS (jak również EFRR) zarządzany jest w tym rejonie przez Welsh European Funding Office (WEFO), agencję utworzoną przez rząd Walii. Dla celów realizacji unijnej polityki regionalnej obszar podzielony jest na dwa regiony 1) Zachodnia Walia i Doliny i 2) Wschodnia Walia. Region Zachodnia Walia i Doliny, zaklasyfikowany jest do regionów słabiej rozwiniętych, gdzie PKB na osobę stanowi jedynie 25% średniej UE. Problemy jakie zdiagnozowano na etapie przygotowywania interwencji to przede wszystkim: niska stopa zatrudnienia osób w wieku 20-64 lata, niewystarczająca reprezentacja w zatrudnieniu kobiet, mniejszości etnicznych i osób z niepełnosprawnościami i wysoka stopa bezrobocia dla osób należących do tych grup. Walia Zachodnia i Doliny korzysta z około 200 mln EUR w ramach EFS. Program podzielono na trzy osie priorytetowe, które są jednocześnie priorytetami inwestycyjnymi. Pierwszym z nich jest *Zwalczanie ubóstwa poprzez zrównoważone zatrudnienie.* Celem PI jest przede wszystkim: 1) zwiększanie szans na zatrudnienie osób powyżej 25 roku życia znajdujących się najbliżej rynku pracy (pozostających bez pracy nie dłużej, niż rok, najbardziej zagrożonych ubóstwem; 2) zwiększanie szans na zatrudnienie osób bezrobotnych nieaktywnych ekonomicznie i długotrwale bezrobotnych w wieku 25 lat i starszych, które doświadczają wielu różnego rodzaju barier w podjęciu zatrudnienia; 3) redukcja stopy niedostatecznego zatrudnienia lub nieobecności w pracy osób zatrudnionych ze stanem zdrowia ograniczającym wykonywanie pracy i/lub z innymi barierami utrudniającymi trwałe zaangażowanie w rynek pracy. Do końca 2017 roku 70% (137 mln EUR) funduszy UE dostępnych w ramach tego priorytetu zostało zainwestowanych w 10 projektów. Do końca roku 2017 wsparto w ramach tego priorytetu ponad 15 900 osób, z czego ponad 2 400 uczestników projektów znalazło zatrudnienie. Większość środków finansowych uzyskali dotychczasowi beneficjenci, których wnioski o dofinansowanie skupiały się na rozszerzeniu realizowanych już działań lub przedłużeniu cyklu życia projektów. W 2018 roku wybrano do realizacji kolejne 10 projektów, które są kontynuacją poprzednich. Realizacja większości z nich rozpoczęła się w 2015 roku, pozostałych w 2016. Są to projekty długoletnie, których zakończenie planowane jest w latach 2019-2022. 5 z nich obejmuje zasięgiem całą Walię Zachodnią i Doliny, natomiast 5 to projekty o zasięgu regionalnym. Projekty o szerszym zasięgu realizowane są przez trzy różne departamenty rządu Walii, natomiast beneficjentami dla 5 pozostałych są 2 organizacje pozarządowe oraz 3 samorządy lokalne. W projektach regionalnych partnerami, którzy realizują poszczególne elementy projektu są głównie małe gminy oraz organizacje pozarządowe. Projekty ogólnokrajowe, jeśli realizowane są w partnerstwie to przy wsparciu uniwersytetów, firm prywatnych oraz organizacji pozarządowych. Przykładem projektu, który otrzymał dofinansowanie w ramach EFS, a jego działania rozpoczęły się jeszcze przed okresem programowania jest program zatrudnienia Workways+. Projekt już wcześniej wspierał osoby długotrwale bezrobotne i nieaktywne zawodowo w całej południowo-zachodniej Walii, a w celu zwiększenia skali otrzymał dodatkowe fundusze z EFS, co umożliwiło wsparcie kolejnych 2 tys. osób. Program Workways+ wspiera osoby w znalezieniu pracy poprzez zapewnienie szkoleń i możliwości zdobycia płatnego doświadczenia zawodowego. Program oferuje również indywidualne doradztwo (mentoring). Zasadą przewodnią wszystkich interwencji w ramach PI1 jest wspieranie osoby indywidualnej w zdobyciu i utrzymaniu trwałego zatrudnienia - w tym samozatrudnienia, jako środka zwalczania ubóstwa.

Jednym z czynników sukcesu programu jest realizacja długoletnich projektów. Beneficjenci dzięki temu mają szansę na podstawie swoich doświadczeń w realizacji projektów dostosowywać - do zmieniających się warunków - metody i narzędzia wsparcia, które okazały się skuteczne. Dodatkowo poprzez ciągły kontakt i obserwację grupy docelowej oraz efektów swoich działań beneficjenci wypracowują nowe rozwiązania, które odpowiadają na napotkane w trakcie realizacji interwencji trudności. Sposób organizacji wsparcia poprzez dofinansowywanie tych samych projektów zapewnia również trwałość interwencji. Kolejnym czynnikiem sukcesu jest tworzenie partnerstw i zlecanie koordynacji projektów lokalnym organizacjom oraz samorządom. Gminy, czy małe organizacje pozarządowe nie mają obciążenia administracyjnego w postaci rozliczania projektów, choć muszą monitorować i wykazywać realizację wskaźników oraz wydatkowanie środków. Niemniej jednak główny ciężar tego zadania spoczywa na liderze projektu. Organizowane są spotkania partnerów w celu ustalenia postępów realizacji oraz rozwiązywania trudności. Ważną kwestią jest współpraca międzysektorowa. Korzyścią jest zwiększenie zasięgu działań i możliwość dotarcia do różnych grup potencjalnych uczestników poprzez różne zasoby, które mają poszczególne podmioty np. bazy danych, możliwość bezpośredniego kontaktu z osobami zagrożonymi wykluczeniem, możliwości promocji projektów i prowadzenia działań informacyjnych do potencjalnych uczestników, innowacyjne metody wsparcia, specjalistyczna wiedza, zasoby ludzkie (np. wolontariusze), a czasem również dodatkowe środki finansowe.

Analiza wskazuje, że nie jest możliwe, aby w całości przenieść ten model wdrażania interwencji na grunt województwa zachodniopomorskiego. Wymagałoby to zapewne istotnych uzgodnień na poziomie krajowym oraz zmian organizacyjnych, by poszczególne komórki organizacyjne samorządu województwa mogły stać się beneficjentami projektów - jak w przypadku rządu Walii lub też, aby część projektów realizowały instytucje rządowe. Niemniej jednak możliwe jest ograniczenie ilości naborów konkursowych i skupienie się częściowo na realizacji projektów długoletnich. Takie rozwiązanie można jednak przyjąć, dopiero po odpowiednim przygotowaniu potencjalnych beneficjentów do tworzenia trwałych partnerstw. W tym celu należałoby zidentyfikować obszary, gdzie takie partnerstwa mają szansę się utworzyć, np. tam, gdzie istnieje potencjał NGO w zakresie wspierania osób wykluczonych, działają PES, OPS i PCPR i PUP mają już doświadczenia w realizacji projektów. Należałoby skoordynować działania tych instytucji w obszarze aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem. Dodatkowo atutem partnerstw byłoby zaangażowanie uczelni wyższych i/lub firm zajmujących się doradztwem zawodowym/szkoleniami pracowników. Niezbędna byłaby organizacja spotkań sieciujących dla przedstawicieli poszczególnych podmiotów i wsparcie w wypracowaniu modelu takiego partnerstwa.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W PI 9i wystąpił problem z realizacją typu projektu: *1.* *Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej[[104]](#footnote-105)*. Jednostki pomocy społecznej charakteryzują się niskim potencjałem aplikacyjnym. W ramach Działania 7.1, w którym realizowane są projekty JST, projekty innych podmiotów stanowią 60% wszystkich projektów. W Działaniu 7.2 początkowo zauważono trudności w aplikowaniu. W naborze, w 2016 roku, połowa zgłoszonych wniosków nie przeszła pozytywnie oceny pod kątem merytorycznym – w tej grupie znalazły się również projekty JST. W 2017 roku wniosków, które rozpatrzono pozytywnie było już 70% spośród wszystkich złożonych. W 2018 roku z 17 projektów, wybrano 5. Można powiedzieć, że potencjał aplikacyjny w ramach Działania 7.2 wzrasta. W całym PI 9i zdecydowanie wyższym potencjałem charakteryzują się podmioty prywatne oraz organizacje pozarządowe, których aktywnych w regionie jest 3,9 tys[[105]](#footnote-106). Potencjał aplikacyjny NGO i przedsiębiorstw potwierdzają również wyniki badania ilościowego CAWI z beneficjentami. Spośród 59 beneficjentów biorących udział w badaniu, którzy chcieliby się ubiegać o wsparcie w ramach OP VII, najwięcej jest NGO oraz przedsiębiorstw. Spośród nich: 75% chciałoby się ubiegać o wsparcie w ramach programów na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowanych na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej; natomiast 39% na wsparcie dla tworzenia podmiotów integracji społecznej oraz podmiotów działających na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej. NGO oraz inne podmioty niebędące JST widzą możliwość wsparcia osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji i realizację działań z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej. Podmioty te - z uwagi na brak obciążeń administracyjnych - są w stanie szybciej przygotować się do realizacji projektów, niż OPS i PCPR. Trudności, z którymi się mierzą są podobne do trudności innych beneficjentów – diagnozuje się tu również problemy w rekrutacji uczestników. Wynikają one z braku bazy potencjalnych uczestników i braku możliwości dotarcia do nich bezpośrednio. Pod tym względem niezwykle cenne dla działań realizowanych w ramach PI 9i byłyby partnerstwa z jednostkami pomocy społecznej. Działania, które mogłyby uskutecznić wspólne wnioskowanie o środki to m.in. spotkania organizowane dla przedstawicieli NGO i jednostek pomocy społecznej z danego regionu. W pierwszej kolejności należałoby skupić się na tych obszarach, gdzie diagnozuje się najwięcej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym - a w szczególności tam, gdzie najwięcej jest osób głęboko wykluczonych. Przesłanką do preferencji takich obszarów mógłby być wysoki udział osób długotrwale bezrobotnych w liczbie wszystkich bezrobotnych oraz ponadprzeciętna liczba osób korzystająca ze świadczeń pomocy społecznej. By działania były jeszcze bardziej efektywne, zaleca się w pierwszej kolejności promować partnerstwa z PES i kierować działania promocyjne bezpośrednio do nich. Partnerstwa mogłyby częściowo odciążyć OPS i PCPR w pracy administracyjnej, natomiast wesprzeć NGO i inne podmioty w dotarciu do uczestników.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Dostępna alokacja z uwzględnieniem rezerwy wykonania w dniu 7.01 wynosiła 98 969 557 zł. Gdyby środki te skierowano na takie typy projektów jak dotychczas, osiągnięto by wskaźniki produktu na poziomie 124% wartości docelowej (*Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie*) oraz 102% (*Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*). Natomiast ze wskaźników rezultatu tylko wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu* osiągnąłby zakładaną wartość. Sytuacja wygląda inaczej, jeśli pod uwagę weźmie się plany IZ dotyczące realokowania środków oraz ogłaszania kolejnego naboru wniosków. Na typ projektów 1 planuje się przeznaczyć ok. 26 581 569,60 zł. Obecnie nie ma żadnych projektów w trakcie oceny lub czekających na podpisanie umowy. Planowana jest wstępnie realokacja do PI 9iv w wysokości ok. 55 988 400 zł. Za koszt jednostkowy przyjmuje się, zaktualizowaną o odpowiedni indeks, wartość na lata 2019-2023. Szacuje się, że jeśli powyższe plany zostałyby zrealizowane, osiągnięto by wartości wskaźników produktu na poziomie 78-64%, co pokazuje tabela poniżej. W tym przypadku należałoby obniżyć wartości docelowe wskaźników do wskazanych w tabeli. Wyjątkiem jest wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek),* którego wartość docelowa prawdopodobnie zostanie osiągnięta.

W ramach PI9i nie identyfikuje się obszaru, w którym dostępna alokacja byłaby niewystarczająca.

Tabela 119 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 9i

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | 3504 | 2735 | 78% |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | 15230 | 9727 | 64% |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | 25% | 23%  (2250) | 80% |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) | 15% | 18%  (1799) | 107% |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | 31% | 22%  (2159) | 62% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

W przypadku braku zmiany w alokacji, możliwe byłoby osiągnięcie zakładanych wartości docelowych. Niemniej jednak w przypadku PI 9i z przyczyn opisanych we wcześniejszych rozdziałach m.in. niskiego potencjału aplikacyjnego OPS i PCPR oraz zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej, przesunięcie środków na PI 9iv i obniżenie wartości docelowych wskaźników dla PI 9i wydaje się być najbardziej zasadnym rozwiązaniem.

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Zidentyfikowane trudności z rekrutacją uczestników oraz brak potencjału aplikacyjnego wśród OPS i PCPR wynikają z czynników zewnętrznych i niezależnych od IZ, tj. malejącego bezrobocia, spadającego ubóstwa relatywnego oraz wprowadzenia dodatkowego świadczenia z programu Rodzina 500+. Świadczą o tym między innymi działania IZ podejmowane w celu wzmocnienia potencjału aplikacyjnego beneficjentów, które pomimo trafnych założeń, nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Bez realokacji części środków osiągnięcie założeń Programu może być zagrożone. W przypadku podjęcia przez IZ decyzji dotyczącej wdrożenia planu realokacji, proponuje się obniżenie wartości wskaźników do wartości prognozowanych na podstawie umów o dofinansowanie oraz kosztu jednostkowego obliczonego na podstawie dotychczasowych projektów mających podpisaną UoD.

Tabela 120 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9i

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (C) | osoba | 3504 | 2735 |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | osoba | 15230 | 9727 |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu | osoba | 25% | 18% |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu | osoba | 31% | 22% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

### Priorytet inwestycyjny nr 9iv (Działanie 7.6, 7.7)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 121 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 9iv) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 7.6, 7.7 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie | Os. | 10887 | 3597 | 33% | 5281 | 49% |
| WP | 7.6 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie | Os. | 8260 | 5972 | 72% | 5221 | 63% |
| WR | 7.6 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu | % | 30% | 1,7%  (103) | 6% | 1 | 0% |
| WR | 7.6 | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu | Szt. | 3960 | 5969 | 151% | 0 | 0% |
| WP | 7.7 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie | Os. | 2627 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| WR | 7.7 | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu | Szt. | 30 | 0 | 0% | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

W ramach PI 9iv wskaźniki, wedle stanu na 7.01.2019, realizowane były jedynie przez Działanie 7.6. Nabory na projekty w ramach Działania 7.7 ogłoszono 21.01.2019 roku. W ramach konkursu na *Wdrożenie programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością - system badań przesiewowych wzroku* zaplanowano dofinansowanie w wysokości 6 783 000,00 zł. W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynął jeden wniosek o wnioskowanej wartości dofinansowania 6 509 484,64 zł, co stanowiło 89% zaplanowanej kwoty do dofinansowania w ramach tego konkursu. W ramach drugiego konkursu w Działaniu 7.7 dotyczącego *Wdrożenia programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością - system badań przesiewowych słuchu i mowy* nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie. Pula środków przeznaczonych na dofinansowanie w ramach tego konkursu wyniosła 7 599 999,60 zł. Alokacja dostępna na to Działanie wynosi 32 701 280 zł, natomiast zakładając, że zgłoszony wniosek zostanie pozytywnie rozpatrzony – 26 191 795,4 zł. Działanie 7.7 jak na razie charakteryzuje się niewielkim potencjałem aplikacyjnym. Niemniej jednak jest za wcześnie, aby ocenić czy uda się zrealizować sformułowane w Programie założenia dla tego Działania.

Jak wynika z WoP wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* został osiągnięty w wyższym - niż zakładano w UoD - stopniu. Jego wartość osiągnięta przewyższa wartość zakładaną w UoD o 1 684 osoby. Postęp rzeczowy dla tego wskaźnika jest adekwatny do postępu finansowego. W ramach tego Działania zakontraktowano 46,3% dostępnej alokacji. Wskaźnik ten do dnia 7.01.2019r. realizowało 35 projektów, a jego koszt jednostkowy wyniósł 15 290,57 zł. W marcu 2019 r. rozstrzygnięty został konkurs w ramach Działania 7.6, w którym planowane dofinansowanie na *działania wspierające rozwój usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej* wynosiło 20 412 531,32 zł. Do dofinansowania wybrano 11 projektów. Zdecydowano o dofinansowaniu 9 projektów z uwagi na ograniczoną ilość środków. Warto zaznaczyć, że decyzją Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego zwiększono kwotę środków przeznaczonych na konkurs. Kwota dofinansowania wynosi 32 418 929,27 zł. Kolejny konkurs ogłoszono 22.02.2019 r., jego rozstrzygnięcie planowane jest w czerwcu, a kwota przeznaczona na dofinansowanie wynosi 11 292 040,52 zł. Zakładając, że projekty wybrane do dofinansowania w tym konkursie będą odpowiadały wartości planowanych do wydania środków, w Działaniu 7.6 pozostanie do alokowania 20 774 043,3 zł.

Realizacja projektów rozpoczęła się później, niż w ramach PI 9i. W żadnym projekcie nie zakończono jeszcze działań. Poza jedną osobą, żaden uczestnik nie opuścił jeszcze programu, stąd wskaźniki rezultatu są niemożliwe do zmierzenia na tym etapie realizacji projektów.

Trudno jest ocenić efektywność kosztową dla PI 9iv, ponieważ w przypadku niektórych wskaźników nieznane są koszty realne, bowiem nie zostały one jeszcze poniesione. Postęp rzeczowy można ocenić jako adekwatny do postępu finansowego. Zdiagnozowano, że w trakcie realizacji Programu koszt jednostkowy dla wsparcia osoby zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym przewyższył koszt założony w metodologii. Można ocenić zatem, że w przypadku jednego wskaźnika efektywność jest nieco niższa, niż oczekiwano.

Biorąc pod uwagę powyższe dane – działania w ramach PI 9iv charakteryzują się wysoką skutecznością. W szczególności dotyczy to interwencji w obszarze usług społecznych. Pełną skuteczność interwencji w obszarze PI 9iv będzie można ocenić, gdy do realizacji trafią projekty w ramach Działania 7.7.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W ramach tego priorytetu obserwuje się wysoki potencjał aplikacyjny oraz wysoką jakość merytoryczną składanych wniosków. Świadczą o tym m.in. dane pochodzące z naborów. W I konkursie w 2016 roku z 37 wniosków przekazanych do oceny merytorycznej wybrano 14. W II konkursie na działania typu 1 i 3 do oceny merytorycznej przekazano 9 na 9 złożonych, a w ramach typu 2 przekazano 14 na 14 złożonych wniosków. W rozstrzygniętym w marcu 2019 roku konkursie do oceny merytorycznej trafiło 15 wniosków. Do dofinansowania wybrano 11, z czego ostatecznie - pomimo zwiększenia środków na konkurs - 9 dofinansowano. Dwa wnioski uzyskały dostateczną liczbę punktów, ale zaplanowana, zwiększona już suma przeznaczona na konkurs i tak nie była wystarczająca, aby je dofinansować. Z analizy wynika, że typ 2 projektów cieszy się większą popularnością wśród beneficjentów. Z punktu widzenia celów Programu oraz wzrastających potrzeb w obszarze usług społecznych, zaleca się w pierwszej kolejności realizację działań w ramach typu 1: *Rozwój usług asystenckich (skierowanych do osób z niepełnosprawnościami) i opiekuńczych(skierowanych do osób niesamodzielnych)*. Jak wynika z badania CAWI, 23 beneficjentów - deklarujących, że chciałoby ubiegać się o wsparcie w ramach OP VII - wskazało, że chciałoby w następnych latach realizować projekty w ramach *Wsparcia rozwoju usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym.* Wdrożeniem *programów wczesnego wykrywania wad rozwojowych i rehabilitacji dzieci z niepełnosprawnościami oraz zagrożonych niepełnosprawnością* zainteresowanych jest 8 podmiotów. Wysoki potencjał aplikacyjny dla obu typów działań wykazują organizacje pozarządowe.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Dostępna alokacja z uwzględnieniem rezerwy wykonania w dniu 7.01. 2019 r. wynosiła 97 186 293,26 zł. Gdyby pozostałą alokację skierowano na takie typy projektów jak dotychczas, osiągnięto by wskaźniki produktu na poziomie 151-88% wartości docelowej. Największą wartość osiągnąłby wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie.* Sytuacja wygląda inaczej, jeśli pod uwagę weźmie się: plany IZ dotyczące realokowania środków, aktualnie trwający nabór wniosków i projekty, które nie mają jeszcze podpisanej umowy o dofinansowanie. Na typ projektów 1 planuje się przeznaczyć ok. 31 636 930,20 zł. Obecnie trwa nabór wniosków na typ projektów 3, gdzie pula na dofinansowanie projektów wynosi 11 292 040,52 zł. W ramach Działania 7.7 w maju 2019 roku nastąpi rozstrzygnięcie konkursu, który zakończył się w lutym. Do oceny merytorycznej przekazano jeden wniosek na kwotę dofinansowania 6 509 484,64 zł. Kwotę tę w obliczeniach ujmuje się jako wciąż dostępną alokację. Obecnie 9 projektów oczekuje na podpisanie umów na łączną kwotę 32 418 929,27 zł. Planowana jest realokacja z PI 9i do Działania 7.6 w wysokości ok. 55 988 400 zł. Za koszt jednostkowy przyjmuje się zaktualizowaną (o odpowiedni indeks – zgodnie z informacjami zawartymi we wprowadzeniu do raportu) wartość na lata 2019-2023. Szacuje się, że jeśli powyższe plany zostałyby zrealizowane, osiągnięto by wartości wskaźników produktu na poziomie 101-157%, co pokazuje tabela poniżej. W tym przypadku należałoby podwyższyć wartości docelowe wskaźników do wskazanych w tabeli. Najniższą wartość osiągnąłby wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie,* gdzie sugeruje się - jak wspomniano w części dotyczącej postępu rzeczowego - obniżenie jego wartości.

Biorąc pod uwagę zmiany sytuacji społeczno-gospodarczej, rosnące potrzeby w sektorze usług oraz możliwości aplikacyjne potencjalnych beneficjentów, kluczowe w najbliższych latach będzie wspieranie interwencji realizowanych w ramach 7 typu projektu *Tworzenie nowych i rozwój istniejących zdeinstytucjonalizowanych form usług* środowiskowych*, usług opiekuńczych oraz usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej*. Można szacować, że środki, które obecnie przeznaczone są na PI 9iv w kontekście rosnących potrzeb mogą nie wystarczyć, by zaspokoić wszystkie potrzeby w obszarze deinstytucjonalizacji usług.

Tabela 122 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 9iv

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie [osoby] | 8 260 | 12 972 | 157% |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie [osoby] | 2627 | 3625 | 138% |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby] | 10 887 | 10 967 | 101% |
| WR | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu [szt.] | 3 960 | 8 428 | 208% |
| WR | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych, istniejących po zakończeniu projektu[[106]](#footnote-107) | - | - | - |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu[[107]](#footnote-108) | - | - | - |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji – podsumowanie

W związku z rosnącymi potrzebami w obszarze usług społecznych, IZ rozważa możliwość realokacji części środków z PI 9i. Jeśli wdrożony zostanie scenariusz realokacji, wskaźniki docelowe założone na rok 2023 znacznie przekroczyłyby zakładane wartości. W przypadku podjęcia przez IZ decyzji dotyczącej wdrożenia planu realokacji, proponuje się podwyższenie wartości wskaźników do wartości prognozowanych na podstawie umów o dofinansowanie oraz kosztu jednostkowego obliczonego na podstawie dotychczasowych projektów mających podpisaną UoD.

Tabela 123 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9iv

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie [osoby] | osoba | 8 260 | 12972 |
| WR | Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu [szt.] | sztuka | 3 960 | 8428 |

Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.

### Priorytet inwestycyjny nr 9v (Działania 7.3, 7.4, 7.5)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 124 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 9v) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WR | 7.3, 7.4 | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych [szt.] | Szt. | 300 | 334 | 111% | 190 | 63% |
| WP | 7.3, 7.4 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby] | Os. | 4289 | 2334 | 54% | 2008 | 47% |
| WR | 7.3, 7.4 | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) [osoby] | % | 18% | 19,7%  (459) | 109% | 8,2%  (164) | 45% |
| WP | 7.3, 7.4, 7.5 | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem [szt.] | Szt. | 600 | 923 | 154% | 535 | 89% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Obecnie realizowane projekty wystarczą do osiągnięcia zakładanych wskaźników rezultatu oraz wskaźnika produktu *Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych i Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem*, jeśli interwencja zostanie zrealizowana zgodnie z planem. Nie zidentyfikowano w obszarze PI 9v zagrożenia, które mogłoby negatywnie wpłynąć na realizację projektów.

Dla wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* na etapie realizacji założono koszt jednostkowy 13 264 zł. Jak wynika z obliczeń, gdzie wzięto pod uwagę ponoszone dotąd wydatki w tym obszarze, realny koszt jednostkowy to 21 694,49 zł. Może to być przyczyną dużej rozbieżności pomiędzy założeniami w UoD, a wartością docelową. W realizację tego wskaźnika zaangażowane są co prawda projekty w ramach Działań 7.3 oraz 7.4, jednak w dużej mierze to Działanie 7.3 realizuje ten wskaźnik. W umowach o dofinansowanie założono, że wskaźnik osiągnie wartość 2 249 osób. Zaleca się obniżenie wartości docelowej tego wskaźnika, co zostało rozwinięte w części podrozdziału poświęconej prognozom.

Wskaźnik *Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem [szt.]* jest realizowany we wszystkich projektach mających podpisaną umowę o dofinansowanie w ramach PI 9v. Do jego realizacji przyczynia się w największym stopniu Działanie 7.3, w ramach którego założono 485 PES do objęcia wsparciem. W tym działaniu realizowane są 4 projekty wyłonione w ramach pierwszego naboru, których realizacja kończy się w czerwcu 2019 roku. W ramach drugiego naboru wyłoniono 3 projekty, których realizacja rozpocznie się w I połowie 2019 roku, a zakończy w I połowie 2023 roku. Wartość tego wskaźnika była zmieniana w trakcie realizacji Programu z uwagi na rosnące zainteresowanie tą formą wsparcia i rozwijający się sektor ekonomii społecznej. W metodologii szacowania kosztów założono, że koszt objęcia wsparciem jednego PES to 25 387 zł, natomiast dotychczasowy koszt z lat 2014-2018 wynosił 56 078,72 zł.

Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, że interwencja w ramach PI 9v charakteryzuje się niższą, niż zakładano efektywnością kosztową. Skuteczność interwencji jest natomiast wysoka, o czym świadczy poziom realizacji wskaźników rezultatu.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Działania związane z ekonomią społeczną od początku realizacji Programu charakteryzują się wysokim stopniem zainteresowania beneficjentów. Od początku realizacji w ramach wszystkich Działań zostało złożonych 13 wniosków o dofinansowanie. W 2019 roku nie planuje się naborów w ramach Działań 7.3 oraz 7.4, natomiast planowany jest jeden nabór w Działaniu 7.5 *Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie*. Wnioski w ramach tego Działania składane będą w trybie pozakonkursowym. Interwencje realizowane w ramach PI 9v charakteryzują się wysoką skutecznością. Jednak sytuacja społeczno-gospodarcza ma także wpływ na ich realizację. Beneficjenci w ramach PI 9v również mogą spotkać się z trudnościami w angażowaniu uczestników do projektów. W związku z tym należy rozważyć obniżenie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie.*

Działania w ramach PI 9v charakteryzują się wysoką skutecznością, ponieważ generują trwałe miejsca pracy dla osób z niepełnosprawnościami, bezrobotnych, dotkniętych lub zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym czy też korzystających z pomocy społecznej. Dzięki korzyściom z pracy w postaci wynagrodzenia i integracji społecznej eliminowane będzie ryzyko ubóstwa i wykluczenia społecznego.

Jak stwierdzono w raportach ewaluacyjnych, podsumowujących okres programowania 2007-2013 w Polsce, istnieje „związek pomiędzy kompleksowym wsparciem udzielanym przez OWES (szkolenia, doradztwo, finansowanie PES) a liczbą utworzonych PES, a ekonomia społeczna jest skutecznym narzędziem do aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”[[108]](#footnote-109). Jednocześnie przytoczona wcześniej liczba PES funkcjonujących w województwie zachodniopomorskim sugeruje, że sektor ekonomii społecznej nie jest jeszcze nasycony i istnieje pole do jego rozwoju. W związku z tym przyjęte założenia co do realizacji interwencji wydają się trafne i aktualne. Dodatkowo ze wspomnianej ewaluacji ex-post wynika wniosek, że w celu zwiększenia skuteczności wsparcia ważne są działania kładące nacisk na animację lokalną i tworzenie partnerstw. Potwierdza to trafność przewidzianych w RPO WZ 2014-2020 działań służących stymulowaniu współpracy, sieciowaniu i koordynacji.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Jak wynika z prognozy, osiągnięcie wartości docelowych zakładanych wskaźników nie jest zagrożone. Wyjątek stanowi wskaźnik *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie*, a co za tym idzie wskaźnik rezultatu *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)*. Sugeruje się obniżenie wartości wskaźnika produktu ponieważ zagrożenie ich nieosiągnięcia spowodowane jest sytuacją na rynku pracy, tj. zmniejszającym się bezrobociem, na które IZ nie ma wpływu.

Tabela 125 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 9v

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WR | Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych [szt.] | 300 | 519 | 173% |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby] | 4289 | 3 629 | 85% |
| WR | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) [osoby] | 18% | 19,6%  (713) | 92% |
| WP | Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem [szt.] | 600 | 1 475 | 246% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji – podsumowanie

W związku ze zmieniającą się sytuacją społeczno-gospodarczą oraz brakiem planów realokacji środków na Działania realizowane w PI9v, sugeruje się zmianę wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]* do wartości prognozowanej na podstawie umów o dofinansowanie oraz kosztu jednostkowego obliczonego na podstawie dotychczasowych projektów mających podpisaną UoD.

Tabela 126 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9v

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby] | osoba | 4289 | 3 629 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

## Oś priorytetowa VIII Edukacja

**Edukacja przedszkolna**

W województwie zachodniopomorskim, w ostatnich latach, obserwowany jest wzrost powszechności edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku 3-5 lat. Wzrosła ogólna liczba miejsc w przedszkolach (wraz z oddziałami i klubami dziecięcymi) i w 2017 roku wynosiła 46 526 w 2 692 placówkach (dla porównania w 2012 roku – 38 928 w 2 329 placówkach)[[109]](#footnote-110).

Wykres 26 Liczba oddziałów przedszkolnych i miejsc w nich w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS BDL.*

Wzrasta także odsetek dzieci uczęszczających do placówek edukacji przedszkolnej. W 2017 r. 81% dzieci w wieku 3-5 lat uczęszczało do placówek wychowania przedszkolnego. Wynik ten sytuuje region wśród 5 województw o najniższym stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej w kraju. Jednocześnie w latach 2015-2017 spadła liczba dzieci, którym nie przyznano miejsca w przedszkolu z 546 do 258 na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat[[110]](#footnote-111). Pomimo zwiększenia dostępności edukacji przedszkolnej, poziom objęcia dzieci edukacją przedszkolną w województwie zachodniopomorskim jest wciąż niższy niż średnia dla całego kraju. Na jedno miejsce w przedszkolu (wliczając przedszkola specjalne oraz oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych) przypadało w 2017 roku 1,01 dziecka, podczas gdy średnia dla kraju wynosiła 0,94. Należy jednak podkreślić, że osiągnięty poziom stosunku miejsc w przedszkolach do liczby dzieci w wieku przedszkolnym oznacza, że prawie każde dziecko w regionie może być przyjęte do przedszkola.

Wykres 27 Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat

*Źródło: GUS BDL.*

W województwie zachodniopomorskim dostrzegalne jest zróżnicowanie regionalne pod względem objęcia dzieci wychowaniem przedszkolnym. Największy odsetek dzieci w wieku lat 3-5 uczęszcza do przedszkoli w miastach na prawach powiatu. Dla innych powiatów województwa zachodniopomorskiego omawiany wskaźnik mieści się w przedziale 86,5%-61,7%. Analiza danych na poziomie powiatów oraz uwzględnienie faktu, że dotyczą one dzieci w wieku 3-5 lat - które według obowiązujących przepisów mają prawo do edukacji przedszkolnej[[111]](#footnote-112) - skłania do przemyślenia aktualności potrzeby likwidacji „białych plam” w edukacji przedszkolnej, która stała u podstaw planowania wsparcia dla przedszkoli. W każdym z powiatów województwa zachodniopomorskiego objęto wychowaniem przedszkolnym co najmniej 60% dzieci w wieku lat 3-5 - co może sugerować, że istniejące wcześniej miejsca niedostatecznej dostępności edukacji przedszkolnej zniknęły w wyniku prowadzonych polityk publicznych.

Tabela 127 Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat w powiatach województwa zachodniopomorskiego

|  |  |
| --- | --- |
| Powiat m. Świnoujście | 990 |
| Powiat m. Koszalin | 989 |
| Powiat m. Szczecin | 960 |
| Powiat kołobrzeski | 865 |
| Powiat policki | 826 |
| Powiat goleniowski | 808 |
| Powiat myśliborski | 789 |
| Powiat wałecki | 764 |
| Powiat sławieński | 749 |
| Powiat drawski | 747 |
| Powiat stargardzki | 743 |
| Powiat kamieński | 741 |
| Powiat białogardzki | 725 |
| Powiat świdwiński | 724 |
| Powiat gryfiński | 720 |
| Powiat pyrzycki | 707 |
| Powiat choszczeński | 675 |
| Powiat szczecinecki | 675 |
| Powiat gryficki | 663 |
| Powiat koszaliński | 652 |
| Powiat łobeski | 617 |

*Źródło: GUS BDL.*

W celu stwierdzenia aktualności tezy o istnieniu „białych plam” w edukacji przedszkolnej konieczna jest jednak analiza na poziomie gmin. Do porównania wybrane zostały gminy o skrajnie odmiennym poziomie powszechności uczęszczania do przedszkoli: powiatu kołobrzeskiego o współczynniku objęcia edukacją przedszkolną dzieci w wieku 3-5 lat na poziomie 86,5% oraz powiatu łobeskiego (61,7%)[[112]](#footnote-113). Widać wyraźnie, że najwięcej dzieci objętych jest edukacją przedszkolną w gminach miejskich oraz na obszarach miejskich gmin miejsko-wiejskich, a najmniej na obszarach wiejskich gmin miejsko-wiejskich. W kilku miastach, leżących w rozpatrywanych powiatach, liczba dzieci w wieku 3-5 lat uczęszczających do przedszkoli jest wyższa niż liczba dzieci w tym wieku mieszkających w tych miastach. Pokazuje to powszechność praktyki dowożenia dzieci do przedszkoli w miastach przez mieszkańców wsi, np. przy okazji codziennych dojazdów do pracy.

Tabela 128 Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat w powiecie kołobrzeskim i łobeskim

| Powiat kołobrzeski | 865 | Powiat łobeski | 617 |
| --- | --- | --- | --- |
| Gościno - miasto | 1 133 | Łobez - miasto | 1 024 |
| Kołobrzeg - miasto | 1 075 | Węgorzyno - miasto | 1 000 |
| Ustronie Morskie | 755 | Resko - miasto | 880 |
| Rymań | 716 | Dobra - miasto | 879 |
| Gościno | 653 | Łobez | 688 |
| Siemyśl | 625 | Węgorzyno | 623 |
| Dygowo | 593 | Resko | 592 |
| Kołobrzeg - gmina | 563 | Dobra | 545 |
| Gościno - obszar wiejski | 130 | Radowo Małe | 520 |
|  |  | Węgorzyno - obszar wiejski | 384 |
|  |  | Resko - obszar wiejski | 317 |
|  |  | Dobra - obszar wiejski | 221 |
|  |  | Łobez - obszar wiejski | 60 |

*Źródło: GUS BDL.*

Różnica w rozpowszechnieniu edukacji przedszkolnej w miastach i na wsiach uwidacznia się również w przypadku analizy danych dla całego województwa zachodniopomorskiego. Wskaźnik objęcia edukacją przedszkolną dzieci w wieku 3-5 lat w miastach przyjmuje wartość prawie 2,5 raza wyższą niż na terenach wiejskich (100,6% wobec 43,6%). Należy jednak zauważyć, że w latach 2012-2017 dynamika wzrostu wskaźnika rozpowszechnienia edukacji przedszkolnej była podobna i wyniosła około 22 p.p. Oznacza to, że istniejące różnice pomiędzy obszarami miejskimi i wiejskimi utrzymują się na stałym poziomie. Jednocześnie należy zauważyć, że w każdej z gmin wiejskich i miejsko-wiejskich (rozpatrywanych jako całość) województwa zachodniopomorskiego wskaźnik objęcia edukacją przedszkolną dzieci w wieku 3-5 lat wynosi co najmniej 39,3% [[113]](#footnote-114). Jednocześnie, analizując różnice w objęciu edukacją przedszkolną dzieci na terenach miejskich i wiejskich należy pamiętać, że województwo zachodniopomorskie jest jednym z najbardziej zurbanizowanych regionów w Polsce. W 2017 roku w miastach mieszkało 68,6% mieszkańców województwa, czyli ponad dwukrotnie więcej niż na terenach wiejskich.

Wykres 28 Liczba dzieci w wieku lat 3-5 uczęszczających do przedszkoli na 1 tys. dzieci w wieku lat 3-5 w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017.

*Źródło: GUS BDL.*

Obserwowane zwiększenie dostępności miejsc w przedszkolach spowodowane jest przede wszystkim otwieraniem nowych oddziałów, ale także zmniejszeniem się liczby dzieci w wieku przedszkolnym zamieszkujących województwo. W województwie zachodniopomorskim liczba dzieci w wieku 3-5 lat jest najniższa w czasach III RP i wynosi aktualnie 47 162 osób. Jednocześnie od 2016 roku rośnie liczba urodzeń żywych. Jednakże wzrost ten nie uzasadnia tworzenia nowych miejsc w przedszkolach, ponieważ istniejąca obecnie infrastruktura przedszkolna jest wystarczająca do przyjęcia dzieci wchodzących w wiek uprawniający je do edukacji przedszkolnej.

Tabela 129 Urodzenia żywe w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017

| **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15 970 | 15 425 | 15 530 | 15 088 | 15 688 | 16 276 |

*Źródło: GUS BDL.*

Dostępność edukacji przedszkolnej jest postrzegana jako ważny czynnik aktywizacji zawodowej kobiet. W tym kontekście należy zauważyć, że zwiększającej się w ostatnich latach dostępności edukacji przedszkolnej, towarzyszy zwiększająca się bierność zawodowa kobiet oraz wzrastająca liczba osób biernych zawodowo z powodu obowiązków rodzinnych i prowadzenia domu (którymi najczęściej są kobiety). Dzieje się tak pomimo polepszenia się sytuacji na regionalnym rynku pracy. Można domniemywać, że wzrost bierności zawodowej kobiet w województwie zachodniopomorskim jest efektem rządowego programu „Rodzina 500+”. Należy jednak podkreślić, że wobec zwiększonej dostępności edukacji przedszkolnej, zmniejsza się znaczenie konieczności zapewnienia opieki nad dzieckiem jako bariery przed podjęciem aktywności zawodowej.

Tabela 130 Bierność zawodowa kobiet w województwie zachodniopomorskim 2012-2017

| Rok | 2015 | 2016 | 2017 |
| --- | --- | --- | --- |
| Kobiety bierne zawodowe (w tys. osób) | 341 | 384 | 379 |
| Osoby bierne zawodowo z powodu obowiązków rodzinnych i prowadzeniem domu  (w tys. osób) | 72 | 90 | 91 |

*Źródło: GUS BDL.*

Osiągnięty poziom rozpowszechnienia edukacji przedszkolnej, chociaż niższy niż średnia dla całego kraju, pozwala na objęcie zdecydowanej większości dzieci w wieku 3-5 lat. Dostępność miejsc w przedszkolach sprawia, że praktycznie każde dziecko, które rodzice chcą zapisać, znajdzie miejsce w przedszkolu. Pozwala to realizować jeden z głównych celów edukacji przedszkolnej, jakim jest stymulacja rozwoju dziecka i zmniejszenie nierówności społecznych i edukacyjnych. Osiągnięty poziom objęcia edukacją przedszkolną dzieci na terenach wiejskich oraz obserwowany fakt dowożenia dzieci do przedszkoli położonych poza miejscem zamieszkania każą stwierdzić, że większość istniejących wcześniej „białych plam” w edukacji przedszkolnej została zlikwidowana.

**Kształcenie ogólne**

W stosunku do okresu, w którym tworzono założenia interwencji RPO WZ 2014-2020 zaszła bardzo istotna zmiana w systemie edukacji. Zlikwidowano szkoły gimnazjalne i wprowadzono 8-klasową szkołę podstawową oraz 4-klasową szkołę średnią. Reforma powoduje problemy organizacyjne, związane np. z przyjściem do szkół średnich podwójnie licznego rocznika. W tej chwili jednak brak jest danych na temat tego jak może ona wpływać na realizację celów RPO w odniesieniu do szkolnictwa na poziomie podstawowym i średnim.

Istotną kwestią, w ocenie stanu edukacji w regionie, jest obserwowana od lat niższa zdawalność egzaminów zewnętrznych przez uczniów szkół w zachodniopomorskim. Zdawalność matur istotnie odbiega od średniej krajowej i wyniosła, w 2017 r., 74% wobec średniej w kraju na poziomie 78%. Poziom zdawalności matur jest najniższy w kraju (ex aequo z województwem warmińsko-mazurskim). W ostatnich latach widać utrzymywanie się różnicy w zdawalności pomiędzy regionem a całym krajem na poziomie 3-4 p.p. Wyniki te pokazują aktualność zapotrzebowania na działania wspierające podniesienie jakości nauczania na szczeblu podstawowym i średnim.

Wykres 29 Zdawalność egzaminów maturalnych w województwie zachodniopomorskim na tle kraju w latach 2012-2017

*Źródło: GUS BDL.*

Dodatkową kwestią pozostaje jakość sprzętu i kompletność wyposażenia TIK w zachodniopomorskich szkołach. Jak wynika z raportu „Średniookresowe efekty projektu Cyfrowa Szkoła”[[114]](#footnote-115) ciągłym problemem w polskich szkołach pozostaje brak dostępu do szybkiego Internetu, brak tabletów, przenośnych komputerów, niewystarczające i nieaktualne oprogramowanie.

**Szkolnictwo zawodowe**

W ostatnich latach liczba uczniów w szkołach zawodowych w województwie zachodniopomorskim utrzymywała się na stałym poziomie. W szkołach tych w 2017 roku uczyło się 20 123 uczniów[[115]](#footnote-116). Szkoły zawodowe w regionie nie cieszyły się dużym zainteresowaniem. W województwie notuje się jedną z najniższych w Polsce liczbę uczniów szkół zawodowych przypadających na 10 tysięcy uczniów (w 2016 roku współczynnik ten wynosił 118). W świetle tych danych adekwatne okazują się założenia programowe akcentujące działania na rzecz uatrakcyjnienia i rozpowszechnienia edukacji zawodowej w regionie. Szkoły branżowe w świadomości społecznej wciąż traktowane są jako szkoły gorszej kategorii. Ich oferta edukacyjna wymaga zacieśnienia współpracy z rynkiem pracy oraz uwiarygodnienia, w oczach uczniów, jako realnej alternatywy dla innego rodzaju szkół.

Istotnym w skali kraju problemem jest kończenie szkół zawodowych bez uzyskania przez uczniów formalnych kwalifikacji zawodowych. W województwie zachodniopomorskim spada odsetek uczniów szkół zawodowych, którzy nie podchodzą do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie. W 2015 roku 7,7% uczniów szkół zawodowych nie próbowało zdawać takiego egzaminu, a w 2017 roku 6,5%.

Tabela 131 Liczba uczniów w szkołach zawodowych w województwie zachodniopomorskim 2015-2017

| Rok | 2015 | 2016 | 2017 |
| --- | --- | --- | --- |
| Liczba uczniów | 20 392 | 20 208 | 20 123 |

*Źródło: GUS BDL.*

W skali całego regionu zachodniopomorskiego, potrzeby edukacji zawodowej związane z niskim przygotowaniem infrastruktury do kształcenia w inteligentnych specjalizacjach regionu nadal pozostają wysokie. Jak wynika z badań przeprowadzonych w ramach projektu *Diagnoza oferty i potrzeb placówek edukacyjnych województwa zachodniopomorskiego w obszarze szkolnictwa zawodowego*[[116]](#footnote-117) oferta szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół wyższych kształcenia zawodowego w regionie nie odpowiada wyzwaniom gospodarczym i rozwojowym wynikającym z polityki regionu. Nadal wysokie pozostaje bezrobocie absolwentów szkół kształcenia zawodowego. Rośnie też liczba zawodów deficytowych w regionie, które wymagają wykształcenia zawodowego. Tendencje te wskazują więc na aktualność potrzeby dostosowania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy.

**Rozwój kompetencji osób dorosłych**

Jak wskazywano w rozdziale 3.6.1, pomimo iż stopa bezrobocia w województwie jest wyższa niż średnia dla kraju, to w regionie występuje jeden z najwyższych w Polsce odsetków niewykorzystanych wolnych miejsc pracy. Wskazuje to na istnienie barier w aktywizacji osób bezrobotnych oraz niedopasowanie kompetencji bezrobotnych do potrzeb rynku pracy. Jednym ze sposobów pokonania tych barier jest rozwój kompetencji zawodowych osób z niskimi kwalifikacjami oraz mieszkańców w wieku powyżej 50 lat. Wobec potrzeb rynku pracy, w mocy pozostają założenia mające na celu szerszą aktywizację zawodowo - społeczną osób z niskimi kwalifikacjami oraz osób w wieku 50+ oraz oferowanie dostępu do kształcenia ustawicznego dla tych grup. Wobec poprawy sytuacji na rynku pracy, spadła liczba bezrobotnych osób powyżej 50 roku życia z 24 964 w 2015 roku do 16 283 w 2017 r. Jednocześnie ich udział wśród wszystkich bezrobotnych rejestrowanych pozostaje na niezmienionym poziomie i wynosi 31,0%. Jest to poziom wyższy od wartości tego wskaźnika dla całego kraju (27,6%). Wyższy (o 5,9 p.p.), niż w całym kraju, jest także udział osób z wykształceniem gimnazjalnym i niższym wśród zarejestrowanych bezrobotnych i wynosi on 32,9%. Wysoki udział osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niższym wśród osób bezrobotnych jest częściowo pochodną wysokiego udziału osób z tym wykształceniem w populacji. Wśród osób w wieku 15-64 lata, mieszkańcy posiadający wykształcenie gimnazjalne, podstawowe lub niższe stanowili 17,1%. To jeden z wyższych współczynników w kraju wśród województw. Pod tym względem w województwie zachodniopomorskim (na tle innych województw) występują także największe różnice między miastem a wsią[[117]](#footnote-118).

Wykres 30 Wykształcenie bezrobotnych rejestrowanych w województwie zachodniopomorskim na tle kraju w 2018 roku

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, Bank Danych Lokalnych.*

Inną negatywną tendencją obserwowaną w województwie zachodniopomorskim jest niski udział osób dorosłych w kształceniu ustawicznym. Osoby w wieku 25–64 lat, które się uczą lub dokształcają stanowiły w 2017 roku tylko 2,7% ludności ogółem w tej samej grupie wiekowej. Wobec opisanego powyżej wysokiego odsetka osób z niskim wykształceniem, zachodzi konieczność wspierania tych osób w dokształcaniu i rozbudowywania oferty kształcenia ustawicznego - zarówno formalnego, jaki i pozaformalnego.

### Realizacja Ram Wykonania w OP VIII

Tabela 132 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP VIII Edukacja

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej **wg WoP** | % realizacji wartości docelowej **wg UoD** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10iii | wskaźnik produktu | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | 7 396 | 7 200 | 102,72% | 20 986 | 31,8% | 45,5% |
| 10iv | wskaźnik produktu | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | osoby | 8 239 | 5 288 | 155,81% | 11 752 | 70,1% | 202,3% |
| 10iv | wskaźnik produktu | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | osoby | 3 868 | 3 100 | 124,77% | 12 943 | 30,1% | 86,4% |
| 10iv | wskaźnik produktu | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | szt. | 98 | 20 | 490,00% | 92 | 106,5% | 166,3% |
| 10i, 10ii, 10iv | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 22 539 541 | 17 240 470 | 130,7% | 124 930 936 | 18% | 65,3% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

Wartość wskaźnika postępu finansowego Ram Wykonania w osi priorytetowej VIII, według stanu na 7 stycznia 2019 r., wyniosła 22 539 541 euro. Oznacza to przekroczenie wyznaczonego celu pośredniego o 31%. Sama wartość celu pośredniego została, podobnie jak w innych osiach priorytetowych, obniżona – z 19 099 333 euro do 17 240 470 euro. Gdyby do tego nie doszło, pierwotny cel pośredni zostałby i tak osiągnięty i przekroczony. Tempo kontraktacji, wydatkowania i certyfikacji można więc uznać za odpowiadające oczekiwaniom.

Ustanowiony na koniec 2018 roku cel pośredni *Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie* został zrealizowany na poziomie 155,81%. Wartość docelowa wskaźnika, określona dla roku 2023, wynosi 11 752 osoby. Tymczasem w samych tylko projektach, na które już zostały zawarte umowy o dofinansowanie, planowane jest objęcie wsparciem 23 773 osób, co oznaczałoby realizację wskaźnika na poziomie 202%.

Aby wyjaśnić znaczące – dotychczasowe i zakładane – przekroczenie wartości wskaźnika, przeanalizowano metodologię jego obliczania oraz koszty jednostkowe wsparcia. Analizę, w metodologii szacowania wskaźników z 2014 r., oparto na poziomie uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu ustawicznym i na rynkowych jednostkowych cenach kursów zawodowych. Po skorygowaniu o prognozowaną inflację (z użyciem narzędzia MIiR) koszt jednostkowy oszacowano na 3 183 zł. W praktyce rzeczywiste koszty jednostkowe całości wsparcia realizowanego w grupie Działań 8.6-8.9 okazały się wyższe.

Ponieważ wsparcie w ramach Działań 8.6-8.9 jest bardzo zróżnicowane i obejmuje nie tylko zapewnienie pozaszkolnych form kształcenia, ale też m. in. wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i bazy dydaktycznej placówek edukacyjnych, spodziewano się, że to ta specyfika wsparcia skutkowała wyższym od zakładanego kosztem jednostkowym. Aby zweryfikować tę hipotezę, przeanalizowano dane historyczne dotyczące kosztów kształcenia ustawicznego, finansowanego z EFS w ramach PO KL 2007-2013 na podstawie sprawozdania końcowego z realizacji PO KL. Przyjmując, że wskaźnik dot. liczby osób dorosłych uczestniczących w kształceniu w osi VIII odnosił się do Poddziałania 8.1.1 i dzieląc wartość wydatków kwalifikowalnych przez osiągniętą wartość wskaźnika ustalono, że jednostkowy koszt wsparcia wyniósł 3 179 zł w skali kraju. Natomiast przykładowo w woj. małopolskim było to 6 833 zł, tj. koszt zbliżony do występującego w Działaniach 8.6-8.9 RPO WZ.

Można więc stwierdzić, że koszt jednostkowy wsparcia został niedoszacowany dla województwa zachodniopomorskiego - a jeżeli tak, to należałoby się spodziewać nieosiągnięcia wartości pośredniej wskaźnika, a tymczasem została ona przekroczona. Nie wynika to więc z niedoszacowania wartości wsparcia, lecz z przeznaczenia w praktyce większej części alokacji na projekty dotyczące uczestnictwa w pozaszkolnych formach kształcenia, niż by to wynikało z zakładanej wartości docelowej wskaźnika.

W ocenie ewaluatora przyczynił się do tego fakt, że I typ projektu (zgodnie z SOOP) obejmuje wsparcie dla dwóch grup docelowych (i w praktyce dwa podtypy projektów). Jest to podnoszenie umiejętności, kompetencji oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez: 1) uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe (wsparcie szkolnictwa zawodowego), i 2) osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kompetencji lub kwalifikacji zawodowych (wsparcie ustawicznego kształcenia zawodowego). Z tego względu projekty dotyczące kształcenia ustawicznego konkurowały w ramach tych samych naborów z projektami szkół zawodowych.

Aby precyzyjniej sterować interwencją w przyszłości, zasadne wydaje się ogłaszanie odrębnych konkursów na:

1. projekty dotyczące wsparcia uczestników edukacji i kształcenia zawodowego w formach szkolnych (osób uczących się, uzyskujących pełne kwalifikacje, tj. zawód) wraz ze wsparciem placówek w dostosowaniu kształcenia do rynku pracy,
2. kształcenie zawodowe ustawiczne w formach pozaszkolnych (w tym w ramach systemu oświaty, tj. regulowane rozporządzeniem MEN; i poza systemem oświaty, tj. szkolenia) dla osób dorosłych, które z własnej inicjatywy podejmują udział w kształceniu zgłaszając się na kurs lub szkolenie finansowane z EFS.

Cel pośredni (ustanowiony na koniec 2018 roku) wskaźnika *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy* wynosił początkowo 5 824 osób. Zgodnie z dokumentem Aneks 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników z 2018 r., cel pośredni obniżono do 3 100 osób - argumentując to tym, że projekty mają charakter długofalowy, a staże i praktyki są ostatnią formą wsparcia - w tych projektach - następującą po innych działaniach edukacyjnych. Jest to argument zgodny z logiką interwencji projektów dla uczniów szkół zawodowych uczestniczących w projektach obejmujących zajęcia pozalekcyjne i staże. Według stanu na dzień 7.01.2019, docelowa wartość tego wskaźnika w projektach, na które do tego dnia zawarto umowy o dofinansowanie, wynosi 11 189 osób, z czego ogółem w projektach trwających i zakończonych osiągnięto 3 890, a w samych tylko projektach zakończonych - 109. Zatem poziom realizacji wskaźnika rzeczywiście wynika z niewielkiego zaawansowania projektów. Mając na uwadze opisaną długotrwałość i sekwencyjność wsparcia, należy zwrócić uwagę na fakt rozpoczęcia w 2015 r. tylko jednego naboru. Był to nabór w ramach Działania 8.9. Ze względu na specyfikę procesu naboru projektów w ramach Kontraktów Samorządowych, musiał trwać dłużej, dlatego jego rozpoczęcie już w 2015 r. było trafnym rozwiązaniem. Natomiast nabory do Działań 8.6, 8.7 i 8.8 rozpoczęto dopiero od 2016 r. Jak wynika z rozmów przeprowadzonych w Instytucji Pośredniczącej, harmonogram konkursów był zgodny z Planem Działania zatwierdzonym przez IZ, nie można więc mówić o opóźnieniach w uruchamianiu naborów względem Planów Działania. Można natomiast stwierdzić, że zaplanowane w Planach Działania terminy naborów nie były adekwatne do specyfiki wsparcia i nie umożliwiały osiągnięcia celu pośredniego na pierwotnym poziomie. Z wywiadu w Instytucji Pośredniczącej wynika także, że gdy rozpoczęto nabory, instytucja podjęła działania, by przyspieszyć wdrażanie i zrealizować wskaźnik.

Na osiąganą (dotychczas i w przyszłości) wartość wskaźnika wpływa to, jak wielu uczestników wsparcia w ramach Działań PI 10iv uczestniczy w stażach i praktykach. Jest to kosztowna forma wsparcia, ale w Działaniu są jeszcze środki na jej realizację, a za stażami i praktykami przemawia fakt, że to one umożliwiają uczniom kontakt z rzeczywistym środowiskiem pracy i zapewniają doświadczenie, którego nie zastąpią zajęcia pozalekcyjne. Jak wynika z analiz przeprowadzonych przez wykonawcę, ta forma wsparcia jest rzadko stosowana. Zgodnie z danymi zgromadzonymi w systemie SL, na dzień 22.11.2018 r., wśród 4 320 uczestników projektów Działań 8.6-8.9 (PI 10iv), którzy zakończyli udział w projektach, 1 520 osób wzięło udział w stażach/praktykach, co stanowi 35,2% uczestników. Natomiast jak wynika z realizowanego aktualnie badania dotyczącego edukacji zawodowej, zleconego przez IZ RPO WZ[[118]](#footnote-119), odsetek stażystów i praktykantów wśród uczestników Działań 8.6-8.9 (bez względu na to czy zakończyli udział w projekcie) oszacowano na 42,5%. Zakładając, że alokacja na Działania 8.6-8.9 jest najpewniej wyższa od potrzebnej do zrealizowania wartości docelowych wskaźników, należy pozytywnie ocenić fakt, że od 2017 r. wprowadzono - w odniesieniu do uczniów szkół zawodowych - kryterium objęcia wszystkich uczestników projektu stażami/praktykami (nie dotyczy to kształcenia dorosłych, w których przypadku staże są wymagane tylko przy realizacji kwalifikacyjnych kursów zawodowych).

Ustanowiony na koniec 2018 roku cel pośredni wskaźnika *Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego* został już zrealizowany na poziomie 490% (98 zamiast 20 placówek). Przeprowadzone wstępnie analizy pozwalają zakładać, że przy realizacji tylko tych projektów, które już otrzymały dofinansowanie, założona wartość docelowa wskaźnika zostanie zrealizowana na poziomie 166%.

Według stanu na dzień 07.01.2019 r. łącznie w Działaniach 8.6-8.9 zawarto umowy na 158 projektów, z czego w 77 projektach jest monitorowany ten wskaźnik. Jak jednak zaznaczył w wywiadzie pracownik instytucji systemu realizacji, prawie każdy beneficjent planuje doposażenie, gdyż placówki potrzebują i zawsze będą potrzebować poprawy bazy dydaktycznej. Wynikałoby stąd, że wartość wskaźnika mogłaby być nawet wyższa, gdyby była monitorowana w większej części projektów. Można więc oczekiwać, że do końca realizacji Programu w co najmniej połowie projektów będzie planowane doposażenie placówek.

W 77 projektach przyjętych do realizacji planowane jest doposażenie 153 placówek, tj. średnio po dwie placówki w projekcie. Aby z doposażenia skorzystało tylko 20 placówek, należałoby przyjąć do realizacji nie więcej niż 10 projektów realizowanych w szkołach/placówkach działających w systemie oświaty, bo tylko te mogą korzystać z doposażenia. Biorąc pod uwagę wysokość alokacji, nie można przypuszczać, że IZ RPO WZ oczekiwała zawarcia co najwyżej 10 umów na dofinansowanie projektów zakładających doposażenie placówek - tym bardziej, że choć doposażenie ma w projektach EFS jedynie rolę uzupełniającą, to beneficjenci korzystają z tej możliwości, a ponadto w Działaniu uczestniczą także placówki spoza systemu oświaty. Przyczyn przekroczenia wartości pośredniej i szacowanego przekroczenia wartości docelowej wskaźnika można szukać w *„Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników…”,* gdzie w odniesieniu do tego wskaźnika jest mowa o inwestycjach „w infrastrukturę w celu podniesienia jakości bazy technologiczno-dydaktycznej szkolnictwa zawodowego”, a szacowaną wartość takiego wyposażenia oparto na opracowaniu KOWEZiU dot. wyposażenia pracowni i warsztatów szkolnych, dotyczącym pracowni do nauczania kwalifikacji pełnych (zawodów). Ze względu na specyfikę EFS – tj. ograniczone środki na doposażenie – nie można oczekiwać, że środki te wystarczą na utworzenie (pełne wyposażenie) pracowni kształcenia praktycznego. Nie ma więc potrzeby szacowania wartości jednostkowej wsparcia w oparciu o koszty pełnego wyposażenia pracowni, np. te oszacowane przez KOWEZiU. Natomiast należy zakładać, że doposażenie (także w ograniczonym charakterze) będzie prowadzone w tych placówkach, które będą mogły z niego skorzystać.

Zgodnie z przedstawionymi w tabeli danymi, cel pośredni (ustanowiony na koniec 2018 roku) wskaźnika *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie* został zrealizowany na poziomie 102,71% – objęto wsparciem 7 396 zamiast 7 200 osób. Realizacja wskaźnika rzeczowego była bliska założeniom, co wskazuje, że były one trafne w odniesieniu do 2018 r.

Wartość docelowa wskaźnika, określona dla roku 2023, wynosi 20 986 osoby. Dotychczas (tj. do 07.01.2019 r.) zakontraktowano 51% alokacji na projekty, w ramach których zostanie zrealizowane 45% wartości docelowej wskaźnika. Jak jednak wynika z informacji przekazanej przez przedstawicieli IZ, zaplanowano wyłonienie dwóch kolejnych projektów - jednego na wsparcie językowe i jednego na wsparcie w zakresie kompetencji cyfrowych. W efekcie oba te projekty - jeżeli liczba uczestników będzie zgodna z założeniami - pozwolą zrealizować wskaźnik na poziomie co najmniej 100% wartości docelowej.

### Priorytet inwestycyjny 10i (Działania 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 133 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 10i) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | Os. | 4468 | 3653 | 82% | 1850 | 41% |
| WR | 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | %  (Os.) | 92% | 96,5%  (3526) | 105% | 99,5%  (1009) | 59% |
| WP | 8.1, 8.4, 8.5 | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | Os. | 12000 | 3313 | 28% | 3185 | 27% |
| WP | 8.1, 8.4, 8.5 | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | Szt. | 12000 | 2249 | 19% | 1841 | 15% |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | Os. | 1698 | 2139 | 126% | 952 | 56% |
| WR | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | %  (Szt.) | 97% | 97,3%  (213) | 100% | 0%  (0) | 0% |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | Szt. | 80 | 219 | 274% | 152 | 190% |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie | Szt. | 124 | 225 | 181% | 134 | 108% |
| WR | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | %  (Szt.) | 97% | 100%  (225) | 103% | 0%  (0) | 0% |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie | Os. | 6427 | 36211 | 563% | 24469 | 381% |
| WR | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu | %  (Os.) | 85% | 89,9%  32559 | 106% | 25,5%  (6239) | 30% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Stopień osiągania wskaźników w ramach priorytetu 10i cechuje się znacznym zróżnicowaniem. Kilka wskaźników produktu osiągnęło wartości przekraczające założone na 2023 rok wartości docelowe. Są to przede wszystkim wskaźniki odnoszące się do kształcenia ogólnego. Szkoły oraz organy je prowadzące wykazują duże zainteresowanie pozyskaniem środków na doposażenie szkół oraz rozwój kluczowych kompetencji uczniów. Ponadto interesariusze mają świadomość relatywnie niskich wyników egzaminów zewnętrznych osiąganych przez uczniów z województwa zachodniopomorskiego i aplikują o środki w ramach Pi 10i, żeby stworzyć warunki do uzyskiwania lepszych wyników. W związku z tym wskaźnik *Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie* został osiągnięty na poziomie 563% wartości docelowej, biorąc pod uwagę umowy o dofinansowanie i poziomie 381% według wniosków o płatność. Pomimo ogólnie wysokiego poziomu realizacji wskaźnika, wskazać można, że w najmniejszym stopniu do jego osiągnięcia przyczynia się Działanie 8.4, które realizowane jest w ramach Strategii ZIT Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego. W Działaniu 8.4 realizowanych jest tylko 6 projektów z 101 projektów przyczyniających się do osiągnięcia wskaźnika *Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie*. Najniższy jest też poziom zakontraktowania całości Alokacji UE i wynosi 69,8%. Należy jednak zauważyć, że na początku kwietnia zakończył się nabór wniosków w tym działaniu. Na nabór ten przeznaczono większość z pozostałej kwoty przeznaczonej na Działanie 8.4 (około 5 100 000 złotych z 5 927 153,68 zł).

Zostały także osiągnięte docelowe wartości wskaźników odnoszących się doposażenia szkół w sprzęt wykorzystywany do prowadzenia zajęć edukacyjnych. W ramach Programu 219 szkół podpisało UoD wyposażenia w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych, podczas gdy założenia obejmowały wyposażenie 80 szkół. Oznacza to, że poziom kontraktacji wskaźnika wyniósł 274%, a poziom jego certyfikacji - 190%. Ostatnim wskaźnikiem, w którym - według wniosków o płatność - osiągnięto zakładane na 2023 rok cele, jest *Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie*. Według stanu na dzień 07.01.2019 r. zrealizowano 181% wartości docelowej liczonej według podpisanych UoD oraz 108% według WoP. Także wskaźniki monitorujące stopień wykorzystywania zakupionego sprzętu TIK lub doposażonych pracowni kształtują się na wysokim poziomie. Poziom kontrakcji dla wskaźników *Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych* oraz *Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych* wynosił odpowiednio 100% i 103%. Kilka z wskaźników priorytetu 10i jest jednak osiąganych w niższym stopniu. W projektach, na które do dnia 07.01.2019 zostały podpisane UoD, przewidziano objęcie wsparciem z zakresu TIK 2 139 nauczycieli. Stanowi to 126% wartości celu zaplanowanego na 2023 rok. Jednocześnie poziom certyfikacji dla tego wskaźnika wyniósł 56%. Podobnie wygląda poziom realizacji wskaźnika *Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu*, który wyniósł odpowiednio 105% i 59%. Nieco niżej przedstawiają się wartości wskaźnika *Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie* w ramach działań 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 i 8.5. Podpisane UoD przewidują objęciem wsparcia 82% liczby nauczycieli, których wsparcie przewidziano do 2023 roku. Poziom certyfikacji dla tego wskaźnika wyniósł 41%.

Obserwowany jest niski poziom realizacji zakładanych celów w przypadku wskaźników związanych z obszarem edukacji przedszkolnej. Według stanu na 7 stycznia 2019 roku tylko 3 185, z planowanych 12 000, dzieci zostało objętych dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej (według WoP) - co stanowi 27% realizacji celu zakładanego na 2023 rok. Niska skuteczność interwencji widoczna jest także w dofinansowywaniu miejsc wychowania przedszkolnego. Dotychczas w ramach Programu dofinansowano wsparcie 1 841 takich miejsc, a podpisane umowy przewidują wsparcie kolejnych 408. Stanowi to niewielką część - założonego do 2023 roku - celu, który przewiduje wsparcie 12 000 miejsc wychowania przedszkolnego. Poziom kontrakcji dla tego wskaźnika wynosi 19%, a certyfikacji - 15%.

Zasadniczą trudnością w absorpcji środków przeznaczonych, w ramach RPO WZ 2014-2020, na edukację przedszkolną jest osiągnięty dość wysoki poziom objęcia dzieci w wieku 3-6 lat edukacją przedszkolną. Coraz trudniej jest potencjalnym wnioskodawcom spełnić kryterium ustawione w większości konkursów, które wymaga stworzenia nowych miejsc przedszkolnych lub dostosowania miejsca istniejącego do potrzeb dziecka z niepełnosprawnością. Na wielu obszarach województwa zachodniopomorskiego liczba dostępnych już miejsc w przedszkolach odpowiada lokalnemu zapotrzebowaniu na nie - stąd brak chętnych do wypełnienia ewentualnych nowych miejsc. W związku z tym podmioty, w tym instytucje publiczne, nie decydują się aplikować o środki na utworzenie nowych miejsc w edukacji przedszkolnej. Także w projektach, które zakładają dostosowanie - istniejącego już w przedszkolu - miejsca do potrzeb dziecka z niepełnosprawnością, problemem jest znalezienie rodziców z dziećmi, które odpowiadałyby postawionym kryteriom. Według przedstawicieli IP, w kilku przypadkach było to powodem rozwiązania umów. Do dnia 7.01.2019 roku rozwiązano umowy w 5 projektach dotyczących edukacji przedszkolnej. Wszystkie te projekty uzyskały dofinansowanie w ramach Działania 8.1. Łączna kwota dofinansowania w tych projektach wynosiła 3 665 317,05 zł, co stanowi 3,5% alokacji UE na to Działanie.

Inna trudność w osiąganiu wskaźników związanych z edukacją przedszkolną wiąże się ze wzrostem cen - przede wszystkim cen materiałów budowlanych oraz kosztów prac budowniczo-remontowych. Chociaż dofinansowanie w ramach priorytetu 10i nie obejmuje infrastruktury przedszkolnej, to realizacja projektów przez beneficjentów często uwarunkowana jest przeprowadzeniem prac budowlanych lub remontowych finansowanych z innych środków. W wyniku wzrostu kosztów dostosowania lokali do potrzeb prowadzenia przedszkoli i punktów przedszkolnych, część z potencjalnych wnioskodawców zaniechała ubiegania się o środki w ramach PI 10i. Co więcej podmioty, które już uzyskały dofinansowanie były zmuszone do przedłużania czasu projektu lub opóźniania jego startu - czekając na pozyskanie brakujących środków na remont lokali. Część z beneficjentów zdecydowała się stworzyć nowe miejsca przedszkolne w innej, niż pierwotnie założona, lokalizacji.

Wzrost cen ma także wpływ na wyższy, od założonego na etapie programowania, koszt utworzenia miejsca przedszkolnego. Obecnie koszt jednostkowy dla wskaźnika produktu *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie* wynosi 16 109,7 zł. Wyższy koszt jednostkowy powoduje niewspółmierny, do osiąganych wartości wskaźników produktu, postęp w wydatkowaniu alokowanych środków. Obecnie środki służące realizacji tego wskaźnika zostały zakontraktowane w 54,6%.

Warto nadmienić, że alokacja na Działanie 8.1, została niemal dwukrotnie zwiększona w wyniku zmian w Programie zatwierdzonych przez KE w dniu 26.07.2018 (z 10,5 mln euro do 20,5 mln euro). Krok ten motywowano licznymi potrzebami edukacyjnymi zgłaszanymi przez wnioskodawców oraz planami nowych działań w obszarze kształcenia przedszkolnego. Działanie obejmuje edukację przedszkolną i skierowane jest do wszystkich obszarów województwa. To właśnie w ramach tego Działania notowany jest najniższy procent zakontraktowania całej alokacji UE związanej z edukacją przedszkolną – 42%. Nieco wyższy stopień wykorzystania alokacji, w odniesieniu do edukacji przedszkolnej, obserwowany jest na obszarach objętych Kontraktami Samorządowymi – 69,8%, a najwyższy w ramach Strategii ZIT Koszalińsko- Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego – 96,3%.

Podsumowując można stwierdzić, że w Działaniach skierowanych do szkolnictwa ogólnego postęp rzeczowy odpowiada postępowi finansowemu, a w przypadku niektórych wskaźników nawet wyraźnie go przekracza. Utrzymanie dotychczasowego poziomu kosztów jednostkowych pozwala na osiągnięcie wartości docelowych wskaźników. Brak zatem widocznych zagrożeń w tym zakresie. Pewna niepewność co do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników rezultatu jest związana z tym, że w wielu szkołach było jeszcze zbyt wcześnie na wykazanie wykorzystania otrzymanego doposażenia, a wielu nauczycieli i uczniów nie zdążyło jeszcze zakończyć udziału w projekcie - nabywając kompetencje lub kwalifikacje.

Natomiast w Działaniach związanych z edukacją przedszkolną postęp rzeczowy dalece nie odpowiada finansowemu. Postęp w wydatkowaniu alokacji jest znacznie szybszy od osiągania wskaźników rzeczowych, co związane jest ze zbyt nisko założonymi kosztami utworzenia miejsca przedszkolnego. Istnieje zatem znaczne ryzyko nieosiągnięcia zakładanych wartości wskaźników produktów.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

W ramach priorytetu 10i podpisano dotychczas 162 umów o dofinansowanie o łącznej wartości 131 605 256,41 zł. 61 z nich dotyczyło wsparcia edukacji przedszkolnej, a pozostałych 101 – edukacji ogólnej. Dotychczasowe doświadczenia pokazują, że konkursy związane z edukacją ogólną cieszą się dużym zainteresowaniem wnioskodawców. Znikoma jest też liczba rozwiązanych umów o dofinansowanie. Również wyniki badania ilościowego CAWI przeprowadzonego wśród potencjalnych beneficjentów potwierdzają istnienie potencjału absorpcyjnego w tym zakresie. Aż 41 beneficjentów zadeklarowało zainteresowanie aplikowaniem o środki w ramach Działania 8.2 *Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym, ponadpodstawowym i ponadgimnazjalnym*. Ponadto z wypowiedzi przedstawicieli IP wynika, że w zachodniopomorskim panuje konsensus odnośnie konieczności podnoszenia jakości edukacji i uzyskiwania dzięki temu wyższych wyników w egzaminach maturalnych. Ponadto, jak wskazali uczestnicy panelu eksperckiego, interwencja oraz odpowiadające jej wskaźniki były planowane w systemie edukacji, który obejmował gimnazjalny etap nauki. To, że wskaźniki odnoszące do szkolnictwa ogólnego zostały osiągnięte, pomimo zmian instytucjonalnych w systemie szkolnictwa, świadczy o jego wysokim potencjale absorpcyjnym.

Na rok 2019 nie planuje się naborów w Działaniach 8.2 i 8.3. Możliwość organizacji takich naborów pojawić by się mogła, jeśli po przeglądzie śródokresowym do Działań tych zostałyby przesunięte dodatkowe środki. Ewentualne przesunięcie środków na Działania 8.2 i 8.3 wymagałoby podjęcia kolejnych negocjacji IZ RPO WZ z Komisją Europejską.

Odmienna sytuacja panuje w działaniach ukierunkowanych na rozwój edukacji przedszkolnej. Dotychczasowy postęp rzeczowy był niewystarczający. Beneficjenci mieli problemy z osiąganiem wskaźników związanych z tworzeniem nowych miejsc edukacji przedszkolnej. Z drugiej strony, w badaniu CAWI 53 respondentów wyraziło zainteresowanie aplikowaniem o środki na upowszechnienie edukacji przedszkolnej, a 23 z nich stwierdziło, że rozpoczęło proces przygotowywania dokumentów aplikacyjnych. Co więcej w regionie nadal istnieją rejony wiejskie o współczynniku objęcia edukacją przedszkolną dzieci w wieku 3-5 lat na poziomie 40%, w których to potencjalnie można spodziewać się zainteresowania aplikowaniem o środki na tworzenie nowych miejsc w przedszkolach. Jednakże na terenach słabo zurbanizowanych ciężko jest zorganizować opiekę przedszkolną, ponieważ dotacja ministerialna (1 370zł rocznie na 1 dziecko w roku 2018) nie wystarcza na pokrycie kosztów osobowych dla niewielkiego przedszkola, liczącego np. 20 dzieci, a barierą uniemożliwiającą tworzenie większych przedszkoli są spore odległości pomiędzy poszczególnymi wsiami. W związku z tym, na uwolnienie potencjału absorpcyjnego we wsparciu przedszkoli pozwoliłaby zmiana w warunkach konkursu i odejście od wymogu tworzenia nowych miejsc w przedszkolach. Kolejne konkursy (w Działaniu 8.1 planowany jest jeszcze jeden konkurs w 2019 roku) powinny się skupiać, nie tyle na rozszerzeniu zakresu edukacji przedszkolnej, co na podniesieniu jakości zajęć oferowanych w przedszkolach.

Podsumowując należy zwrócić uwagę na utrzymującą się nadal zdolność absorpcji w obszarze szkolnictwa ogólnego, podstawowego, ponadpodstawowego, gimnazjalnego oraz ponadgimnazjalnego. Ze względu na chłonność oraz z uwagi na istniejące potrzeby w zakresie podnoszenia jakości edukacji, należy wspierać ten obszar interwencji. W przypadku edukacji przedszkolnej ze względu na ograniczony potencjał absorpcji należy ograniczyć interwencje do już zaplanowanych konkursów.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W dniu 7.01.2019 roku dostępna wciąż dla Działań 8.1, 8.2, 8.3, 8.4 i 8.5 alokacja (z rezerwą wykonania) wynosiła 64 516 855,98 zł. Gdyby pozostałą alokację skierowano na takie typy projektów jak dotychczas, osiągnięto by wskaźniki produktu na poziomie przekraczającym założone cele, poza dwoma przypadkami. Oba dotyczą edukacji przedszkolnej. Biorąc pod uwagę pozostałą alokację oraz dotychczasowy poziom absorpcji środków przewidywane jest, że w ramach RPO WZ 2014-2020 dofinansowanych zostanie 3 500 miejsc edukacji przedszkolnej z zakładanych 12 000 (29%). Także wskaźnik *Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej* nie osiągnie planowanych wartości i poziom jego realizacji wyniesie 66%. Ewentualna rezygnacja z wymogu tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego spowodowałaby obniżenie kosztów jednostkowych w działaniach ukierunkowanych na wsparcie przedszkoli. Dzięki temu możliwe będzie zbliżenie się do zakładanych wartości docelowych wskaźnika *Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej.*

Tabela 134 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 10i

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby] | 4 468 | 5 711 | 128% |
| WR | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [%] | 92% | 96,5%  5 526 | 105% |
| WP | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej [osoby] | 12 000 | 7 800 | 66% |
| WP | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie [szt.] | 12 000 | 3 500 | 29% |
| WP | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie [osoby] | 1 698 | 2361 | 139% |
| WR | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [%] | 97% | 97,3%  290 | 100% |
| WP | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] | 80 | 300 | 375% |
| WP | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie [szt.] | 124 | 320 | 258% |
| WR | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych [%] | 97% | 98%  (314) | 102% |
| WP | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie [osoby] | 6427 | 39 308 | 612% |
| WR | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu [%] | 85% | 89,9%  (35357) | 106% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Na podstawie dostępnych danych należy stwierdzić, że nie jest możliwe osiągnięcie wskaźników *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie* oraz *Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej*. Przesunięcie środków z konkursów przyczyniających się do realizacji pierwszego z tych wskaźników do konkursów realizujących drugi wskaźnik, pozwoli zbliżyć się do osiągnięcia zakładanych poziomów tego ostatniego, jednakże nie pozwoli na ich osiągnięcie w pełni. Wszystkie inne założone w PI 10i wskaźniki zostaną osiągnięte. **REKOMENDACJA: Zaleca się uaktualnienie wartości docelowych wskaźników *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie* oraz *Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej*.**

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W związku z niskim potencjałem absorpcji w Działaniu 8.1, należy rozważyć możliwość przeniesienia części środków na konkursy wspierające rozwój infrastruktury szkolnej oraz wzmacnianie kompetencji zarówno kadry pedagogicznej szkół, jak i samych uczniów. Działania związane z doposażeniem placówek w sprzęt TIK i sprzęt innego rodzaju oraz rozwój kompetencji uczniów i nauczycieli, cieszą się dużym zainteresowaniem wnioskodawców i nie istnieje zagrożenie nie wchłonięcia relokowanych środków. Jednocześnie takie przesunięcie jest zasadne z punktu widzenia celów edukacyjnych i podwyższania jakości edukacji w regionie. Sugerowana kwota zmniejszenia alokacji w Działaniu 8.1 i przesunięcia do Działania 8.2 to 8 000 000 euro. Przesunięcie to spowodowałoby, że w Działaniu 8.1 pozostałoby do zagospodarowania 4 850 000 euro (wliczając rezerwę wykonania). Kwota ta pozwoli na osiągnięcie wskaźnika *Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie* na poziomie 2 900 szt. (24% pierwotnie zakładanej wartości docelowej), a wskaźnika *Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej* na poziomie 5 000 (42%). **REKOMENDACJA: Zaleca się przeanalizowanie zasadności przesunięcia części alokacji Działania 8.1 w łącznej kwocie 8 000 000 euro do Działania 8.2.**

Jednocześnie należy podjąć starania dotyczące zmiany Wytycznych MIiR w zakresie wsparcia realizowanego w ramach Działania 8.1, tak by umożliwić dofinansowanie działań, które nie wiążą się z tworzeniem nowych miejsc w edukacji przedszkolnej. Przeznaczenie wszystkich środków pozostałych po proponowanej realokacji na projekty przyczyniające się do osiągania wskaźnika *Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej* pozwoliłoby na osiągnięcie jego wartości na poziomie 6 500, co stanowi 54% ustalonej pierwotnie wartości docelowej.

Tabela 135 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 10i

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | szt. | 12 000 | 2 900 |
| WP | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej [osoby] | szt. | 12 000 | 5 000 |
| WP | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie [szt.] | szt. | 124 | 320 |
| WP | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.] | szt. | 80 | 300 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

### Priorytet inwestycyjny 10iv (Działania 8.6, 8.7, 8.8, 8.9)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 136 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 10iv) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 8,6 | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie [osoby] | Os. | 1000 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| WR | 8,6 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu [osoby] | %  (Os.) | 85% | 0%  (0) | 0% | 0%  (0) | 0% |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie [osoby] | Os. | 1175 | 617 | 53% | 259 | 22% |
| WR | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | %  (Os.) | 92% | 98,2%  (606) | 107% | 61%  (158) | 66% |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie [osoby] | Os. | 11752 | 23633 | 201% | 8239 | 70% |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie [szt.] | Szt. | 12 | 30 | 250% | 21 | 175% |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego [szt.] | Szt. | 92 | 152 | 165% | 98 | 107% |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby] | Os. | 12943 | 11149 | 86% | 3890 | 30% |
| WR | 8.6, 8.7, 8.8., 8.9 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia [osoby] | %  (Os.) | 31% | 83%  (19627) | 268% | 52,7%  4339 | 170% |
| WR | 8.6, 8.7, 8.8., 8.9 | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS [szt.] | %  (Szt.) | 97% | 100%  (153) | 104% | 0%  0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

W ramach PI 10iv można zaobserwować szybkie tempo kontraktowania i wydatkowania w większości Działań poza 8.6. W ramach Działań 8.6-8.9 założono alokację na poziomie łącznie 205,9 mln zł, z tego 32 002 729,03 zł stanowi rezerwa wykonania, przeznaczona w ramach osi VIII wyłącznie na Działanie 8.6.

Do 7.01.2019 roku zawarto 158 umów o dofinansowanie (w tym 138 w Działaniu 8.6), co spowodowało zakontraktowanie 69,2% łącznej alokacji na te Działania (uwzględniającej środki rezerwy wykonania), w tym Działania: 8.6 – 71,4%, 8.7 – 77,1%, 8.8 – 58,7%, 8.9 – 59,6%. Poziom kontraktacji alokacji bez uwzględniania środków rezerwy wyniósł 79,9% łącznie i 87,8% w Działaniu 8.6. Mając na uwadze wyższy poziom kontraktacji w Działaniu 8.6 niż w Działaniach 8.7-8.9, taki podział rezerwy pomiędzy te cztery Działania jest zrozumiały - mimo to, jak wykazano poniżej, istnieje ryzyko jej niewykorzystania.

Wg stanu na dzień 7.01.2019 w ramach Działań 8.6-8.9 pozostało zatem 73,3 mln zł alokacji (uwzględniając środki rezerwy wykonania), w tym 49,0 mln zł w Działaniu 8.6.

W Programie określono dwa wskaźniki rezultatu, które nie są monitorowane bezpośrednio w ramach sprawozdawczości, lecz wymagają prowadzenia odrębnych badań. Pierwszy z nich, to *Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS* - jego wartość docelową określono na 97%. Dane nt. osiągniętej wartości tego wskaźnika nie są jak dotychczas dostępne.

Drugi wskaźnik to *Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie*, *uczestniczących w kształceniu lub pracujących po 6 miesiącach po ukończeniu nauki*. Jego wartość docelowo określono na 60%. Badanie tego wskaźnika przeprowadzono wyłącznie w odniesieniu do tych uczestników, którzy w ramach projektu brali udział w stażu lub praktyce i którzy zakończyli naukę do 31 grudnia 2017 r. Wartość tego wskaźnika oszacowano liczbowo na 19 osób, a procentowo na 100% uczestników staży i praktyk. W skali całego kraju odsetek praktykantów i stażystów, którzy pracowali w szóstym miesiącu po ukończeniu nauki wyniósł 79% - należy zatem oczekiwać, że przyjęta przez IZ wartość docelowa będzie możliwa do osiągnięcia[[119]](#footnote-120).

Dotychczas w ramach Działania 8.6 przeprowadzono 4 nabory. W Działaniu 8.6, w pierwszym naborze wartość wkładu UE na wnioskach poprawnych formalnie stanowiła zaledwie 51% budżetu naboru, ale w kolejnych trzech naborach przekraczała budżet konkursu (141%, 131% i 175%). Mogłoby to wskazywać na istniejący potencjał absorpcyjny - zwłaszcza, że w przypadku drugiego i trzeciego naboru wkład UE na umowach obowiązujących wynosił odpowiednio 134% i 126% budżetu naboru. Także kolejny, czwarty nabór (zakończony w maju 2018 r.) cieszył się zainteresowaniem beneficjentów, a wartość wkładu UE w złożonych wnioskach wynosiła 175% budżetu naboru.

Jednakże na przeszkodzie w zawieraniu UoD stoją błędy w dokumentach dostarczanych przez beneficjentów. Niestety żaden z beneficjentów nie przysłał w pełni prawidłowej dokumentacji już po pierwszym wezwaniu. Błędy są popełniane w szczególności w załączniku finansowym (planowanie budżetu projektu w podziale na kwartały) i są to błędy rachunkowe (w obliczeniach), a nie merytoryczne (jakość planowania).

Ponadto należy zauważyć, że wydłużanie procesu zawierania UoD spowodowane jest - do pewnego stopnia - obciążeniem pracą pracowników Instytucji Pośredniczącej wynikającym z niewystarczającej obsady kadrowej. Instytucja dąży do niezwłocznego przeanalizowania dokumentów i udzielenia odpowiedzi beneficjentowi. Z praktyki wynika, że gdy obciążenie pracowników pracą jest umiarkowane, udaje się to przeprowadzić do tygodnia, ale w okresach większego obciążenia pracą zdarza się, że proces ten trwa dłużej - od kilku dni do nawet 2 tygodni. Przy kilku turach poprawek niemożność udzielenia bezzwłocznej odpowiedzi zaczyna istotnie wpływać na wydłużenie procesu zawierania umów.

Drugim czynnikiem po stronie IP jest proces komunikacji z beneficjentami. Zgodnie z procedurami, odpowiedź jest udzielana beneficjentowi na piśmie, a pismo – wysyłane jest pocztą. Nie stosuje się natomiast dodatkowego usprawnienia, jakim mogłoby być dodatkowo przesłanie skanu pisma (oprócz drogi tradycyjnej) pocztą elektroniczną. Teoretycznie nie przewiduje tego regulamin instytucji. Jednak w opinii jednego z pracowników, z którym rozmawiano, wprowadzenie takiego rozwiązania najpewniej byłoby możliwe i warto raz jeszcze przeanalizować to rozwiązanie.

Należy stwierdzić, że wydłużenie procesu zawierania umów może być niepokojące i wskazywać na istnienie ryzyka w postaci niepełnego wykorzystania rezerwy wykonania w Działaniu 8.6. W ocenie ewaluatora niezbędne jest podjęcie działań zaradczych. Na tym etapie badania zasadne wydaje się: 1) Zwiększenie obsady kadrowej w IP; 2) Wprowadzenie, określonego procedurą, terminu na udzielenie odpowiedzi beneficjentowi (adekwatnego do aktualnej lub zwiększonej obsady kadrowej w IP), prognozowanie i monitorowanie, czy te terminy zostaną dotrzymane; 3) Modyfikację formularza załącznika finansowego (np. wprowadzenie formuł sprawdzających poprawność obliczeń); 4) Wprowadzenie standardu komunikacji pocztą elektroniczną (z osobą wyznaczoną do kontaktów roboczych po stronie beneficjenta) jako metody stosowanej równolegle do wysyłki pism pocztą tradycyjną.

Ponadto, w wywiadach z przedstawicielami IZ, zidentyfikowano inne problemy mogące przyczyniać się do nieosiągania wyznaczonych w Działaniu 8.6 rezultatów. Wskazywano m.in. na kwoty stypendiów stażowych, które w warunkach rynku pracownika są coraz mniej atrakcyjne dla stażystów. Także kwoty wynagrodzeń dla opiekunów staży po stronie pracodawców nie są zachętą do podejmowania współpracy ze szkołami.

W ramach Działań 8.7-8.9 przeprowadzono po jednym naborze wniosków. W Działaniu 8.7 wartość wkładu UE, w złożonych wnioskach poprawnych formalnie, stanowiła zaledwie 88% budżetu naboru (zawarto umowy na wszystkie te wnioski). W Działaniu 8.8 tylko 73%, a z zawartych umów zaledwie 60%, i to mimo że konkurs zakończył się w 2016 r. W Działaniu 8.9 wartość wkładu UE we wnioskach poprawnych formalnie wyniosła jedynie 59% budżetu konkursu (zawarto umowy na wszystkie projekty).

Jak widać, zainteresowanie wsparciem wśród projektodawców występuje, ale wyraźniej preferują oni ubieganie się o środki w ramach Działania 8.6, niż w ramach Działań dedykowanych do obszarów. Daje to podstawę do hipotezy o trudności w spełnieniu wymagań w zakresie komplementarności wsparcia z projektami realizowanymi z pozostałych Działań, wspierających dany obszar. Takich wymagań nie postawiono w Działaniu 8.6, jest więc ono w oczywisty sposób łatwiejsze dla projektodawców.

Na tym etapie najmniejszy potencjał absorpcyjny zidentyfikowano w Działaniu 8.9, któremu w ramach EFRR odpowiada Działanie 9.9 *Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych*, a w tym Działaniu obowiązuje wymóg, że projekty muszą być „kompleksowe i komplementarne z innymi projektami wskazanymi we wspieranym Kontrakcie Samorządowym”. Dla pozostałych obszarów (ZSOM i KKBOF) nie wyodrębniono dedykowanego Działania EFRR, a zatem projekty w Działaniach 8.7 i 8.8 muszą być komplementarne z „ogólnym” Działaniem 9.9.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Z uwagi na niewielkie zainteresowanie konkursami w ramach Działań 8.7-8.9, wykorzystanie alokacji na te Działania zależy od powodzenia planowanych naborów. W celu zwiększenia potencjału absorpcyjnego w tych Działaniach niezbędne może okazać się podjęcie działań zaradczych. Można wstępnie założyć, że potrzebna jest pomoc dla jednostek samorządu terytorialnego we wzmocnieniu ich zdolności do prowadzenia zintegrowanej polityki rozwoju – zwłaszcza dla tych z mniejszych gmin, które zawarły Kontrakty Samorządowe. Ponieważ jednak byłby to najpewniej długotrwały proces, zasadne jest dokonanie realokacji środków.

W Działaniu 8.6 notowany jest wysoki poziom absorpcji dostępnych środków. Jednocześnie, jak zaznaczył w wywiadzie pracownik instytucji systemu realizacji, projekty w ramach tego Działania „kanibalizują się” z Działaniem 6.1 z Osi VI *Rynek Pracy*. Swoista konkurencja o uczestników projektów dotyczy wsparcia osób dorosłych w zakresie kształcenia ustawicznego. Potencjalni wnioskodawcy wolą ubiegać się o dofinansowanie w ramach Osi VIII *Edukacja*, ponieważ w projektach tych nie wymaga się od nich spełnienia kryterium efektywności zatrudnieniowej lub zawodowej. Oznacza to, że po zakończeniu projektu nie jest weryfikowany status uczestnika na rynku pracy. Takie wymagania istnieją w konkursach organizowanych w ramach Osi VI. Istnienie dwóch dróg podnoszenia kompetencji wymaganych na rynku pracy, skłania wnioskodawców do wyboru łatwiejszej z nich i negatywnie wpływa na absorpcję w Osi, w ramach której stawiane są wyższe wymagania.

Na poziom absorpcji w ramach PI 10iv negatywnie oddziaływały wymogi zaproponowane przez IZ i IP, a przyjęte przez KM RPO WZ. W pierwszych dwóch latach realizacji Programu jedno ze stosowanych kryteriów przy naborze wniosków stanowiło, że łączny obrót projektodawcy (jako beneficjenta RPO WZ 2014-2020) nie może przekroczyć wartości projektu. Obrót projektodawcy to suma wartości wszelkich podpisanych przez niego UoD w ramach RPO WZ 2014-2020, będących w realizacji w dniu podpisania umowy na realizację kolejnego projektu. Kryterium to z biegiem czasu, wraz podpisywaniem kolejnych umów przez beneficjentów, stawało się dla nich coraz trudniejsze do spełnienia. Część projektodawców nie była w stanie spełnić tego kryterium i była eliminowana w toku oceny formalnej projektu. Po dwóch latach od rozpoczęcia konkursów w RPO WZ 2014-2020, zrezygnowano ze stosowania tego kryterium.

Badanie CAWI wśród potencjalnych wnioskodawców wykazało, że największym zainteresowaniem nadal cieszy się Działanie 8.6. 34 respondentów zadeklarowało, że chciałoby ubiegać się o wsparcie w ramach tego Działania. W tej grupie jest 14 osób, które stwierdziło, że instytucja, którą reprezentują zaczęła już proces przygotowywania dokumentów w celu złożenia projektu w Działaniu 8.6.

Mniejsze zainteresowanie respondentów wzbudzają konkursy w Działaniach 8.7, 8.8 i 8.9. Odpowiednio 14, 12 i 14 respondentów odpowiedziało, że chciałoby się ubiegać o dofinansowanie w ramach tych Działań. Największe przygotowania do aplikowania o środki poczynili respondenci zainteresowani Działaniem 8.6. 7 z nich podjęło się już przygotowania dokumentów w celu złożenia projektu w tym Działaniu.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

W Działaniu 8.6 zaplanowano jeden konkurs w 2019 roku. Orientacyjna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ramach tego konkursu wynosi prawie 30 mln zł, co stanowi 60% pozostałej - wraz z rezerwą wykonania - alokacji (49 005 667,28 zł).

W 2019 roku będą także organizowane nabory w ramach Działań 8.7 i 8.8. Jeżeli zainteresowanie projektodawców będzie adekwatne do kwot, które planowane są na dofinansowanie projektów w ramach tych konkursów (w obu przypadkach jest to kwota ok. 3,5 mln. zł), to alokacja dla obu Działań powinna zostać wyczerpana.

Jak już wcześniej opisywano, nie jest planowany żaden konkurs na projekty w ramach Działania 8.9. Oznacza to, że w najbliższym czasie dostępna kwota alokacji w tym Działaniu - wynosząca na dzień 7.01.2019 roku 17 395 312,97 zł - nie zostanie spożytkowana i powinna zostać przeniesiona do innych Działań.

Istnieje także ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika *Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie*. Głównym powodem jest zbyt niska alokacja środków, w stosunku do potrzeb obliczonych na podstawie dotychczas obserwowanej w PI 10iv efektywności kosztowej. W chwili obecnej na Działania realizujące ten wskaźnik dostępna jest alokacja w wysokości 72 707 039 złotych, podczas gdy do osiągnięcia wskaźnika potrzebnych jest 82 803 346 zł. Do osiągnięcia założonych wskaźników brakuje więc ponad 10 mln zł.

Wszystkie pozostałe wskaźniki zostaną osiągnięte, z wyjątkiem wskaźnika *Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie.* Do dnia 7.01.2019 r. nie zostały podpisane żadne umowy na dofinansowanie projektów, które przyczyniałyby się do osiągania wartości docelowej tego wskaźnika.

Tabela 137 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 10iv

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie [osoby] | 6427  1000 | 1 500 | 150% |
| WR | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu [osoby] | 85% | 85% | 85% |
| WP | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie [osoby] | 1175 | 1 106 | 94% |
| WR | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | 92% | 98,2%  (1091) | 106% |
| WP | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie [osoby] | 11752 | 34 060 | 290% |
| WP | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie [szt.] | 12 | 30 | 250% |
| WP | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego [szt.] | 92 | 152 | 165% |
| WP | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby] | 12943 | 18 116 | 140% |
| WR | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia [osoby] | 31% | 83%  28 509 | 267% |
| WR | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS [szt.] | 97% | 98% | 101% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W Działaniach realizujących PI 10iv zaleca się dokonanie pewnych zmian w celu zakontraktowania alokacji oraz urealnienia wartości wskaźników produktu założonych do osiągnięcia w 2023 roku. W Działaniu 8.9, w którym nie jest planowany kolejny nabór wniosków, pozostała niewykorzystana alokacja w wysokości 17 395 312,97 zł (stan na dzień 7.01.2019). **REKOMENDACJA: Zaleca się przeanalizowanie możliwości i zasadności przesunięcia niewykorzystanej alokacji z Działania 8.9 do Działania 8.6. Działanie 8.6 posiada znaczny potencjał absorpcyjny i aplikacyjny, wystarczający na zagospodarowanie środków niewykorzystanych w Działaniu 8.9. Alternatywą może być przesunięcie niewykorzystanych środków do działania 8.10, w którym to zabraknie środków, żeby osiągnąć dwa wskaźniki rezultatu.**

Należy także zmodyfikować wartość docelową wskaźnika *Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie.* Obecny postęp w realizacji tego wskaźnika nie gwarantuje osiągnięcia zakładanego poziomu 100% do 2023 roku. Proponowana jest modyfikacja o 11 punktów procentowych, z poziomu 1 175 nauczycieli i instruktorów objętych wsparciem do 1 050 osób.

Tabela 138 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 10iv

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | osoby | 1175 | 1050 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

### Priorytet inwestycyjny 10iii (Działanie 8.10)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Tabela 139 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 10iii) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WR | 8.10 | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | %  (Os.) | 61% | 83,2%  (6032) | 136% | 70,7%  (4262) | 116% |
| WP | 8.10 | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie [osoby] | Os. | 14690 | 7253 | 49% | 6032 | 41% |
| WP | 8.10 | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie [osoby] | Os. | 20986 | 9543 | 45% | 6680 | 32% |
| WR | 8.10 | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | %  (Os.) | 61% | 83,7%  (7991) | 137% | 69,9%  (4672) | 155% |
| WP | 8.10 | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie [osoby] | Os. | 4197 | 4783 | 114% | 3895 | 93% |
| WR | 8.10 | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | %  (Os.) | 61% | 84,9%  (4061) | 139% | 71,6%  (2788) | 177% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Wg stanu na dzień 7.10.2019, w ramach Działania 8.10 założono alokację na poziomie 43,03 mln zł. Na Działanie nie została przeznaczona rezerwa wykonania. Do 7.01.2019 roku zawarto 33 umowy o dofinansowanie, co spowodowało zakontraktowanie 50,3% alokacji.

W ramach Działania przeprowadzono dwa nabory wniosków. Zainteresowanie nimi znacznie przekraczało budżet. Spośród złożonych w obydwu naborach 324 wniosków poprawnych formalnie, aż 279 zostało odrzuconych z powodu braku środków, a 45 zostało przyjętych do dofinansowania. Występuje więc znaczący potencjał absorpcyjny.

Utrudnieniem jest z pewnością to, że kontraktacja nie postępuje. W pierwszych dwóch naborach spośród 45 wniosków zatwierdzonych do dofinansowania do 7.01.2018 r. zawarto zaledwie 33 umowy, kontraktując tym samym tylko 69% budżetu. Głównym powodem nie zakontraktowania całości środków dostępnych w naborze była rezygnacja aż 10 beneficjentów z podpisania umowy.

W opinii pracownika instytucji systemu realizacji, uczestniczącego w badaniu jakościowym, niewielka liczba zawartych umów wynika stąd, że pozostałe wnioski nie były wystarczająco dobre merytorycznie. Wniosku takiego nie potwierdzają jednak dane monitoringowe, bowiem mowa o 45 wnioskach, które zostały zatwierdzone do dofinansowania, co oznacza, że przeszły pozytywnie ocenę merytoryczną, a jednak dla 12 z nich nie zawarto umowy.

W ramach Działania jest przewidziany wyłącznie konkursowy tryb naboru wniosków. Założenia wsparcia w ramach tego naboru nie zostały jeszcze uszczegółowione w ramowym planie realizacji działań.

Jednocześnie (na podstawie zawartych do 07.01.2019 r. UoD jak i informacji kwartalnej za IV kwartał 2018 r.) szacuje się przekroczenie wartości docelowej wskaźnika *Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie*. A zatem proporcja osób w wieku 50+ do ogółu uczestników jest zadowalająca. Znacznie mniejsze wartości osiągają wskaźniki dotyczące uczestnictwa w projektach osób młodszych (w wieku ponad 25 lat) i osób o niskich kwalifikacjach.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Zainteresowanie projektodawców konkursami w ramach Działania 8.10 było dotychczas wysokie. W dotychczasowych konkursach z powodu braku środków odrzucono 117 wniosków. Wartość dotychczas złożonych wniosków ponad dwukrotnie przekracza przeznaczoną na to Działanie alokację. Zgodnie z harmonogramem naboru wniosków, zaplanowano nabór wniosków w 2019 r. Według planów, na najbliższy nabór przeznaczone zostanie 18 920 000 zł, co stanowi 88% procent wciąż dostępnej na ten cel alokacji.

W opinii przedstawicieli IP, wysokie zainteresowanie aplikowaniem o wsparcie w ramach Działania 8.10 związane jest z relatywnie nieskomplikowanym charakterem oferowanych w jego ramach form wsparcia i łatwością zarządzania tego rodzaju projektami. Dotychczas obserwowane zainteresowanie Działaniem 8.10, długa lista wniosków rezerwowych oraz deklarowane w badaniu CAWI zainteresowanie potencjalnych wnioskodawców (41 wskazań) świadczą o wysokim potencjale aplikacyjnym i absorpcyjnym Działania. Istniejący potencjał aplikacyjny zwiększają jeszcze zmiany w kryteriach dostępu, w których zrezygnowano z zapisu wymagającego od wnioskodawców prowadzenia działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego. W realizowanych dotychczas naborach wiele projektów zostało odrzuconych, ponieważ nie spełniało tego kryterium.

Dzięki braku groźby nieosiągnięcia wskaźników, przedstawiciele IP starają się przed ogłoszeniem kolejnego naboru zmienić jego zasady, tak żeby trafniej ukierunkować wsparcie i zlikwidować sytuację konkurencji między projektami o uczestników. Intencją jest wybór dwóch operatorów (pośredników) na dany region. Jeden z nich będzie oferował wsparcie na rozwój kompetencji językowych, a drugi w zakresie TIK.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Na dzień 7.01.2019 kwota wciąż dostępnej w Działaniu 8.10 alokacji wynosi 21 392 883,53 zł. Uwzględniając pozostałą alokację oraz koszt jednostkowy wskaźników w zakończonych już projektach, zachodzi ryzyko nieosiągnięcia dwóch wskaźników. Prognozowana wartość docelowa w 2023 roku wskaźnika *Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie* wyniesie 95%, a wskaźnika *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie* – 88%. W związku z wyższymi, od zakładanych, kosztami jednostkowymi na osiągniecie powyższych wskaźników rezultatu, zabraknie w Działaniu około 8 mln zł.

Poza opisanymi wyżej dwoma wskaźnikami, pozostałe mierniki rezultatu zostaną osiągnięte w stopniu zadowalającym. Zakładany poziom osiągnięcia wartości wskaźników rezultatu nie jest jednak tak wysoki, żeby pozwalał na przesunięcia środków na typy projektów, które pozwolą osiągnąć docelową wartość wskaźników *Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie* oraz *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie.*

Tabela 140 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 10iii

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WR | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | 61% | 83,2%  (11 645) | 136% |
| WP | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie [osoby] | 14690 | 12 500 | 85% |
| WP | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie [osoby] | 20986 | 16 000 | 76% |
| WR | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | 61% | 83,7%  (15 428) | 137% |
| WP | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie [osoby] | 4197 | 9 234 | 220% |
| WR | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | 61% | 84,9%  (7 840) | 139% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

**REKOMENDACJA: Na podstawie obecnego postępu realizacji oraz obserwowanych kosztów jednostkowych sugeruje się obniżenie docelowej wartości wskaźników *Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie* oraz *Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie*, do wartości przedstawionych poniżej w tabeli:**

Tabela 141 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 10iii

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, objętych wsparciem w programie | osoby | 14690 | 12 500 |
| WP | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie | osoby | 20986 | 16 000 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

## Oś priorytetowa IX Infrastruktura publiczna

### Ocena zmian sytuacji społeczno-gospodarczej w obszarze OP IX

***PI 9a***

Wsparcie w ramach PI 9a *Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych* realizowane jest w ramach dwóch celów szczegółowych: zwiększenie dostępności do wysokiej jakości infrastruktury zdrowotnej (Działanie 9.1. *Infrastruktura zdrowia) i*zwiększenie dostępności usług społecznych (Działanie 9.2. *Infrastruktura społeczna*).

Zgodnie z logiką interwencji, wsparcie infrastruktury zdrowotnej w ramach Działania 9.1. RPO WZ 2014-2020 służy zapobieganiu przedwczesnej umieralności spowodowanej zachorowalnością na schorzenia stanowiące główną przyczynę zgonów w regionie ze szczególnym uwzględnieniem zmniejszenia niekorzystnych skutków wysokiej zachorowalności na choroby nowotworowe oraz choroby układu krążenia. Interwencje te odpowiadają na następujące deficyty i wyzwania rozwojowe zidentyfikowane na etapie programowania wsparcia: wysoką zachorowalność i umieralność na choroby cywilizacyjne; niską dostępność łóżek w leczeniu długookresowym, rehabilitacji leczniczej, psychiatrii i geriatrii; niewystarczające wyposażenie szpitali w aparaturę i sprzęt medyczny; wysoki w skali kraju i Europy wskaźnik zgonów niemowląt i umieralności okołoporodowej; niski w skali kraju i Europy współczynnik przeciętnego dalszego trwania życia we wszystkich grupach wiekowych.

Analiza zmian w obszarze stanu zdrowia publicznego w regionie zachodniopomorskim w latach 2014-2017 wskazuje na ciągłą aktualność potrzeb sektora. Wzrosła umieralność na nowotwory (z 2,7 na 1000 osób na 2,8), stała pozostaje umieralność na choroby układu krążenia (4,5 na 1000 osób). Jednocześnie tendencje demograficzne w województwie zwiększają skalę zachorowalności na choroby cywilizacyjne. Liczba osób powyżej 65 roku życia wzrasta dynamicznie.

Wykres 31 Liczba osób w wieku 65+ w regionie zachodniopomorskim w latach 2014-2017

*Źródło: BDL.*

Zgodnie z danymi BDL, sytuacja ta pociąga za sobą wzrost liczby osób oczekujących na świadczenie medyczne na 1000 osób z 205 w 2014 roku do 207 osób w roku 2017.

Pod względem liczby zgonów niemowląt przypadających na 1 000 urodzeń żywych, sytuacja na Pomorzu Zachodnim ulega poprawie. W roku 2014 wartość wskaźnika wynosiła 5,34, by w roku 2017 spaść do poziomu 4,55. Jednak liczba zgonów niemowląt jest stale wyższa niż przeciętnie w kraju (3,99 w 2017 roku).[[120]](#footnote-121)

Mimo, iż średni czas pobytu chorego w szpitalu skrócił się z 5,4 dnia w 2012 roku do 4,9 dnia w roku 2017[[121]](#footnote-122), w regionie zachodniopomorskim zmniejsza się dostępność opieki szpitalnej - mierzona liczbą łóżek na 10 tys. mieszkańców. W latach 2013-2017 wysokość wskaźnika spadła z 48,89 sztuk do 46,29 sztuk.

Wykres 32 Liczba łóżek w szpitalach ogólnych na 10 tys. mieszkańców województwa zachodniopomorskiego w latach 2013-2017

*Źródło: dane BDL.*

Tendencje te - przy dalszych potrzebach modernizacji infrastruktury i wyposażenia lecznictwa ogólnego i specjalistycznego, zdiagnozowanych w dokumencie rządowym: Priorytety dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej dla lecznictwa szpitalnego w województwie zachodniopomorskim na lata 2018-2021 - wskazują na pełną aktualność potrzeb określonych na etapie programowania RPO WZ 2014-2020.

W Działaniu 9.2. *Infrastruktura społeczna* założono, iż wsparcie przyczyni się do włączenia społecznego grup marginalizowanych i zagrożonych marginalizacją, ze szczególnym uwzględnieniem wychowanków domów dziecka, osób bezdomnych, osób z niepełnosprawnościami, rodzin patologicznych. Efekty interwencji mają wspomóc usamodzielnienie się ekonomiczne i społeczne osób objętych komplementarnym wsparciem z EFS. W logice interwencji założono, iż wsparcie powiązane będzie z procesem integracji społecznej, aktywizacji społeczno-zawodowej i deinstytucjonalizacji usług (włączając formy stacjonarne), czemu towarzyszyć będzie tworzenie efektywnej opieki środowiskowej, odpowiadające na deficyty w tym obszarze.

W 2017 roku na Pomorzu Zachodnim z pomocy społecznej skorzystało 400,1 osób na 10 tys. ludności, a dla całego kraju wskaźnik ten wynosił 373,1. W stosunku do roku 2014, w województwie odnotowano spadek liczby osób korzystających z pomocy społecznej o 26,3%, natomiast w Polsce o 23,4%. Wskaźnik deprywacji lokalnej - liczony jako liczba korzystających z pomocy społecznej (beneficjentów) na 1 000 mieszkańców - jest w województwie zachodniopomorskim zróżnicowany terytorialnie, a jego przeciętna wartość oscyluje wokół liczby 67 beneficjentów pomocy na 1 000 mieszkańców. W większości powiatów województwa (14 na 21 powiatów), wskaźnik deprywacji lokalnej w 2017 roku był wyższy niż średnia dla całego województwa. Największą wartość wskaźnika odnotowano w powiecie świdwińskim – 157, najmniejszą w mieście Koszalin – należy przy tym podkreślić, że w powiecie drawskim wskaźnik ten wykazuje z roku na rok tendencję rosnącą. W roku 2017 nadal najczęstszą przyczyną korzystania z pomocy społecznej jest bezrobocie i niepełnosprawność, co wskazuje na pełną aktualność kierunków wsparcia RPO WZ 2014-2020 w kolejnych latach wdrażania Programu[[122]](#footnote-123).

Jak wynika z raportu *Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla województwa zachodniopomorskiego,* infrastruktura pomocy społecznej nadal jest niewystarczająca. Zasób mieszkań komunalnych w okresie ostatnich kliku lat wyraźnie maleje. W roku 2017 r. liczba mieszkań należących do gminy osiągnęła poziom 47 740 tys. i była niższa o 1 403 mieszkań w odniesieniu do roku 2016. Natomiast liczba wniosków o mieszkanie z zasobów gminy zmniejszyła się z 7 tys. w roku 2016 do 6 tys. w 2017 roku. Wzrosła natomiast liczba mieszkań socjalnych i kształtuje się ona na poziomie od 6,4 tys. w roku 2016 do 6,7 tys. lokali w roku 2017. Nadal jednak liczba osób oczekujących na mieszkania socjalne jest wysoka. Wyniosła ona w 2017 roku 6,2 tys. osób (w 2015 – 5,2 tys.; w 2016 r. – 7,4 tys.). Dalsze wsparcie infrastrukturalne mieszkań socjalnych i chronionych pozostaje więc jednym z priorytetów pomocy społecznej w regionie zachodniopomorskim.

Popyt na pobyt w domach pomocy społecznej nie maleje. Wskaźnik zaspokojenia zapotrzebowania na miejsca w domach pomocy społecznej w gminach i miastach na prawach powiatu, w 2017 r. wyniósł 62%. Występuje silne zróżnicowanie zapotrzebowania na miejsca w DPS. Najwyższą wartość wskaźnik ten przyjmuje w Szczecinie (42%). Placówki położone w mniejszych miejscowościach dysponują wolnymi miejscami. Jak wynika z zapisów *Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2017 dla województwa zachodniopomorskiego* problemem całego regionu, od wielu lat, jest deficyt miejsc w ośrodkach dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Dane te wskazują na potrzebę dalszego wsparcia DPS w regionie zachodniopomorskim. W przytaczanym dokumencie zdiagnozowano również potrzebę zwiększenia liczby Zakładów Aktywności Zawodowej (ZAZ) w regionie. Stwierdzono jednak, że inwestycje RPO WZ 2014-2020 zaspokoją najpilniejsze potrzeby związane z dostępnością tej formy wsparcia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Należy w tym miejscu podkreślić, że procent osób niepełnosprawnych zatrudnionych rósł systematycznie do 2014 roku, kiedy osiągnął najwyższą wartość 20%. Następnie, zmalał o 4 p.p. w 2015 roku. Pomimo tendencji wzrostowej, obecnie - zaraz po województwie podlaskim - jest to najniższy wynik w Polsce. Świadczy to o aktualności potrzeby wsparcia instytucji pomocy społecznej w obszarze zwiększania liczby ZAZ.

***PI 9b***

Priorytet Inwestycyjny 9b *Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich* realizowany jest w ramach Działania 9.3. RPO WZ. Celem wsparcia jest zmniejszone zagrożenie wykluczeniem społecznym ludności zamieszkującej obszary zdegradowane i peryferyjne. Przeprowadzane interwencje służą odbudowie potencjału tych terenów. Zgodnie z logiką interwencji wspierane są przedsięwzięcia ujęte w programach rewitalizacji obszarów zdegradowanych, skupione głównie na terenach popegeerowskich, poprzemysłowych, powojskowych, a w drugiej kolejności na niedoinwestowanych i zaniedbanych obszarach miejskich. Podejmowane w ramach rewitalizacji działania mają na celu poprawę jakości życia mieszkańców oraz ożywienie gospodarcze i społeczne danego obszaru.

Jak wynika z Wykazu Programów Rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego z dnia 8 stycznia 2019 roku, 97 gmin regionu opracowało lokalny dokument strategiczny uprawniający do ubiegania się o wsparcie w ramach RPO WZ 2014-2020. Podpisano zaś umowy o dofinansowanie projektów realizowanych przez beneficjentów z obszarów ujętych w zaledwie 28 programach rewitalizacji gmin. Świadczy to o wysokiej aktualności wsparcia oraz niezaspokojonych potrzebach rewitalizacyjnych w regionie zachodniopomorskim. Należy przy tym podkreślić wysoką skalę tych potrzeb, ze szczególnym uwzględnieniem gmin wchodzących w skład SSW.

W skali całego regionu zachodniopomorskiego obserwuje się spadek skali zagrożenia ubóstwem. Od 2014 roku procent osób zagrożonych ubóstwem relatywnym w województwie zachodniopomorskim zmniejszył się z 15,3% do 9,1% w 2017 roku i był o 4 p.p. niższy, niż średnia krajowa. Jest to obecnie jeden z najlepszych wyników w całym kraju. Niemniej jednak wskaźnik ten charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem terytorialnym. Największy udział osób korzystających z pomocy społecznej występuje w powiatach świdwińskim, białogardzkim oraz łobeskim. Powiaty te charakteryzuje m. in. wysoka stopa bezrobocia.

Aktualizacja SSW z marca 2018 roku wskazuje na utrzymywanie się zjawisk marginalizacji w wielu gminach regionu zachodniopomorskiego. Trwałą poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej odnotowano w jedynie w Świeszynie – gmina objęta przez trzy lata (2015, 2016 i 2017) przejściową SSW obecnie znajduje się poza SSW. W okresie wdrażania RPO WZ 2014-2020 pogorszyła się jednak sytuacja gminy Darłowo, gminy Gościno i Nowe Warpno. Zwiększenie dostępności mieszkańców SSW do usług publicznych (również w obszarze rewitalizacji) pozostaje jednym z priorytetowych kierunków wsparcia polityki regionu zachodniopomorskiego.[[123]](#footnote-124)

W odniesieniu do Pomorza Zachodniego – zdiagnozowana w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie* - skala negatywnych zjawisk i towarzyszących im trendów sprawia, że zagadnienie rewitalizacji w odniesieniu do obszarów problemowych stanowić powinno jedno z ważniejszych wyzwań stojących przed zachodniopomorskimi jednostkami terytorialnymi. Wniosek ten potwierdzili także uczestnicy panelu ekspertów.

***PI 10a***

Priorytet Inwestycyjny 10a *Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej* realizowany jest w RPO WZ 2014-2020 w ramach: Działania 9.5 *Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych*[[124]](#footnote-125), Działania 9.6 *Ośrodki popularyzujące naukę***,** Działanie 9.7 *Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych***,** Działania 9.8 *Infrastruktura szkolnictwa zawodowego*, Działania 9.9 *Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych*. Celem wsparcia infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej w PI 10a jest poprawa jakości i dostępności infrastruktury edukacyjnej oraz umożliwienie równego dostępu do tego typu infrastruktury na poziomie regionalnym. Przyjęto założenie, że wspierana infrastruktura ma być dostosowana do potrzeb rynku pracy, co skutkować będzie zmniejszeniem bezrobocia wśród osób młodych oraz wydłużeniem aktywności zawodowej.

W skali całego regionu zachodniopomorskiego potrzeby edukacji zawodowej związane z niskim przygotowaniem infrastruktury do kształcenia w inteligentnych specjalizacjach regionu nadal pozostają wysokie. Jak wynika z badań przeprowadzonych w ramach projektu *Diagnoza oferty i potrzeb placówek edukacyjnych województwa zachodniopomorskiego w obszarze szkolnictwa zawodowego*[[125]](#footnote-126) oferta szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół wyższych kształcenia zawodowego w regionie na etapie programowania nie odpowiadała wyzwaniom gospodarczym i rozwojowym wynikającym z polityki regionu. W okresie programowania nie zidentyfikowano inwestycji infrastrukturalnych realizowanych poza środkami RPO WZ 2014-2020, stąd analiza zmian sytuacji odnosić się będzie do oceny zmiany na rynku pracy i skali interwencji Programu w stosunku do deficytów zdiagnozowanych na etapie programowania.

Nadal wysokie pozostaje bezrobocie absolwentów szkół kształcenia zawodowego, mimo lekkiego wzrostu w latach 2014-2017 liczby osób legitymujących się wykształceniem średnim zawodowym i stabilnym odsetkiem osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym. W 2017 roku zarejestrowano blisko 6,9 tys. osób do 12 miesięcy od dnia zakończenia nauki, stanowiących 6,5% z ogółu rejestracji w województwie zachodniopomorskim. Oprócz osób bez zawodu, wśród bezrobotnych 12 miesięcy po zakończeniu nauki, dominują absolwenci szkół zawodowych: największe grupy tworzyły osoby w zawodach z grupy specjaliści – 227 osób (17,5%), technicy i inny średni personel – 211 osób (16,3%), pracownicy usług i sprzedawcy – 199 osób (15,3%)[[126]](#footnote-127). Z Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności GUS wynika, że w województwie zachodniopomorskim w IV kwartale 2017 roku współczynnik aktywności zawodowej w grupie wiekowej 15 – 24 lata wyniósł 29,8% i zwiększył się o 1 p.p. w stosunku do wyników za IV kwartał 2016 r. W skali roku odnotowano wzrost wskaźnika zatrudnienia z 22,9% do 26,1%, a tym korzystnym zmianom towarzyszył spadek stopy bezrobocia z 20,4% do 14,0%. W regionie rośnie liczba zawodów deficytowych, w których brakuje pracowników[[127]](#footnote-128).

Jednocześnie liczba uczniów szkół zawodowych w regionie zachodniopomorskim na 10 tys. mieszkańców pozostaje na jednym z najniższych poziomów w kraju.

Tabela 142 Liczba uczniów szkół zawodowych na 10 tys. mieszkańców w regionach Polski

| **Region** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dolnośląskie | 146 | 144 | 140 | 131 | 124 | 120 | 118 |
| Kujawsko-pomorskie | 187 | 180 | 172 | 157 | 148 | 144 | 144 |
| Lubelskie | 172 | 164 | 158 | 152 | 149 | 148 | 150 |
| Lubuskie | 178 | 171 | 160 | 149 | 143 | 138 | 137 |
| Łódzkie | 150 | 146 | 142 | 134 | 129 | 126 | 127 |
| Małopolskie | 176 | 167 | 162 | 155 | 154 | 154 | 155 |
| Mazowieckie | 139 | 135 | 131 | 123 | 116 | 114 | 114 |
| Opolskie | 172 | 160 | 153 | 145 | 142 | 141 | 141 |
| Podkarpackie | 202 | 190 | 182 | 174 | 169 | 167 | 168 |
| Podlaskie | 191 | 177 | 168 | 155 | 146 | 141 | 138 |
| Pomorskie | 158 | 151 | 144 | 137 | 133 | 130 | 131 |
| Śląskie | 172 | 163 | 156 | 146 | 140 | 134 | 134 |
| Świętokrzyskie | 205 | 192 | 184 | 171 | 163 | 155 | 151 |
| Warmińsko-mazurskie | 174 | 166 | 159 | 150 | 142 | 136 | 133 |
| Wielkopolskie | 181 | 170 | 161 | 148 | 140 | 136 | 137 |
| Zachodniopomorskie | 142 | 137 | 133 | 127 | 123 | 119 | 118 |

*Źródło: dane BDL.*

W latach 2014-2017 odnotowano spadek wskaźnika zatrudnienia osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym i niestabilność wzrostu wskaźnika zatrudnienia osób z wykształceniem średnim zawodowym i policealnym.

Wykres 33 Wskaźnik zatrudnienia osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, średnim zawodowym i policealnym w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2017

*Źródło: dane BDL.*

Tendencje te wskazują więc na aktualność potrzeby dostosowania kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy. Biorąc pod uwagę, iż w ramach Działania 9.8. RPO WZ 2014-2020 realizowanych jest zaledwie 11 projektów (w tym 1 projekt dotyczący Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koszalinie), zaś wskazane tendencje dotyczą wszystkich powiatów regionu, dalsza potrzeba wsparcia infrastruktury edukacji zawodowej pozostaje aktualna.

***PI 2c***

Kolejnym obszarem wsparcia w ramach IX OP jest PI 2c *Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia*, którego celem – w ramach RPO WZ 2014-2020 - ma być zwiększona dostępność do e-usług publicznych w regionie zachodniopomorskim. Analizując zachodzące zmiany w tym obszarze, zwrócono uwagę przede wszystkim na takie aspekty rozwoju społeczeństwa informacyjnego, jak: infrastruktura, dostępność e-usług i zainteresowanie korzystaniem z nich oraz poziom kompetencji cyfrowych.

Podstawowym warunkiem skuteczności wsparcia jest powszechny dostęp do Internetu potencjalnych odbiorców interwencji. W 2017 roku 79% gospodarstw domowych w regionie posiadało szerokopasmowy dostęp do Internetu w domu (średnia dla Polski wyniosła 78%) – dla porównania, w roku 2014 było to 66% (Polska – 71%). Dostęp do Internetu jest znacznie bardziej powszechny wśród przedsiębiorców. Również w tym zakresie region plasuje się powyżej średniej.

Wykres 34 Odsetek przedsiębiorstw posiadających dostęp do Internetu szerokopasmowego w latach 2012-2017 – w Polsce i województwie zachodniopomorskim

*Źródło: dane GUS, STRATEG.*

Rosnący odsetek gospodarstw domowych oraz przedsiębiorstw posiadających dostęp do Internetu, stopniowo wzrastająca liczba przedsiębiorstw posiadających strony www oraz otrzymujących i składających zamówienia online są z pewnością dobrą podstawą do rozwijania e-usług publicznych.

Wpływ na poziom korzystania z Internetu (w tym na korzystanie z e-usług) mają także kompetencje cyfrowe. Zgodnie z danymi STRATEG, województwo zachodniopomorskie zajmowało w 2018 roku 3 pozycję pod względem odsetka osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe – wartość wskaźnika wynosiła bowiem 47,3%.

Wykres 35 Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe w latach 2015-2018 – w Polsce i województwie zachodniopomorskim

*Źródło: dane GUS, STRATEG.*

Poza omówionymi wyżej kwestiami związanymi z infrastrukturą oraz poziomem kompetencji cyfrowych, istotne są także dane dotyczące podaży i popytu na e-usługi. By ocenić potrzeby w zakresie podaży e-usług, zwrócono uwagę na dane nt. odsetka urzędów administracji publicznej udostępniających usługi elektroniczne inne niż oparte o tzw. wzór pisma ogólnego[[128]](#footnote-129). W roku 2015, ponad połowa (51%) urzędów w Polsce (zarówno samorządowych jak i rządowych) udostępniała e-usługi. W regionie zachodniopomorskim odsetek ten wynosił, w 2015 roku, 47%, podczas gdy 3 lata wcześniej było to 39%. Warto wspomnieć również o poziomie udostępniania, przez jednostki administracji publicznej, aplikacji na urządzenia mobilne, które oferują konkretne e-usługi. Wedle danych GUS, w 2017 roku 14,8% jednostek administracji publicznej w regionie udostępniało takie aplikacje (średnia dla kraju wynosiła wówczas 11,3%). W tym obszarze widać wyraźny wzrost w regionie rok do roku – dla porównania, w roku 2016 wartość wskaźnika wynosiła 11,3%. Dla rozwoju e-administracji (w tym e-usług) istotne jest także korzystanie przez urzędy z Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD) jako podstawowego sposobu dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw. W 2017 roku, 57,4% jednostek administracji publicznej w regionie korzystało z EZD (średnia dla Polski wynosiła wówczas 59,4%)[[129]](#footnote-130). Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa, celem PI 2c powinno być także udostępnianie informacji sektora publicznego oraz zasobów nauki i kultury w celu umożliwienia wytworzenia na ich podstawie nowych usług cyfrowych przez podmioty spoza sektora publicznego. Cel ten może być pośrednio mierzony wskaźnikiem odnoszącym się do odsetka jednostek administracji publicznej posiadających politykę lub strategię Open Data[[130]](#footnote-131). Wedle danych GUS, w 2017 roku, 5,2% jednostek administracji publicznej w zachodniopomorskim posiadało taką politykę lub strategię (średnia dla kraju wynosiła wówczas 4,9%).

Dostęp do infrastruktury, posiadane kompetencje cyfrowe oraz podaż e-usług bezpośrednio przekłada się na poziom korzystania z usług online. Jak pokazują poniższe dane, w 2018 roku odsetek mieszkańców regionu korzystających z e-administracji wynosił 33,7% (co ciekawe wartość wskaźnika była nieznacznie niższa niż w 2017 roku[[131]](#footnote-132)). Zdecydowanie częściej z e-administracji korzystają zaś przedsiębiorcy w regionie – wg stanu na koniec 2017 roku, odsetek ten wynosił już 98,2% (region zajął wówczas 1 miejsce w skali kraju).

Tabela 143 Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy; Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej w latach 2012-2017/2018 – w Polsce i województwie zachodniopomorskim

|  |  | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy | Polska | 31,6 | 22,6 | 26,9 | 26,6 | 30,2 | 30,8 | 35,5 |
| Zachodniopomorskie | 30 | 13,7 | 23,5 | 25,9 | 32,5 | 35,4 | 33,7 |
| Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej w latach 2012-2017 | Polska | 86,2 | 82,7 | 91,6 | 93,5 | 94,3 | 95,1 | - |
| Zachodniopomorskie | 78,2 | 73 | 85,3 | 92,6 | 95,8 | 98,2 | - |

*Źródło: dane GUS, STRATEG.*

Podsumowując, w roku 2017 79% mieszkańców regionu miało w domu dostęp do Internetu szerokopasmowego. Jeszcze lepiej wygląda sytuacja dotycząca odsetka przedsiębiorstw posiadających tego typu dostęp – w roku 2017 wskaźnik wyniósł już 95,8%. Dane na temat wyposażenia mieszkańców oraz firm w infrastrukturę ICT wskazują, że w obszarze tym nadal istnieją potrzeby – województwo plasuje się co prawda powyżej średniej dla kraju, jednak w obu przypadkach wyprzedza je 6-7 innych regionów. Trzeba jednak mieć na uwadze, że wsparcie w ramach PI 2c RPO WZ 2014-2020 nie było nastawione na takiego rodzaju inwestycje, zatem nie można bezpośrednio mówić o wpływie interwencji w tym obszarze. Aspekt infrastrukturalny z pewnością może być jednak analizowany jako jeden z czynników wpływających na identyfikowane w ramach badania efekty dofinansowanych projektów, w tym przede wszystkim na wskaźnik rezultatu dotyczący korzystania z e-administracji. Innym czynnikiem zewnętrznym, który może mieć wpływ na uzyskiwane efekty interwencji są kompetencje cyfrowe mieszkańców – zgodnie z danymi strateg.gov.pl, w 2018 roku 47,3% mieszkańców regionu posiadało podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe (3 miejsce w skali kraju). Oznacza to jednak, że niemal 53% mieszkańców nie dysponowało wówczas żadnymi umiejętnościami tego typu. Istotne dla wdrażania interwencji są z pewnością dane dotyczące podaży e-usług wśród urzędów. Z uwagi jednak na brak nowych danych, można jedynie oprzeć się na danych z lat 2012 i 2015 – w regionie zachodniopomorskim, w roku 2015, 47% urzędów udostępniało usługi elektroniczne inne niż oparte o tzw. wzór pisma ogólnego (w 2012 r. było to 39%). W dalszym ciągu nieduży odsetek jednostek administracji publicznej w regionie udostępnia aplikacje mobilne do korzystania z e-usług (14,8%) oraz posiada politykę lub strategię w zakresie Open data (5,2%). Wartości te stanowić mogą potwierdzenie trafności i użyteczności zaplanowanej w ramach PI 2c interwencji – wskazują bowiem na dość duże potrzeby wśród urzędów na korzystanie ze wsparcia kierowanego na rozwój zaawansowanych e-usług. Niedostateczny poziom dostępu obywateli do publicznych informacji, zasobów i usług cyfrowych świadczonych przez administrację bezpośrednio wpływa zaś na poziom korzystania z e-usług. Analizując jednak popyt na e-usługi warto, z jednej strony, podkreślić relatywnie wysoki odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej. Z drugiej zaś strony, odsetek mieszkańców regionu korzystających z e-administracji w roku 2018 wyniósł 33,7 %, a województwo zajmowało pod tym względem 9. pozycję wśród innych regionów – co jasno potwierdza, że w tym aspekcie potrzeby nadal są aktualne. Wartości omówionych wskaźników oraz zajmowane przez region pozycje w rankingach województw z pewnością dowodzą słuszności założeń interwencji i wskazują na konieczność kontynuacji tego kierunku wsparcia. Sytuacji nie zmienia fakt, że wartość wskaźnika rezultatu strategicznego *Odsetek obywateli korzystających z e-administracji* w 2018 roku przewyższyła już wartość docelową określoną w Programie.

### Realizacja Ram Wykonania w OP IX

Cele pośrednie Ram Wykonania OP IX *Infrastruktura publiczna* obejmują dwa wskaźniki KEW: *Liczba wspartych podmiotów leczniczych w podpisanych umowac*h (Działanie 9.1. *Infrastruktura zdrowia*) oraz *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją w podpisanych umowach* (Działanie 9.3. *Wspieranie rewitalizacji w sferze fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności i obszarów miejskich i wiejskich*). Wskaźnik KEW to inaczej Kluczowy etap wdrażania, który jest stosowany wówczas, gdy wartość celu pośredniego oszacowana dla wskaźnika produktu jest równa zeru, ale może być stosowany również wtedy, gdy jest ona niewielka lub trudna do oszacowania. Jak wynika z wywiadów z przedstawicielami IZ RPO WZ 2014-2020, w przypadku zarówno wsparcia rewitalizacji jak i obszaru ochrony zdrowia, uwzględnienie KEW jako pomiaru celów pośrednich RW było skutkiem silnej interwencji czynników regulacyjnych, opóźniających kontraktację środków. W Działaniu 9.1. wystąpiły opóźnienia w ogłoszeniu tzw. map zdrowotnych, przygotowanych przez Ministerstwo Zdrowia, przy warunkowaniu pozyskania wsparcia od zgodności zakresu przedmiotowego interwencji z wyżej wymienionymi mapami. Przyczyną powolnej kontraktacji było także opóźnienie wdrażania związane z późniejszym zatwierdzeniem kryteriów wyboru projektów przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia. W Działaniu 9.3. czynniki prawne związane były w pierwszej kolejności z opóźnieniami w opracowywaniu dokumentów regulujących zakres rewitalizacji w okresie programowania 2014-2020. Regulacje prawne dla programów regionalnych obecnej perspektywy pociągnęły za sobą konieczność opracowania przez gminy nowych LPR, odnoszących się do określonych obszarów – kwartałów ulic oraz konieczność zatwierdzania przez IZ RPO WZ 2014-2020 opracowanych przez gminy programów rewitalizacji, które stanowiły warunek dostępu do wsparcia. Wystąpił więc kolejny czynnik opóźniający wdrażanie Programu – niewłaściwa jakość opracowywanych LPR. Przesłanki te zadecydowały o przyjęciu wskaźników KEW jako mierników postępu w realizacji celów pośrednich. Cel pośredni Ram Wykonania mierzony jest także wskaźnikiem finansowym – *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych*.

Cele pośrednie RW zostały w OP IX znacznie przekroczone, co wynika z wysokiego zainteresowania beneficjentów pozyskaniem wsparcia. Rezerwa wykonania dla OP IX nie jest więc zagrożona.

Przekroczenie celów pośrednich w OP IX wynika również z niższych, niż zakładane na etapie programowania, kosztów jednostkowych przyrostu wskaźników RW. W przypadku wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* średni koszt jednostkowy jego osiągania w realizowanych projektach wynosi 2 396 596,48 zł wobec 8 843 945 zł założonych w Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników EFRR. Podobnie też średni koszt jednostkowy wsparcia podmiotów leczniczych wynikający z podpisanych umów o dofinansowanie wynosi 11 982 658,75 zł, podczas gdy w przytaczanej Metodologii założono go w wysokości 20 206 967 zł.

Opóźnienia w kontraktacji - związane z przedłużającym się okresem ogłaszania map zdrowotnych oraz wzrastającymi cenami materiałów i usług budowlanych - pociągnęły za sobą ograniczenie skali inwestycji w 5 projektach wybranych do dofinansowania w trybie konkursowym. Na podstawie analiz przeprowadzonych w województwach wybranych do analizy benchmarkowej, można wysnuć wniosek, iż fakt ten wynika z obaw beneficjentów przed możliwością przeprowadzenia inwestycji w perspektywie n+3. Istotny wpływ na mniejsze niż zakładano, na etapie programowania, koszty jednostkowe interwencji w infrastrukturę ochrony zdrowia ma też wzrost cen na materiały i usługi budowlane. Badani beneficjenci RPO WZ w większości (62%) podkreślają wyższe niż się spodziewali koszty realizacji inwestycji. W przypadku PI 9b należy podkreślić, że ustalone w bieżącym okresie programowania wytyczne położyły nacisk na nadawanie funkcji społecznej rewitalizowanym obszarom w ścisłym powiązaniu z interwencjami EFS w obszarze włączenia społecznego lub usług społecznych i zdrowotnych, co skutkuje innym zakresem interwencji niż w perspektywie 2007-2013 oraz częstszym, niż w poprzednim okresie programowania, rewitalizowaniem otwartych przestrzeni, a więc wyższą wartością wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*.

Zarówno postęp kontraktacji w PI 9a, 10a, 2c jak i zainteresowanie beneficjentów konkursami ogłaszanymi w ramach PI 9b nie niosą za sobą ryzyk nieosiągnięcia celu końcowego Ram Wykonania mierzonego wskaźnikiem finansowym. We wszystkich umowach o dofinansowanie OP IX, podpisanych do dnia 31.12.2018 roku założono jego osiągnięcie w wysokości 125 065 733,17 EUR co stanowi 73% wartości docelowej wskaźnika *Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych*.

Cele końcowe Ram Wykonania mierzone są także wskaźnikiem produktu PI 9a *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* oraz wskaźnikiem produktu PI 9b *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*. Do dnia 31.12.2018 roku w zatwierdzonych wnioskach o płatność wykazano zakończenie wsparcia 2 podmiotów leczniczych, co stanowi 33% wartości docelowej wskaźnika. W realizowanych projektach założono jego osiągnięcie w wysokości 12 sztuk, co stanowi 200% wartości docelowej.

Beneficjenci PI 9b również planują osiągnięcie wyższej niż wartość docelowa wartości wskaźnika Ram Wykonania *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* w łącznej wysokości 22,8 ha, co stanowi 153,2% jego wartości docelowej.

Tabela 144 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP IX Infrastruktura publiczna

| PI | Typ wskaźnika | Wskaźnik lub KEW | Jednostka pomiaru | Wartość kumulatywna | Cel pośredni na 2018 r. | % realizacji celu pośredniego | Wartość docelowa na koniec 2023 r. | % realizacji wartości docelowej wg WoP | % realizacji wartości docelowej wg UoD |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| PI 9a | KEW | Liczba wspartych podmiotów leczniczych w podpisanych umowach | sztuki | 12 | 2 | 600% | - | - | - |
| PI 9b | KEW | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją w podpisanych umowach | ha | 22,28 | 8 | 278,50% | - | - | - |
| PI 9a | Wskaźnik produktu | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | sztuki | 2 | - | - | 6 | 33% | 200% |
| PI 9b | Wskaźnik produktu | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | ha | 0 | - | - | 14,54 | 0 | 153,2% |
| 07b, 07c, 07d | wskaźnik postępu finansowego | Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych | EUR | 17 575 827 | 15 298 226 | 114,89% | 170 588 236 |  |  |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., informacja kwartalna za IV kw. 2018 r., obliczenia % realizacji wartości docelowej RW na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r.*

### Priorytet inwestycyjny nr 9a (Działanie 9.1 i 9.2)

#### Ocena postępów w realizacji PI 9a

Wedle danych z 07.01.2019r., w ramach PI 9a łącznie realizowanych jest 12 projektów z obszaru infrastruktury zdrowia, kontraktujących 143 791 905,02 zł czyli 83,5% środków UE przeznaczonych na Działanie 9.1. (wraz ze środkami rezerwy) oraz 10 projektów z obszaru infrastruktury społecznej, angażujących 39 459 565,43 zł, czyli 91,7% alokacji ogółem (wraz z rezerwą wykonania) przeznaczonej na Działanie 9.2. Zakończono 2 projekty z obszaru infrastruktury zdrowia. Interwencje Działania 9.1. *Infrastruktura zdrowia* wdrażane są w trybie konkursowym i pozakonkursowym. Na dzień 31.12.2018 zidentyfikowano 8 projektów pozakonkursowych. Podpisano 5 umów o dofinansowanie projektu pozakonkursowego, z których realizacja jednego z nich została zakończona do dnia 31.12.2018 roku. W fazie realizacji znajdują się także 4 projekty realizowane w trybie konkursowym, zakończono realizację 1 z projektów konkursowych. Interwencje Działania 9.2. *Infrastruktura społeczna* wdrażane są w trybie konkursowym. Do końca 2018 roku przeprowadzono 2 nabory. Pierwszy z nich ogłoszono w roku 2016 - wybrano do dofinansowania 4 projekty w ramach czwartego typu operacji (infrastruktura usług społecznych) oraz 7 projektów w ramach trzeciego typu operacji (budowa/modernizacja ZAZ). Drugi konkurs ogłoszono w roku 2018 - wybrano do dofinansowania jeden projekt na budowę mieszkań chronionych.

Wskaźniki programowe PI 9a, oprócz omawianego wyżej wskaźnika Ram Wykonania *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* obejmują także wskaźnik rezultatu Działania 9.1. *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi* oraz wskaźnik produktu Działania 9.2 *Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej*.

Wskaźnik rezultatu Działania 9.1 *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi* został zaplanowany w realizowanych projektach w wysokości 1 186 947 osób, czyli 1 594,3% wartości docelowej. Zakładana w realizowanych projektach wysokość wskaźnika rezultatu stanowi 70,6% ogólnej liczby mieszkańców całego regionu. Analiza zakresu realizowanych projektów oraz ich skali oddziaływania pociąga za sobą sceptycyzm wobec założeń projektowych. Żaden z realizowanych projektów nie wykazuje oddziaływania na całą populację regionu (choćby ze względu na statystyki epidemiologiczne). Występuje także ryzyko podwójnego liczenia (sumowania) wskaźnika realizowanego na tym samym terytorium (np. w projektach realizowanych w Kołobrzegu) czy też wysokości wskaźników wykazywanych w większości projektów Działania 9.1 z wysokością wskaźnika założonego w projektach SPWSZ Szczecin. Problem ten wynika z wieloznaczności definicji przedmiotowego wskaźnika *Liczba osób zamieszkujących dany obszar, która może potencjalnie korzystać z usług zdrowotnych świadczonych przez podmioty lecznicze wsparte w ramach projektu*. Wystąpił on w wielu innych RPO – np. w RPO WO 2014-2020 czy RPO WP 2014-2020, w których to regionach wykazywana w UoD wysokość wskaźnika rezultatu łącznie przekracza wielokrotnie liczbę ludności regionu. **REKOMENDACJA. Ze względu na obejmowanie wsparciem szpitali wojewódzkich zaleca się rozważenie przyjęcia na poziomie Programu wartości docelowej wskaźnika *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi*** **na poziomie odnoszącym się do całej populacji regionu. W toku realizacji i rozliczania projektu niezbędna będzie weryfikacja i aktualizacja wartości przedmiotowego wskaźnika w poszczególnych interwencjach**.

Wskaźnik produktu Działania 9.2 *Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej* został założony do osiągnięcia w realizowanych projektach w wysokości 12 sztuk, co stanowi 120% wartości docelowej. Koszt jednostkowy pozyskania wskaźnika w realizowanych projektach (3 288 297,12 zł) jest zbliżony do średniego kosztu założonego na etapie programowania - 3 282 147 zł. Przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika przede wszystkim z większego niż zakładano zainteresowania realizowaniem typu interwencji, w ramach którego monitorowany jest przedmiotowy wskaźnik programowy.

Żaden z badanych beneficjentów Działania 9.1. i Działania 9.2 nie zgłasza ryzyka nieosiągnięcia zakładanych celów projektowych.

Tabela 145 Wskaźniki produktu (PI 9a) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. Pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 9.1 | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | sztuki | 6 | 12 | 200% | 2 | 33% |
| WR | 9.1 | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | osoby | 74450 | 1 186 947 | 1594,3 | 242 106 | 325,2% |
| WP | 9.2 | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej | sztuki | 10 | 12 | 120% | 1 | 10% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Postęp finansowy PI 9a jest zadowalający. Jak wynika z informacji kwartalnej za IV kwartał 2018 roku, w zatwierdzonych wnioskach o płatność wykazano wydatki w kwocie 54 316 823,85 zł, co stanowi 25% alokacji przeznaczonej na ten Priorytet. Wydatkowanie środków przebiega zgodnie z harmonogramem projektów. Wysoka jest efektywność kosztowa realizowanych interwencji. Średni koszt jednostkowy wsparcia podmiotu leczniczego wynosi 11 982 658,75 zł wobec 20 206 967 zł przyjętych w Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników EFRR. Średni koszt jednostkowy wsparcia obiektu, w którym realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej w podpisanych umowach o dofinansowanie (3 288 297,12 zł) jest zbliżony do kosztu założonego w przytaczanej Metodologii (3 282 147 zł).

Przeprowadzona analiza benchmarkowa również wskazuje na wysoką efektywność kosztową realizowanych projektów w obszarze infrastruktury ochrony zdrowia. Średni koszt wsparcia podmiotu leczniczego w województwie zachodniopomorskim jest niższy niż w województwach podkarpackim (12 204 064 zł), opolskim (24 271 494,43 zł) czy pomorskim (16 533 798 zł), w których – podobnie jak w RPO WZ 2014-2020 - koncentrowano się na opiece szpitalnej i opiece długoterminowej. Średni koszt wsparcia obiektu infrastruktury, w którym realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej jest za to w RPO WZ 2014-2020 znacznie wyższy niż w województwie podkarpackim (893 648 zł) czy warmińsko-mazurskim (800 588 zł). Wynika to z większego udziału budowy nowych obiektów w województwie zachodniopomorskim w porównaniu z pozostałymi wskazanymi regionami, w których monitorowany jest przedmiotowy wskaźnik.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto dla PI 9a dwa specyficzne wskaźniki rezultatu: *Średni czas pobytu chorego w szpitalu* (Działanie 9.1) oraz *Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej* (Działanie 9.2).

W dokumencie programowym założono, iż w latach 2013-2023 nastąpi tendencja spadkowa wysokości wskaźnika *Średni czas pobytu chorego w szpitalu* (ze średnio 5,7 dni do 4,7 dnia). Analiza danych CSIOZ wskazuje na poprawność tych założeń. Wartość docelowa specyficznego wskaźnika rezultatu nie jest zagrożona.

Wykres 36 Średni czas pobytu chorego w szpitalu w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017 (dni)

*Źródło: dane CSIOZ.*

Logika interwencji Działania 9.1 RPO WZ 2014-2020 wskazuje na wysoki wpływ realizowanych projektów na specyficzny wskaźnik rezultatu. Zarówno doposażenie wspieranych podmiotów leczniczych w sprzęt medyczny, jak i zwiększanie potencjału infrastruktury przyczyniają się do przyspieszenia procesu diagnostycznego, co przełoży się na skrócenie pobytu chorych. Wsparcie hospicjów umożliwi odciążenie szpitali od zapewnienia długotrwałej opieki paliatywnej.

W przypadku specyficznego wskaźnika rezultatu *Liczba gospodarstw korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej* w dokumencie programowym założono, iż wysokość wskaźnika będzie wykazywała w latach 2013-2023 tendencję wzrostową (z 67 879 gospodarstw w 2013 roku do 68 817 w roku 2023). Należy w tym miejscu podkreślić, iż wskaźnik ten wykazuje wysoką wrażliwość na zmiany prawne, np. w dostępie do pomocy społecznej oraz na zmiany świadczeń socjalnych i rodzinnych i wzrost liczby ofert na regionalnym rynku pracy. W województwie zachodniopomorskim odnotować należy – podobnie jak w innych regionach Polski – spadek liczby gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej, co jest efektem tzw. pakietu dla rodzin i świadczenia z programu Rodzina 500+.

Wykres 37 Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017

*Źródło: dane BDL.*

W kolejnych latach wdrażania Programu przyjmuje się kontynuację tendencji z ostatnich lat, co będzie związane z uruchomieniem świadczenia z programu Rodzina 500+ na pierwsze dziecko oraz uruchomieniem pakietu wsparcia dla seniorów. Tendencje te nie będą jednak postępować w tak wysokim stopniu jak w latach 2013-2017. Zgodnie z prognozami KE z lutego 2019 roku, w 2019 roku polski PKB wzrośnie o 3,5 procent, a w 2020 roku o 3,2 procent. Jesienią 2018 roku szacowano, że będzie to odpowiednio 3,7 procent i 3,3 procent. Niższe tempo wzrostu pociągać będzie za sobą spadek popytu na pracę, co może przełożyć się na wzrost bezrobocia przynajmniej jednego dorosłego członka średniego gospodarstwa domowego, będącego jedną z przesłanek korzystania ze środowiskowej pomocy społecznej. Nie są planowane również zmiany prawne, kontynuujące podwyższenie progu dostępu do świadczeń pomocy społecznej. Na potrzeby ewaluacji mid-term przyjmuje się ostrożne szacunki średniorocznego spadku *liczby gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej* w wysokości 1,5 tys. rocznie, co przełoży się na osiągnięcie w 2023 roku wysokości wskaźnika wynoszącej 42 096 sztuk. Zaleca się więc rozważenie modyfikacji wartości docelowej specyficznego wskaźnika rezultatu *Liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej* z 68 817 do 42 096.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 146 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 9a

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | Rezerwa wykonania [EUR] | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9.1 | 9 | 9a | 40 000 000,00 | 38 200 000,00 | 1 800 000,00 | 83,5% | 87,5% |
| 9.2 | 9 | 9a | 10 000 000,00 | 9 400 000,00 | 600 000,00 | 91,7% | 97,6% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku).*

Stan zakontraktowania alokacji wskazuje na niski potencjał dalszego pozyskiwania jednostek wskaźników. Alokacja przeznaczona na Działanie 9.2 została niemal wyczerpana. IZ RPO WZ 2014-2020 nie planuje więc dalszych naborów - zwłaszcza w sytuacji, gdy osiągnięcie zobowiązań wskaźnikowych nie jest zagrożone. W Działaniu 9.1. na dofinansowanie czeka jeszcze jeden zidentyfikowany projekt pozakonkursowy: Centrum Opieki Długoterminowej w subregionie przy Specjalistycznym Zespole Gruźlicy i Chorób Płuc w Koszalinie, w którym założono pozyskanie dofinansowania w wysokości 11 326 717,60 zł, czyli 6,6% alokacji przeznaczonej na to Działanie. Pozostała alokacja (16 993 377,38 zł) może zostać przeznaczona na dofinansowanie projektu konkursowego z listy rezerwowej.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Obecny stan wdrażania Programu zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023. Beneficjenci realizowanych projektów zakładają ich przekroczenie, przy braku zidentyfikowanych czynników wpływających na skuteczność działań projektowych. Ewentualne zwiększenie alokacji na Działanie 9.1 i Działanie 9.2 nie byłoby zasadne ze względu na osiągnięcie, a nawet przekroczenie zobowiązań wskaźnikowych RPO WZ 2014-2020.

W ramach Działania 9.1 prognozuje się w kolejnych latach wdrażania Programu zwiększenie wartości docelowej wskaźnika *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* o 2 sztuki. Łącznie więc w roku 2023, w zatwierdzonych wnioskach o płatność, wykazane zostanie wsparcie 14 podmiotów leczniczych, czyli 233% wartości docelowej.

Zaleca się rozważenie zwiększenia wartości docelowej wskaźnika *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* z 6 do 14. Uzasadnieniem podwyższenia wartości docelowej są opóźnienia w ogłaszaniu tzw. map zdrowotnych, skutkujące opóźnieniem kontraktacji. Beneficjenci dbając o pewność pozyskania zakładanych efektów w perspektywie n+3 decydowali się na węższy zakres wsparcia 1 podmiotu leczniczego niż zakładano na etapie programowania, a więc średni koszt jednostkowy wskaźnika *Liczba wspartych podmiotów leczniczych* jest niższy od zakładanego (odpowiednio 11 982 658,75 zł i 28 685 333,33 zł).

W przypadku wskaźnika rezultatu *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi* rekomendację dotyczącą jego wartości docelowej sformułowano w rozdziale opisującym postęp rzeczowy. Zakłada ona przyjęcie liczby ludności w regionie jako wartości docelowej a priori, ze względu na definicję wskaźnika i wspieranie szpitali o zasięgu wojewódzkim.

W Działaniu 9.2 nie prognozuje się dalszego przyrostu wskaźnika programowego. Warto więc rozważyć podwyższenie wartości docelowej wskaźnika *Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej* z 10 do 12 sztuk. Uzasadnieniem proponowanej zmiany jest większe niż zakładano zainteresowanie beneficjentów realizowaniem typu działania, w ramach którego wskaźnik jest monitorowany.

Tabela 147 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 9a

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| WP | Liczba wspartych podmiotów leczniczych | 6 | 14 | 233% |
| WP | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | 74450 | 1 681 000 | 2258% |
| WR | Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej | 10 | 12 | 120% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W PI 9a prognozowane jest przekroczenie celów końcowych Działania 9.1 i Działania 9.2. Obecny stan kontraktacji pozwala na dalsze osiąganie wskaźników programowych Działania 9.1 w ramach pozostałej alokacji, z ograniczeniem do zidentyfikowanego projektu pozakonkursowego i projektów z listy rezerwowej oraz brak możliwości przyrostu wskaźnika Działania 9.2 w obecnym kształcie Programu. PI 9a wykazuje wysoką wrażliwość na ewentualne zwiększenie dofinansowania ze względu na wysokie potrzeby regionu oraz wysoki potencjał aplikacyjny mierzony liczbą WoD składanych w dotychczasowych konkursach. Wniosek ten został potwierdzony podczas panelu ekspertów.

W dokumencie programowym jako główne typy projektów Działania 9.1. wskazano: a. dostosowanie infrastruktury i zakresu świadczeń ochrony zdrowia do istniejących potrzeb, zwłaszcza w obszarze opieki długoterminowej stacjonarnej i domowej, opieki paliatywno-hospicyjnej oraz rehabilitacji leczniczej, b. przeprofilowanie bazy łóżek szpitalnych na terenie województwa z leczenia krótkoterminowego na miejsca przeznaczone do opieki długoterminowej, rehabilitacji leczniczej, psychiatrii i geriatrii, c. unowocześnienie bazy sprzętu medycznego w zachodniopomorskich szpitalach. Analiza zakresu przedmiotowego realizowanych interwencji wskazuje na wdrażanie wszystkich typów projektów ujętych w dokumencie programowym. W przypadku Działania 9.2. założono, iż główne typy projektów odnosić się będą do: a. aranżowania obiektów z przeznaczeniem na mieszkania dla usamodzielniających się wychowanków domów dziecka, dostosowania infrastruktury dla celów wsparcia na rzecz wychodzenia z bezdomności, utworzenia regionalnego ośrodka wsparcia rodzin, b. wsparcia ZAZ, co poprawi dostępność do rynku pracy osób z niepełnosprawnościami oraz będzie sprzyjało ich rehabilitacji zawodowej oraz społecznej. Wszystkie te typy interwencji zostały ujęte w realizowanych projektach.

Biorąc pod uwagę obecny stan wdrażania Programu zaleca się modyfikację wartości docelowych wszystkich wskaźników programowych PI 9a. Uzasadnieniem proponowanej zmiany jest opóźnienie kontraktacji w Działaniu 9.1., skutkujące mniejszą niż zakładana na etapie programowania skalą jednostkowego wsparcia. To z kolei skutkuje niższymi kosztami jednostkowymi oraz wyższym niż zakładano zainteresowaniem beneficjentów pozyskiwaniem wsparcia w typie działania generującym wskaźnik produktu *Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej*. Propozycja modyfikacji wskaźnika rezultatu *Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi* wynika z jego niejednoznaczności definicyjnej, uniemożliwiającej jego agregowanie do wartości docelowej z poziomu pojedynczych projektów.

Tabela 148 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9a

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Jednostka pomiaru | Wartość docelowa na koniec 2023 r. (określona w Programie) | Proponowana wartość docelowa na koniec 2023 r. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WR | Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi | os. | 74 450 | 1 681 000 |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., analizy własne.*

### Priorytet inwestycyjny nr 9b (Działanie 9.3)

#### Ocena postępów w realizacji PI 9b

Wsparcie w obszarze rewitalizacji realizowane jest wyłącznie w trybie konkursowym w ramach Działania 9.3. Do dnia 31.12.2018 roku zakończono dwa nabory, w których rozstrzygnięto tylko jeden, ogłoszony pod koniec 2017 roku. Wybrano do dofinansowania 48 projektów. Do dnia 31.12.2018 roku podpisano 30 umów o dofinansowanie projektu. Łącznie zakontraktowano 32% zaplanowanej alokacji. Kolejny konkurs ogłoszono w październiku 2018 roku. Nie został on zakończony do dnia 31.12.2018 roku.

W realizowanych projektach założono zrewitalizowanie 22,28 ha obszarów miejskich i wiejskich, co stanowi 153,2% wartości docelowej wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* na poziomie Programu. Kolejny wskaźnik programowy *Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach* został zaplanowany do osiągnięcia w wysokości 78 sztuk, co stanowi 48,8% jego wartości docelowej. Tempo przyrostu przedmiotowego wskaźnika jest przy tym wyższe od tempa kontraktacji alokacji. Wskazuje to na potencjał przekroczenia celu końcowego na koniec okresu programowania.

Jak wspomniano w rozdziale poświęconym ocenie stopnia realizacji Ram Wykonania, wyższy niż oczekiwany stopień - zakładanego w projektach - przyrostu wskaźników programowych wynika z mniejszej skali inwestycji remontowych w jednym obiekcie w bieżącej perspektywie finansowej, w porównaniu do poprzedniego okresu programowania, stanowiącego podstawę szacunków wartości docelowych wskaźników. W pierwszym rzędzie należy wskazać, iż średni koszt jednostkowy wsparcia 1 ha powierzchni rewitalizowanej w założeniach programowych stanowić miał 8 843 945 zł, podczas gdy w realizowanych projektach beneficjenci oszacowali go na 2 396 596,48 zł. Podobnie też wsparcie jednego obiektu infrastruktury oszacowane w 2014 roku na poziomie 793 381,24 zł, w realizowanych projektach odbywa się przy koszcie 626 156,24 zł. Zgodnie z wytycznymi – celem wsparcia w latach 2014-2020 jest rewitalizacja obszarów peryferyjnych, na których występuje intensyfikacja problemów społecznych. Interwencje infrastrukturalne muszą być realizowane w ścisłym powiązaniu z projektami EFS realizowanymi na obszarze objętym wsparciem rewitalizacyjnym. Zgodnie z tymi założeniami, beneficjenci rewitalizują obiekty mniej kosztochłonne, nie wymagające wysokich nakładów dla nadania im funkcji społecznej, wymaganej w logice interwencji i umożliwiającej realizację komplementarnych interwencji EFS. Analiza benchmarkowa wskazuje na fakt, iż w każdym z wybranych do analizy RPO prognozowane jest przekroczenie wartości docelowych wskaźników programowych PI 9b, co jest związane przede wszystkim z koniecznością zachowania wymogu komplementarności rewitalizacyjnych projektów infrastrukturalnych z interwencjami prowadzonymi w ramach EFS. Ogranicza to w naturalny sposób zakres i skalę prowadzonych interwencji.

Badani beneficjenci Działania 9.3 sporadycznie wskazują na problemy w realizacji projektów, spowodowane wzrostem cen materiałów i usług budowlanych, wymagające zabezpieczenia dodatkowych środków w budżetach własnych i pociągające za sobą opóźnienia w realizacji celów projektowych. Zaledwie 1 respondent wskazał na ryzyko niepełnego osiągnięcia zakładanej w projekcie wysokości wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* w wyniku wskazanego czynnika.

Tabela 149 Wskaźniki produktu (PI 9b) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. Pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 9.3 | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | ha | 14,54 | 22,28 | 153,2 | 0 | 0% |
| WP | 9.3 | Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | sztuki | 160 | 78 | 48,8 | 0 | 0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Do dnia 31.12.2018 roku nie osiągnięto postępu finansowego, co pozostaje w zgodności z harmonogramem realizowanych projektów. Jak wspomniano wcześniej - efektywność kosztowa interwencji, wynikająca z podpisanych umów jest przy tym wyższa od założeń przedstawionych w Metodologii szacowania wartości docelowych wskaźników EFRR. Średni koszt jednostkowy wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* w RPO WZ 2014-2020 jest przy tym niższy niż w województwie łódzkim czy opolskim (odpowiednio: 2 396 596,48 zł wobec 714 882 353 zł i 3 968 505,75 zł). Analiza benchmarkowa wskazuje, iż koszt ten różnicuje się w zależności od skali inwestycji w obiekty infrastruktury oraz od udziału otwartych przestrzeni objętych rewitalizacją. Ich duży udział w interwencjach RPO województwa pomorskiego sprawił, iż koszt jednostkowy jest tam najniższy – stanowi zaledwie 143 373 zł.

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto dla PI 9b specyficzny wskaźnik rezultatu *Odsetek* *mieszkańców żyjących w rodzinach korzystających z pomocy społecznej*. W dokumencie programowym założono, iż w latach 2013-2023 nastąpi tendencja spadkowa jego wysokości (z 17,8 na obszarach SSW do 15,5 na obszarach SSW). Analiza danych monitoringowych przedstawionych w Sprawozdaniu z realizacji RPO WZ 2014-2020 za 2017 rok wskazuje na osiągnięcie zakładanej w Programie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika rezultatu strategicznego już w roku 2014, a więc przed rozpoczęciem wdrażania interwencji PI 9b. W kolejnych latach wskaźnik ten wykazywał również tendencję spadkową - co związane jest z uruchomieniem instrumentu z programu Rodzina 500+, szerszego pakietu dla rodzin oraz ożywieniem gospodarczym pociągającym za sobą spadek bezrobocia również na terenie SSW.

Wykres 38 Odsetek mieszkańców żyjących w rodzinach korzystających z pomocy społecznej na terenie SSW w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2016

*Źródło: Sprawozdanie z realizacji RPO WZ 2014-2020 za rok 2017.*

Zgodnie z logiką Działania 9.3 – 90% interwencji RPO WZ 2014-2020 realizowanej jest na obszarze SSW. Niemniej jednak analiza zakresu przedmiotowego projektów skłania do postawienia wniosku, że realizowane wsparcie w umiarkowanym zakresie przyczyni się do aktywizacji zawodowej czy też zmiany przesłanek sytuacji osobistej, kwalifikujących do pomocy społecznej. Realizowane interwencje dotyczą tworzenia przestrzeni publicznych, środowiskowych domów pomocy lub ośrodków integracji społecznej, rekreacji bądź modernizacji budynków mieszkalnych. Analiza zakresu realizowanych projektów wskazuje więc raczej na tworzenie warunków zapobiegających dziedziczeniu bezrobocia na terenie SSW, niż warunków natychmiastowego wychodzenia z systemu pomocy społecznej. Efekty tego wsparcia – choć istotne w skali lokalnej - nie będą mogły jednak zostać odnotowane w bieżącym okresie programowania w statystyce publicznej.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 150 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 9b

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | Rezerwa wykonania [EUR] | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9.3 | 9 | 9b | 40 000 000,00 | 37 600 000,00 | 2 400 000,00 | 31,8% | 33,8% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku).*

Stan zakontraktowania alokacji oraz analiza zakresu LPR gmin SSW wskazują na wysoki potencjał dalszego pozyskiwania jednostek wskaźników. Niemniej jednak bieżący stan wdrażania i zagospodarowanie całej pozostałej alokacji w konkursie rozpoczętym w październiku 2018 roku - z już ustalonym zestawem kryteriów oceny, bez rozstrzygnięcia naboru dającego informacje o typach działań i strukturze nadawanych nowych funkcji - stwarza trudności we wnioskowaniu o skuteczności i użyteczności poszczególnych interwencji. Należy przy tym pamiętać, iż podstawowym uwarunkowaniem przyznawania wsparcia jest zgodność planowanych interwencji z zapisami Lokalnych Programów Rewitalizacji oraz ich komplementarność do działań współfinansowanych z EFS w obszarze włączenia społecznego lub rynku pracy.

Biorąc pod uwagę definicję specyficznego wskaźnika rezultatu wydaje się, iż pożądane byłoby wspieranie przede wszystkim tych projektów, które nadają rewitalizowanym obszarom funkcje gospodarcze bądź funkcje społeczne odnoszące się do wspierania aktywizacji zawodowej. W obecnie realizowanych projektach dominują interwencje aktywizujące społecznie, budujące relacje społeczne i poczucie użyteczności mieszkańców obszarów zdegradowanych, co pozostaje w zgodności z zapisami wytycznych w zakresie rewitalizacji, niemniej jednak nie oddziałuje w istotnym stopniu na wskaźnik rezultatu strategicznego.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Obecny stan wdrażania Programu oraz wysoki potencjał aplikacyjny, przekraczający ramy finansowe PI 9b, przy niższych od zakładanych na etapie programowania kosztach jednostkowych, zapewnia realizację wartości docelowych wskaźników określonych na rok 2023. W trakcie realizacji interwencji może wystąpić ingerencja czynnika gwałtownego wzrostu cen na materiały i usługi budowlane, niemniej jednak wysoki priorytet rewitalizacji w strategiach lokalnych skłania do postawienia wniosku, że ryzyko osiągnięcia niższego, od przyjętego przez beneficjentów, stopnia realizacji celów końcowych jest znikome. Ewentualne zwiększenie alokacji na Działanie 9.3 nie byłoby zasadne ze względu na prognozowane osiągnięcie, a nawet przekroczenie zobowiązań wskaźnikowych RPO WZ 2014-2020.

W ramach Działania 9.3 prognozuje się bowiem w kolejnych latach wdrażania dalszą kontraktację wskaźnika *Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją* w wysokości 47 ha (przy zachowaniu jego kosztu jednostkowego w wysokości 2 477 361,78 zł z uwzględnieniem indeksu inflacji WCPBM 1,0337 w ramach pozostałych 64% alokacji przeznaczonej na PI 9b), co łącznie z wysokością wskaźnika założoną w podpisanych umowach o dofinansowanie pozwoli na jego osiągnięcie w liczbie 70 ha, a więc 479,2% wartości docelowej. Podobnie też, w ramach pozostałej alokacji możliwe będzie pozyskanie dalszych 181 jednostek wskaźnika *Liczba obiektów zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach*, co łącznie pozwoli na osiągnięcie przedmiotowego miernika w wysokości 259 sztuk, czyli 162,1% wartości docelowej[[132]](#footnote-133). Zaleca się więc rozważenie zwiększenia wartości docelowej wskaźników programowych PI 9b do wartości wynikającej z podpisanych umów.

Tabela 151 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 9b

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją | 14,54 | 70 | 479,2% |
| WP | Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | 160 | 259 | 162,1% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W PI 9b prognozowane jest przekroczenie celów końcowych Działania 9.3. Obecny stan kontraktacji pozwala na dalsze osiąganie wskaźników programowych Działania 9.3 w ramach pozostałej alokacji. PI wykazuje wysoką wrażliwość na ewentualne zwiększenie dofinansowania ze względu na wysokie potrzeby regionu oraz wysoki potencjał aplikacyjny mierzony zakresem projektów rewitalizacyjnych wyszczególnionych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, ze szczególnym uwzględnieniem SSW.

W dokumencie programowym założono, iż przedsięwzięcia skoncentrują się na rewitalizacji obszarów po byłych państwowych gospodarstwach rolnych, a także terenów poprzemysłowych, powojskowych, a w drugiej kolejności na niedoinwestowanych i zaniedbanych obszarach miejskich. Zakładane w RPO WZ 2014-2020 typy projektów odnoszą się do przebudowy lub adaptacji zdegradowanych budynków, obiektów, terenów i przestrzeni w celu przywrócenia lub nadania im nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub rekreacyjnych. Analiza zakresu przedmiotowego projektów, na które podpisano umowy o dofinansowanie wskazuje na brak deficytów w możliwych typach interwencji ujętych w Programie.

Sugeruje się modyfikację wartości docelowych wszystkich wskaźników programowych PI 9b. Uzasadnieniem takiej propozycji jest zmiana zakresu projektów rewitalizacyjnych w bieżącym okresie programowania w stosunku do doświadczeń perspektywy 2007-2013, skutkująca niższymi kosztami jednostkowymi wskaźników programowych w porównaniu do kosztów, które zakładano w na etapie programowania - w oparciu o koszty jednostkowe rewitalizacji z RPO WZ 2007-2013.

### Priorytet inwestycyjny nr 10a (Działanie 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8, 9.9)

#### Ocena postępów w realizacji PI

Wedle danych z 07.01.2019 r., w ramach PI 10a zawarto 24 umowy opiewające łącznie na kwotę dofinansowania 107 347 952,87 zł, co stanowi 71% alokacji przeznaczonej na ten Priorytet (z uwzględnieniem rezerwy wykonania). Stopień kontraktacji różni się w zależności od obszaru wsparcia oraz Działania. W trakcie realizacji Programu zrezygnowano z wdrażania wsparcia w obszarze infrastruktury edukacji ogólnej poza Kontraktami Samorządowymi. Nastąpiło przesunięcie 3 000 000 euro z Działania 9.4 *Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym* do Działania 9.8 *Infrastruktura szkolnictwa zawodowego*. Do końca 2018 roku przeprowadzono jeden nabór na Działanie 9.5 *Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych*, w ramach którego wybrano do dofinansowania 5 projektów, z których 2 zostały już zakończone. Łącznie (na dzień 07.01.2019 r.) absorbują one 33,5% alokacji przeznaczonej na Działanie 9.5. (z uwzględnieniem rezerwy wykonania). W realizowanych projektach założono wsparcie 7 obiektów infrastruktury edukacji ogólnej, co stanowi 116,7% wartości docelowej wskaźnika programowego. W zakończonych projektach wykazano wsparcie 3 obiektów infrastruktury edukacji ogólnej, czyli 50% zakładanej wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika programowego. W Działaniu 9.6. *Ośrodki popularyzujące naukę* realizowany jest projekt pozakonkursowy Budowa Morskiego Centrum Nauki w Szczecinie im. Prof. Jerzego Stelmacha, w ramach którego założono, iż liczba osób odwiedzających wsparty ośrodek w zorganizowanych grupach szkolnych wyniesie 80 000 osób. Nie organizowano naborów w trybie konkursowym. Projekt ten zaangażował 91,7% alokacji przeznaczonej na to Działanie (z uwzględnieniem rezerwy wykonania). W projekcie tym zaplanowano przekroczenie wartości docelowej wskaźnika rezultatu *Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych*. W Działaniu 9.7. *Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych* przeprowadzono jeden nabór konkursowy w latach 2015-2017, w wyniku którego wybrano do dofinansowania 3 projekty. Łącznie angażują one 71,9% alokacji przeznaczonej na Działanie 9.7., z uwzględnieniem rezerwy wykonania. Generują one główny wkład w osiąganie programowego wskaźnika produktu *Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje,* zakładając wykazanie w końcowych wnioskach o płatność wsparcie 3 takich instytucji (43% wartości docelowej). W ramach Działania 9.8. do końca 2018 roku ogłoszono 1 konkurs na wsparcie infrastrukturalne ponadgimnazjalnych szkół kształcenia zawodowego (w ramach którego wybrano do dofinansowania 9 projektów) oraz 1 konkurs na wsparcie infrastrukturalne Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych (w wyniku którego wybrano do dofinansowania 2 projekty). Łącznie, do dnia 07.01.2019 roku podpisano 9 umów o dofinansowanie projektów, z których żaden nie został jeszcze zakończony. Zakontraktowano w ten sposób 44,5% alokacji przeznaczonej na Działanie 9.8. (z uwzględnieniem rezerwy wykonania). W Działaniu 9.9. *Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych* ogłoszono 1 konkurs, w wyniku którego podpisano 6 umów o dofinansowanie projektów, zaspokajając część potrzeb inwestycyjnych beneficjentów wyszczególnionych w Kontraktach Samorządowych. Do dnia 07.01.2019 r. zakontraktowano 90,6% alokacji przeznaczonej na Działanie 9.9. (z uwzględnieniem rezerwy wykonania).

W realizowanych projektach założono przekroczenie wartości docelowych większości programowych wskaźników produktu i rezultatu z wyjątkiem wskaźnika produktu Działania 9.6 i Działania 9.7 *Liczba wspartych ośrodków popularyzujących naukę i innowacje*. W tym przypadku występuje przesłanka do założenia, iż w ramach pozostałej alokacji Działania 9.7 pozyskanie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika nie będzie możliwe (założenie jego realizacji w 54,1% przy 71,9% wykorzystanej alokacji).

Tabela 152 Wskaźniki produktu (PI 9a) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. Pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 9.5 | Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej | sztuki | 6 | 7 | 116,7% | 3 | 50% |
| WP | 9.8 i 9.9 | Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji zawodowej | sztuki | 18 | 20 | 111,1% | 0,5 | 2,8% |
| WP | 9.6 i 9.7 | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | sztuki | 7 | 4 | 57,1% | 1 | 14,3% |
| WR | 9.6 i 9.7 | Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych | os. | 49200 | 123 400 | 250,8% | 0 | 0% |
| WR | 9.5, 9.8.9.9 | Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej | sztuki | 5822 | 7 668 | 131,7% | 72 | 1,2% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Główną przyczyną przekroczenia zakładanych w Programie wartości docelowych większości wskaźników jest zakładanie - przez beneficjentów - mniejszej skali wsparcia w ramach jednego obiektu, niż wnioskowano na etapie programowania, w oparciu o doświadczenia poprzedniego okresu programowania. Założenia beneficjentów dotyczące skali wsparcia przełożyły się na niższe niż zakładano w logice interwencji koszty jednostkowe pozyskiwania wskaźników. Średni koszt wsparcia obiektu infrastruktury edukacji ogólnej stanowi zaledwie 29% średniego kosztu jednostkowego zakładanego w okresie programowania; średni koszt wsparcia obiektu infrastruktury edukacji zawodowej jest niższy od kosztu założonego w 2014 roku o 50%; średni koszt 1 miejsca we wspartych obiektach infrastruktury edukacyjnej również stanowi zaledwie 41% kosztu przyjętego w metodologii szacowania wskaźników EFRR. Ryzyko nieosiągnięcia wskaźnika produktu Działania 9.6 i Działania 9.7 *Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje* wynika zaś z niedoszacowania na etapie programowania kosztu utworzenia 1 takiego ośrodka. W realizowanych projektach wynosi on 2 061 816,65 zł, podczas gdy na etapie programowania założono jego wysokość w kwocie 1 700 000 zł. Kwota alokacji przeznaczonej na wsparcie instytucji popularyzujących naukę i innowacje poza Szczecinem jest za to niższa od założonej w Metodologii szacowania wartości docelowej wskaźników EFRR (odpowiednio 8 089 264 zł i 9 612 362,80 zł). Należy w tym miejscu zaznaczyć, że typ projektu objęty przedmiotowym Działaniem ma charakter pionierski, stąd jego szacunki od początku obarczone były dużą dozą niepewności. Należy także nadmienić, iż problem powolnej kontraktacji projektów zakładających utworzenie instytucji popularyzujących naukę i innowacje odnotowano również w RPO WiM 2014-2020. W województwie warmińsko-mazurskim podjęto środki zaradcze w postaci wprowadzenia typu interwencji – opracowanie mobilnych pracowni nauki i innowacyjności - o zdecydowanie niższych kosztach jednostkowych niż koszt przebudowania/budowy stacjonarnego centrum popularyzującego naukę i innowacje. Przedmiotowy środek zaradczy nie jest jednak konieczny na obecnym etapie wdrażania RPO WZ 2014-2020.

Przedstawione powyżej analizy porównawcze wskazują na wysoką efektywność kosztową prowadzonych interwencji. Wniosek ten potwierdzają przeprowadzone w ramach tego obszaru analizy benchmarkowe. Średnie koszty jednostkowe wsparcia infrastruktury edukacji ogólnej w RPO WZ pozostają na niższym poziomie niż w wybranych do analizy województwach. W obszarach wsparcia edukacji zawodowej oraz wsparcia instytucji popularyzujących naukę i innowacje pozostają one na poziomie zbliżonym do kosztów uzyskiwanych w tych RPO , które wybrano do porównania.

Tabela 153 Średnie koszty jednostkowe wskaźników programowych RPO WZ 2014-2020 w województwach benchmarkowych (zł)

| Nazwa wskaźnika | RPO WZ 2014-2020 | RPO woj. Podkarpackiego 2014-2020 | RPO woj. Pomorskiego 2014-2020 | RPO WŁ 2014-2020 | RPO WiM 2014-2020 | WRPO 2014+ | RPO WO 2014-2020 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej | 206 110 | Brak | brak | 1 590 362 | 339 005 | 1 958 304 | brak |
| Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego | 2 025 371 | Brak | brak | brak | 2 670 335 | 3 171 402 | 1 161 214 |
| Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej | 5 470,81 | 2 126 | 9 777 | 10 070 | brak | 7 464 | 2 128,89 |
| Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | 16 900 413 | 16 000 000 | brak | brak | 16 639 046 | 13097918 | brak |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL.*

#### Wskaźniki rezultatu strategicznego

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto dla PI 10a dwa specyficzne wskaźniki rezultatu: *Zdawalność egzaminów maturalnych (w stosunku do średniej krajowej)* – Działanie 9.5, Działanie 9.6, Działanie 9.7 oraz *Zdawalność egzaminów zawodowych* – Działanie 9.8 i Działanie 9.9.

W dokumencie programowym założono, iż w latach 2013-2023 utrzyma się wartość 100% wskaźnika *Zdawalność egzaminów maturalnych (w stosunku do średniej krajowej).* Analiza danych OKE wskazuje jednak, iż wskaźnik ten wykazuje tendencję spadkową.

Wykres 39 Zdawalność egzaminów maturalnych (w stosunku do średniej krajowej) w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017

*Źródło: OKE Poznań.*

Logika interwencji RPO WZ 2014-2020 wskazuje na potencjał znacznego oddziaływania realizowanych projektów na wysokość specyficznego wskaźnika rezultatu. Zarówno modernizowanie pracowni przedmiotowych, ich wyposażenia jak i budowa subregionalnych ośrodków popularyzujących naukę i innowacje przyczyni się do wzrastania kompetencji kluczowych uczniów w naukach ścisłych, językach obcych - co przełoży się bezpośrednio na zdawalność matur.

W RPO WZ 2014-2020 przyjęto założenie, że kolejny specyficzny wskaźnik rezultatu *Zdawalność egzaminów zawodowych* wzrośnie z 64,5% do 69%. Analiza danych OKE Poznań dla regionu zachodniopomorskiego wskazuje na przekroczenie wartości docelowej już w 2017 roku. W roku 2018 odsetek osób, które zdały egzaminy zawodowe stanowił 70,14%. Przy założeniu średniorocznego przyrostu w wysokości 1,5 p.p. można założyć, iż w roku 2023 wysokość wskaźnika wyniesie 79%. Biorąc pod uwagę sukcesywny przyrost odsetka osób zdających egzaminy zawodowe w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017, zaleca się rozważenie podwyższenia wartości docelowej specyficznego wskaźnika rezultatu *Zdawalność egzaminów zawodowych* z 69% do 79%.

Projekty Działania 9.8 i Działania 9.9 RPO WZ 2014-2020 przyczyniają do dalszego wzrostu wskaźnika poprzez zapewnienie lepszych warunków do praktycznej nauki zawodu, przekładających się bezpośrednio na zdawalność egzaminów zawodowych.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Tabela 154 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 9a

| Działanie | CT | PI | Alokacja UE ogółem [EUR] (alokacja główna +rezerwa wykonania) | Alokacja główna [EUR] | Rezerwa wykonania [EUR] | Kontraktacja z środkami rezerwy wykonania [%] | Kontraktacja bez środków rezerwy wykonania [%] |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9.4 | 10 | 10a | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,0% | 0,0% |
| 9.5 | 10 | 10a | 1 000 000,00 | 940 000,00 | 60 000,00 | 33,5% | 35,7% |
| 9.6 | 10 | 10a | 15 000 000,00 | 13 500 000,00 | 1 500 000,00 | 91,7% | 101,9% |
| 9.7 | 10 | 10a | 2 000 000,00 | 1 880 000,00 | 120 000,00 | 71,9% | 76,5% |
| 9.8 | 10 | 10a | 13 000 000,00 | 12 220 000,00 | 780 000,00 | 44,5% | 47,4% |
| 9.9 | 10 | 10a | 4 000 000,00 | 3 760 000,00 | 240 000,00 | 90,6% | 96,4% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020, Wysokość alokacji na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 7.01.2019 roku).*

Stan zakontraktowania alokacji wskazuje na wysoki potencjał dalszego pozyskiwania jednostek wskaźników w obszarze kształcenia zawodowego, edukacji ogólnej i wsparcia ośrodków popularyzujących naukę i innowacje w ośrodkach subregionalnych. IZ RPO WZ 2014-2020 planuje przeprowadzenie w 2019 roku po jednym naborze w Działaniu 9.9 i w Działaniu 9.7. Przewidziano w każdym ze wspomnianych naborów zaangażowanie alokacji w wysokości 1 000 000 euro, co przyczyni się do łącznego zaangażowania alokacji przeznaczonej na Działanie 9.7 w wysokości przekraczającej założenia Programu dla tych Działań. Plany te wskazują na potencjał aplikacyjny wynikający z Kontraktów Samorządowych. Trzech badanych beneficjentów RPO WZ 2014-2020 zgłasza także chęć ubiegania się o wsparcie infrastruktury kształcenia zawodowego również poza Kontraktami Samorządowymi. Samorządy są również zainteresowane inwestycjami w infrastrukturę edukacji ogólnej.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Obecny stan wdrażania Programu zapewnia realizację wartości docelowych większości wskaźników programowych. Występuje jednak ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika *Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje* ze względu na wyższe, niż zakładano na etapie programowania, koszty jednostkowe wsparcia. Obecnie (kwiecień 2019 roku) trwa kolejny nabór projektów wspierających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w ramach Kontraktów Samorządowych. Biorąc pod uwagę średni koszt wsparcia wynoszący 2 061 816,65 zł, w ramach alokacji przeznaczonej na najbliższy konkurs, możliwe będzie wsparcie tylko jednego ośrodka popularyzującego naukę i innowacje. Po wydatkowaniu planowanego 1 000 000 euro w obszarze wsparcia ośrodków popularyzujących naukę i innowacje pozostanie ok. 3 000 000 euro (niewykorzystana kwota alokacji Działania 9.6 i 9.7), co pozwoli na wsparcie pozostałych 2 subregionalnych instytucji popularyzujących naukę i innowacje w dalszych latach wdrażania Programu i osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika programowego *Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje*. **REKOMENDACJA. Zaleca się rozważenie przesunięcia niewykorzystanej alokacji Działania 9.6 do Działania 9.7 w celu zapewnienia osiągnięcia zobowiązań wskaźnikowych Działania 9.7.**

Nie występuje zatem poważne zagrożenie niezrealizowania zobowiązań wskaźnikowych PI 10a w ramach pozostałej alokacji. Dalsza kontraktacja przyczyniać się będzie do zwiększenia przekroczenia wartości docelowych pozostałych wskaźników programowych. Prognozuje się, iż w ramach pozostałej alokacji PI 10a (bez zmiany struktury dofinansowania w ramach poszczególnych Działań) możliwe będzie pozyskanie dalszych 13 jednostek wskaźnika *Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej*, 16 jednostek wskaźnika *Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji zawodowej* oraz 3 jednostek wskaźnika *Liczba instytucji popularyzujących naukę i innowacje.*

W przypadku wskaźnika rezultatu *Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych* prognozuje się, iż wysokość tego wskaźnika osiągnięta w 2023 roku wyniesie 139 000 osób, co stanowić będzie 283% wartości docelowej. W szacunkach tych przyjęto, iż planowane do kontraktacji 3 projekty KS generować będą średnio 5 200 osób odwiedzających, podobnie jak w projektach obecnie realizowanych w ośrodkach subregionalnych. Zakłada się również znaczne przekroczenie wartości docelowej wskaźnika *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej*. Biorąc pod uwagę, iż średnia wysokość wskaźnika rezultatu w odniesieniu do jednego wspartego obiektu wynosi 284 miejsc, zaś prognozowana liczba wspartych obiektów stanowi 29, prognozuje się osiągnięcie w roku 2023 przedmiotowego wskaźnika w liczbie 15 904 sztuk, co stanowi 253% wartości docelowej wskaźnika *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej*.

Tabela 155 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 10a

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej | 6 | 20 | 340,4% |
| WP | Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji zawodowej | 18 | 36 | 197,7% |
| WP | Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje | 7 | 7 | 100% |
| WR | Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych | 49200 | 139000 | 283% |
| WR | Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej | 5822 | 15904 | 253% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia własne.*

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

W PI 10a prognozowane jest przekroczenie większości celów końcowych Programu mierzonych wskaźnikami programowymi. Obecny stan kontraktacji pozwala na dalsze osiąganie wskaźników programowych w ramach pozostałej alokacji. PI 10a wykazuje niską wrażliwość na ewentualne zmniejszenie dofinansowania ze względu na założone, w realizowanych obecnie projektach, przekroczenie wartości docelowych większości programowych wskaźników produktu i rezultatu.

Biorąc pod uwagę obecny stan wdrażania Programu, zaleca się modyfikację wartości docelowych wszystkich wskaźników programowych PI 10a. Uzasadnieniem proponowanej zmiany jest mniejsza, niż zakładano na etapie programowania, skala jednostkowego wsparcia, skutkująca niższymi kosztami jednostkowymi pozyskiwania zarówno wskaźników produktu jak i wskaźników rezultatu. Wyjątek stanowi wskaźnik *Liczba instytucji popularyzujących naukę i innowacje*, który prognozowany jest do osiągnięcia w 100% zakładanej wartości docelowej, po uprzednim przesunięciu niewykorzystanej alokacji Działania 9.6 do Działania 9.7.

Analiza zakresu przedmiotowego realizowanych interwencji wskazuje na fakt, iż wszystkie typy projektów uwzględnione w dokumencie programowym dla PI 10a są realizowane w projektach, z którymi podpisano UoD. Nie zidentyfikowano typów projektów, na które zabrakło środków w ramach dotychczasowego wdrażania tego PI.

### Priorytet inwestycyjny nr 2c (Działanie 9.10)

#### Ocena postępów w realizacji PI

W ramach PI 2c założono alokację na poziomie 20 mln euro[[133]](#footnote-134), w tym 1,2 mln euro stanowią środki rezerwy wykonania. Do 07.01.2019 roku zawarto 2 umowy o dofinansowanie (w trybie pozakonkursowym), co spowodowało zakontraktowanie 91,4% alokacji ogółem (uwzględniającej środki rezerwy wykonania). Poziom kontraktacji alokacji bez uwzględniania środków rezerwy wyniósł z kolei 97,3%. W ramach PI pozostało zatem 1,72 mln euro (co stanowi około 7 381 069,66 zł) alokacji (uwzględniając w tym środki rezerwy wykonania).

W ramach Programu przyjęto 3 wskaźniki produktu odnoszące się do zakresu interwencji zgodnej z PI 2c. W przypadku wskaźnika *Liczba instytucji publicznych, które usprawniły funkcjonowanie dzięki awansowi cyfrowemu* szacowany (na podstawie zawartych UoD) poziom realizacji wartości docelowej wynosi 42%, w przypadku wskaźnika *Liczba udostępnionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja –* 69%, a w przypadku wskaźnika Liczba udostępnionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja – 67%. Jak widać zatem, postęp rzeczowy odbiega dość istotnie od postępu finansowego mierzonego poziomem kontraktacji. Może to świadczyć o niższej, niż zakładano na etapie programowania, efektywności wsparcia w tym obszarze.

Aktualny poziom osiągania wartości docelowych wskaźników wynika przede wszystkim z liczby zawartych umów. Zgodnie z pozyskanymi informacjami od przedstawicieli IZ RPO WZ, w przyszłości planowane jest jednak przeprowadzenie konkursu w obszarze e-zdrowia, co powinno pozytywnie wpłynąć na osiągnięte ostatecznie wartości wskaźników oraz na efektywność interwencji PI 2c. Czynnikiem wpływającym na aktualny postęp wdrażania może być relatywnie późne złożenie WoD i zawarcie umów w ramach PI 2c. Z informacji zawartych w informacji kwartalnej za I kwartał 2018 roku wynika, że już wówczas zidentyfikowano problem opóźnień w przygotowaniu dokumentacji aplikacyjnej przez wnioskodawców projektów pozakonkursowych IX OP. Można domniemywać zaś, że planowany w przyszłości nabór w zakresie e-zdrowia mógłby zostać teoretycznie przeprowadzony wcześniej, gdyby odpowiednio wcześniej rozpoczęto i zakończono realizację projektu *Zachodniopomorskie e-Zdrowie.* Najpewniej bowiem realizowane w przyszłości projekty będą musiały być zgodne z rozwiązaniami wdrażanymi na szczeblu regionalnym, dlatego też konkurs ten w dalszym ciągu nie został rozpoczęty. Na podstawie doświadczeń z innych regionów można przypuszczać, że wpływ na relatywnie późne złożenie WoD na projekt pozakonkursowy w obszarze e-zdrowia mogły mieć opóźnienia w przygotowaniu specyfikacji, na szczeblu centralnym, dla platformy krajowej P1 i P2. Opóźnienia we wdrażaniu krajowych systemów e-zdrowia mogły powodować trudności najpierw w akceptacji przez KS kryteriów wyboru, a później w przygotowaniu, specyfikacji i opisie przedmiotu zamówienia w ramach projektu realizującego przedsięwzięcie pozakonkursowe w ramach RPO WZ. Z drugiej zaś strony, skuteczność interwencji w e-zdrowiu wzmacniana jest poprzez wymagania dotyczące informatyzacji podmiotów leczniczych zawarte w Ustawie z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz. U. Nr 113, poz. 657 z późn. zm.). Zgodnie z tą ustawą, w 2023 r. wszystkie podmioty lecznicze Samorządu Województwa powinny posiadać systemy informatyczne (HIS/RIS/PACS) przygotowane do pełnej integracji z systemami krajowymi tj. platformą P1 i P2.

Autorzy metodologii szacowania wartości docelowej wskaźnika *Liczba instytucji publicznych, które usprawniły funkcjonowanie dzięki awansowi cyfrowemu* wskazywali, że głównym ryzykiem dla nieosiągnięcia wartości docelowej będzie nadmierne rozproszenie projektów – tj. realizowanie projektów obejmujących niewielką liczbę podmiotów. W chwili obecnej widać, że ryzyko to nie wystąpiło, a mimo to szacowany poziom realizacji wartości docelowej wskaźnika jest dość niski. Autorzy metodologii co prawda nie wskazali wyliczonego wówczas kosztu jednostkowego wskaźnika, jednakże analiza ich założeń (kwota dostępnej alokacji oraz oszacowana w efekcie wartość docelowa) pozwala zakładać, że szacowany koszt był niższy, niż koszt osiągnięty w ramach realizowanych projektów. Wyższy, niż zakładano koszt jednostkowy może wynikać w dużej mierze z uwarunkowań rynkowych – wzrostu wynagrodzeń oraz cen sprzętu IT.

Podobna sytuacja występuje w przypadku wskaźników dotyczących udostępnionych e-usług. Autorzy metodologii nie wskazali wyliczonego kosztu jednostkowego wskaźników. Zastrzegli jednak, że wartości docelowe wskaźników zostały oszacowane na podstawie projektów realizowanych w ramach wszystkich regionalnych programów operacyjnych. Powodowało to ryzyko, że w przypadku projektów realizowanych w województwie zachodniopomorskim udostępnianie e- usług o stopniu dojrzałości 3 i 4 będzie wiązało się z wyższymi/niższymi kosztami niż w pozostałych regionach, a zatem alokacja przeznaczona na PI umożliwi osiągnięcie mniejszej/większej liczby e-usług. Zważywszy na poziom kontraktacji alokacji oraz wskaźników, wydaje się, że rzeczywiste koszty uruchomienia 1 e-usługi są - i w tym przypadku - znacznie wyższe niż zakładano na etapie programowania. Wyższe koszty jednostkowe wskaźników świadczyć mogą również o tym, że efektywność interwencji jest niższa, niż pierwotnie zakładano. Ostateczną ocenę w tym zakresie można by jednak przeprowadzić po wydatkowaniu całej alokacji (wtedy będą znane ostateczne wartości wskaźników założone w projektach).

Tabela 156 Wskaźniki produktu (PI 2c) – postęp rzeczowy

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 9.10 | Liczba instytucji publicznych, które usprawniły funkcjonowanie dzięki awansowi cyfrowemu | szt. | 79 | 33,00 | 41,8% | 0 | 0,0% |
| WP | 9.10 | Liczba udostępnionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja | szt. | 29 | 20,00 | 69,0% | 0 | 0,0% |
| WP | 9.10 | Liczba udostępnionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja | szt. | 18 | 12,00 | 66,7% | 0 | 0,0% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

#### Wskaźnik rezultatu strategicznego

W przypadku PI 2c przyjęto jeden wskaźnik rezultatu *Odsetek obywateli korzystających z e-administracji.* Wartość bazowa w 2014 roku wynosiła 23,5%, wartość docelową na 2023 rok określono z kolei na poziomie 28,6%. W dokumencie przygotowanym przez IZ RPO WZ dotyczącym oszacowania wartości docelowych wskaźników rezultatu strategicznego nie przedstawiono co prawda analizy trendu dla tego wskaźnika – nie są zatem znane szacowane wartości, jakie wskaźnik miałby przyjmować w latach 2015-2023. Można jednak w tym celu wykorzystać dostępne już dane statystyczne dla lat 2015-2018[[134]](#footnote-135). W roku 2018 wskaźnik dla regionu wynosił 33,7%, co oznacza wzrost, względem roku 2014, o 10,2 p.p.[[135]](#footnote-136) Co prawda może niepokoić fakt, że po okresie wzrostu wartości wskaźnika w latach 2014-2017, w roku 2018 nastąpił jego spadek, ale można zakładać, że w kolejnych latach jego wartość utrzyma się na aktualnym poziomie lub wzrośnie - zważywszy na to, że w najbliższym czasie wzrastać będzie liczba udostępnionych e-usług (w tym przede wszystkim usług na 3, 4 i 5 poziomie dojrzałości), m.in. w wyniku realizowanych projektów w ramach RPO WZ 2014-2020. Wpływ na wskaźnik będą mieć także e-usługi uruchamiane i rozwijane na poziomie centralnym. Wzrost liczby udostępnionych e-usług przełoży się zaś na poziom korzystania z e-administracji w regionie.

#### Ocena potencjału absorpcyjnego

Wnioskowanie o potencjale absorpcyjnym w przypadku PI 2c jest utrudnione z uwagi na to, że dotychczas nie przeprowadzono jeszcze żadnego konkursu w tym obszarze. Nie jest więc możliwe oszacowanie skali rzeczywistego zainteresowania wnioskodawców aplikowaniem na projekty przewidziane w ramach tego PI. Dlatego też, do oceny potencjału, wykorzystano przede wszystkim wyniki badania ilościowego CAWI oraz wnioski z analizy desk research.

14% respondentów badania CAWI, którzy zadeklarowali chęć realizacji projektów w ramach OP IX (n=92) wskazało, że chciałoby ubiegać się o wsparcie w ramach Działania 9.10. Wśród zainteresowanych podmiotów znalazły się publiczne zakłady opieki zdrowotnej, spółdzielnie/wspólnoty mieszkaniowe oraz JST (w tym ich jednostki organizacyjne, wspólnoty samorządowe). Spośród tych kilkunastu podmiotów, większość wskazała jednak, że aktualnie dysponuje jedynie pomysłem i ogólną koncepcją inwestycji, a tylko nieliczni przyznali, że posiadają przygotowane dokumenty i/lub zabezpieczone środki finansowe na takie inwestycje.

Analiza zapisów (zaplanowanych typów projektów) RPO WZ 2014-2020 w powiązaniu z analizą zakresu realizowanych aktualnie projektów w ramach PI 2c pozwala wnioskować, że w najbliższym czasie należałoby uruchomić wsparcie skierowane na rozwój e-usług z zakresu e-administracji, e-kultury oraz na digitalizację zasobów kulturowych, naukowych będących w posiadaniu instytucji szczebla regionalnego/lokalnego. Potencjał w zakresie e-administracji potwierdzają także przytoczone wcześniej dane statystyczne nt. odsetka urzędów udostępniających w roku 2015 usługi publiczne – wydaje się, że w tym zakresie potrzeby są jak najbardziej aktualne. Na podstawie doświadczeń z innych regionów (np. województwa pomorskiego) można zakładać także, że potencjał aplikacyjny występuje w dalszym ciągu w obszarze e-zdrowia, przede wszystkim w grupie podmiotów, których organem prowadzącym nie jest Samorząd Województwa. Wniosek ten wynika z tego, że po uruchomieniu rozwiązań na poziomie regionalnym, stworzonych w ramach realizowanego projektu pozakonkursowego – niezbędne oraz jak najbardziej zasadne będzie włączenie w ten system e-zdrowia innych, pomniejszych zakładów opieki zdrowotnej (takie rozwiązanie przyjęto właśnie w ramach RPO WP 2014-2020).

Zważywszy na powyższe informacje, wydaje się, że w kolejnych latach wdrażania RPO WZ 2014-2020 - w pierwszej kolejności - należy wesprzeć projekty z zakresu e-zdrowia, które będą realizowane przez PZOZ, a ich celem będzie włączenie się w regionalny system e-zdrowia. Z pozyskanych informacji wynika, że jest planowany konkurs w tym obszarze. Niezbędne będzie zapewne stworzenie jasnych wytycznych w zakresie integracji i komplementarności projektów z regionalnym i centralnymi systemami e-zdrowia. Warto również ustanowić tego typu kryterium oceny – np. w zakresie komplementarności (w tym celu można wykorzystać doświadczenia z wdrażania RPO WP 2014-2020). W drugiej kolejności należałoby zastanowić się nad wsparciem w zakresie digitalizacji i udostępniania zasobów kulturowych w regionie oraz wsparciem JST zarówno w zakresie tworzenia i rozwijania e-usług, jak i rozwijania infrastruktury informatycznej.

#### Prognozy osiągnięcia celów zakładanych na 2023 rok

Wedle stanu z 07.01.2019 r., w ramach PI 2c dostępna wciąż alokacja (wraz ze środkami rezerwy wykonania) wynosiła około 7 381 069,66 zł. Mając na uwadze wyliczone koszty jednostkowe wskaźników na podstawie dotychczasowych dwóch inwestycji, zaktualizowane następnie o indeks WCPSP na lata 2019-2023 oszacowano, że wartości wszystkich trzech wskaźników wzrosłyby nieznacznie (o 1-3 sztukę w zależności od wskaźnika), a do osiągnięcia 100% ich aktualnych wartości docelowych potrzebne byłoby w sumie od 36 do nawet 114 mln zł (dla porównania wartość całej alokacji ogółem przeznaczonej pierwotnie w Programie na PI 2c to nieco ponad 86 mln zł).

Z dostępnych informacji wynika, że niemal pewne jest przeprowadzenie jeszcze konkursu na projekty z zakresu e-zdrowia. W chwili obecnej brak jednak informacji na temat kwoty alokacji, która zostanie na ten cel przeznaczona. Wydaje się jednak, że nie będzie ona na tyle duża, by osiągnąć wszystkie wartości docelowe wskaźników – tym bardziej mając na uwadze ich oszacowane koszty jednostkowe.

Tabela 157 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 2c

| Typ wskaźnika | Wskaźnik | Wartość docelowa określona na 2023 rok | Prognozowana całkowita wartość wskaźnika | Prognozowany % realizacji wartości docelowej |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | Liczba instytucji publicznych, które usprawniły funkcjonowanie dzięki awansowi cyfrowemu | 79 | 36 | 45,5% |
| WP | Liczba udostępnionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja | 29 | 22 | 75,2% |
| WP | Liczba udostępnionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja | 18 | 13 | 72,7% |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., dane SL2014 o zawartych UoD na dzień 07.01.2019 r., obliczenia i analizy własne.*

Można stwierdzić zatem, że aktualny poziom kontraktacji wskaźników w połączeniu z przeprowadzonymi szacunkami nie zapewnia realizacji określonych wartości docelowych. Głównym problemem w ich osiągnięciu jest relatywnie wysoki koszt jednostkowy uzyskiwania poszczególnych mierników oraz – w związku z tym - niedostateczna kwota alokacji, która została przeznaczona na PI 2c i która niemal w całości została już zakontraktowana w ramach dwóch projektów pozakonkursowych. Jak już wskazywano, dla pełnej realizacji założeń potrzebne byłoby przeznaczenie środków w wysokości od 36 mln zł (w przypadku wskaźników dotyczących udostępnienia e-usług) do nawet 114 mln zł (w przypadku wskaźnika dotyczącego liczby instytucji, które usprawniły funkcjonowanie dzięki awansowi cyfrowemu). Dostępna kwota alokacji w ramach PI 2c wysokości 7,4 mln zł wydaje się zbyt mała, by skutecznie przeprowadzić jakikolwiek nabór w tym obszarze wsparcia.

Na tej podstawie można wskazać, że na etapie programowania przeznaczono jednak niewystarczającą kwotę alokacji względem postawionych celów wskaźnikowych. Z uwagi na to, że wskaźniki te mogą być generowane przez wszystkie typy interwencji wskazane w RPO, wniosek o niedostatecznej alokacji dotyczy zatem całego PI 2c (zarówno projektów nastawionych na wsparcie rozwoju elektronicznych usług publicznych, wsparcie digitalizacji zasobów kulturowych, naukowych, jak i na rozwój infrastruktury informatycznej).

#### Możliwości zarządzania środkami rezerwy wykonania i identyfikacja obszarów wymagających interwencji - podsumowanie

Mając na uwadze powyższe informacje można wskazać, że w przypadku PI 2c niezbędne będzie przeprowadzenie, w niedalekiej przyszłości, naboru konkursowego. Z uwagi na to, że dotychczasowy brak konkursów nie pozwala na ocenę realnego potencjału aplikacyjnego w tym obszarze, zasadne byłoby przeprowadzenie konkursu zakładającego wsparcie wszystkich trzech typów projektów. By jednak taki konkurs przeprowadzić, niezbędne byłoby realokowanie dodatkowych środków na PI 2c. Dostępna bowiem aktualnie kwota 7,4 mln zł wydaję się zdecydowanie zbyt niska (dla porównania – w regionie pomorskim na konkurs z obszaru e-zdrowia przeznaczono 28,2 mln zł, a ostatecznie wybrano 14 projektów, na które przeznaczono 32,7 mln zł alokacji). Analiza dotychczasowych planów IZ RPO WZ nie wskazuje jednak na zamiar podjęcia takiego działania.

Nawet gdyby zdecydowano się na realokację środków na PI 2c, to szansa zrealizowania założonych wartości docelowych wydaje się niewielka. Wpływ na to będzie miał nie tylko relatywnie wysoki koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników, ale także fakt, że potencjalni wnioskodawcy będą dokonywać wyboru w zakresie tego, jakie potrzeby chcieliby jeszcze zrealizować w najbliższych latach uwzględniając np. dostępne środki mogące stanowić ich wkład własny oraz sytuację na rynku wykonawców/dostawców. Dotychczasowe doświadczenia wskazują zaś na istotny problem w pozyskiwaniu wykonawców na projekty IT w kraju, powszechnym problemem jest wzrost cen takich usług oraz brak ofert w postępowaniach przetargowych. Ponadto, jak pokazały wyniki CAWI, zdecydowana większość podmiotów zainteresowanych ubieganiem się o wsparcie w tym obszarze, nie posiada przygotowanych dokumentów niezbędnych do złożenia WoD. W związku z tym sugeruje się podjęcie działań zmierzających do zmiany (tj. obniżenia) wartości wskaźników docelowych do poziomu z obowiązujących UoD, po uprzednim rozstrzygnięciu planowanego konkursu. Z uwagi jednak na to, że w chwili obecnej nie jest możliwe określenie ile UoD może zostać zawarte oraz jaki będzie ich ostateczny wpływ na wartości wskaźników, nie jest możliwe jednoznaczne określenie proponowanych wartości docelowych po aktualizacji.

# OCENA SKUTECZNOŚCI MECHANIZMÓW TERYTORIALNYCH

17. Jak wygląda porównanie realizacji projektów dotyczących Polityki Terytorialnej (z tymi realizowanymi poza Polityką Terytorialną) pod kątem ich skuteczności i użyteczności?

W ramach RPO WZ 2014-2020 wdrażane są projekty dotyczące Polityki Terytorialnej. W tym celu wykorzystywane są dwa główne instrumenty: **Zintegrowane Inwestycje Terytorialne** oraz **Kontrakty Samorządowe**.

W RPO WZ narzędzie ZIT dedykowane jest głównym ośrodkom wzrostu w województwie i obszarom dyfuzji procesów rozwojowych, tj. obszarom funkcjonalnym Szczecina i Koszalina. Wsparcie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego ma na celu zarówno wzmocnienie konkurencyjnej pozycji Szczecina i Koszalina jako ośrodków wzrostu i innowacji, jak też wzmocnienie wielowymiarowych powiązań funkcjonalnych obszarów sprzyjające rozbudowie jego potencjału ekonomicznego oraz poprawie jakości życia mieszkańców, a w konsekwencji rozszerzenie zasięgu oddziaływania procesów rozwojowych na obszary sąsiadujące. W przypadku obszaru funkcjonalnego Szczecina ZIT wdrażany jest na terenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (SOM) obejmującego 13 gmin – członków Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Środki na realizację inwestycji pochodzą zarówno z RPO WZ jak i POIiŚ 2014-2020. W przypadku obszaru funkcjonalnego Koszalina, realizacja zintegrowanego podejścia terytorialnego odbywa się w obrębie Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego, którego zasięg wyznaczają zachodzące na siebie i powiązane obszary funkcjonalne trzech miast: Koszalina, Kołobrzegu i Białogardu, spośród których naturalną funkcję ośrodka centralnego pełni najsilniej oddziaływujący na otoczenie Koszalin. Obszar ten obejmuje 19 gmin, które podpisały porozumienie deklarując wolę współpracy przy realizacji ZIT. W odróżnieniu od ZIT SOM, ZIT KKBOF dysponuje środkami na realizację projektów pochodzącymi wyłącznie z RPO WZ 2014-2020.

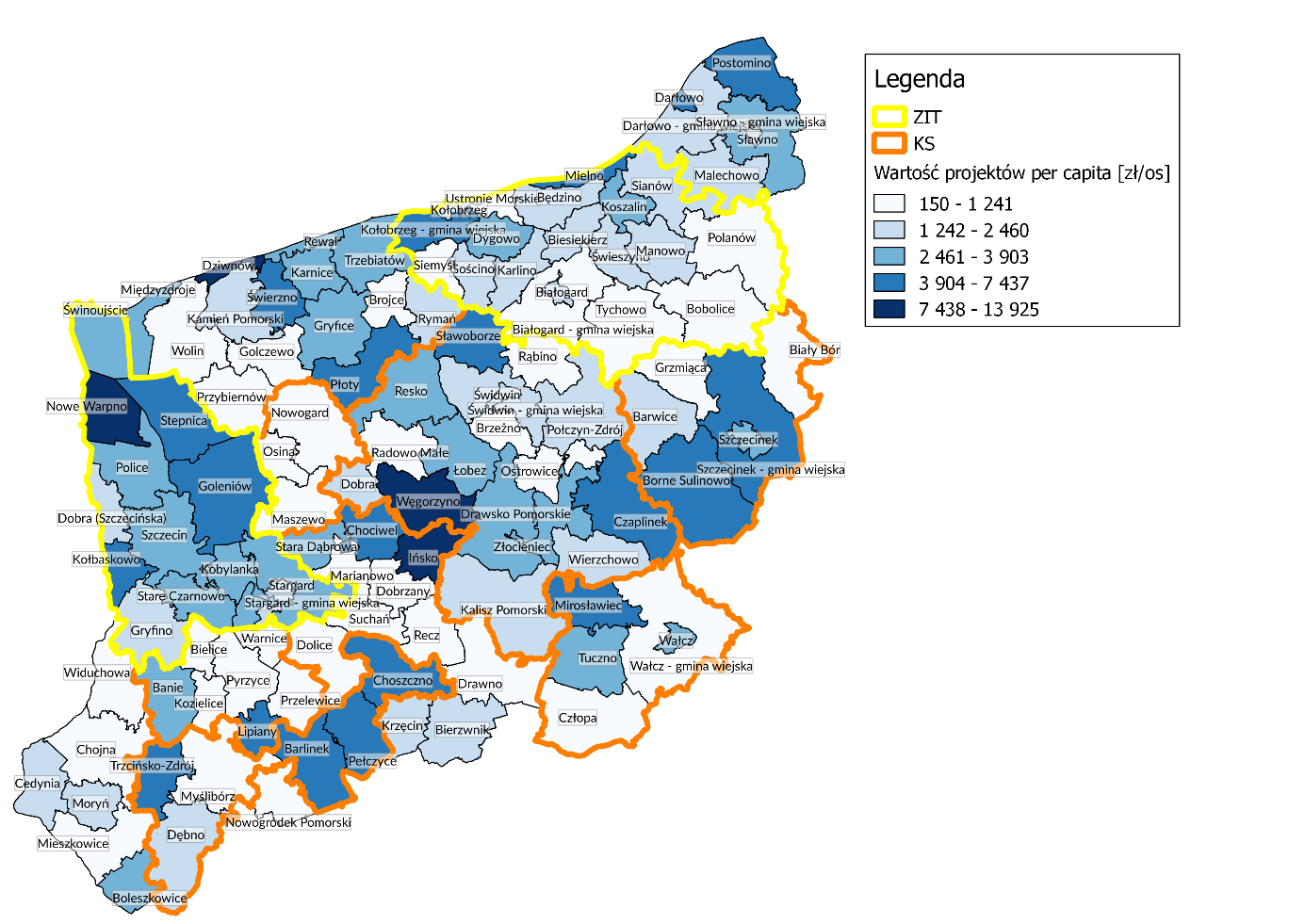
Kontrakt Samorządowy jest narzędziem dla planowania i realizacji zintegrowanych przedsięwzięć istotnych dla rozwoju danego obszaru (a w konsekwencji całego regionu), tworzonym w oparciu o współpracę wszystkich partnerów procesów rozwojowych (samorząd, przedsiębiorcy, sektor edukacji i nauki, organizacje pozarządowe, w tym Lokalne Grupy Działania, Lokalne Grupy Rybackie, itp.) obecnych na danym obszarze. KS realizowany jest przede wszystkim w celu wzmocnienia rozwoju gospodarczego obszaru nim objętego, będącego podstawą do zapewnienia spójności społecznej i infrastrukturalnej. Przyjęte w KS założenia rozwojowe mają być spójne z dokumentami strategicznymi Województwa Zachodniopomorskiego oraz stanowić odpowiedź na określone dla województwa regionalne specjalizacje. Kontrakt Samorządowy jest jedną z podstawowych form realizacji interwencji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 – 2020 (RPO WZ 2014 – 2020). Oznacza to, że podmioty realizujące projekty ujęte w KS mają zarezerwowane środki w ramach budżetu danego priorytetu programu operacyjnego na realizację przedłożonego projektu, jednakże pod warunkiem, że założenia KS realizują cele oraz wskaźniki określone dla RPO WZ 2014 – 2020. Na terenie województwa powołano 6 KS.

Inwestycje ZIT wdrażane sąwtakich obszarach jak: gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie (PI 3a, PI 3c), gospodarka niskoemisyjna (PI 4c, PI 4e), zrównoważony transport (PI 7b), edukacja (PI 10i, PI 10iv). Do 7.01.2019 zawarto w sumie 164 umowy (w trybie konkursowym i pozakonkursowym) na kwotę wsparcia UE 449,4 mln zł.

Instrument KS wdrażany jest zaś w obszarach: gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie (PI 3a), gospodarka niskoemisyjna (PI 4e), rynek pracy (PI 8iv), edukacja (PI 10i, PI 10iv), infrastruktura publiczna (PI 10a). Do 7.01.2019 zawarto w sumie 93 umowy (w trybie konkursowym) na kwotę wsparcia UE 125,9 mln zł.

Na poniższej mapie przedstawiono dane o wartości projektów RPO WZ 2014-2020 ogółem w przeliczeniu na mieszkańców poszczególnych gmin regionu – z wyróżnieniem gmin należących do związków ZIT lub KS. Najwięcej środków w przeliczeniu na mieszkańca trafiło do gmin: Węgorzyno (obszar KS; 13,9 tys. zł), Nowe Warpno (obszar ZIT; 13,3 tys. zł), Ińsko (11,1 tys. zł) i Dziwnów (10,8 tys. zł). Jak widać, w najlepszej sytuacji pod tym względem są gminy ZIT SOM, ale także powiatu sławieńskiego, szczecińskiego czy choszczeńskiego.

Mapa 1 Wartość ogółem projektów RPO WZ 2014-2020 per capita – w podziale na gminy, z zaznaczeniem obszarów ZIT oraz KS



*Źródło: opracowanie własne na podstawie zawartych UoD wedle stanu z 07.01.2019 r.; Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne gminy jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 1 727 375 398,96 zł.*[[136]](#footnote-137)

Poniżej przeanalizowano oba te instrumenty w podziale na poszczególne PI oraz Działania RPO WZ 2014-2020.

#### Oś priorytetowa I

**Mechanizm terytorialny w PI 3a**

W OP I Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie, Polityka Terytorialna uwzględniona została w działaniach wpisujących się w PI 3a: Działanie 1.11 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego, Działanie 1.12 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego, Działanie 1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych.

Działania związane z tworzeniem i rozbudową infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego zostały objęte istotnymi zmianami w zakresie alokacji, uwzględniającymi niższy, niż zakładano na etapie programowania, potencjał absorpcyjny. W stosunku do wcześniejszych kwot, zatwierdzone przez Komisję Europejską w dniu 26.07.2018 r. zmiany Programu objęły zmniejszenie środków w wysokości: 26 mln EUR na Działanie 1.10, 9 mln EUR na Działanie 1.11, 6 mln EUR na Działanie 1.12 oraz 8 mln EUR na Działanie 1.13. W ocenie skuteczności mechanizmów terytorialnych należy odnieść się także do pierwotnej alokacji przeznaczonej na Działanie 1.10. Była ona największa spośród porównywanych w tym miejscu działań, jednak faktyczny potencjał absorpcyjny nie pozwalał na jej wykorzystanie. W efekcie, choć środki alokowane na działanie w Programie po uwzględnieniu zmian zakontraktowane są na poziomie 109,7%, wartość projektów ogółem jest najniższa spośród wszystkich działań o charakterze tworzenia i rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego. Zarówno wartość projektów, jak i dofinansowania UE, oraz liczba realizowanych projektów, jest w przypadku działań wykorzystujących mechanizmy terytorialne istotnie większa, niż w działaniu tych mechanizmów nie wykorzystującym. Świadczy to o wysokiej skuteczności i użyteczności instrumentów Polityki Terytorialnej dla interwencji o charakterze tworzenia i rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego.

Wśród działań wykorzystujących mechanizmy terytorialne, najwyższym poziomem kontraktacji cechuje się działanie realizowane na obszarze KKBOF (82,5% zakontraktowanej alokacji), następnie interwencja poprzez Kontrakty Samorządowe (77,7%). Alokacja przeznaczona na działanie realizowane na obszarze SOM zakontraktowana jest w najmniejszym stopniu (46,5%) – jest to jednak najwyższa alokacja wśród porównywanych działań, wysoka jest także wartość projektów ogółem.

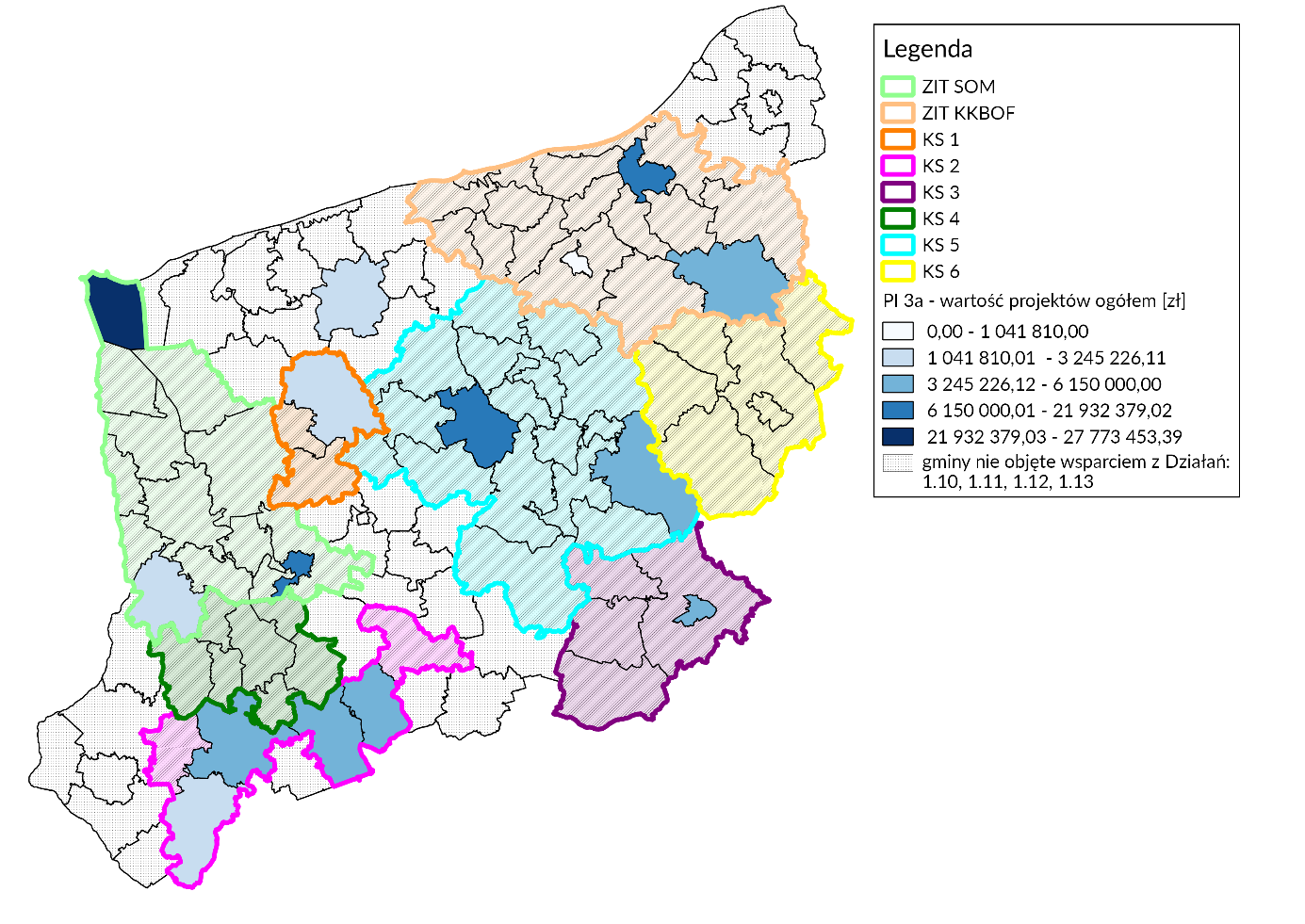
Tabela 158 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 3a

|  | Alokacja na Działanie[[137]](#footnote-138) | Poziom kontraktacji[[138]](#footnote-139) | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 1.10 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego | 2 151 400,00 | 109,7% | 1 | 2 993 112,98 | 2 359 727,66 |
| Działanie 1.11 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego | 47 330 800,00 | 46,5% | 3 | 40 033 125,95 | 22 007 460,22 |
| Działanie 1.12 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | 17 211 200,00 | 82,5% | 3 | 27 316 616,02 | 14 203 087,63 |
| Działanie 1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych | 38 725 200,00 | 77,7% | 12 | 45 740 312,85 | 30 100 331,01 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

Informacje dotyczące wartości projektów realizowanych w ramach Działań 1.10, 1.11, 1.12 i 1.13 w gminach województwa zachodniopomorskiego przedstawiono na mapie poniżej. Wśród działań o charakterze tworzenia i rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego, zaledwie jeden projekt realizowany jest poza mechanizmami terytorialnymi – w gminie Gryfice (o wartości niecałych 3 mln zł). Pozostałe inwestycje wdrażane są w ramach ZIT lub KS (suma wartości tych projektów to ok. 109,8 mln zł), co świadczy o skuteczności ukierunkowania interwencji. Projekty o największej wartości ogółem realizowane są w ZIT SOM (Świnoujście, ok. 27,8 mln zł i Stargard, 9,3 mln zł) oraz ZIT KKBOF (Koszalin, ok 21,9 mln zł). W ramach KS największą wartość ogółem ma projekt w KS „Strefa Centralna” (gmina Łobez, 12,7 mln zł). Pozostałe inwestycje mają mniejszą skalę finansową, w ich przypadku wartość ogółem wynosi kilka mln zł.

Mapa 2 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 3a



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku. Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne gminy jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 3 246 989,85 zł.*[[139]](#footnote-140) *KS 1 - Kontrakt Samorządowy „Inwestycja w rozwój gospodarczy Gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego”; KS 2 - Kontrakt Samorządowy „Lider Pojezierzy”; KS 3 - Kontrakt Samorządowy „Metalowa dźwignia regionu”; KS 4 - Kontrakt Samorządowy „Rozwój społeczno – gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”; KS 5 - Kontrakt Samorządowy „Strefa Centralna”; KS 6 - Kontrakt Samorządowy „Szczecinek”.*

Oceniając wkład poszczególnych działań o charakterze tworzenia i rozbudowy infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w osiąganie celu wyznaczonego na poziomie PI 3a (tj. 208 ha przygotowanych terenów inwestycyjnych) należy mieć na uwadze specyfikę interwencji. Jej wdrażanie napotkało na szereg utrudnień, omawianych w rozdziale poświęconym ocenie postępu rzeczowego i finansowego. Utrudnienia te występowały powszechnie, o czym świadczy zarówno zmniejszenie przeznaczonej na działania alokacji, jak i informacje pozyskane w przeprowadzonych z przedstawicielami ZIT oraz KS badaniach jakościowych. W tym miejscu należy jednak podkreślić, że w ramach działań wykorzystujących mechanizmy terytorialne przygotowano większą powierzchnię terenów inwestycyjnych, niż w przypadku Działania 1.10. Największy postęp rzeczowy, pod względem wartości wykazanej w WoP, wykazuje wskaźnik dla Działania 1.13 (tj. Kontraktów Samorządowych), jednak wartość szacowana w UoD wyższa jest także w działaniach 1.11 i 1.12 (tj. ZIT). W związku z poziomem kontraktacji (46,5%) i wysokością alokacji (największą wśród omawianych działań), spodziewać się można zwiększenia powierzchni przygotowanych terenów inwestycyjnych w ramach Działania 1.11 (tj. w obrębie SOM).

Tabela 159 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 4c

|  | Wartość docelowa (2023) na poziomie PI | Realizacja wartości docelowej wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 1.10 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego | | | | | |
| *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha)* | 208 | 17,75 | 8,5% | 17,75 | 8,5% |
| Działanie 1.11 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitarnego | | | | | |
| *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha)* | 208 | 75,73 | 36,4% | 0 | 0,0% |
| Działanie 1.12 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | | | | | |
| *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha)* | 208 | 21,91 | 10,5% | 4,9 | 2,4% |
| Działanie 1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych | | | | | |
| *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych (ha)* | 208 | 83,33 | 40,1% | 46,32 | 22,3% |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Choć specyfika interwencji o charakterze przygotowania terenów inwestycyjnych utrudnia dokonywanie porównań, przedstawione powyżej informacje jednoznacznie wskazują na większą skuteczność działań wykorzystujących instrumenty terytorialne w realizacji celów Programu, w porównaniu z działaniem, które tych instrumentów nie wykorzystuje. Pod względem wdrażania, przygotowanie terenów inwestycyjnych stanowi istotne wyzwanie w obecnej perspektywie finansowej. Instrumenty terytorialne – zarówno w formule ZIT, jak i Kontraktów Samorządowych - są użytecznymi narzędziami pozwalającymi poradzić sobie z tym wyzwaniem. Dobitnie świadczy o tym zarówno wielkość dokonanej w Programie zmiany alokacji (pierwotnie, założona dla Działania 1.10 kwota była najwyższa wśród porównywanych działań; po zmianie, z 26 mln EUR pozostało 0,5 mln EUR alokacji z rezerwą wykonania), jak i wartości wskaźników *Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych.*

#### Oś priorytetowa II

**Mechanizmy terytorialne w PI 4c**

W Priorytecie inwestycyjnym 4c mechanizm ZIT zastosowano w przypadku Działania 2.6 oraz 2.8. Oba działania są dedykowane Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Strategia ZIT uwzględnia w ramach Priorytetu 1.3 zadania z zakresu racjonalizacji wykorzystania źródeł energii w obiektach użyteczności publicznej, a także w ramach Priorytetu 3.2 zadania z zakresu racjonalizacji wykorzystania źródeł energii w obiektach mieszkalnych na obszarze metropolitalnym[[140]](#footnote-141), wpisując się w zakres tematyczny PI 4c.

Stopień kontraktacji w ramach Działania 2.6 jest nieco niższy niż w przypadku analogicznego działania skierowanego wobec obszaru całego województwa (2.5). Wynika to z trwającej oceny projektów w drugim naborze zrealizowanym dla tego działania. Po rozstrzygnięciu można spodziewać się wyczerpania dostępnej alokacji. W przypadku Działania 2.8 poziom kontraktacji sięga prawie 100%. W porównaniu z analogicznym Działaniem 2.7, jest on zdecydowanie bardziej korzystny. Na tle całego PI 4c, poziom kontraktacji w ramach ZIT jest wyższy. Na korzyść interwencji ZIT przemawia wcześniejsze zidentyfikowanie potrzeb w Strategii ZIT i przygotowanie założeń projektów. Warto zauważyć, że na realizację celów ZIT SOM przeznaczono 29,8% ogółu alokacji przewidzianej na PI 4c.

Jeśli chodzi o proporcje związane z rozkładem środków na projekty w ramach ZIT w porównaniu z analogicznymi działaniami wdrażanymi na obszarze całego województwa, można zauważyć, że projekty ZIT w ramach termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej są bardziej kosztowne. Rozkład kosztów jest zasadny ze względu na kompleksowość inwestycji realizowanych zgodnie ze Strategią ZIT SOM. Ponadto Szczecin jako największe miasto w województwie dysponuje największymi zasobami budynków (zarówno pod kątem ich kubatury jak i liczby). Wartości projektów pozytywnie oddziałują na skuteczność i użyteczność wsparcia, umożliwiając szersze rozwiązywanie problemów na obszarze metropolitalnym. Z kolei średnie koszty projektów z zakresu modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych osiągają wyższe wartości w Działaniu 2.7 niż w 2.8. W ramach Działania 2.7 środki otrzymywały przede wszystkim wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, podczas gdy w Działaniu 2.8 dofinansowanie uzyskiwały w dużej mierze wspólnoty samorządowe bądź gminne samorządowe jednostki organizacyjne, realizujące projekty w budynkach komunalnych, posiadających znacznie mniej lokali mieszkaniowych niż budynki zarządzane przez podmioty w ramach Działania 2.7. Taki rozkład projektów był wynikiem linii demarkacyjnej pomiędzy projektami realizowanymi w ramach RPO oraz POIiŚ, gdyż do końca 2018 roku, spółdzielnie i wspólnoty samorządowe znajdujące się na obszarach realizacji strategii ZIT miast wojewódzkich, mogły ubiegać się o dofinansowanie wyłącznie w ramach POIiŚ. Dofinansowanie skierowane wobec budynków będących własnością gmin z powodzeniem wpływa na znaczną poprawę jakości życia uboższych mieszkańców zamieszkujących SOM, pozwalając na obniżenie kosztów wynikających z utrzymania tych obiektów. Z punktu widzenia idei instrumentu jakim są ZIT, preferowane powinny być projekty w sposób strategiczny oddziałujące na obszar interwencji, a więc osiągające efekt skali i synergii, przy jednoczesnym rozwiązywaniu najważniejszych problemów dotykających obszar ZIT. Modernizacja energetyczna mieszkalnych budynków komunalnych należy do takich zadań, oddziałując w bardzo istotnym zakresie na emisję gazów cieplarnianych i poziom zanieczyszczenia powietrza na obszarze metropolitalnym.

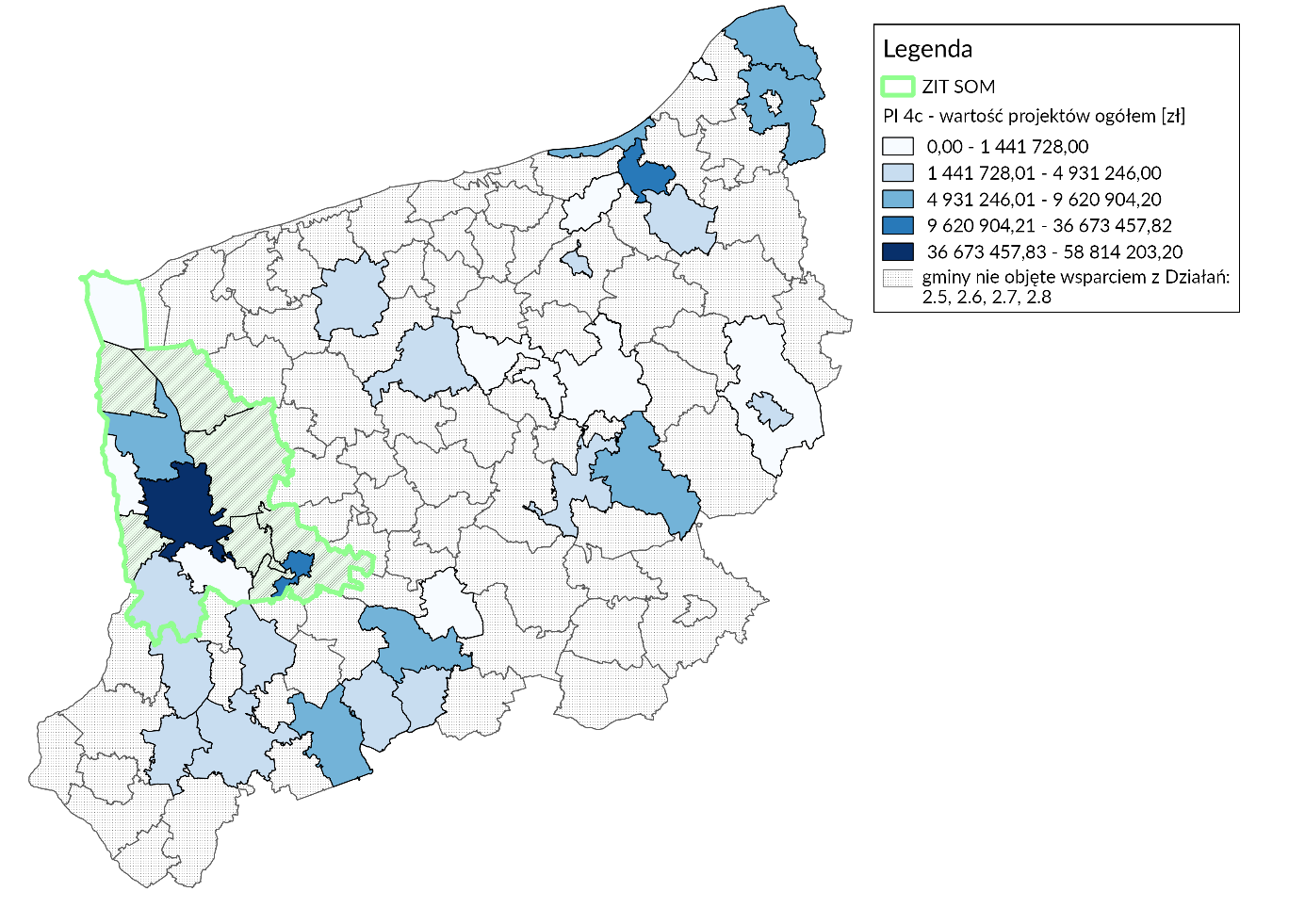
Tabela 160 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie - PI 4c

|  | Alokacja na Działanie[[141]](#footnote-142) | Poziom kontraktacji[[142]](#footnote-143) | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 2.5 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej | 87 765 662 | 78 150 751,04  (89%) | 28 | 106 989 660,29 | 78 150 751,04 |
| Działanie 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | 43 028 000 | 31 638 725,96  (73,5%) | 10 | 61 906 021,51 | 31 638 725,96 |
| Działanie 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych | 54 555 541 | 15 389 700,76  (28,2%) | 10 | 24 506 947,97 | 15 389 700,76 |
| Działanie 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | 21 757 000 | 20 686 624,08  (96,2%) | 16 | 25 411 136,28 | 20 686 624,08 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działań 2.6 oraz 2.8 w podziale na gminy w województwie zachodniopomorskim. Projekty o największej wartości w ramach tych działań są realizowane w gminie Szczecin (58,8 mln zł), Stargard (36,6 mln zł). Ukierunkowanie terytorialne na pierwszych dwóch obszarach wskazuje na realizację projektów kompleksowych. W każdej z gmin należących do związku ZIT, na obszarze których realizowane są projekty ze wskazanych działań, wartość projektów z działań dedykowanych ZIT stanowi minimum 65% wartości projektów realizowanych na terenie tych gmin. Warto również zauważyć, że w większości gmin objętych mechanizmem ZIT, Działanie 2.6 oraz 2.8 stanowi jedyne źródło finansowania poprawy efektywności energetycznej w mieszkalnictwie i budynkach użyteczności publicznej. W gminach spoza obszaru ZIT, największe środki na realizację podobnych projektów uzyskała gmina Mielno (8,7 mln zł), a w pozostałych gminach, wartość ogółem środków finansowych przeznaczonych na głęboką termomodernizację wynosi 106,8 mln zł.

Mapa 3 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 4c



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku.*[[143]](#footnote-144)

Porównując wkład działań dedykowanych ZIT w osiąganie celów PI 4c, należy pamiętać o tym, że liczba projektów związanych z wdrażaniem tego instrumentu terytorialnego jest znacznie niższa niż w przypadku działań dedykowanych całemu obszarowi województwa. W konsekwencji zarówno wskaźnik *Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków*, jak i *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną*, będą w większym stopniu realizowane przez Działanie 2.5 oraz 2.7. Bardzo pozytywnie można ocenić zaś wkład działań ZIT w osiąganie celów dotyczących wskaźnika *Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych*. Mając na uwadze znaczną liczbę budynków objętych wsparciem w Działaniu 2.5, można zwrócić uwagę na istotny wkład znacznie mniejszej liczby zmodernizowanych energetycznie budynków w realizację wartości docelowej. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku Działania 2.6 i 2.8. Likwidacja nieefektywnych źródeł ogrzewania w ramach termomodernizacji dokonywanych w zaniedbanych budynkach komunalnych w bardzo dużym stopniu oddziałuje na założone cele w PI 4c.

Jeśli chodzi zaś o wskaźnik *Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych*, w porównaniu z Działaniem 2.7, kształtuje się on adekwatnie w stosunku do liczby i wielkości realizowanych w ramach ZIT inwestycji. Nieco mniej korzystnie wygląda postęp rzeczowy w przypadku zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach wskaźnika *Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną* dla Działania 2.8. Problemem są uwarunkowania panujące na rynku budowlanym, a w związku z tym dotyczące rozstrzygania postępowań w ramach prawa zamówień publicznych. Ze względu na wzrost cen usług budowlanych, bądź brak wykonawców chętnych do realizacji inwestycji, projekty odnotowują opóźnienia w stosunku do założeń w harmonogramach.

Tabela 161 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 4c

|  | Wartość docelowa (2023) na poziomie PI | Realizacja wartości docelowej wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 2.5 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej | | | | | |
| Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | 119 | 69 | 58% | 1 | 0,8% |
| Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 23 615 | 9 804 | 41,5% | 0 | 0% |
| Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych | 40 382 230 | 31 926 977,31 | 79,1% | 0 | 0% |
| Działanie 2.6 Modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | | | | | |
| Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | 119 | 18 | 15,1% | 4 | 3,4% |
| Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 23 615 | 4 919 | 20,8% | 0 | 0% |
| Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych | 40 382 230 | 14 590 770,48 | 36,1% | 0 | 0% |
| Działanie 2.7 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych | | | | | |
| Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | 119 | 72 | 60,5% | 11 | 9,2% |
| Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 23 615 | 2 574 | 10,9% | 0 | 0% |
| Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną | 568 | 1 061 | 186,8% | 136 | 23,9% |
| Działanie 2.8 Modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków mieszkaniowych w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | | | | | |
| Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków | 119 | 44 | 37% | 1 | 0,8% |
| Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych | 23 615 | 2 481 | 10,5% | 0 | 0% |
| Liczba gospodarstw domowych z ulepszoną klasą energetyczną | 568 | 518 | 91,2% | 8 | 1,4% |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Podsumowując, użyteczność i skuteczność projektów z zakresu PI 4c w formule ZIT ocenia się wysoko. Z racji skumulowania przedsięwzięć na obszarze spójnym przestrzennie i funkcjonalnie, możliwe jest osiągnięcie bardziej wyraźnych korzyści, aniżeli miałoby to miejsce w przypadku inwestycji rozproszonych obszarowo. Szczególnie wartość dodaną tego typu można odnieść do spadku emisji gazów cieplarnianych dzięki poprawie efektywności energetycznej budynków. Z racji wyzwań rozwojowych, wśród których znajduje się potrzeba zmniejszenia zapotrzebowania na energię, można spodziewać się wpływu na ten problem oszczędności w rocznym zużyciu energii pierwotnej w budynkach publicznych na obszarze SOM. Jednocześnie, projekty ZIT w zakresie PI 4c będą oddziaływać ponadlokalnie, przyczyniając się do poprawy wskaźników wojewódzkich w zakresie oddziaływania na zmiany klimatu.

**Mechanizmy terytorialne w PI 4e**

Instrument ZIT w priorytecie inwestycyjnym 4e zaplanowano dla Działania 2.2 (ZIT SOM) oraz Działania 2.3 (ZIT KKBOF). Strategia ZIT SOM uwzględnia w ramach Priorytetu 1.1 rozwój metropolitalnego systemu transportowego, który ma przyczynić się do poprawy jakości funkcjonowania oraz wzrost udziału transportu publicznego w zintegrowanym systemie transportowym SOM[[144]](#footnote-145). Również w ramach Strategii ZIT KKBOF pierwszym celem jest zintegrowany i zrównoważony transport, w ramach którego pierwszym priorytetem (1.1) stała się efektywność transportu publicznego[[145]](#footnote-146). Zadania i cele wpisują się z powodzeniem w zakres tematyczny PI 4e.

Porównując stopień kontraktacji Działania 2.1, skierowanego wobec całego obszaru województwa z działaniami realizującymi instrumenty terytorialne, można zwrócić uwagę, że na etapie śródokresowym szczególnie wyróżnia się Działanie 2.2 (70%). Najniższy, choć wciąż zadowalający poziom kontraktacji występuje w Działaniu 2.4 (61,5%). Warto pamiętać, że instrumenty terytorialne są częściowo wdrażane w trybie pozakonkursowym, a co za tym idzie, postęp części projektów (w ramach Działania 2.2 oraz 2.3) w dużej mierze jest uzależniony od gotowości beneficjentów do złożenia wniosków oraz ich pozytywnej oceny. Na korzyść postępu interwencji ZIT przemawia wcześniejsze zidentyfikowanie potrzeb w Strategii ZIT i w ramach Kontraktów Samorządowych i przygotowanie założeń projektów.

Jeśli chodzi o proporcje związane z rozkładem środków na projekty w ramach ZIT oraz Kontraktów Samorządowych w porównaniu z analogicznym działaniem wdrażanym na obszarze całego województwa, można zauważyć, że projekty te są najbardziej kosztowne w przypadku inwestycji realizowanych na obszarze ZIT SOM. Rozkład kosztów jest zasadny ze względu na kompleksowość inwestycji realizowanych zgodnie ze Strategią ZIT SOM. Ponadto Szczecin jako największe miasto w województwie dysponuje największym potencjałem związanym z rozwojem transportu niskoemisyjnego oraz infrastruktury towarzyszącej. Wartości projektów pozytywnie oddziałują na skuteczność i użyteczność wsparcia, umożliwiając szersze rozwiązywanie problemów na obszarze metropolitalnym. Z kolei projekty wdrażanie za pomocą instrumentu KontraktówSamorządowych są często znacznie mniejsze zakresem (np. budowa przystanku autobusowego lub modernizacja oświetlenia miejskiego), co wynika z bardziej lokalnego charakteru ośrodków wchodzących w skład KS. Rozkład kosztów projektów kształtuje się więc adekwatnie do rangi ośrodków miejskich, których dotyczą poszczególne działania.

Warto zauważyć, że w Działaniu 2.1, mimo, że dostępne jest ono do realizacji na obszarze całego województwa, w największym stopniu partycypuje jednak Szczecin (1/4 projektów) oraz Koszalin (14% projektów) oraz Kołobrzeg (14% projektów). W takim wypadku zaciera się więc różnica między poszczególnymi działaniami na rzecz przeciwdziałania niskiej emisji.

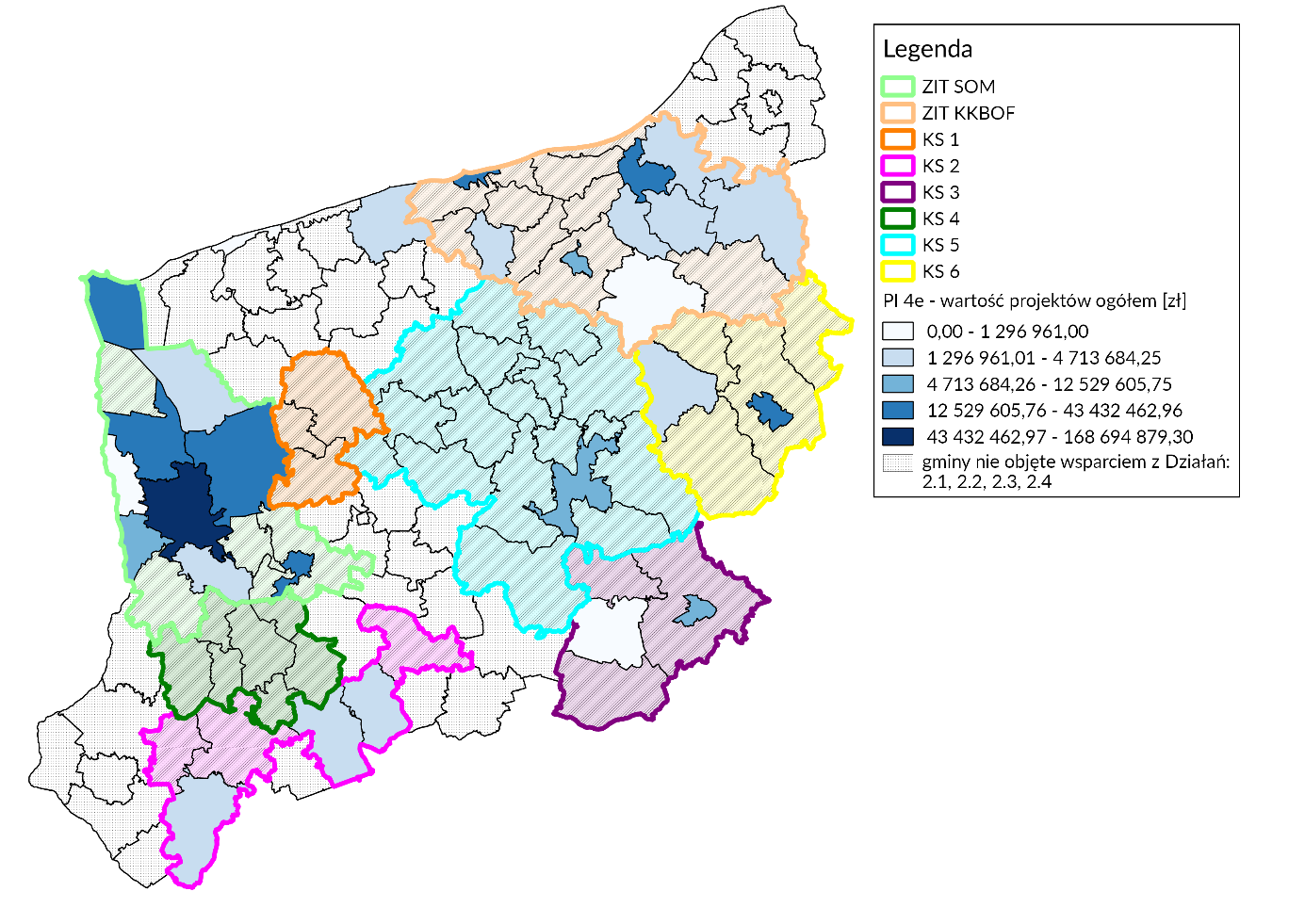
Tabela 162 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 4e

|  | Alokacja na Działanie[[146]](#footnote-147) | Poziom kontraktacji[[147]](#footnote-148) | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu | 128 438 580,00 | 59,9% | 15 | 107 360 376,09 | 76 972 150,44 |
| Działanie 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | 253 434 920,00 | 70% | 20 | 285 842 105,19 | 177 290 317,85 |
| Działanie 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | 90 358 800,00 | 62,6% | 13 | 86 631 700,09 | 56 584 309,77 |
| Działanie 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych | 39 800 900,00 | 61,5% | 12 | 35 509 394,52 | 24 469 006,18 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działań 2.2, 2.3 oraz 2.4 w podziale na gminy w województwie zachodniopomorskim. Projekty o największej wartości ogółem w ramach wskazanych działań, są realizowane w Szczecinie (155,7 mln zł) oraz Koszalinie (27,5 mln zł),w Kołobrzegu (24,9 mln zł) oraz Białogardzie (12,4 mln zł). Trzy ostatnie gminy należą do ZIT KKBOF, co wskazuje na zaadresowanie istotnych potrzeb związanych z PI 4e na tych obszarach oraz skuteczne wdrażanie mechanizmu. Ponadto, w każdej z gmin należących do ZIT, KKBOF lub KS, wartość projektów z działań dedykowanych stanowi minimum 24% całkowitej wartości projektów realizowanych na terenie tych gmin. Jedyną gminą realizującą projekt w ramach PI 4e, nie objętą żadnym z mechanizmów terytorialnych, jest gmina Trzebiatów oraz Dziwnów.

Mapa 4 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 4e



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku. Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne gminy jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 52 387 422,00 zł.*[[148]](#footnote-149) *KS 1 - Kontrakt Samorządowy „Inwestycja w rozwój gospodarczy Gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego”; KS 2 - Kontrakt Samorządowy „Lider Pojezierzy”; KS 3 - Kontrakt Samorządowy „Metalowa dźwignia regionu”; KS 4 - Kontrakt Samorządowy „Rozwój społeczno – gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”; KS 5 - Kontrakt Samorządowy „Strefa Centralna”; KS 6 - Kontrakt Samorządowy „Szczecinek”.*

Projekty, które związane są z propagowaniem transportu niskoemisyjnego, są zlokalizowane głównie w większych miastach i ich obszarach funkcjonalnych. Porównując wkład działań dedykowanych ZIT oraz KS w osiąganie celów PI 4e, można zwrócić uwagę, że do realizacji wskaźnika *Długość ścieżek rowerowych w*największym stopniu przyczynia się Działanie 2.3. Na podstawie podpisanych umów realizuje ono aż 68,2% założonej wartości docelowej tego wskaźnika dla całego PI 4e.

Jeśli chodzi zaś o wskaźnik *Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej*, w jego realizacji w największym stopniu partycypuje Działanie 2.1, a więc dostępne do realizacji dla obszaru całego województwa (lecz partycypują w nim także obszary realizujące Działanie 2.2, 2.3 i 2.4). Drugim działaniem w największym stopniu partycypującym w realizacji wskaźnika, jest Działanie 2.2. Jednocześnie, o dość znacznym rozwoju taboru autobusowego zdecydowano także w ramach KKBOF (działanie realizuje 27,4% realizacji wartości docelowej wskaźnika) oraz Kontraktów Samorządowych (25% wartości docelowej wskaźnika). Omawiany wskaźnik jest też najbardziej zaawansowany, jeśli chodzi o realizację na podstawie złożonych wniosków o płatność we wszystkich typach wspieranych instrumentów terytorialnych.

Zintegrowane węzły przesiadkowe, jako część systemu transportu multimodalnego, w największym stopniu są uzasadnione do umiejscowienia w dużych miastach. Stąd też, ZIT SOM w tym przypadku w największym stopniu partycypuje w ich tworzeniu, odpowiadając za 100% (6) wartości docelowej wskaźnika. Jest on także realizowany na obszarze KKBOF w wysokości 3 oraz w ramach KS w wysokości 1.

Tabela 163 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 4e

|  | Wartość docelowa (2023) na poziomie PI | Realizacja wartości docelowej wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 2.1 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu | | | | | |
| Długość ścieżek rowerowych | 88 | 20,43 | 23,2% | 10,82 | 12,3% |
| Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | 84 | 43 | 51,2% | 4 | 4,8% |
| Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | 6 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Działanie 2.2 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | | | | | |
| Długość ścieżek rowerowych | 119 | 38,03 | 43,2% | 0,96 | 1,1% |
| Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | 84 | 40 | 47,6% | 30 | 35,7% |
| Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | 6 | 6 | 100% | 0 | 0% |
| Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Działanie 2.3 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | | | | | |
| ścieżek rowerowych | 119 | 60,03 | 68,2% | 10,67 | 12,1% |
| Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | 84 | 23 | 27,4% | 15 | 17,9% |
| Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | 6 | 3 | 50% | 1 | 16,7% |
| Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Działanie 2.4 Zrównoważona multimodalna mobilność miejska i działania adaptacyjne łagodzące zmiany klimatu w ramach Kontraktów Samorządowych | | | | | |
| Długość ścieżek rowerowych | 119 | 32,16 | 36,7% | 1,29 | 1,5% |
| Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej | 84 | 21 | 25% | 7 | 8,3% |
| Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych | 6 | 1 | 16,7% | 0 | 0% |
| Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych | 3 | 0 | 0% | 0 | 0% |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Wdrażanie działań związanych z realizacją instrumentów terytorialnych należy ocenić pozytywnie. Działania związane z transportem miejskim, infrastrukturą rowerową czy węzłami przesiadkowymi, są tymi, które w największym stopniu oddziałują na spójność przestrzenną oraz funkcjonalną miejskich obszarów funkcjonalnych, wpływając jednocześnie na zmniejszenie presji na środowisko obserwowanej w największych miastach oraz ich otoczeniu, wywieranej przez ruch samochodów osobowych. Właściwie rozmieszczone inwestycje mogą stać się czynnikiem zachęcającym do rezygnacji z tego środka transportu na rzecz bardziej przyjaznych środowisku. Właściwie przedstawia się rozkład zarówno zakresów projektów w ramach instrumentów terytorialnych, jak i proporcje nakładów finansowych dla poszczególnych obszarów miejskich. Silna partycypacja Szczecina i jego obszaru metropolitalnego w zakresie finansowym jak i rzeczowym jest jak najbardziej uzasadniona. Projekty realizowane w ramach każdego z obszarów będą oddziaływać ponadlokalnie na redukcję problemu niskiej emisji.

#### Oś priorytetowa V

**Mechanizm terytorialny w PI 7b**

W OP V Zrównoważony transport Polityka Terytorialna uwzględniona została w Działaniu 5.2 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, Działaniu 5.3 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego. Projekty ZIT SOM oraz ZIT KKBOF charakteryzują się większą skutecznością kontraktacyjną niż projekty Działania 5.4 w ramach którego również realizowane jest wsparcie dróg lokalnych. Czynnik ten wskazuje na wysoką użyteczność narzędzia ZIT jeśli chodzi o stopień przygotowania projektów i stopień zgodności ich wdrażania z harmonogramem.

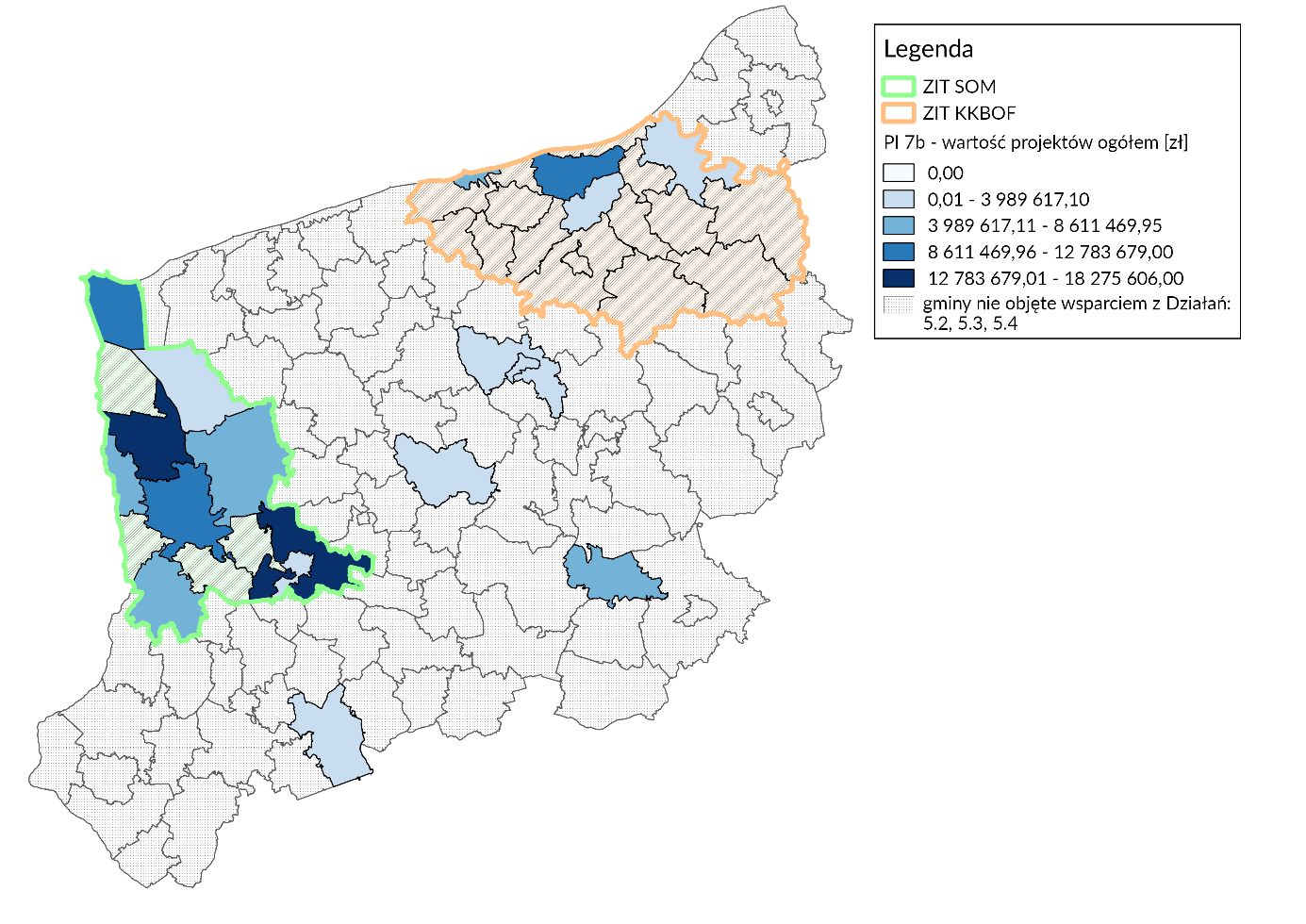
Tabela 164 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 7b

|  | Alokacja na Działanie[[149]](#footnote-150) | Poziom kontraktacji[[150]](#footnote-151) | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 5.4 Budowa i przebudowa dróg powiatowych | 53 347 370,82 | 38,4% | 7 | 36 616 100,95 | 20 480 970,44 |
| Działanie 5.2 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | 34 422 400,00 | 97,6% | 10 | 74 673 738,32 | 33 579 095,96 |
| Działanie 5.3 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | 17 211 200,00 | 72,2% | 4 | 19 496 574,29 | 12 428 166,94 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działań 5.4, 5.2 i 5.3 w podziale na gminy w województwie zachodniopomorskim. Projekty o największej wartości ogółem, w ramach tych Działań, są realizowane w gminie wiejskiej Stargard (18,3 mln zł), gminie Police (17,4 mln zł) oraz gminie Będzino (11,2 mln zł). Są to gminy należące do obszarów objętych mechanizmem ZIT, co pozwala twierdzić, że mechanizm ukierunkowania interwencji w tym obszarze wsparcia okazuje się skuteczny. Dodatkowo, jak pokazały szczegółowe analizy, w każdej z gmin należących do związków ZIT (tych, na terenie których realizowane są projekty z tych konkretnych Działań), wartość projektów z Działań dedykowanych ZIT stanowi minimum 50% całkowitej wartości projektów realizowanych na terenie tych gmin. Co więcej, w większości tych gmin, środki z Działania ZIT stanowią jedyne źródło finansowania inwestycji z zakresu budowy i przebudowy dróg lokalnych. Warto dodać, że w gminach spoza obszaru ZIT, największe środki na realizację podobnych projektów uzyskała gmina Mirosławiec (5,6 mln zł), a w pozostałych gminach (tych spoza związków ZIT) wartość ogółem środków przeznaczonych na budowę i przebudowę dróg wynosi około 3 mln zł.

Mapa 5 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 7b



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy zawartych UoD z 07.01.2019 roku.*[[151]](#footnote-152)

Projekty PI 7b wdrażane w mechanizmie terytorialnym charakteryzują się wyższym udziałem w budowie nowych dróg w regionie w porównaniu z projektami dróg lokalnych wdrażanymi poza podejściem zintegrowanym. W mniejszym stopniu jednak przyczyniają się do osiągania wskaźnika Ram Wykonania *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg*, co wynika z ich specyfiki – koncentracji na wyprowadzaniu ruchu tranzytowego z miast, zapełnianiu luk w sieci transportowej danego obszaru funkcjonalnego.

Tabela 165 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 7b

|  | Wartość docelowa (2023) na poziomie PI | Realizacja wartości docelowej (wg UoD) | % realizacji (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej (wg WoP) | % realizacji (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 5.4 Budowa i przebudowa dróg powiatowych | | | | | |
| *Całkowita długość nowych dróg (CI)* | 5 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI)* | 190 | 23,52 | 12,4% | 3,06 | 1,6% |
| Działanie 5.2 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | | | | | |
| *Całkowita długość nowych dróg (CI)* | 5 | 0,81 | 16,2% | 0 | 0,0% |
| *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI)* | 190 | 11,63 | 6,1% | 1,89 | 1,0% |
| Działanie 5.3 Budowa i przebudowa dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | | | | | |
| *Całkowita długość nowych dróg (CI)* | 5 | 0,98 | 19,6% | 0 | 0,0% |
| *Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI)* | 190 | 7,62 | 4,0% | 0 | 0,0% |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

#### Oś priorytetowa VI

**Mechanizm terytorialny w PI 8iv**

W OP VI Instrument terytorialny dotyczy PI 8iv i jest wdrażanych w ramach Działania 6.7. *Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach Kontraktów Samorządowych* (KS). Działania w ramach przedmiotowego PI służą tworzeniu sprzyjających warunków łączenia roli społecznej (rodzica/ opiekuna dziecka) z rolą zawodową, w szczególności poprzez rozwój opieki instytucjonalnej i nieinstytucjonalnej nad dziećmi do 3 roku życia. Interwencja przewiduje m.in. tworzenie nowych miejsc opieki w już funkcjonujących instytucjonalnych podmiotach opieki nad dziećmi oraz w nowych placówkach wraz z finansowaniem ich działalności przez pierwszy okres funkcjonowania. W ramach działania planuje się również realizację przedsięwzięć mających na celu tworzenie przyzakładowych żłobków/klubów dziecięcych na obszarach charakteryzujących się dużą koncentracją zakładów pracy np. strefy ekonomiczne czy parki naukowo-technologiczne. Zgodnie z założeniami, zapewnienie warunków do rozwoju nieinstytucjonalnych form opieki nad dziećmi miało odbywać się przy zapewnieniu programów nabywania kwalifikacji koniecznych przy tego typu pracy. Beneficjenci uprawnieni do ubiegania się o dofinansowanie projektów w ramach analizowanego Działania to jednostki samorządu terytorialnego/jst, ich związki i stowarzyszenia, jednostki organizacyjne jst. Projekty są wyłaniane do dofinansowania w trybie konkursowym.

Porównując stopień kontraktacji alokacji w Działaniu 6.6 (w którym interwencja dotyczy całego obszaru województwa) z Działaniem 6.7 (realizującym instrument terytorialny w formule KS - mającej na celu jednolity gospodarczy rozwój danego obszaru, oparty na celach rozwojowych wspólnie zdefiniowanych przez kilka samorządów terytorialnych), należy w pierwszej kolejności zwrócić uwagę na bardzo niski w stosunku do Działania 6.6 poziom kontraktacji środków w Działaniu 6.7, odpowiednio: 54% do 16%. Warto jednak zauważyć, że począwszy od września 2015 r. do grudnia 2018 r. w ramach PI 8iv łącznie przeprowadzono pięć naborów wniosków o dofinansowanie projektów ‑ w Działaniu 6.6 aż cztery nabory; w Działaniu 6.7 tylko jeden nabór.

W stosunku do Działania 6.6. w Działaniu 6.7 obserwujemy również niższą średnią wartość dofinansowania projektów. Co ważne, alokacja w Działaniu 6.7 jest czterokrotnie niższa od alokacji w Działaniu 6.6 natomiast liczba projektów realizowanych w Działaniu 6.6 przewyższa niemalże 12-krotnie liczbę projektów wdrażanych w Działaniu 6.7.

Działanie 6.6. cieszy się zainteresowaniem wśród podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie projektów. Dla Działania 6.7 odnotowano niski poziom zainteresowania ubieganiem się o dofinansowanie projektów wśród uprawnionych podmiotów ‑ w ramach pierwszego naboru, wnioski o dofinansowanie projektów złożyły tylko cztery gminy: Węgorzyno, Złocieniec, Pełczyce, Wałcz, z czego do dofinansowania wybrano trzy projekty.

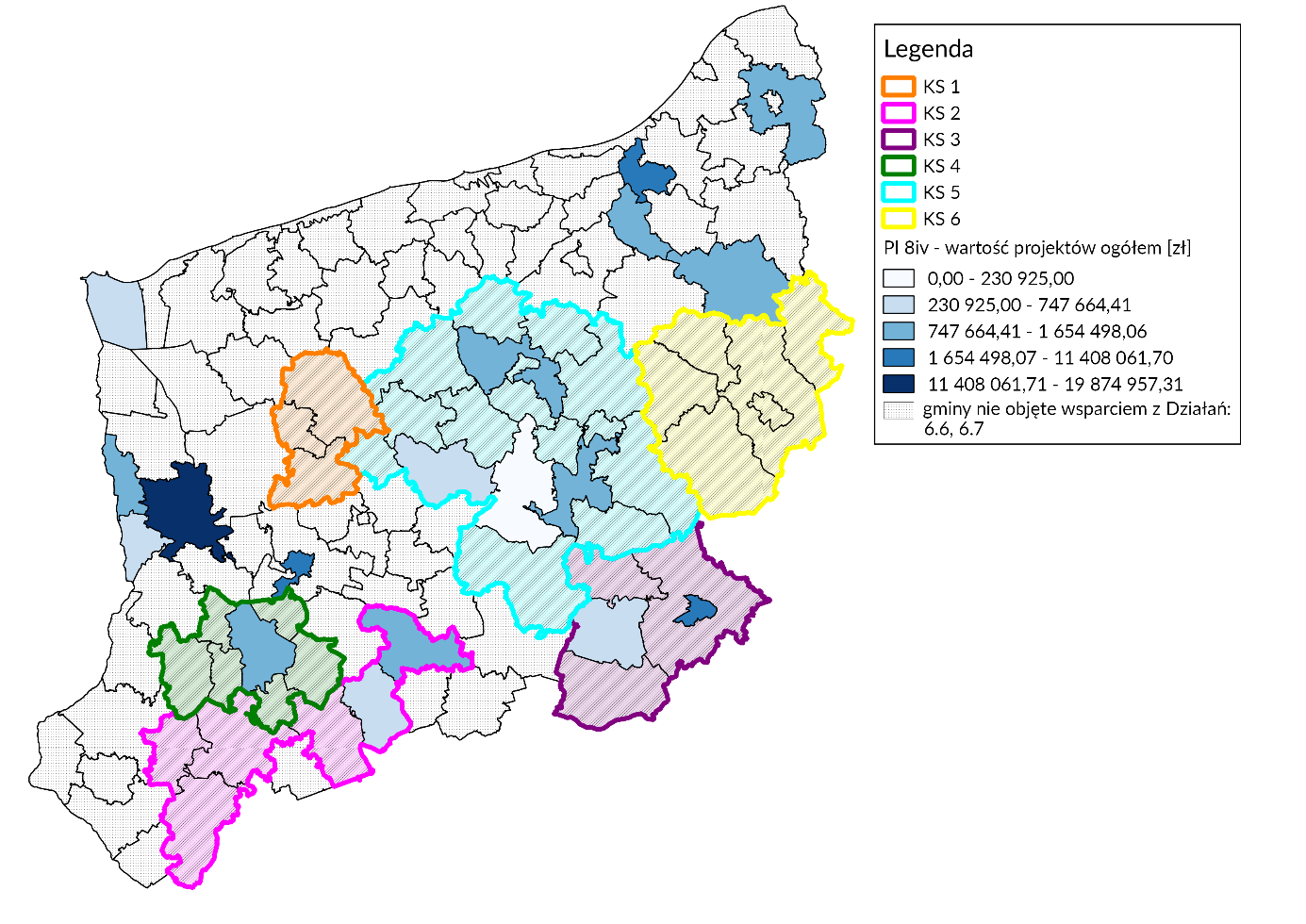
Tabela 166 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 8iv

|  | Alokacja na Działanie[[152]](#footnote-153) | Poziom kontraktacji[[153]](#footnote-154) | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | 21 900 000,00 EUR [alokacja UE (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie], **tj. 94 231 320,00 zł** | 54% alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie | 35 | 59 934 645,18 zł | 50 914 113,46 zł |
| Działanie 6.7 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w ramach Kontraktów Samorządowych | 5 000 000,00 EUR [alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie], **tj. 21 514 000,00 zł** | 16% alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie | 3 | 4 046 460,14 zł | 3 439 491,10 zł |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działania 6.7, w podziale na gminy województwa zachodniopomorskiego. W ramach wskazanego Działania projekty o największej wartości ogółem są wdrażane w gminie Wałcz (2,6 zł mln) i Złocieniec (1,4 mln zł). Wymienione gminy w największym stopniu skorzystały ze wsparcia dedykowanego / odnoszącego się do KS. W mniejszym stopniu skorzystała z niego gmina Pełczyce (650 tys. zł) oraz gmina Węgorzyno (747,6 tys. zł). Wartość projektów dofinansowanych z Działania dedykowanego KS, wdrażanych w gminach objętych KS (tj. tych, na terenie których realizowane są projekty z Działania 6.7), stanowi mniej niż połowę (41,3%) całkowitej wartości projektów realizowanych na terenie tych gmin. Co istotne, dla większości gmin objętych KS jedynym źródłem finansowania przedsięwzięć określonych dla PI 8iv jest jednak Działanie 6.6 a nie 6.7. Projekty o największej wartości ogółem wdrażane w ramach PI 8iv dotyczą dużych ośrodków miejskich: Szczecin (18,3 mln zł) oraz Koszalin (11,4 mln zł); jak również Stargard (2,3 mln zł). Są to miasta/gminy należące do obszarów objętych mechanizmem ZIT a nie KS.

Mapa 6 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 8iv



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku. Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne gminy jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 13 992 000,00 zł.*[[154]](#footnote-155) *KS 1 - Kontrakt Samorządowy „Inwestycja w rozwój gospodarczy Gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego”; KS 2 - Kontrakt Samorządowy „Lider Pojezierzy”; KS 3 - Kontrakt Samorządowy „Metalowa dźwignia regionu”; KS 4 - Kontrakt Samorządowy „Rozwój społeczno – gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”; KS 5 - Kontrakt Samorządowy „Strefa Centralna”; KS 6 - Kontrakt Samorządowy „Szczecinek”.*

Za sprawą zdecydowanie mniejszej alokacji na Działanie 6.7, a zatem również mniejszej liczby projektów, na wyraźnie niższym poziomie kształtuje się postęp rzeczowy w Działaniu 6.7 w stosunku Działania 6.6. Natomiast podobnie jak w Działaniu 6.6 w Działaniu 6.7 postęp w realizacji wskaźników obserwujemy w szczególności w deklaracjach beneficjentów (tj. umowach o dofinansowanie).

Tabela 167 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 8iv

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Jedn. pomiaru | Wartość docelowa (2023) | Realizacja wskaźnika (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wskaźnika (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 6.6  6.7 | Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie | osoby | 2 900 | 2 244 | 77% | 709 | 24% |
|  | 6.6 |  |  | n/d | 2 159 |  | 690 |  |
|  | 6.7 |  |  | n/d | 85 |  | 19 |  |
| WP | 6.6  6.7 | Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 | szt. | 2 900 | 1 226 | 42% | 400 | 14% |
|  | 6.6 |  |  | n/d | 1 168 |  | 386 |  |
|  | 6.7 |  |  | n/d | 58 |  | 14 |  |
| WR | 6.6  6.7 | Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu | % | 80 | 1 485 | 83% | 56 | 10% |
|  | 6.6 |  |  | n/d | 1 440 |  | 56 |  |
|  | 6.7 |  |  | n/d | 45 |  | 0 |  |
| WR | 6.6  6.7 | Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu | % | 20 | 727 | 162% | 82 | 58% |
|  | 6.6 |  |  | n/d | 687 |  | 82 |  |
|  | 6.7 |  |  | n/d | 40 |  | 0 |  |

*Źródło: RPO WZ 2014-2020 z 26.07.2018 r., obliczenia własne na podstawie danych SL2014 na dzień 07.01.2019 r.*

Wdrażanie działań związanych z realizacją instrumentu terytorialnego w formule KS w ramach PI 8iv należy ocenić umiarkowanie pozytywnie w szczególności ze względu na relatywnie niski potencjał w zakresie absorpcji środków przeznaczonych na Działanie 6.7. Źródeł niskich możliwości absorpcyjnych należy upatrywać w ujawnianych przez jednostki samorządu terytorialnego niepokojach związanych z samą formułą KS polegającą na wspólnej realizacji projektu przez kilka samorządów terytorialnych oraz w występujących z tego tytułu dodatkowych obciążeniach w realizacji projektów. Diagnozowane obawy i niepokoje bardzo dobrze ilustruje poniższa wypowiedź jednego z respondentów uczestniczącego w badaniu:

*„(…) w przypadku kontraktu jest tego więcej, ponieważ musimy się niejako z projektów indywidualnie sprawozdawać i musimy też raz na pół roku sprawozdanie z całego kontraktu złożyć. Więc jakby tej pracy jest ciut więcej i też jest taka groźba, może groźba to źle brzmi, ale jest zapis w kontrakcie, że w przypadku, kiedy któryś z projektów, który jest objęty kontraktem, miałby nie być realizowany, któraś z gmin by się wycofała z różnych przyczyn, to instytucja zarządzająca może, ale oczywiście nie musi, taki kontrakt poddać w wątpliwość i go rozwiązać. I to jest, dla gmin też pewne niebezpieczeństwo, bo są różne sytuacje ‑ wiemy o tym, że teraz, w poprzednim roku, były wybierane nowe władze gmin i nie zawsze ta polityka jest kontynuowana, czy z taką chęcią, jak była na samym początku deklarowana. W związku z tym jest to niebezpieczeństwo, że gdyby coś się zdarzyło, to wszystkie gminy mogą ucierpieć, (…) kontrakt jest rozwiązywany, więc wszyscy by musieli takie środki zwracać”[[155]](#footnote-156)*

Dla skutecznej realizacji projektów znaczenie ma również sytuacja na rynku podwykonawców, dostęp do podwykonawców oraz zmiany w cenach produktów i usług; choć należy zauważyć, że czynnik ten determinuje w podobnym stopniu projekty realizowane w działaniu 6.7 co w Działaniu 6.6

*„Niektóre gminy w ogóle nie rozpoczęły swoich projektów, właśnie dlatego, że mają pewne problemy chociażby z wyłonieniem wykonawców, (…) ceny usług czy robót budowlanych poszły szalenie do góry w stosunku do tego, co było pierwotnie (zakładane – przypis badacza). Minęły tak naprawdę, 4 lata od momentu, kiedy my zgłosiliśmy akces do kontraktu, zaproponowaliśmy pewne projekty, to był 2015 rok chyba, a później już podpisanie umów 2016 rok. Wtedy bazowaliśmy na cenach, które istniały wówczas. To wszystko się bardzo zmieniło”[[156]](#footnote-157).*

Istotnym czynnikiem zewnętrznym decydującym o niskim potencjale w zakresie absorpcji środków przeznaczonych na Działanie 6.7 są formalno-prawne aspekty utworzenia miejsca opieki nad dziećmi do lat 3. Ponadto, w projektach konieczne jest zapewnienia trwałości utworzonego miejsca opieki, co jest czynnikiem zniechęcających jednostki samorządu terytorialnego do wspólnego ubiegania się o środki.

#### Oś priorytetowa VIII

**Mechanizmy terytorialne w PI 10i**

Instrument ZIT w priorytecie inwestycyjnym 10i zaplanowano dla Działania 8.3 (ZIT SOM) oraz Działania 8.4 (ZIT KKBOF). Ponadto w Priorytecie tym zastosowano interwencję w ramach Kontraktów Samorządowych (Działanie 8.5). Pod względem zakresu interwencji największa różnica między tymi Działaniami odnosi się do braku wsparcia dla edukacji przedszkolnej w ramach ZIT Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Porównując stopień kontraktacji Działań 8.1 i 8.2, skierowanych do całego obszaru województwa z działaniami realizującymi instrumenty terytorialne, można zwrócić uwagę, że szczególnie wysokim poziomem kontraktacji wyróżniają się działania 8.3 (96,6% zakontraktowanej alokacji) i 8.5 (94,4%). Interwencja w obszarze szkolnictwa ogólnego i przedszkoli jest znacznie mniej skuteczna w ramach ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (65,6%), w którym realizowanych było dotychczas zaledwie 9 projektów. Także w tym Priorytecie Inwestycyjnym rozkład kosztów projektów kształtuje się adekwatnie do rangi ośrodków miejskich, których dotyczą poszczególne działania. Obserwowana jest znacznie niższa średnia wartość realizowanych projektów w ramach Kontraktów Samorządowych, w porównaniu do Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Tabela 168 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 10i

|  | Alokacja na Działanie | Poziom kontraktacji | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej | 20 483 230 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj. 88 135 242,04 zł** | 37,3%  alokacji UE ogółem na Działanie | 54 | 38 778 548,54 zł | 32 842 302,31 zł |
| Działanie 8.2 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym i ponadpodstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym | 3 931 770 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj. 16 917 619,96 zł** | 94,0%  alokacji UE ogółem na Działanie | 22 | 18 703 705,07 zł | 15 898 098,93 zł |
| Działanie 8.3 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym, ponadpodstawowym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | 7 800 000 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **33 561 840,00 zł** | 96,6%  alokacji UE ogółem na Działanie | 33 | 38 132 406,77 zł | 32 412 545,61 zł |
| Działanie 8.4 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej oraz wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym, ponadpodstawowym i ponadgimnazjalnym w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | 4 000 000 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **17 211 200,00**  **zł** | 65,6%  alokacji UE ogółem na Działanie | 9 | 13 289 605,46 zł | 11 284 046,32 zł |
| Działanie 8.5 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej oraz wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie ogólne oraz uczniów uczestniczących w kształceniu podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych | 4 685 000 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **20 158 618,00**  **zł** | 94,4%  alokacji UE ogółem na Działanie | 44 | 22 700 990,57 zł | 19 030 670,85 zł |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

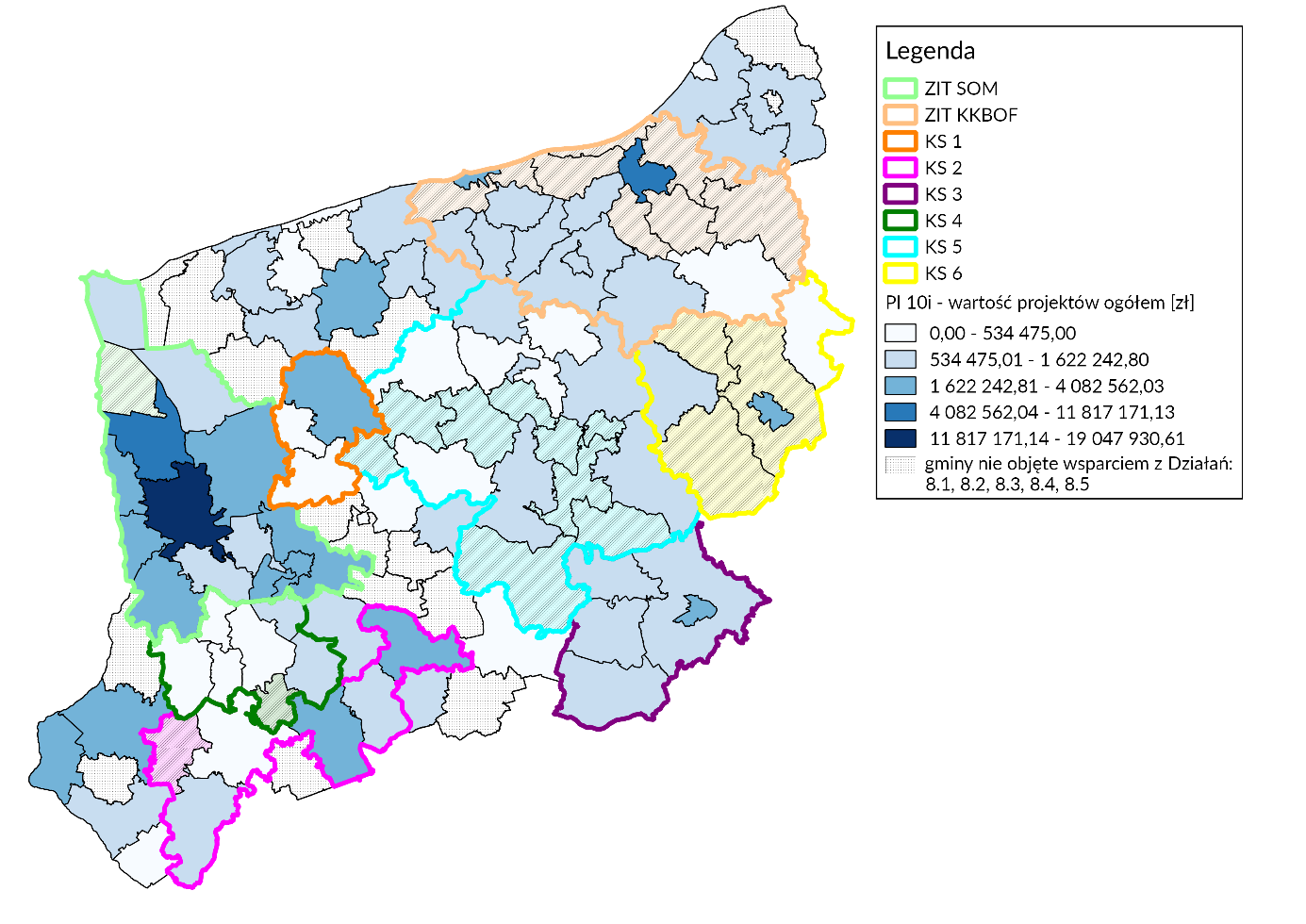
Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działań 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 w podziale na gminy województwa zachodniopomorskiego. W obrębie tych Działań projekty o największej wartości ogółem są realizowane w gminach Szczecin (19 mln zł), Police (11.8 mln zł), Koszalin (9,7 mln zł) oraz Goleniów (4,0 mln zł). Wszystkie te gminy, z wyjątkiem Koszalina (który należy do obszaru ZIT KKBOF), należą do obszarów objętych mechanizmem ZIT SOM. Udział wartości projektów z Działania ZIT SOM w całkowitej wartości projektów w PI 10i wynosił w dniu 7.01.2019 54,2% (8,7 mln zł) dla Szczecina, 88% (10,4 mln zł) dla Polic oraz 86,9% (3,5 mln zł) dla Goleniowa. Najniższy udział wartości projektów z Działania 8.3 (skierowanego do ZIT SOM) w całkowitej wartości projektów w ramach PI 10i obserwowany jest w gminach Stargard (36,1%) oraz Kołbaskowo (44,4%). W większości gmin, których siedzibą jest niewielka miejscowość (Kobylanka, Stepnica, Stare Czarnowo) projekty realizowane w Działaniu 8.3 są jedynym rodzajem interwencji finansowanej z EFS skierowanym do edukacji ogólnej i przedszkolnej. Udział wartości projektów z Działania ZIT SOM w całkowitej wartości projektów w PI 10i dla całości obszaru ZIT SOM wyniósł 70,9%.

Niewiele mniejszy jest udział wartości projektów z Działania 8.4, skierowanego do ZIT Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (KKBOF), w całkowitej wartości projektów realizowanych w ramach PI 10i na tym obszarze. Wynosi on 67,3%. Dla 6 gmin należących do ZIT KKBOF wartość projektów w Działaniu 8.4 stanowiła całość środków przeznaczonych na interwencję w ramach PI 10i. Z kolei dla 3 innych gmin (Kołobrzeg, Biesiekierz, Bobolice) całość interwencji w ramach PI 10i finansowana była w Działaniu 8.1 realizowanym na obszarze całego województwa zachodniopomorskiego. Należy jednocześnie zauważyć, że na obszarze 9 gmin należących do ZIT KKBOF nie realizowano żadnego projektu finansowanego z EFS skierowanego do edukacji ogólnej oraz przedszkolnej. Projekty o największej wartości ogółem, w ramach tego Działania realizowane były na terenie gmin Koszalin (6,6 mln zł), Gościno (1,5 mln zł) oraz Siemyśl (1,3 mln zł).

Interwencja ograniczona terytorialnie do obszarów objętych KS stanowiła mniejszy wkład w całość interwencji w ramach PI 10i, niż w przypadku obszarów należących do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT SOM i ZIT KKBOF). Wciąż jednak udział wartości projektów z Działania 8.5, skierowanego do obszarów objętych Kontraktami Samorządowymi, stanowił więcej niż połowę wartości projektów realizowanych w ramach PI10i na tym terenie (59,1%). Projekty o największej wartości ogółem, w ramach tego Działania, realizowane były na terenie gmin Szczecinek (2,7 mln zł), Wałcz (2,2 mln zł) oraz Pełczyce (1,6 mln zł). W wielu gminach, szczególnie objętych KS: „Metalowa dźwignia regionu” oraz „Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”, projekty realizowane w Działaniu 8.5 są jedynym rodzajem interwencji finansowanej z EFS skierowanym na wsparcie edukacji ogólnej i przedszkolnej. Należy także zauważyć, że na każdym z 6 obszarów objętych KS realizowano co najmniej 4 projekty w ramach Działania 8.5.

Przytoczone dane pozwalają stwierdzić, że mechanizm ukierunkowania interwencji w edukacji ogólnej i przedszkolnej jest skuteczny. Najwyższa skuteczność obserwowana jest w przypadku interwencji skierowanej do obszaru SOM. Nieco niższa, ale wciąż wysoka jest skuteczność ukierunkowania interwencji w ramach ZIT KKBOF oraz KS.

Mapa 7 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 10i



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku. Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne gminy jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 1 534 627,04 zł.*[[157]](#footnote-158) *KS 1 - Kontrakt Samorządowy „Inwestycja w rozwój gospodarczy Gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego”; KS 2 - Kontrakt Samorządowy „Lider Pojezierzy”; KS 3 - Kontrakt Samorządowy „Metalowa dźwignia regionu”; KS 4 - Kontrakt Samorządowy „Rozwój społeczno – gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”; KS 5 - Kontrakt Samorządowy „Strefa Centralna”; KS 6 - Kontrakt Samorządowy „Szczecinek”.*

Projekty związane z edukacją przedszkolną i ogólną nie rozkładają się równomiernie na obszarze województwa zachodniopomorskiego. Z tego też powodu widoczna jest różnica w stopniu, w jakim Działania dedykowane do poszczególnych obszarów przyczyniają się do realizacji wskaźników Priorytetu Inwestycyjnego 10i. Zaobserwować to można na przykładzie wskaźnika *Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie*. W ramach Działania 8.3 (ZIT SOM) wskaźnik ten osiągnął zdecydowanie najwyższą wartość, większą niż w Działaniu skierowanym do województwa jako całości (8.2) i pozostałych dwóch Działaniach ograniczonych terytorialnie (8.4 i 8.5). W najmniejszym stopniu do osiągania docelowych wartości wskaźników przyczynia się Działanie 8.4 dedykowane Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiemu Obszarowi Funkcjonalnemu.

Tabela 169 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 10i

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Wartość docelowa (2023) | Jedn. pomiaru | Realizacja wartości docelowej (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 8.1  8.2  8.3  8.4  8.5 | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie | 4 468 | osoby | 3 653 | 82% | 1 009 | 41% |
|  | 8.1 |  | n/d |  | 247 |  | 216 |  |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 769 |  | 518 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 1 248 |  | 265 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 571 |  | 344 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 818 |  | 507 |  |
| WR | 8.1  8.2  8.3  8.4  8.5 | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby] | 92% | % | 96,5% | 105% | 99,5% | 59% |
|  | 8.1 |  | n/d |  | 241 |  | 164 |  |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 753 |  | 283 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 1 164 |  | 154 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 569 |  | 218 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 799 |  | 190 |  |
| WP | 8.1  8.4  8.5 | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej | 12000 | osoby | 3313 | 28% | 3185 | 27% |
|  | 8.1 |  | n/d |  | 3 016 |  | 2 853 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 200 |  | 238 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 97 |  | 94 |  |
| WP | 8.1,  8.4,  8.5 | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie | 12000 | szt. | 2249 | 19% | 1841 | 15% |
|  | 8.1 |  | n/d |  | 2 038 |  | 1 642 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 140 |  | 141 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 71 |  | 58 |  |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie | 1698 | osoby | 2139 | 126% | 952 | 56% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 471 |  | 363 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 729 |  | 90 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 279 |  | 198 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 660 |  | 301 |  |
| WR | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | 97% | % | 97,3% | 100% | 0% | 0% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 52 |  | 0 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 66 |  | 0 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 33 |  | 0 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 62 |  | 0 |  |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych | 80 | szt. | 219 | 274% | 152 | 190% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 52 |  | 41 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 68 |  | 23 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 33 |  | 30 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 66 |  | 58 |  |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie | 124 | szt. | 225 | 181% | 134 | 108% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 53 |  | 36 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 72 |  | 19 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 34 |  | 29 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 66 |  | 50 |  |
| WR | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych | 97% | % | 100% | 103% | 0% | 0% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 53 |  | 0 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 70 |  | 0 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 36 |  | 0 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 66 |  | 0 |  |
| WP | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie | 6427 | osoby | 36211 | 563% | 24469 | 381% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 7 060 |  | 5 200 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 9 721 |  | 3 480 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 6 460 |  | 5 436 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 12 970 |  | 10 353 |  |
| WR | 8.2, 8.3, 8.4, 8.5 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu | 85% | % | 89,9% | 106% | 25,5% | 30% |
|  | 8.2 |  | n/d |  | 6 470 |  | 1 132 |  |
|  | 8.3 |  | n/d |  | 8 586 |  | 527 |  |
|  | 8.4 |  | n/d |  | 6 319 |  | 1 429 |  |
|  | 8.5 |  | n/d |  | 11 184 |  | 3 151 |  |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Na podstawie dostępnych danych, nie sposób jednoznacznie porównać skuteczności projektów Polityki Terytorialnej oraz tych realizowanych na terenie całego regionu. Obserwowane są znaczne różnice w skuteczności interwencji pomiędzy projektami Polityki Terytorialnej, co wynika zarówno z różnic między regionami objętymi danymi Działaniami, jak również typami projektów włączonych do poszczególnych Działań.

**Mechanizmy terytorialne w PI 10iv**

Instrument ZIT w priorytecie inwestycyjnym 10iv zaplanowano dla Działania 8.7 (ZIT SOM) oraz Działania 8.8 (ZIT KKBOF). Ponadto w Priorytecie tym zastosowano interwencję w ramach Kontraktów Samorządowych (Działanie 8.9). Pod względem zakresu interwencji różnice między tymi działaniami są znacznie mniejsze niż w Priorytecie Inwestycyjnym 10i, stąd porównanie ich skuteczności jest bardziej adekwatne.

Widać wyraźnie, że skuteczność interwencji w ramach Działania 8.7, skierowanego do Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego jest wyższa niż w Działaniu prowadzonym na terenie całego województwa, jak też innych Działań regionalnych. W Działaniu 8.7, do dnia 7.01.2019 r., zakontraktowano 77,1% alokowanych środków. Pozostałe Działania w ramach Polityki Terytorialnej mają niższy poziom kontrakcji niż w Działaniu 8.6 realizowanym na terenie całego województwa, w którym to kontrakcja osiągnęła poziom 71,4%. W Działaniu ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego (8.8) poziom kontrakcji wyniósł 58,7%, a w Działaniu 8.9 realizowanym w ramach Kontraktów Samorządowych – 59,6%.

Tabela 170 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 10iv

|  | Alokacja na Działanie | Poziom kontraktacji | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 8.6 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego | 39 891 295 EUR [alokacja UE ogółem (z RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **171 644 264,13**  **zł** | 71,4% alokacji UE ogółem (z RW) na Działanie | 138 | 144 280 702,68  zł | 122 638 596,85  zł |
| Działanie 8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego | 3 400 000 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **14 629 520,00**  **zł** | 77,1% alokacji UE ogółem na Działanie | 7 | 13 272 967,59  zł | 11 282 022,43  zł |
| Działanie 8.8 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego | 2 000 000 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **8 605 600,00**  **zł** | 58,7% alokacji UE ogółem na Działanie | 5 | 5 943 586,20  zł | 5 052 040,76  zł |
| Działanie 8.9 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych | 10 000 000 EUR [alokacja UE ogółem na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie]  **tj.**  **43 028 000,00**  **zł** | 59,6% alokacji UE ogółem na Działanie | 8 | 30 228 684,18  zł | 25 632 687,03  zł |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

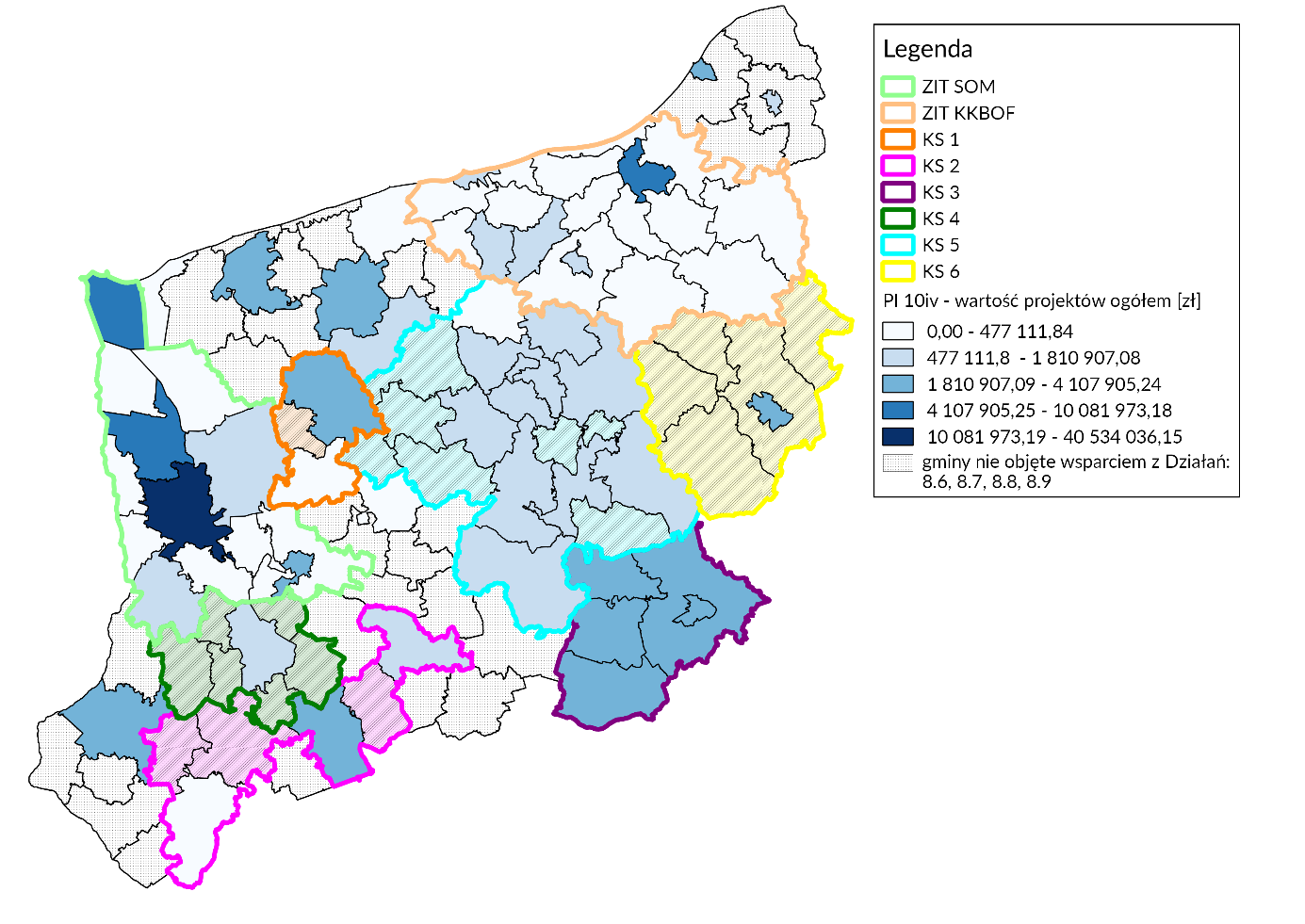
Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działań 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 w podziale na gminy województwa zachodniopomorskiego. Projekty o największej wartości ogółem w ramach tych Działań są realizowane w gminach Szczecin (40 mln zł), Koszalin (10 mln zł), Police (8,8 mln zł), Świnoujście (6,1 mln zł) oraz Stargard (3,5 mln). Wszystkie z tych miejscowości, z wyjątkiem Koszalina, należą do obszarów objętych mechanizmem ZIT SOM. We wszystkich gminach, których siedzibą jest niewielka miejscowość (Kobylanka, Stepnica, Stare Czarnowo, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Dobra), projekty realizowane w Działaniu 8.7 (przeznaczonym dla ZIT SOM) są jedynym rodzajem interwencji finansowanej z EFS skierowanym na wsparcie kształcenia zawodowego i ustawicznego. W przypadku większych miejscowości udział projektów z Działania ZIT SOM (8.7) w całkowitej wartości projektów w PI 10iv jest niewielki i waha się od 1-3% (Police, Stargard, Świnoujście) do 30% (Szczecin).

Także w przypadku wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego na obszarze ZIT KKBOF rysuje się podział na większe miejscowości (Koszalin, Kołobrzeg, Białogard), które realizują projekty o największej skumulowanej wartości, z których jednak mniejsza część jest finansowana w ramach instrumentów terytorialnych (Działania 8.8) oraz mniejsze miejscowości, dla których wsparcie realizowane w ramach ZIT KKBOF ma kluczowe znaczenie dla osiągania celów PI 10iv. Prawie wszystkie gminy pozbawione znaczących ośrodków miejskich (np. Sianów, Mielno, Świeszyno) całość interwencji w ramach PI 10iv realizują w Działaniu 8.8.

Projekty finansowane w ramach Działania 8.9, kierowanego do obszarów objętych Kontraktami Samorządowymi, realizowano w 21 z 44 gmin objętych tymi Kontraktami. W 13 z tych 21 gmin stanowiły one jedyny rodzaj wsparcia realizowanego w ramach PI 10iv. Projekty o największej wartości ogółem w ramach tego Działania są realizowane w gminach Szczecinek (4,1 mln zł), Barlinek (2,4 mln zł) i Mirosławiec (2,1 mln zł).

Przytoczone dane pozwalają stwierdzić, że mechanizm ukierunkowania interwencji w kształceniu zawodowym i ustawicznym jest skuteczny. Pozwala on na dotarcie ze wsparciem do gmin pozbawionych znaczących ośrodków miejskich. W przypadku większych miejscowości mechanizm terytorialny ma mniejsze znaczenie w całości interwencji realizowanej w ramach PI 10iv.

Mapa 8 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 10iv



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku. Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne gminy jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 65 637 570,83 zł.*[[158]](#footnote-159) *KS 1 - Kontrakt Samorządowy „Inwestycja w rozwój gospodarczy Gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego”; KS 2 - Kontrakt Samorządowy „Lider Pojezierzy”; KS 3 - Kontrakt Samorządowy „Metalowa dźwignia regionu”; KS 4 - Kontrakt Samorządowy „Rozwój społeczno – gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”; KS 5 - Kontrakt Samorządowy „Strefa Centralna”; KS 6 - Kontrakt Samorządowy „Szczecinek”.*

Porównując poszczególne wskaźniki mierzące skuteczność interwencji w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 10iv należy stwierdzić, że w największym stopniu do ich realizacji przyczynia się Działanie 8.6 realizowane na terenie całego województwa zachodniopomorskiego. Na przykład obecny poziom wskaźnika *Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie* został osiągnięty w 64% dzięki projektom realizowanym w ramach Działania 8.6, w 24% dzięki Działaniu 8.7 (ZIT SOM), w 7% - dzięki Działaniu 8.9 (Kontrakty Samorządowe), a tylko w 3% - dzięki Działaniu 8.8. (ZIT KKBOF). Obserwowane proporcje rysują się podobnie także w odniesieniu do innych wskaźników PI 10iv.

Tabela 171 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 10iv

| Typ wskaźnika | Działania | Wskaźnik | Wartość docelowa (2023) | Jedn. pomiaru | Realizacja wartości docelowej (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| WP | 8,6 | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie | 4 468 | osoby | 0 | 0% | 0 | 0% |
| WR | 8,6 | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu | 85% | % | 0% | 0% | 0% | 0% |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie | 1 175 | osoby | 617 | 53% | 259 | 22% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 399 |  | 157 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 21 |  | 16 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 46 |  | 38 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 151 |  | 48 |  |
| WR | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu | 92% | % | 98,2% | 107% | 61% | 66% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 397 |  | 100 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 20 |  | 14 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 41 |  | 33 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 148 |  | 11 |  |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie | 11 752 | osoby | 23 633 | 201% | 8 239 | 70% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 18 218 |  | 6 006 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 1 521 |  | 1 137 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 607 |  | 473 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 3 287 |  | 623 |  |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie | 12 | szt. | 30 | 250% | 21 | 175% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 12 |  | 7 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 0 |  | 0 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 1 |  | 1 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 17 |  | 13 |  |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego | 92 | szt. | 152 | 165% | 98 | 107% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 106 |  | 57 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 9 |  | 13 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 8 |  | 7 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 29 |  | 21 |  |
| WP | 8.6, 8.7, 8.8, 8.9 | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy | 12 943 | osoby | 11 149 | 86% | 3890 | 30% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 6 311 |  | 2 375 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 1 269 |  | 504 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 229 |  | 78 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 3 340 |  | 933 |  |
| WR | 8.6, 8.7, 8.8., 8.9 | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia | 31% | % | 83% | 268% | 52,7% | 170% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 15 360 |  | 3 160 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 1 054 |  | 710 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 420 |  | 319 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 2 793 |  | 150 |  |
| WR | 8.6, 8.7, 8.8., 8.9 | Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS | 97% | % | 100% | 104% | 0% | 0% |
|  | 8.6 |  | n/d |  | 107 |  | 0 |  |
|  | 8.7 |  | n/d |  | 9 |  | 0 |  |
|  | 8.8 |  | n/d |  | 8 |  | 0 |  |
|  | 8.9 |  | n/d |  | 29 |  | 0 |  |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

#### Oś priorytetowa IX

W OP IX Infrastruktura publiczna Polityka Terytorialna znajduje swoje odzwierciedlenie w dedykowaniu Działań projektom realizowanym w ramach Kontraktów Samorządowych. W ramach PI 10a przyporządkowano Kontraktom Samorządowym alokację na wsparcie infrastruktury szkolnictwa zawodowego, kształcenia ogólnego oraz utworzenie subregionalnych instytucji popularyzujących naukę i innowacje. Projekty realizowane w podejściu terytorialnym charakteryzują się wyższą skutecznością kontraktacyjną w obszarze wsparcia szkolnictwa zawodowego niż Działanie realizowane poza Polityką Terytorialną, głównie ze względu na ich uruchomienie przed pozostałymi naborami.

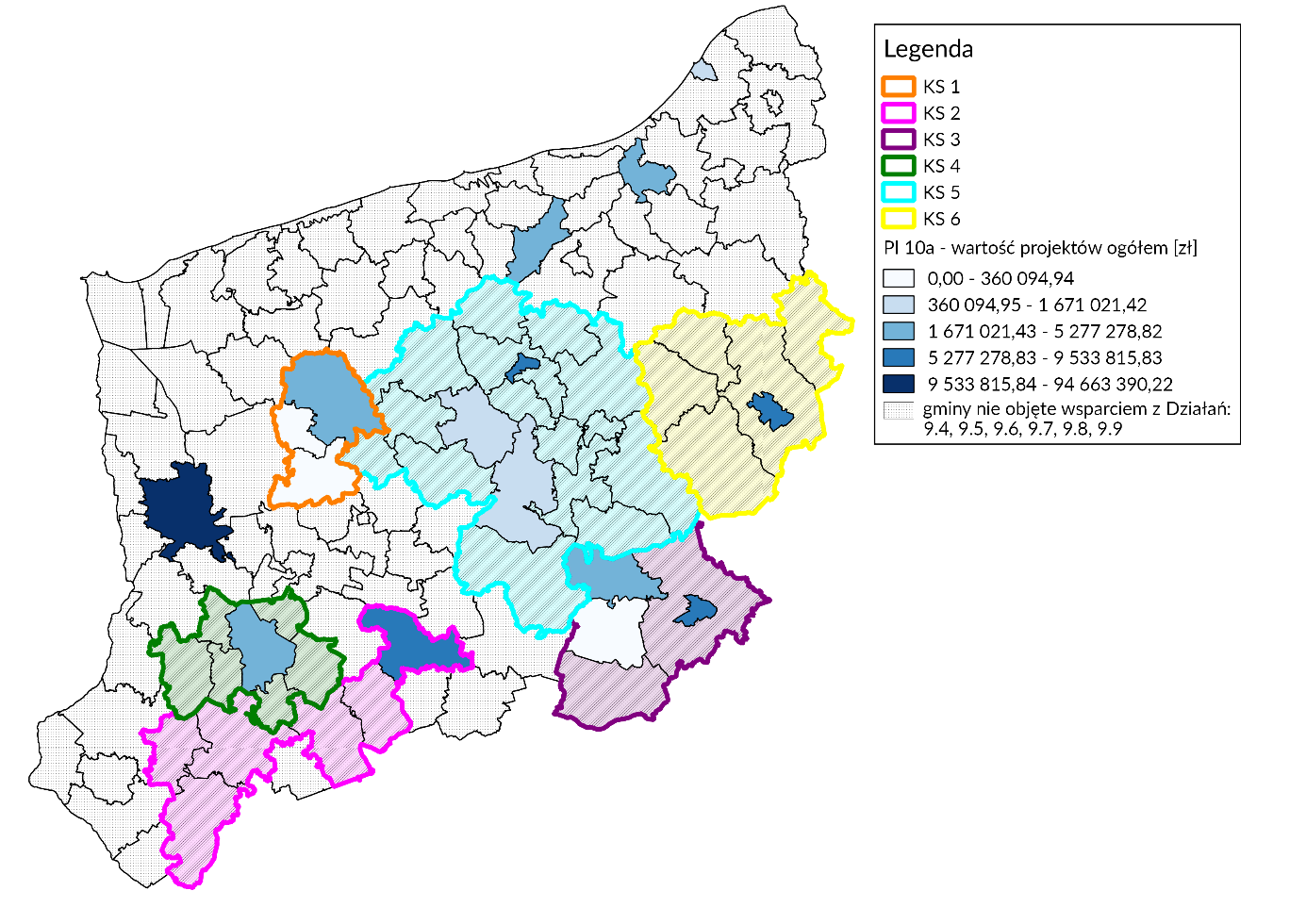
Tabela 172 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 10a

|  | Alokacja na Działanie[[159]](#footnote-160) | Poziom kontraktacji[[160]](#footnote-161) | Liczba realizowanych projektów | Wartość projektów ogółem | Wartość dofinansowania UE |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 9.4 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym[[161]](#footnote-162) | - | - | - | - | - |
| Działanie 9.5 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych | 4 302 800,00 | 33,5% | 5 | 3 829 880,29 | 1 442 772,49 |
| Działanie 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę | 64 542 000,00 | 91,7% | 1 | 86 574 939,18 | 59 212 300,26 |
| Działanie 9.7 Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych | 8 605 600,00 | 71,9% | 3 | 9 881 219,25 | 6 185 449,94 |
| Działanie 9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego | 55 936 400,00 | 44,5% | 9 | 29 510 285,32 | 24 906 925,64 |
| Działanie 9.9 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych | 17 211 200,00 | 90,6% | 6 | 20 482 558,31 | 15 600 504,54 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019r.).*

Na poniższej mapie przedstawiono dane dotyczące wartości projektów ogółem realizowanych w ramach Działań 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8 i 9.9 w podziale na gminy. Projekty o największej wartości ogółem, w ramach tych Działań są realizowane w Szczecinie (94,6 mln zł). 2/3 projektów realizowanych było w ramach KS - wsparcie mechanizmu terytorialnego objęło kwotę ponad 3,1 mln zł. Największe wsparcie z zakresu KS objęło gminę Wałcz (7,5 mln zł), Szczecinek (7,2 mln zł) oraz Nowogard (5,2 mln zł). Jedynie gmina Szczecinek i Pyrzyce otrzymały wsparcie zarówno w ramach KS jak i Działania skierowanego do całego regionu: Szczecinek łącznie 9,5 mln zł, a Pyrzyce 2,5 mln zł.

Mapa 9 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 10a



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku.*[[162]](#footnote-163) *KS 1 - Kontrakt Samorządowy „Inwestycja w rozwój gospodarczy Gmin Nowogard, Maszewo, Osina i Powiatu Goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego”; KS 2 - Kontrakt Samorządowy „Lider Pojezierzy”; KS 3 - Kontrakt Samorządowy „Metalowa dźwignia regionu”; KS 4 - Kontrakt Samorządowy „Rozwój społeczno – gospodarczy obszaru „Pyrzyce +”; KS 5 - Kontrakt Samorządowy „Strefa Centralna”; KS 6 - Kontrakt Samorządowy „Szczecinek”.*

Skala wsparcia w projektach realizowanych w ramach Kontraktów Samorządowych jest niższa od efektów zakładanych w projektach wdrażanych poza Polityką Terytorialną, co wynika z proporcji alokacji przeznaczonej na oba podejścia. Użyteczność zastosowania instrumentu Kontraktów Samorządowych jest jednak bezsporna. Dzięki jego zastosowaniu możliwe jest wdrażanie rozwiązań istotnych w skali subregionalnej, integrujących lokalne zasoby.

Tabela 173 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 10a

|  | Wartość docelowa (2023) na poziomie PI | Realizacja wartości docelowej (wg UoD) | % realizacji wartości docelowej (wg UoD) | Realizacja wartości docelowej (wg WoP) | % realizacji wartości docelowej (wg WoP) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Działanie 9.4 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym | | | | | |
| *Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej* | 6 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Działanie 9.5 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym w ramach Kontraktów Samorządowych | | | | | |
| *Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej* | 6 | 7 | 116,7% | 3 | 50,0% |
| *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej* | 5822 | 1 333 | 22,9% | 72 | 1,2% |
| Działanie 9.6 Ośrodki popularyzujące naukę | | | | | |
| *Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje* | 7 | 1 | 14,3% | 0 | 0,0% |
| *Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych* | 49200 | 108000 | 219,5% | 0 | 0,0% |
| Działanie 9.7 Ośrodki popularyzujące naukę w ramach Kontraktów Samorządowych | | | | | |
| *Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje* | 7 | 3 | 42,9% | 1 | 14,3% |
| *Liczba odwiedzających instytucje popularyzujące naukę i innowacje w zorganizowanych grupach szkolnych* | 49200 | 15 400 | 31,3% | 4 385 | 8,9% |
| Działanie 9.8 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego | | | | | |
| *Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego* | 18 | 10 | 55,6% | 0 | 0,0% |
| *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej* | 5822 | 4 835 | 83,0% | 0 | 0,0% |
| Działanie 9.9 Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych | | | | | |
| *Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego* | 18 | 10 | 55,6% | 0,5 | 2,8% |
| *Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej* | 5822 | 1 500 | 25,8% | 0 | 0 |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Powyżej przedstawione dane i informacje wskazują na skuteczność oraz użyteczność wsparcia realizowanego w ramach ZIT oraz KS. Pozwala to wskazać, że wsparcie w ramach takich instrumentów powinno być kontynuowane w przyszłości. W przypadku KS warto także wskazać na bardzo pozytywne oceny tego nowatorskiego instrumentu polityki terytorialnej, przedstawione w raporcie oceniającym wszystkie instrumenty terytorialne realizowane w Polsce[[163]](#footnote-164). Autorzy raportu rekomendują także wprowadzenie takiego instrumentu w całym kraju, wskazując m.in., że „cennym efektem tego modelu rozwojowego jest stopniowa aktywizacja środowisk lokalnych wokół mechanizmów wykorzystania tego instrumentu i akceptacja wydatkowania środków na cele rozwoju, a nie bezpośrednie”. Wniosek ten warto jednak uzupełnić o dane jakościowe i ilościowe zebrane w ramach procesu badawczego, które pozwoliły zaproponować również możliwe kierunki zmian we wdrażaniu Polityki Terytorialnej w przyszłości[[164]](#footnote-165).

Przedstawiciele podmiotów zaangażowanych w realizację obu tych instrumentów podkreślali zgodnie w wywiadach pogłębionych, że instrumenty te są trafnym narzędziem wspierającym rozwój ich obszarów oraz całego regionu. Podkreślano ich wpływ na rozwój partnerstw, wymiany doświadczeń oraz współpracy między poszczególnymi samorządami - współpracy, która najpewniej nie zaistniałaby w takiej formie i skali bez wdrożenia tych instrumentów (w konkursach kierowanych do wszystkich, poszczególne podmioty konkurują ze sobą, a nie współpracują). W większości przypadków nie doszłoby bowiem nawet do próby poszukiwania wspólnych potrzeb oraz pomysłów na ich realizację w szerszej skali (wykraczającej poza obszar jednego samorządu). W wywiadach zwracano uwagę również na to, że bardzo ważnym aspektem tych instrumentów była i jest świadomość z góry określonych środków, które zostaną przeznaczone na dany obszar, a często także na konkretne projekty – zidentyfikowane, przemyślane i rzetelnie przygotowane wcześniej. Dzięki tej świadomości, samorządy mogą w większym stopniu skupić się na tym, by lepiej przygotować się do udziału w konkursach ogłaszanych w ramach innych Działań RPO – tj. tych, które nie są dedykowane mechanizmom ZIT/KS. W tym zakresie podkreślić należy także to, że oba te instrumenty są dość atrakcyjne ze względu na większą szansę otrzymania dofinansowania przez gminy wiejskie i/lub mniejsze gminy miejskie, które - w przypadku udziału w konkursach skierowanych dla całego regionu - musiałyby konkurować ze znacznie większymi i lepiej przygotowanymi samorządami w regionie (posiadającymi lepsze kadry odpowiadające za przygotowanie wniosków, ale też mogące wykazać znacznie większe szacowane efekty z uwagi na liczbę mieszkańców czy inne, komplementarne inwestycje), w efekcie czego ich szansa na pozyskanie środków byłaby znacznie mniejsza. Pozytywne opinie na temat KS wyrażali także uczestnicy panelu ekspertów, wskazując, że jest to narzędzie do bardziej skutecznego oraz efektywnego wdrażania całej interwencji, a dodatkowo motywujące poszczególne samorządy do nawiązywania współpracy – bez której pojedyncze JST mogłyby mieć coraz większe problemy w obliczu wyzwań społecznych i gospodarczych.

Mimo pozytywnych ocen, w badaniu ilościowym nie wszyscy badani zgadzali się ze stwierdzeniem, że typ wsparcia odpowiada wszystkim istniejącym potrzebom rozwojowym – więcej negatywnych opinii w tym zakresie prezentowali przedstawiciele KS. W przypadku ZIT badani wskazywali niemal zgodnie, że zabrakło im wsparcia - lub było ono niedostateczne - w takich obszarach jak termomodernizacja, rewitalizacja i drogi lokalne. W przypadku KS wskazywano zaś na takie deficytowe obszary wsparcia, jak: drogi lokalne, ścieżki rowerowe, kanalizacja i gospodarka wodno-ściekowa, turystyka i rozwój zasobów endogenicznych. Z drugiej zaś strony, zdecydowana większość badanych uznała, że wsparcie w ramach CT 3 (na tworzenie i rozbudowę infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach tak ZIT, jak i KS) jest mało adekwatne do identyfikowanych potrzeb.

Wykres 40 Ocena trafności zakresu przedmiotowego wsparcia realizowanego w ramach ZIT i KS

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020.*

Potrzebę rozszerzenia/zmiany zakresu wsparcia dostrzegali także rozmówcy w trakcie wywiadów pogłębionych (przedstawiciele IP ZIT oraz JST-liderów KS). W przypadku ZIT wskazywano także na konieczność większego zaangażowania IP w kształt/zakres przyszłej interwencji - w tym, w negocjacje z MIiR oraz KE. Postulat taki jest zgodny ze stanowiskiem IZ RPO WZ przekazanym w trakcie panelu ekspertów – przedstawiciele IZ wskazali bowiem otwartość oraz chęć organizowania spotkań roboczych z przedstawicielami samorządów w regionie w celu wypracowywania rozwiązań służących optymalizacji wdrażania ZIT/KS. Przedstawiciele JST zaangażowanych w KS wskazywali, że zakres interwencji KS nie do końca odpowiada na potrzeby rozwojowe identyfikowane w ramach partnerstw. Samorządy mogły ubiegać się o wsparcie jedynie z kilku PI. Każdy z partnerów ma zaś swoje problemy i zadania do zrealizowania, które nie do końca są spójne. Konieczność zintegrowania założonych w ramach KS działań wymuszała na partnerach rezygnację z zaspokojenia części potrzeb i realizację działań niejako narzuconych przez konieczność dopasowania się do pozostałych partnerów. Większą użyteczność osiągnięto by (zdaniem rozmówców), gdyby samorządom umożliwiono realizację projektów odpowiadających na wskazane przez nich faktyczne potrzeby, jakie występują na ich terenie. Postulat wydaje się słuszny, aczkolwiek zdaniem ewaluatora rozdrobnienie wsparcia na wiele PI nie przyniosłoby zapewne efektu skali na obszarze wszystkich/większości partnerów. Wniosek taki potwierdzili także uczestnicy przeprowadzonego panelu ekspertów. Dlatego też, wydaje się, iż w przypadku kontynuacji tego instrumentu, punktem wyjścia musi być rzetelna i szczegółowa diagnoza potrzeb rozwojowych wszystkich JST, a następnie wybranie tych najważniejszych dla większości partnerów.

**REKOMENDACJA: Zaleca się zwiększenie udziału partnerów (ZIT i KS) w identyfikowaniu obszarów, jakie będą obejmowane interwencją ze środków RPO WZ w przyszłości. Przedstawiciele ZIT i KS powinni mieć także wpływ na ostateczny podział dostępnych środków w ramach poszczególnych PI/Działań. Z drugiej strony, zasadnym wydaje się wybór tylko kilku (głównych) obszarów interwencji, które będą realizowane w formie ZIT / KS – w ten sposób nie nastąpi rozproszenie efektów poprzez realizację wielu punktowych i różnych projektów na danym obszarze.**

Pozytywne opinie dotyczą efektów realizowanych projektów. Badani najczęściej wskazywali, że inwestycje te wzmacniają mocne strony obszarów metropolitalnych/funkcjonalnych oraz zmniejszają dysproporcje między tymi obszarami a resztą regionu.

Wykres 41 Wpływ projektów ZIT / KS na wzmacnianie mocnych stron obszarów ZIT/KS

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020.*

Wykres 42 Wpływ projektów ZIT / KS na dysproporcje rozwojowe istniejące wewnątrz województwa zachodniopomorskiego

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020.*

Respondenci badania CAWI byli także pytani o to czy w wyniku realizowanych projektów ZIT / KS nastąpi poprawa na ich obszarze w zakresie wybranych aspektów społeczno-gospodarczych. Najwięcej badanych wskazało, że realizowane inwestycje poprawią jakość życia mieszkańców oraz dostępność komunikacyjną. W niemal każdym przypadku więcej pozytywnych wskazań dotyczy jednak ZIT - wyjątkiem jest tylko aspekt dotyczący miejsc pracy dla mieszkańców. O pozytywnym wpływie tych projektów świadczą także informacje z wywiadów. Rozmówcy podkreślali, że przewagą tych projektów jest właśnie ich zasięg terytorialny – realizowanie inwestycji o znacznej skali, a nie tylko punktowych (przykładem mogą być np. inwestycje w transport niskoemisyjny, ścieżki rowerowe, SKM, itp.).

Wykres 43 Wpływ projektów ZIT / KS na poprawę wybranych aspektów sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów, na których są one realizowane

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020.*

Zarówno w przypadku ZIT, jak i KS zgłaszany jest postulat zwiększania alokacji na obszary, które dotychczas cieszyły się największym zainteresowaniem oraz na obszary, w których nadal występują lub będą w przyszłości identyfikowane nowe potrzeby (np. gospodarka niskoemisyjna, edukacja). Pośrednim rozwiązaniem może być mechanizm realokacji środków z jednego obszaru wsparcia na drugi, w ramach przyznanej puli środków. Mechanizm ten skutecznie stosowany jest w przypadku ZIT. Aktualizacja Strategii ZIT umożliwia dość sprawne przesuwanie środków tam, gdzie w danym momencie identyfikowane są potrzeby. Przykładowo SSOM oraz KKBOF dokonało przesunięcia części środków z CT 3 do CT 4 z uwagi na niemożność wydatkowania w pełni przeznaczonej alokacji na CT 3. Instrument ZIT jest zatem dobrym narzędziem do reagowania na zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze na danym obszarze – pozwala sprawnie dostosować zakres i charakter wsparcia do tych zmian zachodzących w skali lokalnej, a nie tylko krajowej czy regionalnej.

W KS mechanizm taki nie został zastosowany. W przypadku rezygnacji z realizacji części projektów przez któregoś z partnera Kontraktu lub w przypadku uzyskania oszczędności w już realizowanych projektach, uwolnione/uzyskane środki trafiają ponownie do wspólnej puli RPO WZ, z której ponownie o wsparcie mogą ubiegać się w drodze konkursu wszystkie KS. Wydaje się, że rozwiązanie takie nie jest do końca sprawiedliwe – nie nagradza skuteczności i efektywności działań podejmowanych przez beneficjentów, którzy są w stanie uzyskać oszczędności w projektach. Dlatego też wśród członków KS powszechny jest postulat przypisania na stałe do danego KS raz pozyskanych, w drodze konkursu, środków. W ich opinii uwolnione lub zaoszczędzone środki finansowe powinny w pierwszej kolejności – i po uzgodnieniach z IZ – służyć do realizacji kolejnych przedsięwzięć partnerów. Oczywiście warunkiem musiałaby być zgodność tych projektów z celami danego Działania/PI RPO WZ. Niezbędne byłoby dokonanie zmian w regulaminie kontraktów, by tego typu działanie umożliwić. Wydaje się jednak, że w przyszłości powinna zostać wprowadzona co najmniej zmiana w zakresie gospodarowania oszczędnościami.

**REKOMENDACJA: Zaleca się dokonanie zmian w instrumencie jakim są Kontrakty Samorządowe w kierunku przypisania, raz pozyskanych, środków do danego Kontraktu na stałe. Oznaczałoby to, że uwolnione środki z uwagi na niepodjęcie realizacji jakiegoś projektu oraz środki pochodzące z oszczędności, służyć mogłyby do realizacji innych projektów na terenie tego KS (projektów, które zostały uprzednio zidentyfikowane i są zgodne z celami Działań/PI RPO WZ wdrażanych w KS). Ewentualna decyzja o odebraniu takich środków przez IZ RPO WZ mogłaby mieć miejsce jedynie w ściśle określonych przypadkach, np. znaczących opóźnień w realizacji projektów, zagrożenia realizacji celów w wymaganych terminach, zbyt powolnego wydatkowania środków.**

W trakcie prowadzonych wywiadów na temat ZIT i KS, przedstawiciele IP oraz beneficjentów wskazywali również na problem łączenia wsparcia oraz wydatków z EFRR i EFS w ramach jednego projektu. W opinii partnerów KS, większe powiązanie projektów „miękkich” z "twardymi” byłoby znacznie efektywniejsze w wyniku uzyskania kompleksowego wsparcia w danej dziedzinie i na danym obszarze. Poniekąd tak jest, ale zdaniem badanych jest to zdecydowanie za mało. Przykładowo realizacja projektów miękkich wspomagana jest tylko działaniami w ramach cross-financing’u i kosztów pośrednich – procentowy ich udział uniemożliwia jednak zdaniem rozmówców skuteczne, efektywne i pełne wdrożenie projektów i ich efektów. Zgodnie z SOOP, limity cross-financing’u wahają się od 10 do 20% w zależności od Działania. Do tego dochodzą także wydatki, jakie mogą być poniesione na zakup środków trwałych w projektach EFS – wydatki takie mogą stanowić, w zależności od Działania, od 10 do nawet 40% wszystkich wydatków kwalifikowalnych. Jednym z rozwiązań, które mogłoby wyjść naprzeciw takim trudnościom, byłaby realizacja projektów zintegrowanych, zawierających jednocześnie komponent EFS oraz EFRR. Kwestia ta była przedmiotem dyskusji podczas panelu ekspertów. Z jednej strony zwracano uwagę na zasadność i potrzebę wdrożenia takich projektów, z drugiej zaś podkreślano, że system wdrażania programów operacyjnych nie jest aktualnie przystosowany do takiego rozwiązania – trudności występowałyby najpewniej zarówno na poziomie regionu, poziomie centralnym, a być może i poziomie KE. Eksperci wyrażali także obawy w zakresie tego czy sami beneficjenci są już na tyle przygotowani, by podjąć się realizacji projektów w pełni zintegrowanych. W celu pogłębienia informacji na ten temat, przeanalizowano sposób wdrażania takich projektów w innych RPO.

W poszczególnych regionach przyjęto różne podejścia we wdrażaniu takich projektów. W niektórych organizowane były konkursy zintegrowane, gdzie wnioskodawcy składali kompletne wnioski o dofinansowanie projektu infrastrukturalnego i miękkiego. Przykładem może być województwo kujawsko-pomorskie, gdzie po pierwszych doświadczeniach zrezygnowano z tego rozwiązania na rzecz odrębnych konkursów i deklaracji we wniosku o dofinansowanie projektu EFRR o komplementarności inwestycji z projektem EFS (w obszarze edukacji). Pierwsza formuła okazała się bowiem nieefektywna, zarówno z punktu widzenia prac po stronie instytucji organizującej konkurs (problematyczność przeprowadzenia oceny wniosku o dofinansowanie przez dwa różne departamenty, niedostosowanie systemu informatycznego do takich przypadków), jak również z punktu widzenia sekwencyjności wdrażania projektów. Złożenie WoD projektu EFS razem z WoD projektu EFRR powodowało bowiem, że po zakończeniu inwestycji, co ma miejsce rok, dwa a nawet trzy lata po złożeniu WoD, złożone projekty EFS wymagały aktualizacji (np. ze względu na zmiany przepisów w obszarze edukacji) i ponownego wyliczenia kosztów (np. w związku ze zmianami wynagrodzeń dla nauczycieli). W kolejnych konkursach IZ RPO WK-P zmieniła zatem zasady, wprowadzając rozwiązanie, aby do WoD projektu EFRR dołączać jedynie ogólny opis projektu kompetencyjnego, a nie pełny wniosek o dofinansowanie[[165]](#footnote-166). W WRPO 2014+ nabory na projekty EFS są organizowane wcześniej niż na projekty EFRR. W dotychczasowym wdrażaniu Programu zdarzały się sytuacje, kiedy ocena merytoryczna w konkursie EFRR była przesuwana ze względu na to, iż termin oceny formalno-merytorycznej wniosków złożonych w konkursie dla Poddziałania EFS został wydłużony ze względu na bardzo dużą liczbę wniosków złożonych do Poddziałania EFRR (dotyczy m.in. Poddziałania 9.3.3 *Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacji ogólnokształcącej* oraz Poddziałania 8.1.2 *Kształcenie ogólne - projekty konkursowe).* Różne jest też podejście do tego, kiedy można rozpocząć realizację projektu EFS. W niektórych regionach, np. w RPO województwa podkarpackiego, warunkiem rozpoczęcia realizacji projektu kompetencyjnego w obszarze edukacji przedszkolnej jest zakończenie projektu inwestycyjnego. Komórka odpowiedzialna za wdrażanie EFS czeka więc na informację z Departamentu EFRR. W efekcie IZ RPO województwa podkarpackiego identyfikuje duże opóźnienia w rozliczaniu w Działaniach EFS, gdzie przewidziano mechanizm komplementarności międzyfunduszowej. W województwie wielkopolskim nie ma z kolei takiego ograniczenia. Zakłada się jedynie, co ma odzwierciedlenie w dokumentacji konkursowej, że termin rozpoczęcia projektów EFS zintegrowanych z projektami EFRR może przesunąć się w czasie. Również w RPO woj. podlaskiego wdrażane są projekty zintegrowane (zawierające zarówno komponent EFRR, jak i EFS). Wybierane są one w obszarach wymagających komplementarnych i skoordynowanych rozwiązań, dla których uzasadniona jest realizacja co najmniej dwóch projektów finansowanych ze środków jednego lub dwóch funduszy. Projekty zintegrowane są stosowane w przypadku projektów komplementarnych, wzmacniających realizację celów i przynoszących jednocześnie efekt synergii. W tym przypadku zastosowanie mają dodatkowo odpowiednie kryteria wyboru projektów oraz odpowiednio ukierunkowana dokumentacja konkursowa i mechanizm komplementarności – w zakresie sprzężenia harmonogramów naborów projektów, w ramach różnych instrumentów wsparcia. Ma to na celu skoordynowanie obszarów strategicznych i tworzenie spójnego, zintegrowanego podejścia terytorialnego. W badaniu prowadzonym w 2018 roku[[166]](#footnote-167) stwierdzono jednak, że realizacja tego typu projektów jest utrudniona z uwagi na przyjęte zasady ich wdrażania – powodzenie projektu zintegrowanego jako całości uzależnione jest od tego czy projekty finansowane zarówno z EFS jak i EFRR zostaną zrealizowane i rozliczone (problem z jedną częścią przełoży się bezpośrednio na problemy całego projektu) - ale też brak rozwiązań systemowych wypracowanych w skali całego kraju (przede wszystkim odpowiedniej funkcjonalności SL2014, która pozwalałaby w prosty sposób takie projekty wprowadzać do systemu jako jeden projekt). Problemem okazała się również realizacja takich projektów w trybie konkursowym. Z drugiej strony, jednym z najlepiej ocenianych elementów projektów zintegrowanych były wówczas procedury i rozwiązania w zakresie zapewniania komplementarności inwestycji – dla porównania relatywnie słabiej oceniono mechanizmy komplementarności między działaniami EFS i EFRR w przypadku, gdy projekty realizowane są od siebie niezależnie (w tych przypadkach komplementarność powinna być zapewniona za pomocą harmonogramów naborów, co w opinii badanych nie zawsze się udaje skoordynować).

Brak jednoznacznych wytycznych ze strony IK UP w zakresie systemu wyboru i realizacji projektów zintegrowanych dwufunduszowych spowodował, że poszczególne IZ RPO przyjmowały różne rozwiązania, które okazywały się mieć różną skuteczność. Można też sformułować wniosek, iż nie udało się wypracować optymalnego systemu wdrażania projektów zintegrowanych, a przyjęte rozwiązania w niedostateczny sposób sprzyjają wdrażaniu interwencji w sposób skoordynowany. Przyczyny, poza brakiem dostatecznej koordynacji ze strony IK UP, leżą po stronie niedostosowania systemów wdrażania Programów, niedostosowania sposobu działania instytucji do koordynowania dwufunduszowych projektów (m.in. ich struktur i powiazań), a także braku dostatecznych narzędzi wypracowanych na szczeblu krajowym do koordynowania i monitorowania takich projektów. Na podobne trudności wskazywali także uczestnicy panelu ekspertów. Przyczyny niedostatecznej efektywności wdrażania projektów zintegrowanych są również zewnętrzne i są związane z czynnikami wpływającymi m.in. na opóźnienia w realizacji zależnych od siebie projektów.

**REKOMENDACJA: Zaleca się przeanalizowanie zasadności i możliwości realizacji projektów zintegrowanych w ramach RPO WZ 2020+. Niezbędne w tym celu byłoby jednak wypracowanie wspólnych i optymalnych rozwiązań wdrożeniowych oraz systemowych między wszystkimi IZ RPO w kraju oraz IK UP. Alternatywnym działaniem mogłoby być zwiększenie poziomu cross-financingu w ramach poszczególnych form interwencji**.

# OCENA SKUTECZNOŚCI ZASTOSOWANYCH FORM INTERWENCJI – DOTACJE, POMOC ZWROTNA LUB INSTRUMENTY FINANSOWE

10. Czy zastosowane formy interwencji, tj. dotacje, pomoc zwrotna lub instrumenty finansowe są optymalną formą wsparcia projektów w poszczególnych obszarach?

Do analizy od strony zwrotnych instrumentów finansowych zakwalifikowano Działania: 1.9, 1.17 oraz 6.4, które są elementami projektu zintegrowanego „Wspieranie przedsiębiorczości poprzez Fundusz Funduszy Pomorza Zachodniego JEREMIE+”. Dotacje, tj. bezzwrotne instrumenty finansowe zostały zidentyfikowane w następujących działaniach: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.15, 1.16 oraz 6.5. W ramach EFS instrumenty finansowe bezzwrotne zostały również zidentyfikowane w Działaniu 7.4, ale z powodu brak wspólnego mianownika, tj. podstawy do analizy porównawczej z Działaniami 6.4 i 6.5 nie zostało ono uwzględnione w przeprowadzonej analizie. Z analogicznych przyczyn nie brano pod uwagę działania 1.3 dla EFFR.

Już na wstępie analizy należy podkreślić, że bezpośrednie porównywanie zidentyfikowanych Działań nie jest możliwe, ponieważ mają one heterogeniczne struktury, założenia, cele i wskaźniki. W związku z powyższym, podjęto następujące kroki. W celu osiągnięcia stopnia porównywalności, tj. wspólnego mianownika, wymienione powyżej Działania wdrażane w ramach EFFR podzielono (na podstawie ich celów szczegółowych) na dwie grupy: Działania związane z promowaniem innowacyjności (np. 1.1, 1.9) oraz Działania wspierające rozwój przedsiębiorstw, gdzie innowacyjność nie jest głównym elementem interwencji (np. 1.6, 1.17).

Odnośnie do EFS, obydwa analizowane Działania to kategorie interwencji związane z zapewnieniem dostępu do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy, osób biernych zawodowo, bezrobotnych i oddalonych od rynku pracy, oraz z rozwojem pracy na własny rachunek, przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw służące wsparciu osób planujących rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej, co ma przyczyniać się do wzrostu zatrudnienia w regionie (Działanie 6.4); jak również ‑ przewidujące zastosowanie wachlarza usług i instrumentów, służących zmniejszeniu bezrobocia w województwie, w tym właśnie poprzez wsparcie rozpoczęcia działalności gospodarczej (Działanie 6.5), udzielane wyłącznie osobom znajdującym się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy przez powiatowe urzędy pracy.

W celu zwiększenia stopnia porównywalności, Działania w ramach EFFR będą porównywane z perspektywy wskaźnika *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje*. Jest to wspólny element, który występuje w przypadku każdego z analizowanych działań, zatem jest to bardzo dobry wspólny mianownik. Dla Działań analizowanych w ramach EFS wspólnym miernikiem jest wskaźnik *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej*. Tu należy zaznaczyć, że dla Działania 6.4 na podstawie wniosków o płatność wartość tego wskaźnika w okresie wdrażania Programu nie była osiągana, jednak zastosowanie tego wskaźnika jest jedynym możliwym rozwiązaniem pozwalającym na dokonanie porównania. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że na chwilę wykonywania analizy nie ma danych o wskaźnikach dla Działań, dla których zakończono już konkursy (np. Działanie 1.2, 1.16) oraz, że w analizie występują nabory pozakonkursowe (Działanie 1.17). Wymienione w tym akapicie elementy należy zatem traktować jako założenia konieczne do wykonania badania oraz ograniczenia przeprowadzonej analizy.

Tabela 174. Podział działań do analizy instrumentów finansowych

| Działania związane z promowaniem innowacyjności | Działanie wspierające rozwój przedsiębiorstw, gdzie innowacyjność nie jest głównym elementem inicjatywy |
| --- | --- |
| Instrumenty finansowe bezzwrotne (dotacje) | |
| 1.1, 1,2, 1,4, 1,5, 1,7, 1,8 | 1.6, 1.15, 1.16 |
| Instrumenty finansowe zwrotne (pożyczki) | |
| 1.9 | 1.17 |

*Źródło: opracowanie własne.*

## Działania związane z promowaniem innowacyjności

Z analizowanych Działań wynika, że najwyższy stopień osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika w Programie (tj. wartości zaplanowanej na 2023 r.) *Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie* odnotowujemy (wg WoP) w Działaniu 1.1 (57,58%), a następnie w Działaniu 1.9 (15,61%). Dla pozostałych Działań analizowana wartość jest równa bądź bliska zeru. Najwyższy prognozowany stopień osiągnięcia wartości końcowej w programie na podstawie umów o dofinansowanie dla analizowanego wskaźnika również przypisany jest Działaniu 1.1 (166,67%). Na drugim miejscu w opisywanym zestawieniu jest Działanie 1.9 (72,60%), a za nim Działanie 1.2 (27,27%).

Według prognoz ilościowych zakładających przeznaczenie całej dotacji pozostałej w Działaniu na dany wskaźnik, prognozowany stopień osiągnięcia wartości wskaźnika w Programie jest najwyższy w Działaniu 1.1 (507,0%). W następnej kolejności znajduje się Działanie 1.2 (179,3%) i Działanie 1.9 (72,6%). W przypadku pozostałych Działań prognozowane wartości są zdecydowanie niższe. Wyniki prognoz nie zmieniają się w przypadku przyjęcia założenia proporcjonalnego podziału pozostałej alokacji na dany wskaźnik zgodnie z dotychczasową proporcją.

Tabela 175. Wartości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI)” dla wybranych Działań

| Rodzaj instrumentu finansowego | Priorytet inwestycyjny | Działanie | Stopień osiągnięcia wartości końcowej w programie | Prognozowany stopień osiągnięcia wartości końcowej w programie | Prognoza w przypadku przeznaczenia całej pozostałej alokacji na dany wskaźnik[[167]](#footnote-168) |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bezzwrotny | 01b | 1.1 | 57,58% | 166,67% | 507,00% |
| Bezzwrotny | 01b | 1.2 | 0,00% | 27,27% | 179,30% |
| Bezzwrotny | 03c | 1.4 | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| Bezzwrotny | 03c | 1.5 | 1,44% | 4,62% | 10,70% |
| Bezzwrotny | 03c | 1.7 | 0,00% | 0,81% | 1,90% |
| Bezzwrotny | 03c | 1.8 | 0,06% | 1,12% | 2,00% |
| Zwrotny | 03c | 1.9 | 15,61% | 72,60% | 72,60% |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Na podstawie przeprowadzonej analizy wskaźnika można wnioskować, że zwrotne instrumenty finansowe nie są dobrym narzędziem do tworzenia warunków sprzyjających budowaniu innowacyjnego sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim.

Jedną z głównych przyczyn tej sytuacji, jest fakt, że inwestycje w działalność innowacyjną są obarczone wysokim ryzykiem. Oznacza to, że w przypadku niepowodzenia inwestycji, przedsiębiorca jest nadal zobowiązany do zwrócenia otrzymanych funduszy, które wydał. Taki scenariusz jest szczególnie kłopotliwy z perspektywy kontynuacji prowadzenia działalności dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Co ciekawe, opinie zebrane w ramach wywiadów przeczą tej (ogólnej) hipotezie. Należałoby zbadać / skontrolować na jakiego rodzaju działania innowacyjne przeznaczane są otrzymane środki. Jeśli jest to innowacja oparta o imitację (np. sprowadzanie produktów, usług, rozwiązań z zagranicy do Polski), to nie można tu mówić o prawdziwej innowacji, a co za tym idzie ryzyko podjętego „działania innowacyjnego” jest zdecydowanie niższe. Zakup sprawdzonego już rozwiązania, które rzeczywiście może być nowe dla firmy lub dla rynku, jest zdecydowanie bliższy (głównie pod względem ryzyka) zakupowi kapitału rzeczowego niż prawdziwej innowacji. Kolejnym wyzwaniem jest minimalny wkład własny w wysokości 15% wydatków kwalifikowanych (zwłaszcza w przypadku instrumentów finansowych zwrotnych jak w Działaniu 1.9). Należy pamiętać, że mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa są jednostkami o relatywnie ograniczonych wolnych funduszach, a część z nich stanowi zabezpieczenie ciągłości działalności na wypadek efektów egzogenicznych (np. problemy z terminowym regulowaniem płatności przez klientów). Zatem, wymaganie by mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa przeznaczyły część wolnego kapitału inwestycyjnego na inwestycje, których niepowodzenie skutkuje nie tylko utratą środków własnych, ale również pożyczonych środków zwrotnych jest kolejnym hamulcem w wykorzystywaniu potencjału Działania 1.9 przez grupy docelowe.

W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że podczas wywiadu z przedstawicielem Instytucji Zarządzającej Programem stwierdzono, że od strony instrumentów finansowych Działanie 1.9 radzi sobie bardzo dobrze. Jednym z elementów przyczyniających się do skutecznej realizacji opisywanych instrumentów w Działaniu 1.9 jest fakt, że Bank Gospodarstwa Krajowego jako Menadżer Funduszu Funduszy (MFF) dobrze radzi sobie z wdrażaniem interwencji. Kolejnym elementem wpływającym pozytywnie na skuteczną realizację tej formy wsparcia jest charakterystyka grupy docelowej. Instrumenty finansowe zwrotne (pożyczki) są głównie wykorzystywane przez mikroprzedsiębiorstwa, a przede wszystkim start-upy. Widać zatem, że istnieje potrzeba finansowania tego typu rozwiązaniami przedsiębiorstw, które mają problem z pozyskaniem pieniądza kredytowego na komercyjnym rynku finansowym. Brak tej zdolności może być związany z faktem, że mikro lub młode przedsiębiorstwa często nie mogą wykazać stałych lub wystarczających źródeł dochodów oraz aktywów o wartości wystarczającej by mogły one zostać uznane za zabezpieczenie pożyczki. Kolejną barierą związaną z pozyskaniem pieniądza kredytowego w prywatnym sektorze finansowym jest wysoki stopień ryzyka związany z działalnością B+R. Należy pamiętać, że generalnie im mniejsze i nowsze przedsiębiorstwo, tym mniejszy jest potencjał finansowy i tym większa awersja do ryzyka. Zatem jeśli mowa o mikroprzedsiębiorstwach lub start-upach, które potrzebują finansowania zewnętrznego na działania innowacyjne – zwłaszcza we wczesnych etapach prac B+R, np. na stadium projektu – finansowanie z sektora publicznego może być jednym rozwiązaniem.

## Porównanie Działań 6.4 i 6.5

Dla Działania 6.5 stopień osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika *Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej* wynosi 66,57%. O ile prognozowany (na podstawie umów o dofinansowanie) stopień osiągnięcia wartości końcowej wskaźnika jest wyższy dla Działania 6.4 (83,08% vs. 75,65% dla Działania 6.5), o tyle w przypadku prognozy ilościowej zakładającej wykorzystanie całej pozostałej w Działaniu alokacji, jak i jej proporcjonalne przypisanie Działanie 6.5 wypada znacznie lepiej niż Działanie 6.4: 192,24% vs. 101,67% i 163,55% i 101,67%, odpowiednio.

Tabela 176. Wartości wskaźnika „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej” dla wybranych Działań

| Rodzaj instrument finansowego | Priorytet inwestycyjny | Działanie | Stopień osiągnięcia wartości końcowej w programie | Prognozowany stopień osiągnięcia wartości końcowej w programie | Prognozowany % osiągnięcia wartości wskaźnika w programie – całość pozostałej alokacji | Prognozowany % osiągnięcia wartości wskaźnika w programie – proporcjonalne przypisanie |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bezzwrotny | 8i | 6.5 | 66,57% | 75,65% | 192,24% | 163,55% |
| Zwrotny | 8iii | 6.4 | 0,00% | 83,08% | 101,67% | 101,67% |

*Źródło: obliczenia własne na podstawie danych SL 2014 (stan na dzień 07.01.2019).*

Na podstawie przeprowadzonej analizy porównawczej, można sformułować wniosek, że instrumenty finansowe bezzwrotne są właściwszym rozwiązaniem w przypadku inicjatyw, których celem jest tworzenie miejsc pracy w ramach udzielonych środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Problemem w przypadku realizacji celów związanych ze wsparciem w formie instrumentów finansowych zwrotnych może być fakt, że w grupie docelowej Działania 6.4 znajdują się osoby o niskich dochodach, osoby w wieku 50 lat i więcej, osoby długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach, osoby o statusie ubogich pracujących, dla których idea instrumentu zwrotnego – zwłaszcza połączonego z koniecznością wkładu własnego – jest barierą w podejmowaniu decyzji o przystąpieniu do programu. Fakt, że trudność we wdrażaniu Działania 6.4 jest związana z grupą docelową został również podkreślony podczas wywiadu przez przedstawiciela instytucji wdrażającej Program. W opinii osoby uczestniczącej w badaniu (udzielającej wywiadu), nawet przy preferencyjnym oprocentowaniu instrumentu finansowego zwrotnego (0,185%) problemem jest sama idea spłacenia dofinansowania plus wymagane zabezpieczenia współwystępująca z niską świadomością na temat preferencyjnych warunków pozyskania pożyczki/skorzystania ze wsparcia. Kluczowe są tu zatem działania informacyjno-promocyjne skierowane do grupy docelowej. Powinny one służyć wzrostowi wiedzy o oferowanych (korzystnych) warunkach kredytowania jak również akcentować możliwości wykorzystania na rynku pracy (w dłuższej perspektywie czasu) wiedzy, umiejętności i doświadczeń nabytych dzięki skorzystaniu ze wsparcia i podjęciu aktywności w celu założenia i prowadzenia działalności gospodarczej.

Na brak postępu rzeczowego (wg. WoP w Działaniu 6.4 wpływa fakt, że działanie to pozostawało w okresie wdrażania Programu przez jakiś czas bez pośrednika finansowego (należy przypomnieć, że rozwiązano Umowę Operacyjną z konsorcjum ECDF S.A. i MEGA SONIC S.A. jako Pośrednikiem Finansowym).

## Charakterystyka wykorzystania instrumentów finansowych z RPO WZ

Wyniki badania CAWI (n=68) wskazują na pożyczkę inwestycyjną, jako główny rodzaj instrumentu finansowego RPO WZ, z którego korzystał respondent w okresie ostatnich pięciu lat (49%). W drugiej kolejności znajdują się mikropożyczki (44%), a następnie pożyczka obrotowo-inwestycyjna (12%) i na końcu mikropożyczka na rozpoczęcie działalności gospodarczej/oraz na utworzenie dodatkowego miejsca pracy (6%). W zakresie przeznaczenia instrumentów finansowych z RPO WZ, liderem jest zakup środków trwałych (np. maszyny i urządzenia, linia technologiczna) – 51%. Również wysoką popularnością cieszą się inwestycje budowlane (w tym remont i modernizacja) / zakup nieruchomości (44%) oraz zakup środku transportu (34%). Daleko w tyle są takie przeznaczenia instrumentów finansowych z RPO WZ jak zakładanie działalności gospodarczej (7%), tworzenie miejsc pracy (6%), czy inwestycje w technologie informacyjno-komunikacyjne (np. zakup komputerów, systemy wspierające zarządzanie firmą, sprzedaż przez Internet) (4%). 1% ankietowanych wskazał na zakup wartości niematerialnych i prawnych. Wyniki te wskazują, że wykorzystanie instrumentów finansowych z RPO WZ na nową działalność jest bardzo niskie. Firmy korzystające z analizowanego rozwiązania przede wszystkim inwestują przyznane fundusze w rozwój środków trwałych (w tym rozwiązania technologiczne). Wykorzystanie opisywanych funduszy na zakładanie działalności lub jej rozwój poprzez pozyskiwanie nowych rynków (finansowanie ekspansji na rynki zagraniczne) czy inwestycje w kapitał ludzki (tworzenie miejsc pracy) jest na bardzo małym lub wręcz zerowym poziomie (np. korzystanie z zewnętrznych usług doradczych).

Spośród wszystkich ankietowanych respondentów 31% podejmowało próbę pozyskania środków finansowych na powyższe cele z innych źródeł. W zdecydowanej większości deklarowano chęć skorzystania z pożyczek/kredytów inwestycyjnych z instytucji finansowych (71%); następnie z leasingu (33%), dotacji ze środków Unii Europejskiej (24%) i pożyczek/kredytów obrotowych lub w rachunku bieżącym w instytucji finansowych (14%). W przypadku 5% mowa była o pożyczkach od rodziny, znajomych, partnerów biznesowych. Wyniki badania wskazują, że przedsiębiorcy chętnie korzystają z instrumentów finansowych zwrotnych. Może to być związane z faktem, że inwestycje pieniądza kredytowego w kapitał rzeczowy (główny cel przeznaczenia tych funduszy) jest inwestycją o relatywnie (np. do inwestycji w działania innowacyjne) niskim poziomie ryzyka (zawsze można upłynnić wcześniej zakupiony kapitał rzeczowy). Dodatkowym elementem wpływającym na otrzymane wyniki może być bardzo dobra koniunktura gospodarcza, która objawia się wysoką konsumpcją.

Zaskakujące jest wskazanie, że głównym (53%) powodem nieuzyskania/nieskorzystania z finansowania z innych źródeł jest zbyt wysokie oprocentowanie. Jest to wyniki zaskakujący, ponieważ obecnie na rynku panują historycznie niskie stopy procentowe, co przekłada się na bardzo niski koszt pieniądza kredytowego dla firm niefinansowych. Następnie wymieniono zbyt długą i czasochłonną procedurę (19%). W następnej kolejności znajdowały się takie powody jak np. zbyt krótki okres prowadzenia działalności (12%). Takie wyniki nie przekreślają instrumentów finansowych zwrotnych, ale nakładają na nie wymóg możliwości finansowania (np. wydłużenie okresu zwrotu w zamian za niskie oprocentowanie) oraz ograniczenia obciążenia administracyjnego. Wyniki sugerują również, że nowe przedsiębiorstwa mają trudność w pozyskiwaniu finansowania zewnętrznego, zatem jest to obszar wymagający interwencji sektora prywatnego.

Główną korzyścią płynącą z wykorzystania instrumentów finansowych z RPO WZ jest zwiększenie liczby klientów (48%), a następnie: wprowadzenie do oferty firmy nowych lub istotnie ulepszonych wyrobów lub usług stanowiących innowację poziomie firmy (36%), zwiększenie zatrudnienia (24%), wprowadzenie do oferty firmy nowych lub istotnie ulepszonych wyrobów lub usług stanowiących innowację na poziomie rynku, na którym firma funkcjonuje (21%) oraz poprawa bezpieczeństwa i higieny pracy (20%). Wyniki wskazują na zdecydowanie nakierowanie działalności na pozyskanie klienta, ale klienta krajowego. Nadal widać brak inwestycji firm w kapitał ludzki (podniesienie kwalifikacji kadry, nawiązanie współpracy z jednostkami naukowymi i badawczo rozwojowymi).

Instrumenty finansowe z RPO WZ miały największy wpływ na wzrost potencjału inwestycyjnego przedsiębiorstwa (co pokrywa się z wynikami mówiącymi o inwestycji w kapitał rzeczowy), następnie na nawiązanie i/lub poszerzenie współpracy z inni przedsiębiorstwami, technologiczną modernizację firmy (z wyłączeniem technologii inwestycyjnych) oraz podniesienie jakości i efektywności zarządzania.

Przechodząc do analizy funkcjonowania instrumentów finansowych z RPO WZ od strony operacyjnej, najczęstszym źródłem pierwszej informacji o ofercie jest instytucja finansująca (27%). W drugiej kolejności są doradcy (25%), strony internetowe instytucji finansującej (21%) i storna internetowa Urzędu Marszałkowskiego (16%). Większość respondentów uważa, że jest dobrze poinformowana o ofercie finansowania zwrotnego, przydatnego do finansowania własnej działalności (60,3%), ale tylko połowa (50%) uważa, że informacje na ten temat są łatwo dostępne i wystarczające. Najlepiej respondenci oceniają wsparcie w procesie pozyskiwania finansowania ze strony pracowników podmiotu udzielającego finansowanie (66,2% jako „bardzo dobrze”, 27,9% jako „raczej dobrze”) oraz czas podejmowania decyzji przez podmiot udzielający finansowania (54,4% jako „bardzo dobrze”, 39,7% jako „raczej dobrze”). Najgorzej ocenianym elementem w procesie pozyskiwania finansowania zwrotnego w porównaniu z finansowaniem komercyjnym jest koszt pozyskania finansowania (51,5% jako „bardzo dobrze”, 38,2% jako „raczej dobrze”). Jak można zauważyć, każdy z ocenianych elementów był oceniony w największej proporcji jako „bardzo dobrze” lub „raczej dobrze”). Główną barierą w dostępie do źródeł finansowania zwrotnego oferowanego w RPO WZ jest brak wiedzy o instrumentach finansowania zwrotnego (25%), duża liczba wymaganych dokumentów (14,7%) i brak wiedzy o podmiotach oferujących finansowanie zwrotne (10,3%). Co ważne, koszty pozyskania finansowania zwrotnego zostały zidentyfikowane, jako bariera tylko przez 1,5% respondentów. 19,1% z respondentów twierdzi, że nie dostrzega żadnych barier.

## Wnioski odnośnie do oceny skuteczności zastosowanych instrumentów finansowych

Przeprowadzona analiza przede wszystkim pokazuje, że przedsiębiorcy nie są w pełni odstraszeni ideą instrumentów finansowych zwrotnych. Z drugiej jednak strony, zarówno analiza wskaźnikowa, jak i analiza wyników badania CAWI wskazują jednak, że instrumenty finansowe zwrotne nie są skutecznym sposobem finansowania działalności innowacyjnej oraz budowania kapitału ludzkiego, który jest koniecznym elementem w obecnej dobie konkurencyjności budowanej na wiedzy. Wyniki badania CAWI oraz analiza wskaźnikowa pokazują również, że instrumenty finansowe zwrotne w bardzo małym stopniu są wykorzystywane w przypadku rozwoju przedsiębiorstw w sposób niezwiązany z innowacyjnością, np. szukanie nowych rynków zagranicą (Działanie 1.15).

W przypadku, gdy celem jest stymulowanie innowacyjności w pierwszej kolejności rekomenduje się stosowanie instrumentów finansowych niezwrotnych. Takie rozwiązanie, nawet przy wymaganym wkładzie własnym, w sposób zdecydowany ograniczy potencjalne straty związane z zakończeniem działania B+R. W drugiej kolejności rekomenduje się stosowanie instrumentów finansowych bezzwrotnych połączone z brakiem wkładu własnego ze strony beneficjenta.

Temat wkładu własnego oraz stosowania instrumentów finansowych zwrotnych jest również bardzo istotny w przypadku programów chcących zaangażować osoby o niskim lub zerowym dochodzie.

Dla inicjatyw mających na celu zwiększenie kapitału rzeczowego przedsiębiorców, możliwe i skuteczne jest stosowanie instrumentów finansowych zwrotnych. Jest to związane z relatywnie niskim ryzykiem inwestycji w kapitał rzeczowy, które jest dalej ograniczane przez możliwość upłynnienia zakupionego kapitału rzeczowego (tj. pozbycie się części kosztu stałego przedsiębiorstwa). Dodatkowo należy pamiętać, że zakupiony kapitał rzeczowy (w przeciwieństwie do inwestycji w działania innowacyjne lub akumulację kapitału ludzkiego) zwiększa aktywa firmy, które mogą posłużyć jako podstawa do zwiększenia pasywów poprzez finansowanie pieniądzem kredytowym pozyskanym w sektorze finansowym.

Wnioski odnośnie do instrumentów finansowych zwrotnych związanych z Działaniem 1.9 (Priorytet inwestycyjny 3c) pokrywają się z kluczowymi wnioskami ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020. Zarówno wyniki badania CAWI, wyniki analizy wskaźnikowej oraz wyniki wspomnianej ewaluacji zgadzają się odnośnie występowania luki w finansowaniu oraz że to właśnie ta luka powinna być adresatem działań promujących rozwój przedsiębiorstw. W szczególności istnieje potrzeba wspierania mniejszych przedsiębiorstw (IDI). Jednym z wyników ewaluacji ex-ante jest udzielenie dotacji na przygotowanie transakcji pożyczki typu „mezzanine”. Wyniki badania CAWI podtrzymują tę rekomendację. Tylko dla połowy ankietowanych informacja na temat finansowania zwrotnego jest łatwo dostępna i wystarczająca. Lepsze zrozumienie korzyści, ale i obowiązków beneficjentów powinno przełożyć się na szybsze podejmowanie przez nich decyzji odnośnie aplikowania o fundusze. Innymi słowy, pomoc w stylu mezzanine powinna przełożyć się na spadek problemów administracyjno-informacyjnych, z którymi borykają się potencjalni beneficjenci. Udzielenie takiego dodatkowego wsparcia ograniczy również koszty po stronie aplikującego, co może mieć kluczowe znaczenie dla mniejszych przedsiębiorstw. Kolejną kluczową propozycją wynikającą z ewaluacji ex-ante jest subsydiowanie odsetek od kredytów komercyjnych lub wsparcie w postaci poręczenia. O ile idea dalszego wsparcia przedsiębiorstw jest zrozumiała, o tyle rekomendacja by objęto nim podmioty, które „nie mają większych problemów z pozyskaniem finansowania zwrotnego i których ryzyko finansowe jest na ograniczonym, przeciętnym poziomie” kłóci się z ideą wspierania mikro, małych i częściowo średnich przedsiębiorstw – zwłaszcza, gdy te przedsiębiorstwa angażują się w działania innowacyjne niosące ze sobą bardzo wysoki poziom ryzyka. Tę hipotezę popiera uwaga respondenta - eksperta, który zaznaczył, że głównymi odbiorcami instrumentów finansowych zwrotnych (w Działaniu 1.9) są mikro firmy, w tym przede wszystkim start-upy (IDI). Rekomendacją tego badania jest wspieranie pomocy typu mezzanine, ale powinna ona być kierowana do podmiotów o niskiej zdolności kredytowej, a element ryzyka powinien nie być minimalizowany, ale właściwie zarządzany. W przypadku PI 3a rekomendacje ewaluacji ex-ante dotyczą wsparcia miękkiego (np. doradztwo, szkolenia). Takie miękkie wsparcie może przyjąć formę bezpośrednią (np. oferta pośrednika finansowego – wg ewaluacji ex-ante) lub może przyjąć formę niebezpośrednią, tj. instrumentów finansowych bezzwrotnych (np. fundusze na ustalone programy szkoleń – wg obecnej ewaluacji).

# OCENA SKUTECZNOŚCI SYSTEMU ZARZĄDZANIA RPO WZ 2014-2020

6. Czy i w jakim stopniu system instytucjonalny skutecznie wspiera realizację RPO WZ, czy potrzebne są dostosowania w zakresie wsparcia instytucjonalnego, w tym stworzenie dodatkowych regulacji wspierających system realizacji polityki spójności? W jakim stopniu działania związane z zarządzaniem interwencją RPO WZ wpływały na skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia? (czyli harmonogram realizacji projektów oraz trafność ich doboru w kontekście generowanych efektów i realizowanych celów, proces wyboru i działania informacyjno-promocyjne)

7. Czy konieczne było wprowadzenie środków zaradczych służących zwiększeniu skuteczności wdrażania interwencji w ramach poszczególnych osi priorytetowych/ Programu? Jakie środki zostały wprowadzone? Czy i w jakim zakresie przyniosły one oczekiwane efekty?

18. Czy instytucje zaangażowane we wdrażanie interwencji są gotowe do podjęcia dodatkowych obowiązków wynikających z ewentualnego przyznania danej osi priorytetowej/ działaniu dodatkowych środków finansowych?

15. Czy należy wdrożyć dodatkowe rozwiązania instytucjonalne w celu zapewnienia większej skuteczności i efektywności realizacji interwencji? Jakie rozwiązania przyczyniają się do osiągnięcia tego celu?

Podstawę systemu realizacji RPO WZ tworzą dokumenty zewnętrzne (akty prawne unijne i krajowe oraz wytyczne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego) oraz wewnętrzne, w szczególności[[168]](#footnote-169):

1. Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WZ 2014-2020 (SOOP),
2. Opis funkcji i procedur IZ RPO WZ 2014-2020 (OFiP),
3. Zasady IZ RPO WZ 2014-2020, określające jednolite warunki realizacji RPO WZ 2014-2020,
4. Interpretacje horyzontalne wydawane przez Instytucję Zarządzającą,
5. Instrukcje Wykonawcze Instytucji Zarządzającej,
6. Instrukcje Wykonawcze Instytucji Pośredniczącej w tym Instytucji Pośredniczących ZIT,
7. Inne (np. tryb wyłaniania kandydatów na ekspertów w ramach RPO WZ 2014-2020, monitoring pracy ekspertów, regulaminy pracy KOP, itp.).

W rozdziale przedstawiono opis i ocenę elementów wpływających na skuteczność wdrażania Programu. Na początku opisano instytucje jakie biorą udział we wdrażaniu Programu oraz ich rolę, a także dokonano oceny ich potencjału. Następnie przedstawiono wpływ rozplanowania harmonogramów naborów na wdrażanie Programu. Uwzględniono aspekt czasu trwania poszczególnych etapów od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy o dofinansowanie, a także rozliczenie środków. Oceniono również podejmowane działania informacyjno-promocyjne, które są kolejnym elementem przyczyniającym się do zwiększania skuteczności wdrażania interwencji, a także kryteria i proces wyboru projektów - pod kątem zapewnienia wyboru projektów realizujących cele Programu. Opisano także wpływ użyteczności systemów informatycznych m.in. na sprawozdawczość i rozliczanie. Na koniec podjęto kwestię problemów we wdrażaniu jakie wystąpiły w trakcie wdrażania oraz środków zaradczych jakie podjęto lub zaplanowano do zastosowania. Ostatnim elementem oceny jest podsumowanie gotowości instytucji do podjęcia obowiązków związanych z ewentualnym przyznaniem dodatkowych środków finansowych.

#### Instytucje uczestniczące we wdrażaniu RPO WZ 2014-2020

We wdrażaniu RPO WZ 2014-2020 uczestniczy Instytucja Zarządzająca (IZ), tj. Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, Instytucja Pośrednicząca (IP) WUP Szczecin, IP ZIT Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzki Obszar Funkcjonalny (IP ZIT KKBOF) oraz IP ZIT Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (IP ZIT SSOM). Do maja 2017 r. funkcję IP pełnił także WFOŚiGW w Szczecinie, jednak jego zadania w zakresie realizacji RPO WZ przekazano, powołanemu w strukturach IZ, Wydziałowi Wdrażania Działań Środowiskowych RPO (WWŚRPO).

Za system koordynacji RPO WZ 2014-2020 odpowiada Wydział Zarządzania Strategicznego (WZS) oraz Gabinet Marszałka (w zakresie informacji i promocji) wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej RPO WZ 2014-2020. Działający w ramach IZ Wydział Wdrażania RPO (WWRPO) odpowiada za realizację i wdrażanie Programu. Poza IZ za realizację niektórych elementów w ramach RPO WZ odpowiedzialne są IP, m.in. za: wybór projektów do dofinansowania (biorąc pod uwagę cały proces od ogłoszenia konkursu naboru do rozliczenia i kontroli projektów), prowadzenie monitoringu danych RPO WZ, w tym Ram Wykonania, prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych i szkoleniowych w zakresie RPO WZ oraz współpracę z IZ w zakresie ewaluacji RPO WZ. IP ZIT realizujące zadania w ramach RPO WZ są odpowiedzialne m.in. za ustalenie, wraz z IZ, listy projektów pozakonkursowych, współpracę z IZ przy przygotowywaniu kryteriów wyboru projektów dla Działań służących wdrażaniu ZIT (uwzględniając zgodność ze Strategią ZIT), zadania w zakresie monitorowania i sprawozdawczości, współpracę z IZ w zakresie promocji i ewaluacji RPO WZ[[169]](#footnote-170).

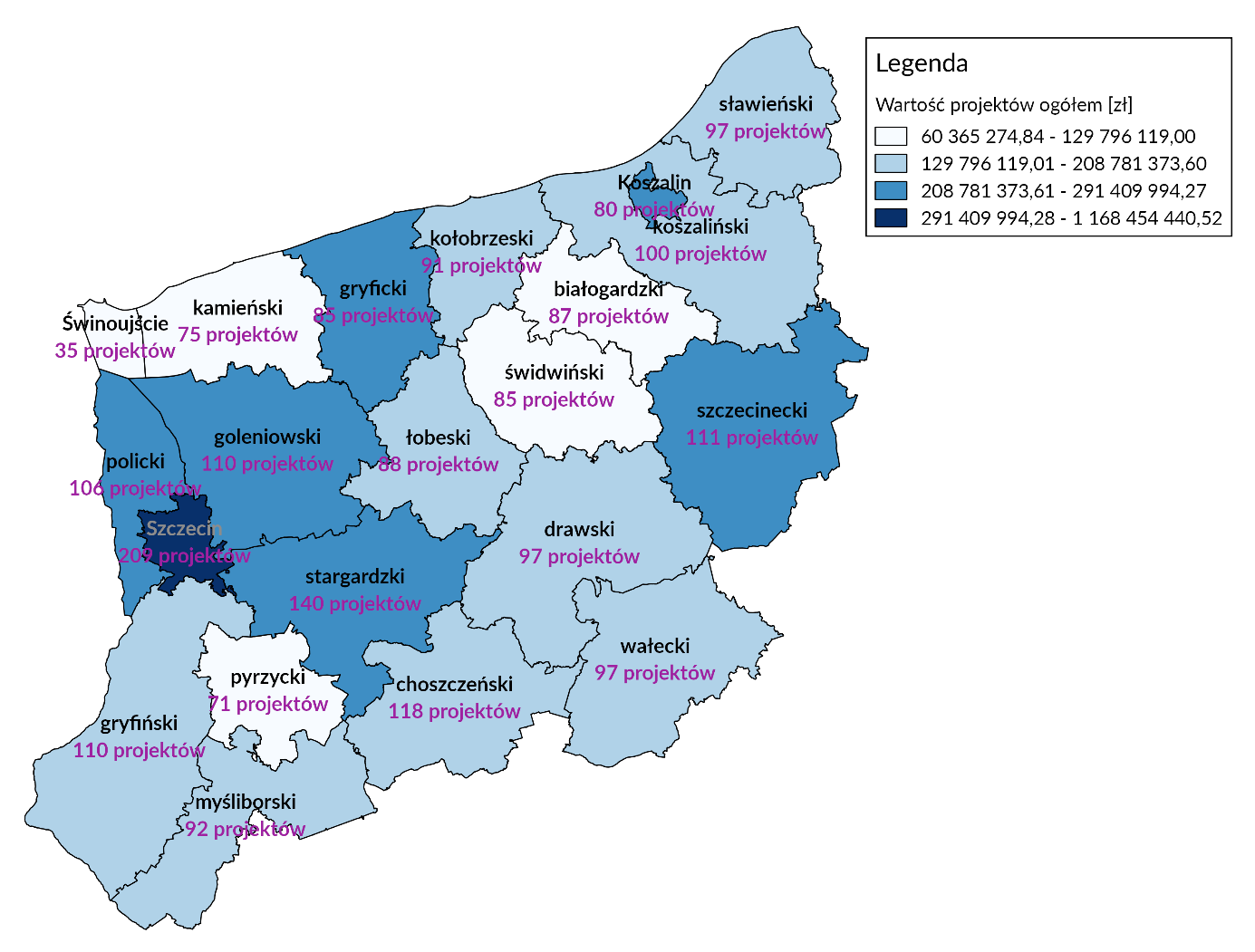
Budowa potencjału instytucji RPO WZ 2014-2020 to przede wszystkim zapewnienie właściwego poziomu zatrudnienia, niezbędnego do sprawnej realizacji zadań – rozumianego jako odpowiednią liczbę pracowników o właściwych kompetencjach. Od 2015 roku systematycznie wzrastała liczba etatów i pracowników zatrudnionych w instytucjach systemu RPO WZ, zaangażowanych w zadania związane z perspektywą 2014-2020. W roku 2015 było to 144 etatów (155 osób), w roku 2016 - kiedy wdrażanie Programu nabrało rozpędu oraz funkcjonować zaczęła IP ZIT - zatrudnienie osiągnęło poziom 272 etatów (340 osób), by w roku 2018 dojść do liczby 375 etatów (393 osób).

Wykres 44 Liczba etatów i osób w jednostkach zaangażowanych we wdrażanie RPO

*Źródło: na podstawie opracowania MIiR pn. Potencjał administracyjny systemu instytucjonalnego służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie Polityki Spójności (stan na dzień 30.06.2015; 31.03.2016; 30.06.2018).*

Znaczny wzrost liczby etatów i zatrudnionych pracowników był niezbędny biorąc pod uwagę liczbę konkursów, naborów, wniosków oraz zawartych umów. Od 2015 roku (20 zatwierdzonych wniosków) liczba złożonych wniosków wzrosła diametralnie: w 2016 r. złożono 652 wnioski, w 2017 r. – aż 1062, w 2018 liczba ta wyniosła 668, a na początku 2019 roku (do 11 lutego) – 62 wnioski[[170]](#footnote-171). W celach informacyjnych – by pokazać skalę wdrażanej interwencji, w którą zaangażowani są pracownicy IZ i IP RPO – przedstawiono na poniższej mapie liczebność i wartość projektów realizowanych w ramach RPO WZ 2014-2020 w podziale na powiaty. Najwięcej projektów realizowane jest w Szczecinie (209), w powiecie stargardzkim (140) oraz choszczeńskim (118), a najmniej w Świnoujściu (35 projektów). Biorąc zaś pod uwagę wartość realizowanych projektów, na pierwszym miejscu również znajduje się Szczecin (1,1 mld zł), na drugim powiat stargardzki (291,4 mln zł), a na trzecim powiat policki (282,9 mln zł). Najmniejszą łączną wartość projektów notuje się zaś w powiecie pyrzyckim (60,3 mln zł) oraz białogardzkim (90 mln zł).

Mapa 10 Wartość i liczba projektów ogółem wg powiatów



*Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy UoD z 07.01.2019 roku. Z uwagi na to, że dla części projektów w bazie nie zostały przypisane konkretne powiaty jako miejsce realizacji, na mapie nie uwzględniono projektów o łącznej wartości ogółem 1 453 912 885,90 zł.*[[171]](#footnote-172)

Na początku obecnej perspektywy część pracowników była nadal zaangażowana w sprawy związane z perspektywą 2007-2013 i równocześnie perspektywą 2014-2020. W samej IZ Liczba osób zaangażowanych w realizację PO 2014-2020 oraz NSRO 2007-2013 przedstawiała się następująco:

Tabela 177 Dane dot. stanu zatrudnienia w IZ RPO WZ w latach 2014-2018

| Półrocze -> | I 2014 | II 2014 | I 2015 | I 2016[[172]](#footnote-173) | II 2016[[173]](#footnote-174) | I 2017[[174]](#footnote-175) | II 2017 | I 2018 | II 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Liczba (…) zaangażowanych w realizację PO 2014-2020 [etaty] | nd | 38,83 | 56,68 | 109,13 | 182 | 207,45 | 225,35 | 232,05 | 242,65 |
| Liczba (…) zaangażowanych w realizację PO 2014-2020 [osoby] | nd | 72 | 84 | 160 | 193 | 207 | 218 | 221 | 242 |
| Liczba (…) zaangażowanych w realizację NSRO 2007-2013 [etaty] | 163,18 | 156,30 | 144 | 111,31 | 33,74 | 38,71 | 11 | 11,45 | 7 |
| Liczba (…) zaangażowanych w realizację NSRO 2007-2013 [osoby] | 188 | 188 | 155 | 178 | 62 | 81 | 26 | 37 | 40 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet „ZDOLNOŚĆ ADMINISTRACYJNA JEDNOSTEK ZAANGAŻOWANYCH WE WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH NA LATA 2014-2020 FINANSOWANYCH Z EFRR, EFS I FS”.*

Czynnikiem wpływającym na sprawne wdrażanie Programu jest także **rotacja kadr**. Z badań jakościowych wynika, że system realizacji RPO WZ 2014-2020 boryka się z dużą rotacją kadr w jednostkach wdrożeniowych. Wyraźnie widać to zjawisko biorąc pod uwagę wyniki ankiet o potencjale instytucjonalnym.

Tabela 178 Dane dot. rotacji pracowników w IZ RPO WZ w latach 2014-2018

| Półrocze -> | I 2014 | II 2014 | I 2015 | I 2016[[175]](#footnote-176) | II 2016[[176]](#footnote-177) | I 2017[[177]](#footnote-178) | II 2017 | I 2018 | II 2018 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| liczba osób, które zaprzestały pracy | 6 | 3 | 2 | nd | 6 | 5 | 21 | 19 | 14 |
| Liczba osób, które rozpoczęły pracę w instytucji | 4 | 6 | 5 | nd | 11 | 12 | 41 | 18 | 23 |
| Zaspokojenie potrzeb kadrowych - liczba etatów, jaka jest niezbędna do prawidłowej obsługi środków strukturalnych w instytucji; dotyczy perspektywy finansowej 2014-2020 | 0 | nd | nd | 0 | nd | 16 | 9 | 10 | 11 |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie ankiet „ZDOLNOŚĆ ADMINISTRACYJNA JEDNOSTEK ZAANGAŻOWANYCH WE WDRAŻANIE PROGRAMÓW OPERACYJNYCH NA LATA 2014-2020 FINANSOWANYCH Z EFRR, EFS I FS”.*

W drugiej połowie 2017 roku w samej IZ zaprzestało pracy 21 osób – we wcześniejszych latach liczba pracowników, którzy zaprzestali pracy nie przekroczyła 6 osób. Należy zauważyć, że już w poprzednim okresie sprawozdawczym (obejmującym okres IV kwartału 2016 i I kwartału 2017) wskazano na potrzebę zwiększenia potrzeb kadrowych o 16 etatów, aby móc sprawnie realizować działania w perspektywie 2014-2020. Ze względu na duże potrzeby kadrowe oraz dużą liczbę pracowników, którzy zrezygnowali z pracy, w drugim półroczu 2017 roku odnotowano bardzo wysoki odsetek nowo zatrudnionych osób – 41. W pierwszej połowie 2018 roku w ramach IZ zaprzestało pracy 19 pracowników. Braki kadrowe uzupełniono prawie w stu procentach – pracę w instytucji rozpoczęło 18 osób, spośród których zdecydowana większość pochodziła z sektora prywatnego. W drugiej połowie 2018 roku zjawisko dużej rotacji kadr nadal występowało – odeszło 14 pracowników, a przyjęto 23, z czego prawie połowa pochodziła z sektora prywatnego. Wśród nowych pracowników znalazły się także osoby nie zajmujące się tematyką funduszy europejskich, pochodzące z komórek organizacyjnych innych jednostek administracji publicznej. IZ pozyskała również pracowników z Samorządowych Jednostek Organizacyjnych oraz z wewnętrznej rekrutacji. Rotacja pracowników jest niekorzystna, szczególnie jeżeli jej wynikiem jest trwały odpływ pracowników, a wraz z nimi wiedza i doświadczenie instytucji, które tworzą pracownicy długo zajmujący się daną dziedziną. Z wywiadów pogłębionych wynika, że nabór nowych pracowników wiąże się z koniecznością poświęcenia wiele czasu na ich szkolenie, wprowadzenie w wykonywane zadania danej komórki oraz przekazanie wiedzy - co wzmaga dodatkowe obciążenia dla dotychczasowych pracowników. IZ i IP zapewniają co prawda pracownikom szkolenia, m.in. dotyczące funduszy UE, kwestii horyzontalnych, finansów i księgowości oraz organizacji i zarządzania, jednak specyfika wdrażania Programu wymaga również dużego zaangażowania dotychczasowych pracowników w przekazanie wiedzy w trybie roboczym. Pracownicy korzystają również ze szkoleń informatycznych oraz językowych. Jak pokazuje poniższy wykres, w 2018 roku znacząco wzrosła liczba szkoleń pracowników IZ i IP z zakresu funduszy UE względem stanu z 2015 roku. Liczba szkoleń dotyczących kwestii horyzontalnych utrzymuje się na podobnym poziomie. W roku 2018 wzrosła też liczba szkoleń informatycznych, zapewne za sprawą wdrażania nowych funkcjonalności w programach używanych do obsługi projektów, elektronizacji zamówień publicznych, częściowego przejścia na elektroniczny obieg dokumentów itd.

Wykres 45 Liczba pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WZ, która wzięła udział w szkoleniach z wyodrębnionych bloków tematycznych

*Źródło: na podstawie opracowania MIiR pn. Potencjał administracyjny systemu instytucjonalnego służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie Polityki Spójności, stan na dzień 30.06.2015 oraz ankiet „zdolność administracyjna jednostek zaangażowanych we wdrażanie programów operacyjnych na lata 2014-2020 finansowanych z EFRR, EFS i FS” wg stanu na dzień 30.06.2018 r.*

Z badań wynika również występowanie problemu z pozyskiwaniem nowych ekspertów. Powodem najczęściej są mało atrakcyjne warunki finansowe w porównaniu do stawek proponowanych przez sektor prywatny oraz niskie bezrobocie. Oba te elementy skutkują brakiem obawy o trudności w dostaniu się do pracy w innym miejscu i częstą zmianą miejsca zatrudnienia. W porównaniu do pozostałych województw, województwo zachodniopomorskie znajduje się 7 miejscu jeśli chodzi o średnie wynagrodzenie brutto z kadrą kierowniczą w instytucjach realizujących poszczególne RPO (4887 zł) oraz na 5 miejscu analizując wynagrodzenie bez kadry kierowniczej (4361 zł brutto)[[178]](#footnote-179). Oprócz motywowania finansowego, bardzo ważna jest pozafinansowa motywacja pracowników. W ocenie ewaluatorów, będzie ona skuteczna pod warunkiem zapewnienia odpowiedniego poziomu dochodów zapewniających zaspokojenie podstawowych potrzeb pracowników. W przypadku zbyt niskiego wynagrodzenia za pracę, działania w ramach pozapłacowego systemu motywacji mogą nie okazać się skuteczne.

Niezbędnym narzędziem do realizowania większości funkcji, które są stawiane przed instytucją jest także sprawna i skuteczna komunikacja oraz współpraca. Wnioski z badań jakościowych wskazują na **potrzebę poprawienia komunikacji między instytucjami biorącymi udział we wdrażaniu Programu, w tym** **potrzebę usprawnienia komunikacji w samej IZ pomiędzy WZS a WWRPO, a także pomiędzy IZ a IP (WUP Szczecin oraz IP ZIT)**. W ramach IZ powołano jednostkę koordynacyjną, która organizuje spotkania koordynacyjne dla wszystkich zaangażowanych stron tj. IZ, IP oraz IP ZIT. Na spotkaniach przedstawiany jest stan wdrażania i omawiane różne jego aspekty. Instytucje mogą także zgłosić kwestie problematyczne, wobec których uczestnicy spotkań starają się znaleźć rozwiązania[[179]](#footnote-180). Wg informacji z ostatniego dostępnego sprawozdania z wdrażania RPO WZ 2014-2020 w roku 2017 odbyły się 3 spotkania koordynacyjne. Analiza liczby spotkań i wyniki wywiadów pogłębionych wskazują, że spotkania jednostki koordynacyjnej odbywają się zbyt rzadko. Co więcej, zbyt duża liczba osób uczestniczących w spotkaniach nie sprzyja wypracowywaniu konkretnych rozwiązań. Pomysł powołania takiego forum współpracy i wymiany informacji jest bardzo korzystny dla sprawnego wdrażania Programu, jednak spotkania członków powinny odbywać się dużo częściej, np. w formie comiesięcznej. Potwierdzają to informacje z wywiadów pogłębionych, w których wskazano ponadto na potrzebę nadania temu forum współpracy kompetencji, które pozwolą kolegialnie rozstrzygać bieżące sprawy - szczególnie jeżeli problemy występują w kilku komórkach. Pozwoli to zniwelować ryzyko różnej interpretacji tych samych kwestii merytorycznych - co jest tym bardziej istotne, jeżeli rozstrzygnięcia takie są przekazywane, przez różne komórki, do tego samego beneficjenta[[180]](#footnote-181). W wywiadach pogłębionych wskazano, iż przypisane WZS zadania koordynacyjne nie pozwalają w pełni na kierowanie zadaniami w ramach IZ nad realizacją Programu, przez co w samej IZ zauważane są obszary dot. współpracy, które można jeszcze usprawnić. Wydziały te są wobec siebie równorzędne - w systemie zarządzania RPO WZ 2014-2020 znajdują się na tym samym poziomie zarządzania - co może prowadzić czasem do pewnego rodzaju paraliżu decyzyjnego – wydziały mogą wystosować jedynie zalecenia względem siebie nawzajem. Na konieczność podjęcia działań wzmacniających współpracę Wydziału Zarządzania i Wdrażania wskazano już w badaniu dot. oceny postępu wdrażania RPO WZ 2007-2013[[181]](#footnote-182) - potrzeba działań w tym zakresie pozostaje aktualna. Rozwiązaniem, które usprawniłoby komunikację między komórkami IZ, byłoby **powołanie zespołu roboczego złożonego z kilku pracowników – przedstawicieli wydziałów UM, którzy są zaangażowani we wdrażanie Programu**. Ważna byłaby tutaj formuła niezbyt licznego grona pracowników, ponieważ w mniejszym gremium łatwiej wypracować konkretne rozwiązania. Priorytetowym zadaniem tego zespołu byłoby organizowanie cyklicznych spotkań roboczych – np. co 2 tygodnie, a w miarę potrzeb ad hoc – i sprawozdawanie sytuacji z realizacji Programu z perspektywy poszczególnych wydziałów. W przypadku występowania problemów wypracowywane byłyby propozycje ich rozwiązań. Grupa miałaby też na celu bieżący monitoring postępów wdrażania, dzięki czemu możliwe byłoby wcześniejsze identyfikowanie zagrożeń i wspólne wypracowanie planu działania. Pomogłoby to uniknąć konieczności reagowania na problem dopiero, gdy zaistnieje i zwiększyłoby prawdopodobieństwo wyeliminowania niektórych trudności zanim sprawiłyby realny i istotny problem we wdrażaniu Programu.

#### Czas trwania etapów i harmonogramy

Dla oceny skuteczności systemu zarządzania nie bez znaczenia jest rozplanowanie w czasie harmonogramów naborów i czas jaki zajmuje procedowane wniosków o dofinansowanie. Oba te elementy wpływają bowiem na rozpoczęcie i realizację projektów, dzięki którym osiągane są cele założone w Programie. Cały cykl pomyślnego procedowania nad WoD zajmuje średnio 251 dni. Najwięcej obciążeń dla instytucji, na etapie procedowania nad WoD, obserwuje się na etapie weryfikacji i oceny wniosków – od początku weryfikacji do zatwierdzenia lub odrzucenia wniosku średnio mija 152 dni (159 dni dla trybu konkursowego i 71 dla pozakonkursowego). Dłużej etap ten przebiega w przypadku projektów EFRR niż EFS ze względu na ich złożony charakter, więcej szczegółów technicznych oraz dodatkowych dokumentów, zezwoleń, zaświadczeń itp. Następny etap, od zatwierdzenia wniosku do podpisania umowy, zajmuje średnio 94 dni (tryb konkursowy 101 dni, tryb pozakonkursowy 45 dni).

Rysunek 1 Średnia liczba dni potrzebnych na procedowanie wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 27.11.2018r.).*

Między podpisaniem umowy a złożeniem pierwszego sprawozdawczego wniosku o płatność upływa średnio 118 dni (tryb konkursowy 123 dni, tryb pozakonkursowy 84 dni), natomiast do złożenia pierwszego WoP finansowego mija średnio 91 dni (tryb konkursowy 92 dni, tryb pozakonkursowy 85 dni). Cały cykl procedowania nad WoP finansowym zajmuje średnio 90 dni, natomiast WoP końcowym 72 dni. Średni czas poświęcony na zatwierdzenie każdego WoP wynosi 27 dni.

Rysunek 2 Czasy trwania etapów

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego (stan z dnia 27.11.2018r.).*

Analizując powyższe statystyki należy mieć na uwadze, że jest to uśredniona liczba dni. Każdy etap rozpatrywania wniosku i realizacji projektu charakteryzuje się swoją specyfiką i koniecznością uwzględniania nietypowych, a zarazem szczegółowych kwestii. Należy także podkreślić, że procedura odwoławcza może składać się z kilku etapów, z których każdy może trwać dość długo ze względu na potrzebę prawidłowej analizy. Takie projekty są uwzględnianie w całościowych statystykach i wpływają na podawaną wyżej średnią liczbę dni. Rozmówcy wywiadów pogłębionych przyznawali, że czasami ocena wniosku trwała zbyt długo, jednak w niektórych naborach czas oceny ulegał już skróceniu. Zbyt długi czas oceny, a następnie zatwierdzenia WoP, wpływać może szczególnie negatywnie na projekty innowacyjne, w których czas ma szczególne znaczenie – w wielu przypadkach postępujący rozwój technologiczny wpływa na przeterminowanie się założonych w projekcie technologii. Analiza czasu trwania procesu oceny w relacji do liczby złożonych wniosków - przeprowadzona na potrzeby ewaluacji kryteriów RPO WZ 2014-2020 - wskazała, że „większy nacisk położony jest na to, by generować jak najmniejsze opóźnienia w naborach o relatywnie dużej liczebności złożonych wniosków, mniejszy zaś na to, by w sytuacji stosunkowo małej liczby złożonych wniosków dążyć do jak największego skrócenia czasu trwania oceny”[[182]](#footnote-183). Dla porównania, średni czas trwania naboru w RPO WL 2014-2020 wynosi 67 dni, a zatem dużo mniej niż w RPO WZ 2014-2020.

Analizie poddano także częstość zmian harmonogramów naborów. Najwięcej zmian dokonano w 2017 roku – 7 razy, średnio raz na dwa miesiące. Niewiele mniej zmian - 6 - dokonano w roku 2016. W początkowej fazie wdrażania perspektywy (2015 r.) harmonogramy naborów zmieniono 3 razy, natomiast w ostatnim roku (2018) i na początku 2019 dokonano po dwie zmiany harmonogramów naborów. Liczba zmian harmonogramów na takim poziomie nie wydaje się zbyt uciążliwa dla potencjalnych wnioskodawców, ponadto jest to proces naturalny w trakcie wdrażania Programu. Większość wnioskodawców (87%, n=643) oceniła, że harmonogramy naborów były publikowane wystarczająco wcześnie – nieco lepiej ocenili to wnioskodawcy EFS (90%, n=282), niż EFRR (83%, n=361). Należy mieć na uwadze, że planowanie harmonogramów naborów z wyprzedzeniem pozwala oszczędzić wnioskodawcom części obciążeń. Potencjalni wnioskodawcy znając z wyprzedzeniem terminy naborów mogą dużo wcześniej rozpocząć pozyskiwanie niezbędnych dokumentów i przygotowywanie projektu oraz rozplanować strategię działania, uwzględniając możliwe do pozyskania środki unijne. Najlepszym rozwiązaniem byłoby planowanie i umieszczanie harmonogramów naborów na całą perspektywę, jednak jak pokazuje doświadczenie z 2017 roku, różne czynniki zewnętrzne mogą sprawić, że nie będzie to możliwe. Na dużą liczbę zmian harmonogramów w drugiej połowie 2016 roku i w trzech pierwszych kwartałach 2017 roku wpływ mogło mieć wypracowywanie, a potem przyjęcie ustawy wdrożeniowej, która przyniosła zmiany w systemie wdrażania RPO WZ. **Należałoby rozważyć umieszczanie harmonogramów naborów w perspektywie przynajmniej 2-letniej, co zapewniłoby większą przewidywalność planowanych działań dla potencjalnych wnioskodawców.**

#### Działania informacyjno-promocyjne

Kolejnym działaniem jakie podejmować mogą instytucje wdrażające w celu zwiększania skuteczności wdrażania interwencji są działania informacyjno-promocyjne. IZ RPO WZ 2014-2020 podejmowała dotychczas liczne działania informacyjno-promocyjne, mające na celu promowanie możliwości uzyskania dofinansowania w ramach Programu.

Badanie wnioskodawców przeprowadzone na potrzeby niniejszej ewaluacji mid-term, potwierdza wysoką skuteczność tych działań informacyjnych. Zdecydowana większość wnioskodawców (83%, n=643) wysoko oceniła dostęp do informacji potrzebnych na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie, choć jednocześnie 34% (n=643) respondentów wskazało, że brakowało im zrozumiałych i praktycznych informacji dotyczących zasad przygotowania wniosku i dokumentacji projektowej. Prawie ¼ (n=643) badanych wnioskodawców zarówno EFS jak i EFRR wskazała także na problem ze zrozumieniem zapisów w regulaminie konkursu lub dokumentach potrzebnych na etapie przygotowania wniosku. 68% (n=214) wnioskodawców, którzy wzięli udział w badaniu zwróciło się do IOK lub PIFE o pomoc lub wyjaśnienia, a w tej grupie badanych 64% (n=145) uzyskało wystarczającą pomoc. Zdecydowana większość wnioskodawców, którzy wskazali na niewystarczającą pomoc wymieniała nieprecyzyjne odpowiedzi pracowników instytucji, do których się zwracali. Dodatkowo odpowiedzi, jakie uzyskiwali nie były ich zdaniem wiążące i w przypadku kwestii spornych nie mogli powołać się na interpretacje uzyskane we wspomnianych instytucjach. Zdaniem ponad połowy wnioskodawców we wniosku trzeba podać zbyt szczegółowe dane, które mogą się zmienić w trakcie realizacji projektu, przede wszystkim: parametry, szczegóły techniczne urządzeń, sprzętu, materiałów przewidzianych do zakupu w projekcie, terminy realizacji poszczególnych zadań, etapów projektu, elementy składowe budżetu (kategorie), wartość poszczególnych kosztów.

Wykres 46 Ocena etapu opracowania wniosku o dofinansowanie – opinie wnioskodawców RPO WZ 2014-2020

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020, n=643; pokazano sumę odpowiedzi „zgadzam się” i „raczej się zgadzam”.*

#### Kryteria i proces wyboru projektów

IZ i IP mogą oddziaływać na postęp wdrażania Programu także poprzez dobrze przygotowane kryteria oceny oraz efektywnie zorganizowany proces naboru i wyboru projektów. Na przestrzeni lat 2014-2018 dokonywano licznych aktualizacji i zmian w systemie kryteriów, zwiększając ich skuteczność i użyteczność.

Kryteria oceny projektów miały pozytywny wpływ na podniesienie wartości merytorycznej projektu lub jakości technicznych stosowanych w projekcie dla 43% wnioskodawców – nieco więcej ocen pozytywnych odnotowano wśród wnioskodawców EFS. Dla 45% wnioskodawców EFS zapisy wytycznych w zakresie realizacji projektów współfinansowanych z EFS sprawiły, że projekty w mniejszym stopniu odpowiadały ich realnym potrzebom. Oceny wnioskodawców nie wskazują jednoznacznie czy kryteria oceny projektów, ich zdaniem, w odpowiednim stopniu punktują wartość merytoryczną projektu – około 1/3 wnioskodawców odpowiedziała twierdząco, mniej więcej podobny odsetek był przeciwnego zdania i identyczny odsetek nie potrafił ocenić tej kwestii. Nieco lepiej kryteria merytoryczne ocenili wnioskodawcy EFFR.

Wykres 47 Ocena kryteriów wyboru projektów

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020, n=643, pokazano sumę odpowiedzi „zgadzam się” i „raczej się zgadzam” oraz „raczej się nie zgadzam” i „nie zgadzam się”.*

System realizacji zapewnia wnioskodawcom możliwość uzupełnienia wniosków, w tym celu IOK kieruje wezwanie w celu uzupełnienia kwestii formalnych lub też zgłasza uwagi merytoryczne. Dotychczas IOK wzywała do wyjaśnień aż 70% badanych beneficjentów oraz 56% wnioskodawców, których projekty ostatecznie nie zostały jednak zakwalifikowane do dofinansowania (n=643). Na pozytywne oddziaływanie uwag IOK na projekty wskazało 45% wnioskodawców (n=220). W większości opinii, uwagi IOK podwyższały jakość projektu – wskazało tak 57% badanych (n=100). Część wnioskodawców wskazała również podwyższenie jakości rozwiązań technicznych stosowanych w projekcie (16%, n=100), czy uzyskanie dodatkowych, nieplanowanych wcześniej efektów (13%, n=100). Większość wnioskodawców nie odebrała uwag IOK jako ingerencji w swój projekt. Dla większości badanych wnioskodawców uwagi IOK nie wpływały również na zmniejszenie realizacji potrzeb, na które miał odpowiadać ich wniosek.

Wykres 48 Ocena działań IOK

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów i wnioskodawców nieskutecznych RPO WZ 2014-2020, n=220, pokazano sumę odpowiedzi „zgadzam się” i „raczej się zgadzam” oraz „raczej się nie zgadzam” i „nie zgadzam się”.*

Wnioskodawcy ocenili także dokumentację konieczną do zgromadzenia i złożenia wraz z WoD – niemal 40% z nich przyznało, że dokumentacja konieczna do zgromadzenia była zbyt obszerna i utrudniała ubieganie się o dofinansowanie. W ramach konkursów EFRR wymaga się zwykle większej liczby załączników niż w EFS. Pozyskanie niektórych pozwoleń lub zaświadczeń nie jest możliwe „od ręki”, ich uzyskanie było problematyczne dla 26% wnioskodawców EFRR na etapie przygotowywania projektu. Największe obciążenia administracyjne na etapie przygotowywania dokumentacji aplikacyjnej przez wnioskodawców dotyczą zwykle przygotowywania studium wykonalności (EFRR) oraz budżetu projektu (EFS)[[183]](#footnote-184).

Wnioskodawcy, których starania o dofinansowanie okazały się nieskuteczne najczęściej wskazywali na odrzucenie projektu na etapie oceny formalno-merytorycznej (24%), natomiast 13% nie przeszła samej oceny formalnej (n=206). Kolejny odsetek - 12% - po pozytywnej ocenie formalnej - nie uzyskało wystarczającej liczby punktów podczas oceny merytorycznej (n=206). Tylko 1% badanych wskazał na własną decyzję o rezygnacji z podpisania umowy o dofinansowanie (n=206). Spośród badanych wnioskodawców, których projekt nie został zatwierdzony (n=206), 42% planuje złożyć projekt w kolejnych naborach RPO WZ 2014-2020.

W badaniu poświęconym ocenie kryteriów RPO WZ 2014-2020 ewaluatorzy ocenili, że w ramach systemu funkcjonują rozwiązania zapewniające transparentność systemu wyboru projektów na co wskazał brak uchybień w obszarze przejrzystości dokumentów regulujących działanie RPO WZ 2014-2020. Pozytywnie oceniono także zasadę bezstronności, a narzędzia wykorzystywane do jej zapewnienia jako skuteczne. Ewaluatorzy dokonali też szczegółowej oceny kryteriów. Stwierdzono, iż „nie wszystkie kryteria wyboru w ramach poszczególnych Działań przyczyniają się do wyboru projektów realizujących wskaźniki założone w Ramach Wykonania”, co wynika ze specyfiki wskaźników RW – nie odzwierciedlają one „wszystkich rodzajów efektów specyficznych dla poszczególnych obszarów interwencji”, jednak nie stoi to w sprzeczności z wytycznymi ministerialnymi. Co więcej różnorodność kryteriów gwarantuje komplementarność względem celów RPO WZ 2014-2020, a także w zakresie identyfikacji i wyboru projektów komplementarnych. Kryteria weryfikują również kwestię trwałości projektów – dokonywana jest nie tylko ocena trwałości, ale też ocena czynników pozytywnych i negatywnych, które mogą mieć na nią wpływ w przyszłości[[184]](#footnote-185).

#### Sprawozdawczość, systemy informatyczne i rozliczanie

68% spośród badanych beneficjentów złożyło przynajmniej jeden wniosek o płatność. W większości beneficjenci nie mają zastrzeżeń do obowiązków sprawozdawczych jakie nakłada na nich otrzymane dofinansowanie – 69% beneficjentów uważa, że obowiązki są adekwatne do wysokości otrzymanego dofinansowania. Spory odsetek beneficjentów (57%) nie widzi także potrzeby dokonywania zmian w systemie sprawozdawczości. Beneficjenci, którzy widzą potrzebę zmian wskazali przede wszystkim na konieczność uproszczenia zasad sprawozdawczości – obecnie wymaga się wielu szczegółowych informacji, które generują obciążenia po stronie beneficjentów. Drugą kwestią, na którą zwrócili uwagę beneficjenci, są zbyt częste okresy sprawozdawczości – co 3 miesiące. W zależności od długości trwania projektu i/lub wysokości dofinansowania można byłoby teoretycznie rozważyć wydłużenie tego okresu do 6 miesięcy, jednak zdaniem ewaluatora mogłoby to negatywnie wpłynąć na proces monitorowania postępu realizacji i identyfikowania trudności. Należy przy okazji podkreślić, że elektronizacja w kontaktach między IZ/IP a beneficjentami znacznie usprawniła proces składania i zatwierdzania dokumentów, zatem obowiązki sprawozdawcze nie powinny być już tak uciążliwe jak dawniej. Kolejną kwestią jest **konieczność ciągłego doskonalenia systemu SL** i dbanie o wysoką skuteczność jego działania. Niektórzy beneficjenci wskazywali na przerwy w działaniu systemu, długi czas zapisywania się odpowiedzi lub nie zapisywanie się w systemie. Wszystkie te elementy związane z technicznymi problemami systemu wymuszają na beneficjentach poświęcenie większej ilości czasu i dodatkowe obciążenia. Problemy techniczne związane z funkcjonowaniem systemu SL2014 dotyczą również IP – poza spowolnieniami wymienionymi przez beneficjentów w badaniu CAWI, w informacjach kwartalnych wskazano jeszcze na częstą awaryjność systemu, częste problemy z logowaniem czy konieczność ręcznego wpisywania danych[[185]](#footnote-186). Utrudnienia spowodowane nieprawidłową działalnością systemu są cyklicznie zgłaszane przez IP do IZ RPO WZ.

Odsetki odpowiedzi beneficjentów dotyczące różnych elementów systemu rozliczania kosztów są zbliżone. Jakkolwiek poziom dofinansowania projektu został uznany jako zadowalający przez zdecydowaną większość beneficjentów (76%), to ocena poziomu kosztów pośrednich jest zróżnicowana – ok 1/3 badanych uznała, że jest on za niski, dla 28% beneficjentów wpłynęło to negatywnie na wartość merytoryczną projektu (taki sam odsetek dotyczył beneficjentów EFS i EFRR). Identyczny odsetek beneficjentów był przeciwnego zdania i taki sam odsetek nie potrafił ocenić tej kwestii. Prawie połowa beneficjentów była zdania, że należałoby umożliwić rozliczanie kosztów pośrednich bez powiązania z kosztami merytorycznymi, co jednak wydaje się sprzeczne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności.

Prawie połowa badanych beneficjentów nie widzi potrzeby zwiększania środków na działania promocyjne projektów, jednak około 1/3 beneficjentów – w większości EFS – sygnalizuje taką potrzebę. Prawdopodobnie jest to związane z problemami na etapie rekrutacji uczestników projektów EFS. Część beneficjentów miała również problemy związane ze zbyt długim oczekiwaniem na płatności ze strony instytucji finansującej projekt.

Tabela 179 Ocena sprawozdawczości i kwestii dot. kosztów projektów przez beneficjentów

|  | Zgadzam się | Raczej się zgadzam | Raczej się NIE zgadzam | NIE zgadzam się | Trudno powiedzieć| Nie dotyczy |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Obowiązki sprawozdawcze są adekwatne do wysokości dofinansowania | 34% | 35% | 13% | 8% | 11% |
| System sprawozdawczości wymaga zmian | 10% | 10% | 40% | 17% | 23% |
| Zakres wydatków kwalifikowanych jest odpowiednio skonstruowany | 29% | 47% | 9% | 5% | 11% |
| Poziom dofinansowania projektu jest zadowalający | 42% | 34% | 10% | 9% | 5% |
| Poziom kosztów pośrednich jest zbyt mały | 16% | 18% | 19% | 14% | 33% |
| Poziom dofinansowania działań promocyjnych jest zbyt mały | 16% | 16% | 21% | 23% | 24% |
| Należy umożliwić rozliczanie kosztów pośrednich bez powiązania z kosztami merytorycznymi | 29% | 17% | 9% | 9% | 37% |
| Zastosowane metody uproszczonego rozliczania wydatków nie są dostatecznie uproszczone | 11% | 14% | 13% | 14% | 47% |
| Czas oczekiwania na płatności ze strony instytucji finansującej projekt był zbyt długi w stosunku do naszych potrzeb | 27% | 18% | 24% | 18% | 14% |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów RPO WZ 2014-2020, n=358.*

Poza obciążeniami związanymi ze sprawozdawczością, beneficjenci mieli do czynienia także z innymi trudnościami na etapie realizacji projektów. Najwięcej trudności sprawiało beneficjentom znalezienie wykonawców - przede wszystkim z uwzględnieniem prawa zamówień publicznych. Drugim z kolei problemem z jakim musieli zmierzyć się beneficjenci był istotny wzrost kosztów realizacji projektu, a następnie problemy z przepisami (ich interpretacją lub zmianą) oraz problemy na etapie realizacji projektu w zakresie robót, zakupów lub dostaw – w zależności od finansowania (EFS czy EFRR). Beneficjenci mieli problem z właściwą interpretacją nowych przepisów dot. ochrony danych osobowych, wytycznych dot. transportu publicznego, zmiany przepisów dotyczących prawa wodnego, prawidłowego wyłonienia podwykonawców zgodnie z przepisami PZP i/lub zasadą konkurencyjności, czy też interpretacją przepisów związanych z udzielaniem uczestnikom projektu instrumentów aktywnej integracji o charakterze zawodowym i innych przepisów regulujących zatrudnienie. Problemy ze stosowaniem, przez beneficjentów, zasady konkurencyjności potwierdzili także rozmówcy wywiadów pogłębionych. Błędy w tym zakresie skutkują koniecznością złożenia korekt przez beneficjentów, co wydłuża czas zatwierdzenia kolejnych WoP oraz wpływa na przesuwanie się realizacji poszczególnych zadań w projekcie. Dodatkowo niewłaściwe stosowanie zasady konkurencyjności grozi karami nakładanymi na beneficjentów. Poza problemami z interpretacją przepisów problemy z przepisami dotyczyły m.in. zdobycia pozwoleń środowiskowych i technicznych oraz pozwoleń na budowę. Jak wynika z badań ilościowych niektórzy beneficjenci zarówno EFS jak i EFRR zetknęli się z trudnościami związanymi z zapewnieniem odpowiednio wykwalifikowanej kadry przy realizacji projektu. Beneficjenci EFS wskazywali na trudności z rekrutacją uczestników projektów, a także na problemy z zakończeniem uczestnictwa w projekcie przez osoby już zrekrutowane do projektu.

Wykres 49 Trudności jakie wystąpiły na etapie realizacji projektu w ocenie beneficjentów

*Źródło: opracowanie własne na podstawie badania beneficjentów RPO WZ 2014-2020, n=437, na wykresie nie pokazano wyników dla odpowiedzi „nie wiem/trudno powiedzieć” ani „inne”.*

Beneficjenci wskazali, że skutkami powyższych trudności może być przede wszystkim wydłużenie okresu realizacji projektu – wskazała na to niemal połowa tych badanych, którzy doświadczyli trudności podczas realizacji projektu. Innym problemem, wskazanym przez około ¼ beneficjentów, może być ryzyko uznania niektórych kosztów za niekwalifikowalne, a w najgorszym wypadku - zwrot środków i/lub ryzyko nieosiągnięcia zakładanych wskaźników w projekcie. Aby poradzić sobie z trudnościami niecała 1/5 beneficjentów zaznaczyła, że czasami występuje potrzeba skoncentrowania działań projektowych w krótszym czasie lub zmodyfikowania zakresu merytorycznego działań w projekcie. Niektórzy beneficjenci (11%) mają lub mieli w tej sytuacji problemy z zapewnieniem spójności między poszczególnymi działaniami w projekcie, a 9% beneficjentów musiała zrezygnować z części działań projektowych. Mimo wskazanych trudności, większość beneficjentów nie musiała wnioskować o zwiększenie budżetu przewidzianego na realizację projektu. Wśród 22% badanych beneficjentów, którzy wskazali na konieczność zwiększenia środków finansowych w projekcie, przyczyny były związane najczęściej z inflacją i wzrostem płacy minimalnej oraz ogólnym wzrostem cen i kosztów, w tym cen materiałów budowlanych. Problemem na etapie wyboru podwykonawców były także wartości złożonych ofert - przewyższające założone na etapie WoD szacunki finansowe.

W wywiadach pogłębionych zwracano uwagę na potrzebę dobrej współpracy opiekuna projektu z beneficjentem – chodzi przede wszystkim o współpracę po podpisaniu umowy o dofinansowanie, a nie konsultacje na etapie składania wniosku. Ścisła współpraca z opiekunem zwiększa szansę na sprawną i właściwą realizację projektu. Obecnie, jak wskazano w wywiadach pogłębionych, współpraca ta przebiega niejednolicie - co wynika prawdopodobnie ze zbyt dużej liczby projektów przypadających na jednego pracownika odpowiedzialnego za wdrażanie. Skuteczna współpraca z beneficjentami może zapobiec rozwiązywaniu umów przed zakończeniem realizacji projektu, może też skutkować zmniejszeniem liczby korekt składanych WoP. Beneficjenci zniechęceni liczbą nakładanych korekt często nie decydują się na ponowne ubieganie się o środki. Co zrozumiałe, lepszą skutecznością zarówno w składaniu wniosków jak i realizacji projektów charakteryzują się beneficjenci posiadający doświadczenie w realizacji projektów unijnych.

#### Problemy we wdrażaniu oraz podjęte lub planowane do podjęcia środki zaradcze

**Najczęstsze utrudnienia we wdrażaniu Programu wiązały się dotychczas z koniecznością oczekiwania na zatwierdzenie dokumentów krajowych i unijnych lub ich brak** w **momencie wdrażania interwencji.** Wpaździerniku 2015 roku IZ zatwierdziła pierwszy pakiet wytycznych programowych dotyczących wdrażania RPO WZ 2014-2020[[186]](#footnote-187)**. Opóźnienia we wdrażaniu spowodowała np. nowelizacja ustawy wdrożeniowej.** Zmiany w mechanizmach koordynacji realizacji programów operacyjnych oraz zasad wdrażania środków polityki spójności wymogły dokonanie modyfikacji w dotychczas istniejących dokumentach służących wdrażaniu RPO WZ 2014-2020. Wpłynęło to na opóźnienia w rozpoczęciu niektórych naborów, przez co część naborów nałożyła się na siebie w czasie - powodując większe obciążenia zarówno dla wnioskodawców, którzy chcieli skorzystać ze wsparcia z kilku konkursów, jak i dla instytucji dokonujących oceny wniosków. Aby zminimalizować obciążenie pracowników dokonujących oceny dopuszczono m.in. rezygnację z zasady „dwóch par oczu” podczas weryfikacji wymogów formalnych, oceny wstępnej i oceny merytorycznej I stopnia w ramach EFRR. Niewątpliwie odciążyło to częściowo pracowników instytucji, jednak należy mieć na uwadze, że zasada ta jest jednym z elementów mających zapewniać bezstronność oceny[[187]](#footnote-188). W początkowej fazie perspektywy 2014-2020 IZ borykała się z problemami przy uruchomieniu naboru w Działaniu 1.6 *Tworzenie nowych miejsc pracy na obszarze Specjalnej Stefy Włączenia* ze względu na **brak Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020**. Ostatecznie zdecydowano o zastosowaniu rozporządzenia KE 651/2014 jako podstawy prawnej udzielania wsparcia. W latach 2015 i 2016 IZ zgłaszała także utrudnienia, w zaplanowaniu naborów w zakresie działań zdrowotnych, spowodowane **brakującymi dokumentami w zakresie Map Potrzeb Zdrowotnych oraz niezakończonego opracowania linii demarkacyjnej pomiędzy RPO a działaniami MZ na poziomie krajowym**. Był to czynnik niezależny od IZ RPO WZ, a dostępne środki zapobiegawcze polegały na monitowaniu MIiR przy okazji różnych pól współpracy i za pośrednictwem Komitetu Sterującego powołanego przy MZ. IZ odnotowała także **problem ze zbyt szczegółowymi wytycznymi MIiR w zakresie edukacji ogólnej**, które były sprzeczne z wypracowanymi z KE postanowieniami dla województwa zachodniopomorskiego. Z uwagi na konieczność zastosowania się do wytycznych ministerialnych, IZ podjęła działania o charakterze konsultacyjnym w celu wyeliminowania sprzeczności. Jednak z racji na przedłużający się czas wypracowania konsensusu, bariera ta towarzyszyła wdrażaniu Programu od III kwartału 2015 roku nawet do III kwartału 2017 r.[[188]](#footnote-189) W informacjach kwartalnych z wdrażania Programu wskazano również, że i**stotnym utrudnieniem - w połowie okresu wdrażania Programu - były przedłużające się negocjacje w sprawie zmian w Umowie Partnerstwa,** co wpłynęło na niemożność dokonania zmian w RPO WZ związanych m.in. ze zmianami kategorii interwencji w ramach priorytetów inwestycyjnych. Problematyczny ze względu na ocenę zgodności planowanych projektów z obowiązującym prawem krajowym był także **brak zapowiadanej aktualizacji KPOŚK, a także przedłużające się procedowanie dokumentów strategicznych dla gospodarki wodnej[[189]](#footnote-190)**. Opóźnienia związane z wyborem projektów do dofinansowania wpływały na późniejsze rozpoczęcie ich realizacji, a co za tym idzie zwiększenie ryzyka nieosiągnięcia wskaźników. Z uwagi, iż ww. czynniki miały charakter niezależny od IZ, podjęcie działań, które w krótkim czasie wyeliminowałyby te bariery było niemożliwe i zależało od wielu innych czynników. Powołanie nowej instytucji Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” - która zastąpiła Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych - zrodziło pewne opóźnienia administracyjno-formalne. Nowa instytucja przejęła bowiem planowane do realizacji zadania i obowiązki w ramach Działania 3.1 oraz 3.2., a w celu sprawnego przekazania instrukcji potrzebna była pomoc IZ, co pociągnęło za sobą konieczność wygospodarowania czasu przez pracowników zaangażowanych we wprowadzenie nowej instytucji do systemu. Aby sprawnie i bez uszczerbku dla powodzenia przeprowadzanej interwencji przejść przez okres przejmowania obowiązków przez nową instytucję, powołano specjalny podzespół ds. procesów inwestycji, co należy uznać za skuteczną reakcję na zaistniały problem. Na poziomie RPO WZ 2014-2020 podejmowano także starania o rozszerzenia grupy docelowej dla priorytetu inwestycyjnego 8iii o osoby poniżej 29 roku życia w związku z **trudnościami we wdrażaniu instrumentów finansowych (pożyczek)** **dla osób bezrobotnych powyżej 29 r.ż.** W związku z przedłużającym się podjęciem decyzji i oszacowaniem dużych trudności w rekrutacji zakładanych uczestników wsparcia, rozważano także rozszerzenie kategorii docelowej o kolejne grupy[[190]](#footnote-191).

**Istotnym utrudnieniem wdrażania Programu była reforma edukacji, która przyniosła reorganizację całego systemu oświaty - w tym likwidacji poszczególnych typów szkół, podstawy programowej itp.** Zanim zatwierdzono ostateczny kształt ustawy, wnioskodawcy nie wiedzieli według których dokumentów powinni tworzyć planowane projekty - tym bardziej, że zmiany dotyczyły fundamentalnych kwestii mających wpływ na planowanie całego wsparcia, np. wsparcia dla konkretnego typu szkoły. W naborach, które trwały w trakcie wypracowywania ostatecznego kształtu reformy wnioskodawcy zgłaszali wiele pytań do IZ, a ostatecznie musieli projektować wsparcie powołując się na dotychczas obowiązujące prawo w zakresie edukacji. W następstwie tego, po wejściu w życie nowej ustawy, niektóre elementy zaplanowanego wsparcia nie przekładały się na nowe zapisy, co skutkowało m.in. potencjalnymi problemami w osiągnięciu wskaźników. Obawiano się także, iż z powodu likwidacji niektórych placówek i konieczności wypłacania odpraw dla nauczycieli, wnioskodawcy nie będą w stanie zapewnić wkładu własnego w projekty[[191]](#footnote-192). Mimo bieżących konsultacji IZ z MIiR i MEN, samorządami oraz KE - w zakresie prowadzonych zmian - niewątpliwie należy uznać tak gruntowną reformę w obszarze edukacji za czynnik utrudniający wdrażanie RPO WZ 2014-2020.

W związku ze zmianami jakie pojawiły się w latach 2014-2019, spodziewane były **problemy w interpretacji niektórych przepisów.** IZ odnotowała trudności, w przygotowaniu dokumentacji konkursowej i w identyfikacji projektów wykluczonych ze wsparcia, związane z interpretacją zapisów Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. dot. uznawania niektórych rodzajów pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108. Zmiany dokonywane w wytycznych w trakcie trwania naborów oraz na etapie podpisywania umów również rodziły problemy w interpretacji sytuacji wnioskodawców, którzy uzyskali pozytywną decyzję na dofinansowanie, jednak nie podpisali jeszcze umowy. Brak odpowiednich interpretacji dokumentów programowych spowodował także falę pytań od wnioskodawców[[192]](#footnote-193). Zapewnienie jednoznacznych i bezstronnych interpretacji wymagało uzyskania opinii MIiR, więc działania IZ mogły koncentrować się głównie na monitowaniu tej kwestii w Ministerstwie. IZ w miarę możliwości na bieżąco informowała wnioskodawców o rozumieniu nowych wytycznych poprzez umieszczanie informacji na stronie internetowej RPO WZ, a także poprzez konsultacje telefoniczne i mailowe oraz udzielanie porad w PIFE.

W sprawozdaniach kwartalnych wskazywano również na inne **problemy z naborami**. Nabór wniosków w ramach Działania 7.1, zarówno w trybie konkursowym jak i pozakonkursowym, nie cieszył się dużym zainteresowaniem wnioskodawców. Od początku ogłoszenia naborów zauważano **niechęć wnioskodawców do składania wniosków** w ramach tego Działania. W przypadku naborów pozakonkursowych, IZ wezwała wnioskodawców, którzy zadeklarowali złożenie projektów do złożenia wniosków i wydłużyła czas naboru. Natomiast w trybie konkursowym przewidziano ogłoszenie kolejnych naborów, wydłużenie czasu trwania już aktywnych oraz zorganizowanie spotkań dla wnioskodawców poświęconych omawianiu najczęstszych błędów podczas wnioskowania.

Wystąpiły też **problemy wewnętrzne beneficjentów**, na które IZ nie miała bezpośredniego wpływu – objawiały się one głównie wnioskami o wydłużenie czasu trwania naborów, co było rozpatrywane przez IZ dopiero po uzyskaniu wyjaśnień i przeanalizowaniu możliwości wydłużenia składania wniosków. Do IZ wpływały również wnioski o wydłużenie czasu przewidzianego na podpisanie umowy ze względu na przedłużające się pozyskiwanie dokumentów wymaganych do uzyskania dofinansowania EFRR. Wszystkie przypadki były rozpatrywane indywidualnie przez opiekunów projektów a beneficjenci wzywani do wyjaśnień[[193]](#footnote-194). Problemy wewnętrzne wnioskodawców związane z błędnym zrozumieniem dokumentacji aplikacyjnej pociągały za sobą liczne niespójności we wnioskach, błędy formalne i merytoryczne. IOK zmuszone były wielokrotnie odsyłać wnioski do poprawy, co powodowało **skrócenie czasu na ocenę** całościową wniosków i niejednokrotnie problem z dotrzymywaniem terminów oceny. Działania, jakie mogła podjąć IZ i IP, polegały na zwiększeniu działań informacyjnych poprzez spotkania w Punkcie Informacyjnym z beneficjentami, konsultacje itp. Obciążenia pracowników odpowiedzialnych za rozliczanie projektów wynikają także z błędów we wnioskach o płatność składanych przez beneficjentów. Częstokroć, poza błędami w WoP, beneficjenci nie załączali wymaganych załączników. IZ i IP prowadzą bieżący monitoring realizacji przez beneficjentów obowiązków wynikających z umów o dofinansowanie i w razie występowania wskazanych sytuacji wzywali beneficjentów do wywiązania się z obowiązków narzuconych umową o dofinansowanie[[194]](#footnote-195). Problemem beneficjentów będących instytucjami publicznymi, na który zwrócono uwagę podczas panelu ekspertów jest słaba jakość kadr, w wyniku czego instytucje często zlecają przygotowywanie projektów firmom zewnętrznym/ consultingowym. Firmy consultingowe wyspecjalizowały się w pisaniu projektów pod kryteria konkursów, co gwarantuje przyznaniem dofinansowania lecz nie zawsze realizuje w pełni potrzeby danego beneficjenta. Zdarzają się przypadki, że gdy przychodzi do realizacji projektów beneficjenci zderzają się z problemami realizacyjnymi spowodowanymi przez wyśrubowane zapisy własnych projektów.

Przykładem międzynarodowych rozwiązań przyjętych w systemie realizacji PO, który byłby porównywalny z RPO WZ, są rozwiązania przyjęte w Regionalnym programie operacyjnym EFRR dla regionu Zachodnia Walia i Doliny (West Wales and the Valleys ERDF) i regionalnym programie operacyjnym EFS dla regionu Zachodnia Walia i Doliny (West Wales and the Valleys ESF). Jak wspomniano w rozdziale dot. OP VII, jednym z czynników sukcesu programu poddanego analizie benchmarkingowej była realizacja projektów długoletnich, w których beneficjenci mieli możliwość dostosowywania działań do zmieniającego się otoczenia prawno-gospodarczego. Metody i narzędzia mogły być poddawane zmianom, aby jak najlepiej wykorzystać przyznane środki biorąc pod uwagę czynniki zewnętrzne, które nie zostały przewidziane lub nie mogły być przewidziane na etapie planowania. Realizacja projektów długoletnich przyczyniła się także do trwałości interwencji – zachowana została ciągłość wsparcia zidentyfikowanych wcześniej potrzeb. Przyjęte kryteria wyboru projektów badają komplementarność projektów z innymi źródłami finansowania i to właśnie projekty realizujące najwięcej celów i priorytetów z różnych źródeł finansowania są najbardziej wspierane.

W porównywanym programie wprowadzono także usprawnienia mające na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjentów. Podobnie jak w RPO WZ zastosowano system informatyczny, który ma na celu harmonizację procesów w ramach funduszy strukturalnych i umożliwia beneficjentom przekazywanie danych sprawozdawczych i monitoringowych bezpośrednio przez portal internetowy. Usprawniło to wymianę dokumentacji, przyspieszyło procesy związane z wdrażaniem programu i realizację płatności na rzecz beneficjentów. Beneficjentom przypisano także tego samego opiekuna projektu (Project Development Officer), który towarzyszy im przez cały cykl życia projektu: od momentu aplikowania o środki, przez realizację projektu, aż po jego rozliczenie i zatwierdzenie. W zakresie działań informacyjno-promocyjnych na stronach internetowych poświęconych PO publikowane są m.in. informacje o zasadach kwalifikowalności środków i ich harmonizacji. Nacisk kładziony jest na zachęcanie beneficjentów do korzystania z uproszczonego zwrotu kosztów (ryczałt, koszty jednostkowe) – aby przybliżyć tę kwestię beneficjentom na stronach internetowych udostępniono szczegółowe wytyczne. Dla wnioskodawców prowadzone były także warsztaty i szkolenia z przedstawicielami kluczowych sektorów mające na celu wyjaśnienie i wyeliminowanie barier dot. potencjału absorpcyjnego. Rząd Walijski zdecydował także o wprowadzeniu uproszczeń polegających na skróceniu okresu przechowywania dokumentów projektowych. Podejmowane są także próby wyeliminowania duplikowania się audytów ze strony instytucji audytowej i KE w tym samym roku.

#### Gotowość instytucji do podjęcia dodatkowych obowiązków

Punktem wyjścia do oceny gotowości IZ i IP do podejmowania nowych zadań, związanych z wdrażaniem Programu, może być analiza poziomu kontraktacji oraz liczby wdrażanych projektów. Zgodnie z danymi, poziom kontraktacji z ramami wykonania (wedle stanu na dzień 7.01.2018r.) wyniósł 60,4%, co oznacza, że do wykorzystania pozostało jeszcze 39,6% alokacji przewidzianej na wszystkie omawiane priorytety inwestycyjne. Z pewnością zmiany w poziomie kontraktacji przyniosą jeszcze rozstrzygnięcia niedawno zakończonych i trwających konkursów. Taki poziom kontraktacji mógłby teoretycznie sugerować, że największe obciążenie systemu wdrażania i osób w ten system zaangażowanych już minęło. Trzeba mieć jednak na uwadze, że zawarte umowy będą powodować zwiększanie się liczby i zakresu zadań związanych z realizacją, monitorowaniem, kontrolą i rozliczaniem tych projektów - co w efekcie nie spowoduje, że pracownicy będą po tym etapie (tj. ocenie i podpisaniu umów) mniej obciążeni pracą (zmieni się tylko rodzaj i charakter zadań, które będą wówczas wykonywane).

Poniżej przedstawiono informację na temat liczby aktualnych projektów, które powinny zakończyć się w poszczególnych latach – oczywiście należy mieć na uwadze, że w części projektów jest duże prawdopodobieństwo, że dojdzie do aneksowania umów i zmiany planowanej daty zakończenia na późniejszą.

Tabela 180 Podział liczby projektów ze względu na planowany rok ich zakończenia dla umów zawartych w latach 2015-2019

| Rok zakończenia realizacji projektu | Liczba projektów planowanych do zakończenia | Odsetek projektów planowanych do zakończenia | OP I | OP II | OP III | OP IV | OP V | OP VI | OP VII | OP VIII | OP IX | OP X |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015 | 5 | 0,3% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 2016 | 53 | 3,5% | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 40 | 0 | 0 | 0 | 7 |
| 2017 | 141 | 9,3% | 36 | 28 | 13 | 2 | 4 | 24 | 4 | 19 | 2 | 9 |
| 2018 | 504 | 33,2% | 137 | 96 | 9 | 60 | 16 | 36 | 17 | 102 | 23 | 8 |
| 2019 | 511 | 33,7% | 58 | 143 | 15 | 16 | 12 | 31 | 70 | 131 | 26 | 9 |
| 2020 | 228 | 15,0% | 22 | 19 | 10 | 7 | 11 | 23 | 40 | 76 | 20 | 0 |
| 2021 | 49 | 3,2% | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 9 | 9 | 16 | 5 | 0 |
| 2022 | 10 | 0,7% | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 |
| 2023 | 15 | 1,0% | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 4 | 5 | 0 | 0 |
| **Ogółem** | **1516** | **100%** | **260** | **292** | **53** | **87** | **45** | **166** | **144** | **353** | **78** | **38** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie bazy zawartych UoD, stan na dzień 7.01.2018r.*

Z powyższej tabeli wynika, że większość realizowanych aktualnie projektów, powinno zakończyć się do końca 2020 roku. Po 2019 roku najwięcej projektów będzie zakończonych w ramach OP VII (28%), OP IX (26%), OP V (24%), OP VIII (22%) i OP III (19%). Dane te pośrednio pokazują jak mogłoby, w kolejnych latach, wyglądać obciążenie obowiązkami pracowników instytucji wdrażających. Do tego należy uwzględnić jednak konieczność wdrażania nowych projektów, które będą wybrane i realizowane w ramach jeszcze trwających/planowanych konkursów. Poza tym, fakt zakończenia rzeczowej realizacji inwestycji nie powoduje zakończenia prac po stronie IP/IZ. Zakończone projekty są rozliczane, monitorowane i kontrolowane – np. w zakresie utrzymania trwałości efektów – co powoduje, że pracownicy instytucji w dalszym ciągu angażowani są w liczne zadania z tym związane. Ponadto, należy przypuszczać (na podstawie wyników badań terenowych), że – w przypadku części projektów - zakładane terminy zakończenia zostaną jeszcze przesunięte w związku z problemami, z jakimi borykają się aktualnie/będą się borykać beneficjenci (przede wszystkim są to problemy z wykonawcami oraz trudności wynikające ze wzrostu kosztów poszczególnych pozycji projektów).

Biorąc pod uwagę powyższe analizy należy przypuszczać, iż instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WZ są gotowe na przyjęcie dodatkowych zobowiązań. Pomimo obciążeń jakie wystąpią w najbliższych latach związane z rozliczaniem kończących się projektów, monitorowaniem i kontrolowaniem oraz realizacją nowych projektów wyłonionych w naborach, których zakończenie zostało zaplanowane pod koniec tej perspektywy, należy zauważyć, że dotychczas zakończyła się lub niebawem zakończy realizacja dużej części projektów. Należy także podkreślić **właściwe rozplanowanie organizacji wdrażania programu, czyli w pierwszej kolejności uruchomienie trudniejszych do realizacji Działań, w których projekty trwają najdłużej**, np. projekty kolejowe[[195]](#footnote-196).

Podsumowując, należy podkreślić, że **działania podejmowane w ramach systemu instytucjonalnego skutecznie wspierają realizację RPO WZ.** Świadczy o tym wysoki poziom osiągnięcia wskaźników Ram Wykonania omówiony szerzej w rozdziale 3. Jak wynika z informacji kwartalnych z realizacji RPO WZ, w **trakcie dotychczasowego wdrażania Programu pojawiały się co prawda zagrożenia nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników, jednak IZ i IP podejmowały środki zaradcze w celu wyeliminowania tych ryzyk**. Trudności jakie zidentyfikowano związane były często z małym zainteresowaniem wnioskodawców aplikowaniem o środki z niektórych działań RPO WZ 2014-2020. IZ i IP podejmowały wówczas działania mające na celu zwiększenie liczby wnioskujących podmiotów, m.in. poprzez rozmowy telefoniczne, spotkania, konsultacje mailowe, szkolenia dla potencjalnych wnioskodawców, ogłaszanie dodatkowych naborów lub wydłużanie trwających. W razie potrzeb podejmowano także konsultacje z przedstawicielami MIiR i KE, dzięki którym interwencja miała z jednej strony jak najlepiej odpowiadać na bieżące problemy, a z drugiej realizować założone na etapie projektowania Programu cele. **W ocenie ewaluatorów zastosowano działania adekwatne do występujących problemów.** **Analiza stanu realizacji projektów oraz przewidywanej liczby projektów, które zakończą się w kolejnych latach obecnej perspektywy finansowej wskazuje, że instytucje zaangażowane we wdrażanie RPO WZ 2014-2020 są gotowe na przyjęcie ewentualnych dodatkowych zobowiązań wynikających z przyznania dodatkowych środków.** Dowodzi tego fakt, iż większość projektów zakończy się w roku 2019 i 2020, a liczba nowych projektów, które zostaną wybrane do dofinansowania nie będzie aż tak liczna, w związku z czym zasoby, którymi dysponują instytucje obecnie wydają się zapewniać dalszą skuteczną realizację Programu. Jeśli chodzi o zasoby ludzkie, w zależności od bieżących potrzeb należy rozważyć wsparcie komórek zajmujących się wdrażaniem pomocą pracowników innych wydziałów lub ekspertów zewnętrznych. Kwestią problematyczną związaną z pozyskiwaniem nowych ekspertów jest wysokość zarobków. Warto rozważyć wdrożenie pozapłacowych systemów motywacyjnych dla pracowników lub szkolenie specjalistów w ramach już posiadanych kadr – łatwiejsze wydaje się pozyskanie pracowników o kompetencjach administracyjnych i typowo realizacyjnych niż specjalistów z danej dziedziny. Korzystne dla sprawnej realizacji zadań w ramach systemu wdrażania byłoby również usprawnienie komunikacji wewnątrz IZ (pomiędzy WZS a WWRPO) oraz między IZ a poszczególnymi IP, np. poprzez częstsze spotkania robocze oraz wytypowanie ciała nadającego kierunek prac, posiadającego realny mandat do koordynowania pracami pozostałych instytucji.

# OCENA STOPNIA REALIZACJI ZASAD HORYZONTALNYCH W RAMACH RPO WZ 2014-2020

19. W jakim stopniu system realizacji RPO WZ 2014-2020, w tym w szczególności zaplanowane instrumenty wdrażania Programu, pozwalają na skuteczną realizację zasad horyzontalnych? Jaka jest skala i zakres realizacji zasad horyzontalnych w ramach poszczególnych OP RPO WZ 2014-2020? Czy, a jeśli tak to jakie występują bariery wdrażania zasad horyzontalnych w ramach RPO WZ 2014-2020?

Unia Europejska wymaga, aby projekty realizowane z udziałem Funduszy Europejskich były zgodne z tzw. zasadami horyzontalnymi, czyli celami strategicznymi i priorytetami rozwojowymi określonymi w strategii Europa 2020. W ramach RPO WZ 2014-2020 realizacja projektów zgodnie z logiką interwencji ma z założenia oddziaływać na realizację następujących zasad horyzontalnych:

* Zrównoważony rozwój,
* Równość szans i niedyskryminacja,
* Równość płci.

Instytucja Zarządzająca RPO WZ 2014-2020 podjęła działania, mające na celu zapewnienie zgodności projektów realizowanych w ramach RPO WZ 2014-2020 z przepisami wspólnotowymi, w tym z uwzględnieniem zasad horyzontalnych: zrównoważony rozwój, równość szans i niedyskryminacja, równouprawnienie płci.

Konieczność spełniania zasad horyzontalnych jest jednym z elementów kryteriów wyboru projektów zarówno w ramach EFS i EFRR – element ten stanowi kryterium dopuszczalności. Spójność kryteriów wyboru projektów realizowanych w ramach RPO WZ 2014-2020 z zasadami horyzontalnymi potwierdzają, poza analizą kryteriów przeprowadzoną przez ewaluatora, wyniki badania ewaluacyjnego poświęconego ocenie kryteriów wyboru projektów RPO WZ 2014-2020 pt. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020* – w wyniku analiz nie zidentyfikowano problemów z kryteriami wyboru projektów w tym zakresie[[196]](#footnote-197). Stwierdzono występowanie wystandaryzowanego i spójnego podejścia w zakresie zapewnienia spójności projektów z zasadami realizacji polityk horyzontalnych - przede wszystkim poprzez dostępowy charakter kryteriów, czyli konieczność spełniania kryterium przez wszystkie dofinansowane projekty. Specyfika każdego z funduszy została uwzględniona poprzez zaakcentowanie najważniejszych, z punktu widzenia danego funduszu, elementów[[197]](#footnote-198). W ramach EFRR[[198]](#footnote-199) zaakcentowana została zasada zrównoważonego rozwoju (np. efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych i energii) oraz konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania – OP II, III i IV ukierunkowane są na działania prośrodowiskowe, zmniejszanie emisyjności gospodarki i infrastruktury transportu publicznego oraz zwiększanie świadomości mieszkańców w tym zakresie, a także przeciwdziałanie negatywnym skutkom zmian klimatu[[199]](#footnote-200). W EFS[[200]](#footnote-201) kluczowe znaczenie ma zasada równości szans kobiet i mężczyzn (w oparciu o standard minimum) oraz zasada równości szans i niedyskryminacji (np. przyznawanie pierwszeństwa projektom uwzględniającym stosowanie klauzul społecznych w zamówieniach publicznych; ograniczenie segregacji na rynku pracy; propagowanie godzenia życia zawodowego i osobistego; zwiększenie trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu i rozwoju kariery; inwestycje w edukację; promowanie zatrudnienia, mobilności pracowników, włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa)[[201]](#footnote-202).

Wnioskodawcy w ramach ogłoszonych konkursów mieli zapewnione szkolenia i spotkania mające na celu m.in. wyjaśnienie wątpliwości związanych z uwzględnieniem zasad horyzontalnych. Informacje o spotkaniach były publikowane w serwisie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego (<http://www.rpo.wzp.pl>). Większość beneficjentów (43%) nie pamiętała jednak czy spotkała się na etapie przygotowywania wniosku z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi ze strony IOK zawierającymi informacje na temat zasad horyzontalnych. Niemal dwa razy więcej beneficjentów EFS niż EFRR spotkało się z takimi działaniami ze strony IOK – podobny odsetek odnotowano w przypadku każdej z trzech osi priorytetowych EFS. W przypadku EFRR z najmniejszą liczbą komunikatów o zasadach horyzontalnych spotkali się beneficjenci OP III oraz OP IV. Beneficjenci, którzy wskazali na styczność z informacjami o zasadach horyzontalnych najczęściej docierali do nich za pośrednictwem Internetu (60%) i na szkoleniach (59%) oraz na spotkaniach dla wnioskodawców (38%). Niemal 1/3 beneficjentów otrzymywała także informację bezpośrednio od pracownika IOK (32%). Skuteczne okazały się także ulotki i broszury (28%) oraz przekazy medialne i radiowe (16%)[[202]](#footnote-203).

Wykres 50 Czy beneficjenci RPO WZ 2014-2020 spotkali się z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi podejmowanymi przez Instytucję Organizującą Konkurs dotyczącymi zasad horyzontalnych?

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, n=437.*

Prawie wszyscy beneficjenci, którzy wzięli udział w szkoleniach lub spotkaniach dla wnioskodawców ocenili, że dzięki nim podnieśli poziom wiedzy na temat realizacji zasad horyzontalnych (100% pozytywnych odpowiedzi w przypadku OP I, OP III oraz OP V). Jedynie w OP II i OP VII wystąpiły pewne zastrzeżenia w zakresie skuteczności szkoleń – nieco lepsza była tu ocena dokonana przez beneficjentów EFS.

Wykres 51 Czy szkolenia/spotkania dla wnioskodawców przyczyniły się do podniesienia wiedzy z zakresu zasad horyzontalnych i/lub praktycznych umiejętności wdrażania zasad horyzontalnych?

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, n=126.*

Jak wskazano wcześniej, każdy z funduszy charakteryzuje się nieco inną specyfiką i w jego wdrażaniu kładziony jest inny nacisk na realizację poszczególnych zasad horyzontalnych. Odzwierciedlają to odpowiedzi beneficjentów dotyczące uwzględniania poszczególnych zasad horyzontalnych w trakcie opracowywania projektu. Beneficjenci EFS większą uwagę przykładali do uwzględniania zasady równości szans i niedyskryminacji, natomiast beneficjenci EFRR - do zasady zrównoważonego rozwoju. Większy odsetek odpowiedzi negatywnych, w przypadku uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju, wśród beneficjentów EFS może być spowodowany specyfiką projektów. Jednak należy podkreślić, że - z uwagi na to, iż zgodność z zasadami horyzontalnymi należy do kryteriów dostępowych - zarówno wnioskodawcy EFS jak i EFRR są zobowiązani do ich uwzględnienia. Jak wskazali przedstawiciele IZ występują projekty z natury neutralne, w których trudno wykazać spełnianie zasad horyzontalnych, np. uwzględnianie zasady równości płci przy projekcie dotyczącym budowy drogi, która nie nakłada przecież ograniczeń na jej użytkowników.

Wykres 52 Czy przy opracowywaniu projektu brano pod uwagę zasady horyzontalne?

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, n=437.*

Mimo, iż niektórzy wnioskodawcy nie pamiętali czy uwzględniali zasady horyzontalne w swoich projektach lub wprost zaprzeczyli ich uwzględnieniu, to jak pokazują wyniki CAWI - bardzo mały odsetek wnioskodawców miało jakiekolwiek problemy w opisaniu zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi. Przedstawiciele IZ byli zdania, iż z biegiem czasu wnioskodawcy coraz lepiej radzą sobie z uzupełnianiem części wniosku opisującej spełnianie zasad horyzontalnych - mimo trudności pojawiających się w trakcie pierwszych naborów. Kwestią, na którą należy zwrócić uwagę jest to, że weryfikacja spełniania zasad horyzontalnych przez projekty jest możliwa w zasadzie dopiero na etapie kontroli. Wcześniej jest to traktowane bardziej na zasadzie deklaracji i oświadczenia beneficjentów. Co prawda beneficjenci są zobowiązani do informowania o realizacji zasad horyzontalnych we wnioskach o płatność, jednak najczęściej dopiero po zakończeniu projektu jest możliwe pełne sprawdzenie spełniania tych zasad. Dotyczy to przede wszystkim projektów infrastrukturalnych, których efektem są rzeczywiste produkty, np. w postaci podjazdów dla osób z niepełnosprawnościami lub infrastruktury zbudowanej zgodnie z zasadą uniwersalnego projektowania. Znacznie trudniej elementy te mierzy się w projektach miękkich.

Rysunek 3 Czy opisanie we wniosku zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi sprawiło trudność beneficjentom RPO WZ 2014-2020?



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, (odpowiedzi dot. zasady zrównoważonego rozwoju, n=351; odpowiedzi dot. zasady równości szans i niedyskryminacji, n=373).*

Postęp w zrozumieniu znaczenia zasad horyzontalnych potwierdzają wyniki szczegółowej oceny związanych z nimi elementów przez beneficjentów. Dla zdecydowanej większości beneficjentów, pojęcia związane z zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadami równości szans i niedyskryminacji były zrozumiałe. Przekładało się to na zrozumienie elementów wniosku dotyczących spełniania zasad horyzontalnych. Według beneficjentów przydatne były także dokumenty opisujące zasady horyzontalne zarówno na etapie przygotowywania wniosku jak i na etapie realizacji i rozliczania projektu.

Wykres 53 Ocena funkcjonujących w RPO WZ 2014-2020 zasad i wymogów związanych z zasadami horyzontalnymi przez beneficjentów RPO WZ 2014-2020.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, (odpowiedzi dot. zasady zrównoważonego rozwoju, n=351; odpowiedzi dot. zasady równości szans i niedyskryminacji, n=373).*

Beneficjentom EFRR trudniej niż beneficjentom EFS przyszło określenie wystąpienia trudności lub ograniczeń związanych z koniecznością uwzględnienia zasad horyzontalnych na etapie realizacji projektu. Zdecydowana większość beneficjentów nie zauważyła jednak barier w tym zakresie.

Rysunek 4 Czy wystąpiły trudności, ograniczenia w związku z realizacją zasad horyzontalnych w projekcie?



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, (odpowiedzi dot. zasady zrównoważonego rozwoju, n=351; odpowiedzi dot. zasady równości szans i niedyskryminacji, n=373).*

W latach 2016-2017 kryterium zgodności z zasadami horyzontalnymi znalazło się wśród 10 kryteriów w stosunku do których występowało najwięcej protestów wnioskodawców – 29 protestów[[203]](#footnote-204). W cytowanym badaniu wskazywano na zidentyfikowanie problemów ze zrozumiałością przez wnioskodawców OP III (Działanie 3.5 Wsparcie rozwoju sieci wodociągowych) kryterium z*godność z zasadami horyzontalnymi*. W Działaniu 7.1 natomiast osoby oceniające wnioski wskazywały na identyfikowanie problemu związanego z subiektywnością oceny kryterium z*godność z zasadami horyzontalnymi* oraz jego nieprecyzyjnością[[204]](#footnote-205).

Około połowa beneficjentów, którzy wzięli udział w badaniu CAWI, pozytywnie oceniła wpływ zasad horyzontalnych na realizację projektów w ramach RPO WZ 2014-2020, a około 1/3 beneficjentów nie potrafiła określić wpływu zasad horyzontalnych na swój projekt. Nieco więcej beneficjentów dostrzegło pozytywny wpływ uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju, niż zasady równości szans i niedyskryminacji. Większość beneficjentów była zdania, że konieczność uwzględniania zasad horyzontalnych nie spowodowała większego nakładu pracy przy przygotowywaniu projektu - jednak wśród respondentów, którzy na to wskazali, znalazło się więcej krytycznych ocen względem zasady zrównoważonego rozwoju. Zdaniem części beneficjentów konieczność uwzględnienia zasad horyzontalnych spowodowała podwyższenie kosztów projektu - w szczególności w zakresie uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju, które częściej wiążą się z koniecznością zastosowania różnych rozwiązań prośrodowiskowych. Potwierdziły to wywiady z przedstawicielami IZ – w przypadku projektów uwzględniających zasadę zrównoważonego rozwoju i uniwersalnego projektowania, konieczność uwzględniania odpowiednich rozwiązań spełniających te zasady bywa często kosztochłonna dla beneficjentów. Ponad połowa beneficjentów była zdania, że konieczność uwzględniania zasad horyzontalnych wcale nie powoduje utrudnień w trakcie realizacji projektu - jednak znalazło się grono beneficjentów, którzy byli przeciwnego zdania. Uwaga powinna zostać zwrócona także na fakt, iż około ¼ beneficjentów nie widzi potrzeby zastosowania zasady horyzontalnej w swoim projekcie. Być może **należy zwiększyć liczbę komunikatów dotyczących szerszego kontekstu pozytywnych aspektów uwzględniania zasad horyzontalnych oraz ich istoty dla osiągania celów Programu.**

Wykres 54 Ocena wpływu zasad horyzontalnych na realizację projektów przez beneficjentów RPO WZ 2014-2020.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, (odpowiedzi dot. zasady zrównoważonego rozwoju, n=351; odpowiedzi dot. zasady równości szans i niedyskryminacji, n=373).*

Podsumowując, należy ocenić pozytywnie stopień realizacji zasad horyzontalnych przez system wdrażania RPO WZ 2014-2020. Sprzyjają temu m.in. przyjęte, na etapie projektowania wsparcia, kryteria wyboru projektów uwzględniające powyższe zasady - pozwalające na wybór projektów uwzględniających przede wszystkim zasadę dotyczącą równości szans kobiet i mężczyzn i osób z niepełnosprawnościami, zasadę uniwersalnego projektowania oraz zasadę zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo kwestie te są przedmiotem oceny w trakcie realizacji projektu i po jego zakończeniu. Realizacja projektów zgodnie z politykami horyzontalnymi przebiega bez trudności. Jedynie w projektach EFS beneficjenci napotykają na problemy w osiągnięciu zakładanej liczby uczestników np. w projektach z zakresu włączenia społecznego.

# OCENA WKŁADU INTERWENCJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020 W REALIZACJĘ CELÓW STRATEGII EUROPA 2020 NA POZIOMIE OSI PRIORYTETOWYCH

*Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu* (*Strategia* *Europa 2020*) to europejski dokument strategiczny wskazujący na kierunki rozwoju UE w horyzoncie dekady 2010-2020. Jest następczynią umiarkowanie skutecznej *Strategii Lizbońskiej i*powstawała w okresie kryzysu 2008-2009. Ten kontekst kształtuje diagnozę i wyzwania rozwojowe. W szczególności wskazuje się, że Europa jest niekonkurencyjna względem Stanów Zjednoczonych, co utrudnia niwelowanie luki rozwojowej między tymi gospodarkami (w tym wyjście z kryzysu). Dodatkowo, ujawniają się makrotrendy, które zmienią sposób gospodarowania, m.in. globalizacja, ograniczoność zasobów i starzenie ludności. Na tej podstawie zidentyfikowano 3 priorytety rozwoju:

* rozwój *inteligentny*, tj. gospodarka oparta na wiedzy i innowacjach;
* rozwój *zrównoważony*, tj. wysoka efektywność wykorzystania zasobów i konkurencyjności;
* rozwój *sprzyjający włączeniu społecznemu*, tj. dbałość o wysokie zatrudnienie, spójność społeczną i terytorialną.

Priorytetom tym przypisano mierzalne wskaźniki. Osiągnięcie celów w 2020 roku stanowi miarę realizacji celu głównego *Strategii*. Państwom członkowskim – z uwagi na różne poziomy początkowe – pozwolono kształtować cele we własnym zakresie. Cele polskie zdefiniowano w *Krajowym programie reform na rzecz realizacji Strategii „Europa 2020” w Polsce* z 2011 roku.

Tabela 181. Wskaźniki Strategii Europa 2020 i ich wartości docelowe

|  | **nazwa skrócona** | **wskaźnik** | **cel UE** | **cel Polski** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **zatrudnienie** | wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 20-64 | 75% | 71% |
| **2** | **B+R** | nakłady na B+R | 3% | 1.7% |
| **3** | **gazy cieplarniane** | emisja gazów cieplarnianych (1990=100) | -20% | spadek |
| **4** | **energia odnawialna** | udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto | 20% | wzrost |
| **5** | **energia pierwotna** | zużycie energii pierwotnej | poprawa 20% | 96 Mtoe |
| **6** | **młodzież** | młodzież niekontynuująca nauki | 10% | 4.5% |
| **7** | **wykształcenie** | osoby w wieku 30-34 posiadające wyższe wykształcenie | 40% | 45% |
| **8** | **ubóstwo** | wskaźnik zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym (wskaźnik zbiorczy) | 20 mln | 1.5 mln |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie Strategii Europa 2020 oraz Krajowego programu reform na rzecz realizacji Strategii „Europa 2020” w Polsce.*

Jednym z narzędzi realizacji ww. celów jest RPO WZ. Na podstawie dokumentów RPO WZ wybranym działaniom przypisano wkład do realizacji wybranych wskaźników *Strategii*. Przykładowo, do kategorii działań na rzecz wzrostu wskaźnika zatrudnienia, zaliczono wszystkie działania, które dokumenty programowe opisują jako sprzyjające aktywizacji zawodowej, nabywaniu umiejętności, i znoszeniu barier pozostawania na rynku pracy. W toku analizy dokumentów uznano za takie działania 1.6, 6.1-6.8, 8.1, 8.7-8.10, 9.8-9.9 RPO WZ. Podobnie, interwencja publiczna zorientowana na niskoemisyjność, jakość powietrza i zrównoważony (w kontekście środowiskowym) transport została przyporządkowana jako redukująca emisję gazów cieplarnianych. W RPO WZ taki charakter mają działania 2.1-2.4, 2.14, 5.5-5.7. Analogiczną procedurę przeprowadzono dla wszystkich poddanych analizie wskaźników. Działań poświęconych wprost edukacji wyższej w RPO WZ nie znaleziono.

Tabela 182. Obszary RPO WZ bezpośrednio wpływające na realizację Strategii Europa 2020

|  | **nazwa skrócona** | **zagadnienia** | **(pod)działania RPO WZ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | **zatrudnienie** | rynek pracy, aktywizacja zawodowa (w tym outplacement), samozatrudnienie, kształcenie zawodowe (w tym infrastruktura), zmiana kwalifikacji, kształcenie ustawiczne, godzenie życia zawodowego i prywatnego, opieka przedszkolna, medycyna pracy | 1.6, 6.1-6.8, 8.1, 8.7-8.10, 9.8-9.9 |
| **2** | **B+R** | badania, rozwój (w tym infrastruktura), transfer wiedzy, wdrożenia | 1.1-1.5, 1.18 |
| **3** | **gazy cieplarniane** | niskoemisyjność (i jej promocja), jakość powietrza, zrównoważony transport (w tym transport wodny) | 2.1-2.4, 2.14, 5.5-5.6, 5.7 |
| **4** | **energia odnawialna** | OZE, kogeneracja | 2.9-2.11 |
| **5** | **energia pierwotna** | efektywność energetyczna, modernizacja energetyczna, termomodernizacja, wysokosprawne wytwarzanie energii, eko-przedsiębiorczość | 2.5-2.8, 2.12-2.13 |
| **6** | **młodzież** | edukacja ogólna, edukacja powszechna | 8.2-8.6, 9.4-9.5 |
| **7** | **wykształcenie** | edukacja wyższa | - |
| **8** | **ubóstwo** | rewitalizacja, usługi społeczne, usługi zdrowotne, ekonomia społeczna, osoby defaworyzowane, aktywne włączenie, kapitał społeczny | 7.1-7.7, 9.1-9.3 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie RPO WZ wraz z załącznikami, Strategii Europa 2020 oraz Umowy Partnerstwa.*

**Historyczny przebieg wskaźników Strategii Europa 2020**

Z perspektywy danych statystycznych, województwo zachodniopomorskie odnotowało postęp w zakresie wskaźnika zatrudnienia, udziału wydatków B+R w PKB, odsetku osób z wykształceniem wyższym w grupie wieku 30-34 oraz niwelowaniu zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym. W przypadku zatrudnienia, wskaźnik dla osób w wieku produkcyjnym wzrósł na przestrzeni lat 2000-2018 z 57.4% do 68.9%. Nakłady na działalność badawczo-rozwojową wzrosły od 2002 roku od 0.26% PKB do 0.45%, przy czym należy mieć na uwadze ich dużą zmienność. Odsetek osób legitymujących się wykształceniem wyższym wśród 30-34-latków wzrósł 3.5-krotnie (12%-42.6%) w 18 lat. Zagrożenie ubóstwem i wykluczeniem społecznym również spadło, z 32.0% w 2012 roku do 25.0% w 2018. W przypadku pozostałych wskaźników nie ma jednoznacznego trendu (młodzież niekontynuująca nauki lub zużycie energii pierwotnej) lub obserwujemy wręcz regres (jak ma to miejsce z emisją gazów cieplarnianych). Dane o odsetku energii ze źródeł odnawialnych w miksie energetycznym na poziomie regionu nie są znane, podobnie nie istnieją dane dobrze je aproksymujące.

Tabela 183. Historyczny przebieg wskaźników Strategii Europa 2020 dla województwa zachodniopomorskiego

| **rok** | **zatrudnienie** | **B+R** | **gazy cieplarniane** | **energia pierwotna** | **młodzież** | **wykształcenie** | **ubóstwo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1** | **2** | **3** | **5** | **6** | **7** | **8** |
|  | % | % | Gg CO2*e* | mld to*e* | % | % | % |
| **2000** | 57.4 |  |  |  |  |  |  |
| **2001** | 56.3 |  |  | *3.5* | 7.6 | 12.0 |  |
| **2002** | 52.0 | 0.26 |  | *3.4* | 9.8 | 12.3 |  |
| **2003** | 51.9 | 0.17 |  | *3.3* | 9.4 | 16.5 |  |
| **2004** | 54.2 | 0.17 |  | *3.2* | 8.6 | 20.9 |  |
| **2005** | 53.9 | 0.17 |  | *3.3* | 8.6 | 21.0 |  |
| **2006** | 54.5 | 0.19 |  | *3.4* | 9.7 | 24.8 |  |
| **2007** | 57.0 | 0.24 |  | *3.4* | 9.2 | 26.3 |  |
| **2008** | 59.4 | 0.24 |  | *3.6* | 8.7 | 31.3 |  |
| **2009** | 60.5 | 0.22 |  | *3.3* | 8.2 | 29.3 |  |
| **2010** | 58.9 | 0.31 | *16.5* | *3.6* | 9.1 | 31.5 |  |
| **2011** | 58.6 | 0.34 | *15.8* | *3.9* | 10.1 | 33.4 |  |
| **2012** | 60.4 | 0.37 | *15.0* | *3.7* | 8.6 | 33.7 | *32.1* |
| **2013** | 61.6 | 0.30 | *14.9* | *3.7* | 8.9 | 36.5 | *26.7* |
| **2014** | 63.2 | 0.28 | *14.9* | *3.5* | 9.7 | 35.4 | *25.2* |
| **2015** | 64.1 | 0.33 | *15.7* | *3.5* | 9.7 | 39.9 | *28.2* |
| **2016** | 64.8 | 0.27 | *16.5* | *3.7* | 10.2 | 43.3 | *28.1* |
| **2017** | *67.5* | *0.45* | *17.1* | *3.4* | 10.0 | 41.3 | *25.4* |
| **2018** | *68.9* | *0.45* | *17.9* | *3.6* | *9.9* | *42.6* | *25.0* |

*Źródło: Opracowanie własne w oparciu o następujące źródła: (1, 6, 7) Eurostat; (2) BDL GUS; (3) estymacja na podstawie danych krajowych Eurostat, wyników badania GUS i KOBIZE (Waśniewska et al. 2015) oraz GUS; (5) estymacja na podstawie danych krajowych Eurostat, BDL GUS oraz GUS (8) estymacja na podstawie danych Eurostat (NTS-1) i BDL GUS.*

*Uwaga: Brak danych dla OZE (4). Dane oznaczone kursywą – oszacowanie własne. Gg CO2e – mld gramów ekwiwalentu dwutlenku węgla (miara zbiorcza dla różnych gazów cieplarnianych); toe – tony ekwiwalentu ropy naftowej.*

**Struktura interwencji RPO WZ**

Z perspektywy oceny wpływu RPO WZ na realizację wskaźników *Strategii Europa 2020*, fundamentalne znaczenie ma harmonogram konkursów. Od momentu uruchomienia środków zależy bowiem, kiedy najwcześniej można spodziewać się interwencji. Dla większości wskaźników, pierwsze wydatki kwalifikowane pojawiły się w 2016 roku, ale o ich znaczącej skali można mówić dopiero od 2017 roku. Wielkość interwencji na 2020 rok przyjęto jako dopełnienie (resztę) całkowitej alokacji względem zrealizowanej (2014-2018) i planowanej (2019) interwencji. Oznacza to, że ok. 40% środków na lata 2019-2020 wykorzystanych zostanie dopiero w 2020 roku. Będą one miały relatywnie najsłabszy wpływ na realizację *Strategii*. W horyzoncie 2020 roku względnie największe środki zostaną alokowane na działania na rzecz wzrostu wskaźnika zatrudnienia, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz zniwelowania zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

Tabela 184. Struktura interwencji RPO WZ w czasie – wielkości skumulowane (w mln zł)

| **rok** | **zatrudnienie** | **B+R** | **gazy cieplarniane** | **OZE** | **energia pierwotna** | **młodzież** | **wykształcenie** | **ubóstwo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| **2014** | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **2015** | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| **2016** | 217.32 | 0.20 | 279.98 | 29.18 | 0.00 | 13.87 | 0.00 | 36.92 |
| **2017** | 482.61 | 29.12 | 926.20 | 89.59 | 91.84 | 135.14 | 0.00 | 333.53 |
| **2018** | 647.60 | 126.98 | 1032.63 | 287.45 | 177.17 | 258.99 | 0.00 | 586.94 |
| **2019** | 976.75 | 331.30 | 1166.42 | 310.86 | 258.63 | 332.21 | 0.00 | 863.29 |
| **2020** | 1215.10 | 479.25 | 1263.30 | 327.81 | 317.62 | 385.24 | 0.00 | 1063.41 |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie rocznych harmonogramów konkursów. Uwaga: Przedstawiono wartość wydatków kwalifikowanych wykazanych na zawartych w danym roku kalendarzowym umowach o dofinansowanie. Dane na 2020 przyjęto jako dopełnienie alokacji do względem interwencji historycznej (2014-2018) i planowanej (2019).*

**Ocena wpływu interwencji w ramach RPO WZ na realizację celów Strategii Europa 2020**

Poniżej zaprezentowano rezultaty prognozy punktowej wskaźników *Strategii Europa 2020* do 2023 roku i porównano je z celami sformułowanymi na poziomie krajowym. Wartości wszystkich wskaźników prognozowano przy pomocy trendu liniowego z korektą błędem.

|  |  |
| --- | --- |
| Wykres 55. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – zatrudnienie | **estymowany wpływ w:**   * **2018:** 0.78 p. proc. * **2019:** 1.12p. proc. * **2020:** 1.32 p. proc. * **2021:** 1.26 p. proc. * **2022:** 1.20 p. proc. * **2023:** 1.14 p. proc.   **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** nie * **2020:** prawdopodobnietak * **2023:** tak   W świetle prognoz, wskaźnik zatrudnienia w regionie w 2020 roku z dużym prawdopodobieństwem zostanie osiągnięty. Przy założeniu dalszego systematycznego (choć umiarkowanego) jego wzrostu, realizacja celu w 2023 roku jest niezagrożona. Wpływ RPO WZ na postępy w osiąganiu wartości docelowych, wydaje się relatywnie nieduży. Wydaje się, że istotnym czynnikiem dla ostatecznej realizacji obok RPO może być koniunktura ogólnogospodarcza w kraju i w Europie. |
|  |
| *Źródło: Oszacowanie własne*  *Uwaga: cel – utrzymanie celu krajowego na poziomie regionu.* |

|  |  |
| --- | --- |
| Wykres 56. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – B+R | **estymowany wpływ w:**   * **2018:** 0.03 p. proc. * **2019:** 0.07p. proc. * **2020:** 0.10 p. proc. * **2021:** 0.10 p. proc. * **2022:** 0.09 p. proc. * **2023:** 0.09 p. proc.   **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** nie * **2020:** nie * **2023:** nie   Konwergencja wskaźnika udziału B+R w PKB ma miejsce, ale jej dotychczasowe tempo nie daje szans na osiągnięcie krajowego (ani tym bardziej europejskiego) celu ani w perspektywie 2020, ani 2023 roku. Na tym tle środki RPO wydają się mieć istotny wpływ na obserwowane wielkości wskaźnika, ale w wielkościach absolutnych nie są duże. |
|  |
| *Źródło: Oszacowanie własne.*  *Uwaga: cel – utrzymanie celu krajowego na poziomie regionu.* |
| Wykres 57. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – gazy cieplarniane | **estymowany wpływ w:**   * **2018:** 0.3 Gg CO2e * **2019:** 0.4Gg CO2e * **2020:** 0.4 Gg CO2e. * **2021:** 0.4 Gg CO2e * **2022:** 0.4Gg CO2e * **2023:** 0.4 Gg CO2e.   **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** nie * **2020:** nie * **2023:** nie   Podobnie jak w innych województwach, skala emisji gazów cieplarnianych po 2014 roku rośnie. Cele przekroczono znacząco, a dalszy trend wzrostowy oddala województwo od nich – pomimo interwencji RPO WZ. |
|  |
| *Źródło: Oszacowanie własne.*  *Uwaga: Jako punkt startowy przyjęto rok 2014 (początek realizacji RPO). Cel – udział województwa w celu krajowym proporcjonalnie do populacji.* |

|  |  |
| --- | --- |
| Wykres 58. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – energia pierwotna | **estymowany wpływ w:**   * **2018:** 64 Mtoe * **2019:** 94 Mtoe * **2020:** 115 Mtoe * **2021:** 109Mtoe * **2022:** 104 Mtoe * **2023:** 99 Mtoe.   **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** nie * **2020:** nie * **2023:** nie   Dotychczasowy przebieg zużycia energii pierwotnej w województwie zachodniopomorskim cechował się dużą zmiennością – dlatego też trudno o jednoznaczną opinię co do przyszłych trendów. Tym niemniej, po 2009 roku województwo systematycznie pozostaje powyżej poziomów wskazanych jako cel krajowy. Przyjęty w prognozie trend wzrostowy nie pozwala osiągnąć celu w horyzoncie 2020 ani 2023 roku. Zasadniczo bez radykalnego trendu spadkowego realizacja celu jest mało prawdopodobna. Odbieganie od celu powoduje, że interwencja RPO WZ nie przynosi oczekiwanych skutków. |
|  |
| *Źródło: Oszacowanie własne.*  *Uwaga: cel – udział województwa w celu krajowym proporcjonalnie do populacji.* |

|  |  |
| --- | --- |
| Wykres 59. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – młodzież | **estymowany wpływ w:**   * **2018:** 1.9 p. proc. * **2019:** 2.3 p. proc. * **2020:** 2.6 p. proc. * **2021:** 2.4 p. proc. * **2022:** 2.3 p. proc. * **2023:** 2.2 p. proc.   **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** nie * **2020:** nie * **2023:** nie   W województwie zachodniopomorskim odsetek młodzieży niekontynuującej nauki pozostaje systematycznie ok. dwukrotnie wyższy niż cel Strategii na poziomie krajowym.  Ponadto, pozostaje dość trwały w czasie (nie podlega wyraźnym zmianom skorelowanym z cyklem koniunkturalnym). Dlatego, wziąwszy pod uwagę dotychczasowe tendencje, prawdopodobieństwo osiągnięcia pułapu 4.5% w horyzoncie 2018, 2020, czy 2023 roku nie jest prawdopodobne. |
|  |
| *Źródło: Oszacowanie własne.*  *Uwaga: cel – utrzymanie celu krajowego na poziomie regionu.* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Wykres 60. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – wykształcenie | **estymowany wpływ:**  brak wpływu – nie zidentyfikowano działań przypisanych temu zagadnieniu  **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** nie * **2020:** prawdopodobnietak * **2023:** tak   Odsetek osób legitymujących się wyższym wykształceniem w grupie 30-34 lata w województwie zachodniopomorskim ulega systematycznej poprawie. Mimo braku interwencji RPO WZ w tym zakresie, realizacja krajowego celu w horyzoncie roku 2020 roku jest dość prawdopodobna, a w 2023 roku – właściwie pewna. | | |
|  |
| *Źródło: Oszacowanie własne.*  *Uwaga: cel – utrzymanie celu krajowego na poziomie regionu.* |
| Wykres 61. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – ubóstwo | | **estymowany wpływ w:**   * **2018:** -0.63 p. proc. * **2019:** -0.89 p. proc. * **2020:** -1.04 p. proc. * **2021:** -0.99 p. proc. * **2022:** -0.95 p. proc. * **2023:** -0.90 p. proc.   **osiągnięcie celu w:**   * **2018:** tak * **2020:** tak * **2023:** tak   W horyzoncie objętym danymi, region odnotował ostry spadek liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Wartość docelową osiągnięto już w 2017 roku a utrzymanie tego trendu w 2020 i 2023 graniczy z pewnością, zwłaszcza zakładając utrzymanie względnie dobrej koniunktury w gospodarce krajowej i europejskiej. Estymowany wpływ RPO WZ na wskaźnik jest umiarkowany. |
|  | |
| *Źródło: Oszacowanie własne.*  *Uwaga: Jako punkt startowy przyjęto rok 2014 (początek realizacji RPO). Cel – udział województwa w celu krajowym proporcjonalnie do populacji.* | |

# WNIOSKI I REKOMENDACJE

*(załącznik w osobnym pliku)*

# ZAŁĄCZNIKI

## Spis tabel

[Tabela 1 Struktura próby badania ilościowego zrealizowanego z beneficjentami według OP 28](#_Toc8824112)

[Tabela 2 Struktura próby badania ilościowego dotyczącego potencjału absorpcyjnego według typu wnioskodawcy 28](#_Toc8824113)

[Tabela 3 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP I Gospodarka, innowacje, nowoczesne technologie 39](#_Toc8824114)

[Tabela 4 Wskaźniki produktu (PI 1b) – postęp rzeczowy 40](#_Toc8824115)

[Tabela 5. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 1b 42](#_Toc8824116)

[Tabela 6. Wskaźnik rezultatu dla PI 1b w latach 2012-2018 42](#_Toc8824117)

[Tabela 7 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 1b 45](#_Toc8824118)

[Tabela 8 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 1b 46](#_Toc8824119)

[Tabela 9 Wskaźniki produktu (PI 1a) – postęp rzeczowy 46](#_Toc8824120)

[Tabela 10. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 1a 48](#_Toc8824121)

[Tabela 11. Wskaźnik rezultatu dla PI 1a w latach 2012-2018 48](#_Toc8824122)

[Tabela 12 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 1a 49](#_Toc8824123)

[Tabela 13 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 1a 50](#_Toc8824124)

[Tabela 14 Wskaźniki produktu (PI 3c) – postęp rzeczowy 51](#_Toc8824125)

[Tabela 15 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 3c 54](#_Toc8824126)

[Tabela 16 Wskaźniki produktu (PI 3a) – postęp rzeczowy 56](#_Toc8824127)

[Tabela 17 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 3a 62](#_Toc8824128)

[Tabela 18 Średnie stężenia roczne pyły PM 2,5 i PM 10 w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017 69](#_Toc8824129)

[Tabela 19 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP II Gospodarka niskoemisyjna 71](#_Toc8824130)

[Tabela 20 Wskaźniki produktu (PI 4a) – postęp rzeczowy 74](#_Toc8824131)

[Tabela 21. Wskaźnik rezultatu dla PI 4a w latach 2012-2018 75](#_Toc8824132)

[Tabela 22 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4a 76](#_Toc8824133)

[Tabela 23 Wskaźniki produktu (PI 4c) – postęp rzeczowy 77](#_Toc8824134)

[Tabela 24 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4c 85](#_Toc8824135)

[Tabela 25 Wskaźniki produktu (PI 4e) – postęp rzeczowy 86](#_Toc8824136)

[Tabela 26 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4e 91](#_Toc8824137)

[Tabela 27 Wskaźniki produktu (PI 4g) – postęp rzeczowy 93](#_Toc8824138)

[Tabela 28. Wskaźnik rezultatu dla PI 4g w latach 2012-2018 94](#_Toc8824139)

[Tabela 29 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu na rok 2023 – PI 4g 95](#_Toc8824140)

[Tabela 30 Wskaźniki produktu (PI 6e) – postęp rzeczowy 96](#_Toc8824141)

[Tabela 31 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności) 99](#_Toc8824142)

[Tabela 32 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 przy pozostałej alokacji – PI 6e 101](#_Toc8824143)

[Wykres 33 Odsetek ludności korzystających z kanalizacji w województwie zachodniopomorskim (lata 2002-2017) 104](#_Toc8824144)

[Wykres 34 Odsetek ludności korzystających z wodociągów w województwie zachodniopomorskim (lata 2002-2017) 105](#_Toc8824145)

[Wykres 35 Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków województwie zachodniopomorskim w % ogólnej liczby ludności (lata 2002-2017). 105](#_Toc8824146)

[Wykres 36 Wybrane mierniki do diagnozy sytuacji w PI 6a w latach 2005-2017 (liczba ludności w województwie zachodniopomorskim oraz dochód rozporządzalny) 107](#_Toc8824147)

[Wykres 37 Masa zbieranych odpadów komunalnych ogółem i zmieszanych w latach 2005-2017 w województwie zachodniopomorskim 107](#_Toc8824148)

[Tabela 38 Udział masy składowanych odpadów komunalnych w latach 2005-2017 w masie zebranych odpadów komunalnych w województwie zachodniopomorskim [%] 108](#_Toc8824149)

[Tabela 39 Masa wyrobów zawierających azbest w województwie zachodniopomorskim 109](#_Toc8824150)

[Tabela 40 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu 110](#_Toc8824151)

[Tabela 41 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 5b) – postęp rzeczowy 114](#_Toc8824152)

[Tabela 42. Wskaźnik rezultatu strategicznego w PI 5b 115](#_Toc8824153)

[Tabela 43 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 5b 116](#_Toc8824154)

[Tabela 44 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 5b 117](#_Toc8824155)

[Tabela 45 Wskaźniki produktu (PI 6b) – postęp rzeczowy 118](#_Toc8824156)

[Tabela 46 Komunalne osady ściekowe wytworzone w ciągu roku na terenie województwa zachodniopomorskiego [Mg] 123](#_Toc8824157)

[Tabela 47 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności) 125](#_Toc8824158)

[Tabela 48 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 6b 130](#_Toc8824159)

[Tabela 49 Wskaźniki produktu (PI 6a) – postęp rzeczowy 132](#_Toc8824160)

[Tabela 50 Specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu w podziale na poszczególne cele (w odniesieniu do EFRR i Funduszu Spójności) 140](#_Toc8824161)

[Tabela 51 Wymagane obowiązującymi przepisami prawa określone poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia niezbędne do wykazania przez gminy w danym roku rozliczeniowym w [%]. 143](#_Toc8824162)

[Tabela 52 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 6a. 147](#_Toc8824163)

[Tabela 53 Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym [zł] 150](#_Toc8824164)

[Tabela 54 Obszary prawnie chronione w województwie zachodniopomorskim [ha] 151](#_Toc8824165)

[Tabela 55 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP IV Naturalne otoczenie człowieka 153](#_Toc8824166)

[Tabela 56 Wskaźniki produktu (PI 6c) – postęp rzeczowy 155](#_Toc8824167)

[Tabela 57 Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 6c 157](#_Toc8824168)

[Tabela 58 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 6c 157](#_Toc8824169)

[Tabela 59 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 6c 158](#_Toc8824170)

[Tabela 60 Wskaźniki produktu (PI 6d) – postęp rzeczowy 159](#_Toc8824171)

[Tabela 61. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 6d 161](#_Toc8824172)

[Tabela 62 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 6d 162](#_Toc8824173)

[Tabela 63 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 6d 163](#_Toc8824174)

[Tabela 64 Wskaźniki produktu (PI 8b) – postęp rzeczowy 164](#_Toc8824175)

[Tabela 65 Obszary prawnie chronione ogółem [ha]; województwa i Polska 165](#_Toc8824176)

[Tabela 66 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 8b 167](#_Toc8824177)

[Tabela 67 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP V Zrównoważony transport 172](#_Toc8824178)

[Tabela 68 Wskaźniki produktu (PI 7b) – postęp rzeczowy 174](#_Toc8824179)

[Tabela 69 Średni koszt realizacji jednostki wskaźnika programowego PI 7b w RPO WZ 2014-2020 oraz w benchmarkowych regionalnych programach operacyjnych (drogi wojewódzkie) – dofinansowanie UE 175](#_Toc8824180)

[Tabela 70 Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 7b 176](#_Toc8824181)

[Tabela 71 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 7b 176](#_Toc8824182)

[Tabela 72 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 7b 178](#_Toc8824183)

[Tabela 73 Wskaźniki produktu (PI 7d) – postęp rzeczowy 180](#_Toc8824184)

[Tabela 74 Średni koszt realizacji jednostki wskaźników programowych PI 7d w RPO WZ 2014-2020 oraz w benchmarkowych regionalnych programach operacyjnych (dofinansowanie UE) 181](#_Toc8824185)

[Tabela 75 Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 7d 182](#_Toc8824186)

[Tabela 76 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 7d 182](#_Toc8824187)

[Tabela 77 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 7d 183](#_Toc8824188)

[Tabela 78 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 7d 184](#_Toc8824189)

[Tabela 79 Wskaźniki produktu (PI 7c) – postęp rzeczowy 185](#_Toc8824190)

[Tabela 80. Prognozowany poziom realizacji wskaźnika rezultatu strategicznego na rok 2023 dla PI 7c 186](#_Toc8824191)

[Tabela 81 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 7c 186](#_Toc8824192)

[Tabela 82 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 7c 187](#_Toc8824193)

[Tabela 83 Liczba osób bezrobotnych i stopa bezrobocia w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski (stan na 31.XII) 188](#_Toc8824194)

[Tabela 84 Liczba / odsetek bezrobotnych kobiet według województw i w porównaniu do Polski (stan na 31.XII) 188](#_Toc8824195)

[Tabela 85 Stopa bezrobocia rejestrowanego w powiatach województwa zachodniopomorskiego i w województwie (stan na 31.XII) 189](#_Toc8824196)

[Tabela 86 Liczba osób bezrobotnych w tym kobiet będących w sytuacji szczególnej na rynku pracy w województwie zachodniopomorskim (stan na 31.XII) 190](#_Toc8824197)

[Tabela 87 Stopa bezrobocia długotrwałego w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski; długotrwale bezrobotni w ogóle zarejestrowanych bezrobotnych (31.XII) 191](#_Toc8824198)

[Tabela 88 Liczba i udział bezrobotnych w wieku 50 lat i więcej w ogólnej liczbie bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski (31.XII) 192](#_Toc8824199)

[Tabela 89 Liczba osób biernych zawodowo w województwie zachodniopomorskim (31.XII) 193](#_Toc8824200)

[Tabela 90 Wskaźnik zatrudnienia w województwach i w porównaniu do Polski (dane za IV kwartał) 193](#_Toc8824201)

[Tabela 91 Wskaźnik zatrudnienia w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski według grup wieku (dane za IV kwartał) 194](#_Toc8824202)

[Tabela 92 Bezrobotni bez kwalifikacji i doświadczenia zawodowego w województwie zachodniopomorskim 194](#_Toc8824203)

[Tabela 93 Struktura bezrobotnych w województwie zachodniopomorskim i w porównaniu do Polski (31.XII) 195](#_Toc8824204)

[Tabela 94 Bezrobotni bez kwalifikacji i doświadczenia zawodowego w województwach i w porównaniu do Polski (31.XII) 196](#_Toc8824205)

[Tabela 95 Zwolnieni z przyczyn dot. zakładu pracy w poszczególnych województwach (31.XII) 196](#_Toc8824206)

[Tabela 96 Odsetek niewykorzystania wolnych miejsc pracy w województwie zachodniopomorskim 197](#_Toc8824207)

[Tabela 97 Struktura zatrudnienia rolnictwo/ przemysł/ usługi w województwie zachodniopomorskim (31.XII) 198](#_Toc8824208)

[Tabela 98 Przeciętna liczba zatrudnionych w mikroprzedsiębiorstwach na podstawie umowy o pracę 198](#_Toc8824209)

[Tabela 99 Liczba nowo powstałych miejsc pracy; Polska i województwa 198](#_Toc8824210)

[Tabela 100 Liczba dzieci do lat 3 na jedno miejsce w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna (31.XII) 199](#_Toc8824211)

[Tabela 101 Dzieci w żłobkach i klubach dziecięcych na 1000 dzieci w wieku do lat 3; Polska i województwa (31.XII) 200](#_Toc8824212)

[Tabela 102 Współczynnik aktywności zawodowej według płci; Polska i województwa (dane za IV kwartał) 201](#_Toc8824213)

[Tabela 103 Wskaźnik zatrudnienia według płci; Polska i województwa (dane za IV kwartał) 201](#_Toc8824214)

[Tabela 104 Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem; Polska i województwa 202](#_Toc8824215)

[Tabela 105 Odsetek osób biernych zawodowo z powodu choroby lub niepełnosprawności; Polska i województwo zachodniopomorskie 204](#_Toc8824216)

[Tabela 106 Zgony z powodu chorób układu krążenia oraz z powodu nowotworów złośliwych na 100 tys. ludności; Polska i województwo zachodniopomorskie 204](#_Toc8824217)

[Tabela 107 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP VI 204](#_Toc8824218)

[Tabela 108 Przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej; Polska i województwo zachodniopomorskie 210](#_Toc8824219)

[Tabela 109 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8v) – postęp rzeczowy 212](#_Toc8824220)

[Tabela 110 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 8v 216](#_Toc8824221)

[Tabela 111 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8iii) – postęp rzeczowy 217](#_Toc8824222)

[Tabela 112 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 8iii 220](#_Toc8824223)

[Tabela 113 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8i) – postęp rzeczowy 222](#_Toc8824224)

[Tabela 114 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 8i 226](#_Toc8824225)

[Tabela 115 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8iv) – postęp rzeczowy 228](#_Toc8824226)

[Tabela 116 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 8vi) – postęp rzeczowy 231](#_Toc8824227)

[Tabela 117 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP VII Włączenie społeczne 238](#_Toc8824228)

[Tabela 118 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 9i) – postęp rzeczowy 240](#_Toc8824229)

[Tabela 119 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 9i 245](#_Toc8824230)

[Tabela 120 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9i 246](#_Toc8824231)

[Tabela 121 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 9iv) – postęp rzeczowy 247](#_Toc8824232)

[Tabela 122 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 9iv 250](#_Toc8824233)

[Tabela 123 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9iv 252](#_Toc8824234)

[Tabela 124 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 9v) – postęp rzeczowy 252](#_Toc8824235)

[Tabela 125 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 9v 254](#_Toc8824236)

[Tabela 126 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9v 255](#_Toc8824237)

[Tabela 127 Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat w powiatach województwa zachodniopomorskiego 257](#_Toc8824238)

[Tabela 128 Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat w powiecie kołobrzeskim i łobeskim 257](#_Toc8824239)

[Tabela 129 Urodzenia żywe w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017 259](#_Toc8824240)

[Tabela 130 Bierność zawodowa kobiet w województwie zachodniopomorskim 2012-2017 259](#_Toc8824241)

[Tabela 131 Liczba uczniów w szkołach zawodowych w województwie zachodniopomorskim 2015-2017 261](#_Toc8824242)

[Tabela 132 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP VIII Edukacja 262](#_Toc8824243)

[Tabela 133 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 10i) – postęp rzeczowy 266](#_Toc8824244)

[Tabela 134 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 10i 271](#_Toc8824245)

[Tabela 135 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 10i 273](#_Toc8824246)

[Tabela 136 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 10iv) – postęp rzeczowy 273](#_Toc8824247)

[Tabela 137 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 10iv 279](#_Toc8824248)

[Tabela 138 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 10iv 280](#_Toc8824249)

[Tabela 139 Wskaźniki produktu i rezultatu (PI 10iii) – postęp rzeczowy 280](#_Toc8824250)

[Tabela 140 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 10iii 283](#_Toc8824251)

[Tabela 141 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 10iii 284](#_Toc8824252)

[Tabela 142 Liczba uczniów szkół zawodowych na 10 tys. mieszkańców w regionach Polski 288](#_Toc8824253)

[Tabela 143 Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy; Odsetek przedsiębiorstw korzystających z Internetu w kontaktach z administracją publiczną w celu odsyłania wypełnionych formularzy w formie elektronicznej w latach 2012-2017/2018 – w Polsce i województwie zachodniopomorskim 291](#_Toc8824254)

[Tabela 144 Wskaźniki wybrane do Ram Wykonania – stopień osiągnięcia wartości pośrednich i docelowych – OP IX Infrastruktura publiczna 294](#_Toc8824255)

[Tabela 145 Wskaźniki produktu (PI 9a) – postęp rzeczowy 296](#_Toc8824256)

[Tabela 146 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 9a 298](#_Toc8824257)

[Tabela 147 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 9a 299](#_Toc8824258)

[Tabela 148 Wskaźniki wymagające zmiany wartości – PI 9a 301](#_Toc8824259)

[Tabela 149 Wskaźniki produktu (PI 9b) – postęp rzeczowy 302](#_Toc8824260)

[Tabela 150 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 9b 303](#_Toc8824261)

[Tabela 151 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 9b 304](#_Toc8824262)

[Tabela 152 Wskaźniki produktu (PI 9a) – postęp rzeczowy 306](#_Toc8824263)

[Tabela 153 Średnie koszty jednostkowe wskaźników programowych RPO WZ 2014-2020 w województwach benchmarkowych (zł) 308](#_Toc8824264)

[Tabela 154 Wysokość alokacji ogółem, alokacji głównej, rezerwy wykonania oraz poziom kontraktacji – w ramach PI 9a 309](#_Toc8824265)

[Tabela 155 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023– PI 10a 311](#_Toc8824266)

[Tabela 156 Wskaźniki produktu (PI 2c) – postęp rzeczowy 314](#_Toc8824267)

[Tabela 157 Prognozowany poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu bezpośredniego na rok 2023 – PI 2c 316](#_Toc8824268)

[Tabela 158 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 3a 320](#_Toc8824269)

[Tabela 159 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 4c 322](#_Toc8824270)

[Tabela 160 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie - PI 4c 324](#_Toc8824271)

[Tabela 161 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 4c 327](#_Toc8824272)

[Tabela 162 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 4e 330](#_Toc8824273)

[Tabela 163 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 4e 332](#_Toc8824274)

[Tabela 164 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 7b 335](#_Toc8824275)

[Tabela 165 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 7b 336](#_Toc8824276)

[Tabela 166 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 8iv 338](#_Toc8824277)

[Tabela 167 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 8iv 340](#_Toc8824278)

[Tabela 168 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 10i 342](#_Toc8824279)

[Tabela 169 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 10i 346](#_Toc8824280)

[Tabela 170 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 10iv 350](#_Toc8824281)

[Tabela 171 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 10iv 354](#_Toc8824282)

[Tabela 172 Postęp finansowy Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie - PI 10a 358](#_Toc8824283)

[Tabela 173 Udział projektów, z wybranych Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania/Działań wdrażanego w całym regionie, w osiąganiu celów PI 10a 360](#_Toc8824284)

[Tabela 174. Podział działań do analizy instrumentów finansowych 368](#_Toc8824285)

[Tabela 175. Wartości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI)” dla wybranych Działań 368](#_Toc8824286)

[Tabela 176. Wartości wskaźnika „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej” dla wybranych Działań 370](#_Toc8824287)

[Tabela 177 Dane dot. stanu zatrudnienia w IZ RPO WZ w latach 2014-2018 376](#_Toc8824288)

[Tabela 178 Dane dot. rotacji pracowników w IZ RPO WZ w latach 2014-2018 377](#_Toc8824289)

[Tabela 179 Ocena sprawozdawczości i kwestii dot. kosztów projektów przez beneficjentów 386](#_Toc8824290)

[Tabela 180 Podział liczby projektów ze względu na planowany rok ich zakończenia dla umów zawartych w latach 2015-2019 392](#_Toc8824291)

[Tabela 181. Wskaźniki Strategii Europa 2020 i ich wartości docelowe 401](#_Toc8824292)

[Tabela 182. Obszary RPO WZ bezpośrednio wpływające na realizację Strategii Europa 2020 402](#_Toc8824293)

[Tabela 183. Historyczny przebieg wskaźników Strategii Europa 2020 dla województwa zachodniopomorskiego 402](#_Toc8824294)

[Tabela 184. Struktura interwencji RPO WZ w czasie – wielkości skumulowane (w mln zł) 404](#_Toc8824295)

## Spis wykresów

[Wykres 1 Wielkość nakładów wewnętrznych na B+R w relacji do PKB (ceny bieżące) w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2016 (w %) 32](#_Toc5311867)

[Wykres 2 Udział nakładów na działalność B+R finansowanych z sektora przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2016 (w %) 33](#_Toc5311868)

[Wykres 3 Udział nakładów ponoszonych przez sektor przedsiębiorstw w nakładach na działalność B+R ogółem w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2017 (w %) 33](#_Toc5311869)

[Wykres 4. Alokacja aparatury naukowo-badawczej względem kraju w latach 2012-2017 (w %) 34](#_Toc5311870)

[Wykres 5. Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2017 (w %) 35](#_Toc5311871)

[Wykres 6. Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przedsiębiorstwach przemysłowych w województwie zachodniopomorskim na tle Polski w latach 2012-2017 (w %) 35](#_Toc5311872)

[Wykres 7 Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych - w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług [%] 53](#_Toc5311873)

[Wykres 8 Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w stosunku do PKB w % 60](#_Toc5311874)

[Wykres 9 Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych, które współpracowały w zakresie działalności innowacyjnej w województwie zachodniopomorskim w %. 60](#_Toc5311875)

[Wykres 10. Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem w województwie zachodniopomorskim i w Polsce w latach 2012-2017[%] 64](#_Toc5311876)

[Wykres 11. Udział energii cieplnej wytworzonej w kogeneracji w produkcji energii cieplnej ogółem w województwie zachodniopomorskim i w Polsce w latach 2012-2017 [%] 65](#_Toc5311877)

[Wykres 12. Sprzedaż energii cieplnej do budynków mieszkalnych oraz do urzędów i instytucji w województwie zachodniopomorskim w latach 2007-2017 [GJ] 66](#_Toc5311878)

[Wykres 13. Przewozy pasażerów komunikacją miejską w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017 [mln osób] 68](#_Toc5311879)

[Wykres 14. Sprzedaż energii cieplnej do budynków mieszkalnych w przeliczeniu na kubaturę budynków mieszkalnych w latach 2007-2016 w województwie zachodniopomorskim wraz z przewidywanym trendem do roku 2023 [GJ/dam3] 81](#_Toc5311880)

[Wykres 15. Sprzedaż energii cieplnej do urzędów i instytucji w latach 2007-2017 w województwie zachodniopomorskim wraz z przewidywanym trendem do roku 2023 [GJ] 81](#_Toc5311881)

[Wykres 16 Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej w województwie zachodniopomorskim w latach 2009-2017 wraz z przewidywaną linią trendu do roku 2023 i wartością docelową wskaźnika założoną na rok 2023 [mln osób] 89](#_Toc5311882)

[Wykres 17 Liczba ludności na 1 miejsce w kinach oraz teatrach i instytucjach muzycznych w województwie zachodniopomorskim i w Polsce. 150](#_Toc5311883)

[Wykres 18 Wypadki drogowe w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2017 169](#_Toc5311884)

[Wykres 19 Udział poszczególnych Działań w generowaniu przyrostu wskaźników programowych Priorytetu Inwestycyjnego 7b (%) 174](#_Toc5311885)

[Wykres 20 Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie zachodniopomorskim [%] 234](#_Toc5311886)

[Wykres 21 Wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wieku 16-64 lata [%] w województwie zachodniopomorskim 234](#_Toc5311887)

[Wykres 22Udział osób pozostających bez pracy powyżej dwunastu miesięcy w ogólnej liczbie osób bezrobotnych zarejestrowanych w województwie zachodniopomorskim [%] 235](#_Toc5311888)

[Wykres 23 Wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w województwie zachodniopomorskim [%] 236](#_Toc5311889)

[Wykres 24 Przeciętny miesięczny dochód do dyspozycji na 1 osobę w gospodarstwie domowym w województwie zachodniopomorskim 236](#_Toc5311890)

[Wykres 25 Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności w województwie zachodniopomorskim 236](#_Toc5311891)

[Wykres 26 Liczba oddziałów przedszkolnych i miejsc w nich w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017 256](#_Toc5311892)

[Wykres 27 Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat 256](#_Toc5311893)

[Wykres 28 Liczba dzieci w wieku lat 3-5 uczęszczających do przedszkoli na 1 tys. dzieci w wieku lat 3-5 w województwie zachodniopomorskim w latach 2012-2017. 258](#_Toc5311894)

[Wykres 29 Zdawalność egzaminów maturalnych w województwie zachodniopomorskim na tle kraju w latach 2012-2017 260](#_Toc5311895)

[Wykres 30 Wykształcenie bezrobotnych rejestrowanych w województwie zachodniopomorskim na tle kraju w 2018 roku 262](#_Toc5311896)

[Wykres 31 Liczba osób w wieku 65+ w regionie zachodniopomorskim w latach 2014-2017 285](#_Toc5311897)

[Wykres 32 Wskaźnik zatrudnienia osób z wyksztalceniem zasadniczym zawodowym, średnim zawodowym i policealnym w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2017 289](#_Toc5311898)

[Wykres 33 Odsetek przedsiębiorstw posiadających dostęp do Internetu szerokopasmowego w latach 2012-2017 – w Polsce i województwie zachodniopomorskim 290](#_Toc5311899)

[Wykres 34 Odsetek osób posiadających podstawowe lub ponadpodstawowe umiejętności cyfrowe w latach 2015-2018 – w Polsce i województwie zachodniopomorskim 290](#_Toc5311900)

[Wykres 35 Średni czas pobytu chorego w szpitalu w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017 (dni) 297](#_Toc5311901)

[Wykres 36 Liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017 298](#_Toc5311902)

[Wykres 37 Odsetek mieszkańców żyjących w rodzinach korzystających z pomocy społecznej na terenie SWW w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2016 303](#_Toc5311903)

[Wykres 38 Zdawalność egzaminów maturalnych (w stosunku do średniej krajowej) w województwie zachodniopomorskim w latach 2013-2017 309](#_Toc5311904)

[Wykres 39 Ocena trafności zakresu przedmiotowego wsparcia realizowanego w ramach ZIT i KS 362](#_Toc5311905)

[Wykres 40 Wpływ projektów ZIT / KS na wzmacnianie mocnych stron obszarów ZIT/KS 363](#_Toc5311906)

[Wykres 41 Wpływ projektów ZIT / KS na dysproporcje rozwojowe istniejące wewnątrz województwa zachodniopomorskiego 363](#_Toc5311907)

[Wykres 42 Wpływ projektów ZIT / KS na poprawę wybranych aspektów sytuacji społeczno-gospodarczej obszarów, na których są one realizowane 364](#_Toc5311908)

[Wykres 43 Liczba etatów i osób w jednostkach zaangażowanych we wdrażaniu RPO 375](#_Toc5311909)

[Wykres 44 Liczba pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie RPO WZ, która wzięła udział w szkoleniach z wyodrębnionych bloków tematycznych 378](#_Toc5311910)

[Wykres 45 Ocena etapu opracowania wniosku o dofinansowanie – opinie wnioskodawców RPO WZ 2014-2020 383](#_Toc5311911)

[Wykres 46 Ocena kryteriów wyboru projektów 384](#_Toc5311912)

[Wykres 47 Ocena działań IOK 384](#_Toc5311913)

[Wykres 48 Trudności jakie wystąpiły na etapie realizacji projektu w ocenie beneficjentów 387](#_Toc5311914)

[Wykres 49 Czy beneficjenci RPO WZ 2014-2020 spotkali się z działaniami informacyjnymi i promocyjnymi podejmowanymi przez Instytucję Organizującą Konkurs dotyczącymi zasad horyzontalnych? 395](#_Toc5311915)

[Wykres 50 Czy szkolenia/spotkania dla wnioskodawców przyczyniły się do podniesienia wiedzy z zakresu zasad horyzontalnych i/lub praktycznych umiejętności wdrażania zasad horyzontalnych? 396](#_Toc5311916)

[Wykres 51 Czy przy opracowywaniu projektu brano pod uwagę zasady horyzontalne? 396](#_Toc5311917)

[Wykres 52 Ocena funkcjonujących w RPO WZ 2014-2020 zasad i wymogów związanych z zasadami horyzontalnymi przez beneficjentów RPO WZ 2014-2020. 398](#_Toc5311918)

[Wykres 53 Ocena wpływu zasad horyzontalnych na realizację projektów przez beneficjentów RPO WZ 2014-2020. 400](#_Toc5311919)

[Wykres 54. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – zatrudnienie 404](#_Toc5311920)

[Wykres 55. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – B+R 405](#_Toc5311921)

[Wykres 56. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – gazy cieplarniane 406](#_Toc5311922)

[Wykres 57. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – energia pierwotna 406](#_Toc5311923)

[Wykres 58. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – młodzież 407](#_Toc5311924)

[Wykres 59. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – wykształcenie 408](#_Toc5311925)

[Wykres 60. Postęp województwa zachodniopomorskiego w osiąganiu wskaźnika Strategii Europa 2020 do 2020 roku – ubóstwo 408](#_Toc5311926)

## Spis rysunków i map

[Rysunek 1 Średnia liczba dni potrzebnych na procedowanie wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy 380](#_Toc5311927)

[Rysunek 2 Czasy trwania etapów 381](#_Toc5311928)

[Rysunek 3 Czy opisanie we wniosku zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi sprawiło trudność beneficjentom RPO WZ 2014-2020? 397](#_Toc5311929)

[Rysunek 4 Czy wystąpiły trudności, ograniczenia w związku z realizacją zasad horyzontalnych w projekcie? 399](#_Toc5311930)

[Mapa 1 Wartość ogółem projektów RPO WZ 2014-2020 per capita – w podziale na gminy, z zaznaczeniem obszarów ZIT oraz KS 319](#_Toc6521450)

[Mapa 2 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 3a 321](#_Toc6521451)

[Mapa 3 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 4c 326](#_Toc6521452)

[Mapa 4 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 4e 331](#_Toc6521453)

[Mapa 5 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 7b 336](#_Toc6521454)

[Mapa 6 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 8iv 339](#_Toc6521455)

[Mapa 7 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 10i 345](#_Toc6521456)

[Mapa 8 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 10iv 353](#_Toc6521457)

[Mapa 9 Wartość projektów ogółem z Działań realizujących instrumenty terytorialne oraz analogicznego Działania wdrażanego w całym regionie, w podziale na gminy z wyszczególnieniem gmin należących do ZIT/KS - PI 10a 359](#_Toc6521458)

[Mapa 10 Wartość i liczba projektów ogółem wg powiatów 376](#_Toc6521459)

# ANEKSY

## Podsumowanie – syntetyczne odpowiedzi na postawione pytania badawcze

*(załącznik w osobnym pliku)*

## Narzędzia badawcze

*(załącznik w wersji elektronicznej – osobny plik)*

## Dane pierwotne zebrane w trakcie badania

*(załącznik w wersji elektronicznej – osobny plik)*

## Odtworzone logiki interwencji dla OP I-IX RPO WZ 2014-2020

*(załącznik w wersji elektronicznej – osobny plik)*

1. Pod uwagę zostali wzięci wyłącznie wnioskodawcy, których wnioski były oznaczone jako „Odrzucone/Negatywnie ocenione”. Nie brano

   pod uwagę beneficjentów, których wnioski zostały zatwierdzone (i trwa zawieranie umowy) lub którzy wycofali wniosek lub których wnioski są w trakcie weryfikacji/oceny. [↑](#footnote-ref-2)
2. Oszacowania liczby unikalnych beneficjentów w ramach OP dokonano z wykorzystaniem zmiennej NIP beneficjenta.. [↑](#footnote-ref-3)
3. Dane wykorzystane do skonstruowania tej odpowiedzi pochodzą z bazy STRATEG (<https://strateg.stat.gov.pl/>) i są raportowane dla wykorzystanych wskaźników. [↑](#footnote-ref-4)
4. LB&E, Ocena trafności wsparcia sfery B+R w ramach RPO WŁ 2014-2020, raport końcowy z badania ewaluacyjnego, Warszawa, marzec 2019, s. 48. [↑](#footnote-ref-5)
5. Dzienis, A., Kowalski, A.M, Lachowicz, M., Mackiewicz, M., Napiórkowski, T.M., Weresa, M.A. (2019), “A study on structural reform in Poland 2013–2018”, Directorate-General for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs (European Commission), https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/2a32fbb5-28fa-11e9-8d04-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-88031586. [↑](#footnote-ref-6)
6. BDL GUS. [↑](#footnote-ref-7)
7. Energetyka cieplna w liczbach 2012-2017, Urząd Regulacji Energetyki. [↑](#footnote-ref-8)
8. EUROPA 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, 03.03.2010, Bruksela. [↑](#footnote-ref-9)
9. Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r., kwiecień 2014, Warszawa. [↑](#footnote-ref-10)
10. Dyrektywa 2004/8/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 11 lutego 2004 r. w sprawie promowania kogeneracji w oparciu o zapotrzebowanie na ciepło użytkowe na wewnętrznym rynku energii oraz wnosząca poprawki do Dyrektywy 92/42/EWG, mająca na celu promowanie kogeneracji na krajowych rynkach energii. [↑](#footnote-ref-11)
11. Ustawa z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. [↑](#footnote-ref-12)
12. Strategia modernizacji budynków: Mapa drogowa 2050, Kraków 2014, s.11. [↑](#footnote-ref-13)
13. W latach 2000-2015 – dane z projektu ODYSEE-MURE (http://www.odyssee-mure.eu/publications/efficiency-trends-policies-profiles/). [↑](#footnote-ref-14)
14. Główny Urząd Statystyczny, Efektywność wykorzystania energii w latach 2006-2016, Warszawa-Wrocław 2018, s. 14. [↑](#footnote-ref-15)
15. Główny Urząd Statystyczny, Zużycie energii w gospodarstwach domowych w 2015 r., Warszawa 2017, s. 86. [↑](#footnote-ref-16)
16. Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa, Poradnik w zakresie poprawy charakterystyki energetycznej budynków, Warszawa 2016, s. 19. [↑](#footnote-ref-17)
17. Urząd Statystyczny w Szczecinie, Raport z wyników w województwie zachodniopomorskim. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, Szczecin 2012, s. 94. [↑](#footnote-ref-18)
18. https://ec.europa.eu/regional\_policy/pl/2021\_2027/#2 [↑](#footnote-ref-19)
19. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/WE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE. [↑](#footnote-ref-20)
20. Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej; Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, 1356, 1479, 1564, 1590, 1592, 1648, 1722, 2161). [↑](#footnote-ref-21)
21. Ministerstwo Gospodarki, *Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku*. Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 10 listopada 2009 roku. [↑](#footnote-ref-22)
22. Dane GUS na temat parkingów „Park&Ride” dostępne są od roku 2016. [↑](#footnote-ref-23)
23. Aneks 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników

    Załącznik nr 1 do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Informacja dotycząca ustanowienia Ram Wykonania do przekazania KE, 2014. [↑](#footnote-ref-24)
24. Aneks 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do Ram Wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników. [↑](#footnote-ref-25)
25. A. Alsabry, W. Pigalski, Tm. Maciejewski, Teoretyczne a rzeczywiste zapotrzebowanie energetyczne na centralne ogrzewanie i wentylację mieszkań w budownictwie wielorodzinnym, [w:] Przegląd budowlany 11/2010, s. 39-45. [↑](#footnote-ref-26)
26. http://www.rpo.wzp.pl/sites/default/files/lista\_rankingowa\_25\_20190130.pdf [↑](#footnote-ref-27)
27. Budowa, przebudowa obiektów/systemu infrastruktury zintegrowanego systemu transportu publicznego w celu ograniczenia ruchu drogowego w centrach miast. [↑](#footnote-ref-28)
28. Energetyka cieplna w liczbach 2013-2017, Urząd Regulacji Energetyki [↑](#footnote-ref-29)
29. Natalia Gołąb, Ochrona przeciwpowodziowa Polski w latach 2007–2016, w: [red] Zofia Wilk-Woś, Andrzej Marjański, Bezpieczeństwo i zagrożenia kryzysowe. Źródła i rodzaje zagrożeń bezpieczeństwa, s.96 [↑](#footnote-ref-30)
30. Sweco Consulting Sp. z o.o, IMiGW – PIB. Raport z przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego. Warszawa, grudzień 2018, zał. Mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi [↑](#footnote-ref-31)
31. Zmiany w prawodawstwie w zakresie ochrony środowiska spowodowały utratę faktycznej kontroli przez samorządy województwa nad wojewódzkimi funduszami ochrony środowiska. W przypadku RPO WZ nieuzasadnione stało się dalsze powierzanie Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie roli Instytucji Pośredniczącej RPO WZ (pierwotnym założeniem było komplementarne łączenie strumienia środków krajowych z unijnymi, które w kontekście utraty wpływu na ten podmiot przez Zarząd Województwa i podporządkowania funduszy ochrony środowiska ministrowi właściwemu ds. środowiska stanęło pod znakiem zapytania). Mimo, że IZ RPO WZ dołożyła wszelkich starań, aby zminimalizować wpływ zmiany organizacyjnej w systemie realizacji RPO WZ na tempo wdrażania Programu (przejęcie zadań IP przez IZ), przez pewien czas po zmianie dokonanej w maju 2017 r. funkcjonowanie systemu nie mogło być optymalne. [↑](#footnote-ref-32)
32. Dokument opracowany przez KZGW na potrzeby tworzenia i weryfikacji obszaru i granic aglomeracji w celu prawidłowego ich wyznaczania zgodnie z celami i przepisami dyrektywy Rady 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, implementowanymi do prawodawstwa polskiego. [↑](#footnote-ref-33)
33. Wykorzystanie ustabilizowanych KOŚ do produkcji nawozu lub środka wspomagającego wzrost roślin jest regulowane przez ustawę z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tj. Dz.U. 2018 poz. 1259) oraz wydany na jej podstawie akt wykonawczy – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz.U. 2008 nr 119 poz. 765). [↑](#footnote-ref-34)
34. Zgodnie z przepisami ustawy o odpadach KOŚ mogą być stosowane na gruntach pod warunkiem spełniania wymogów określonych w art. 96 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. 2018 poz. 992) oraz określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz.U. 2015 poz. 257). [↑](#footnote-ref-35)
35. Wymagania dotyczące termicznego przekształcania odpadów, w tym KOŚ określono w art. 155-163 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. 2018 poz. 992). [↑](#footnote-ref-36)
36. Wskaźnik Kluczowy etap wdrażania (KEW) jest stosowany wówczas, gdy wartość celu pośredniego oszacowana dla wskaźnika produktu jest równa zeru, a może być stosowany również wtedy, gdy jest ona niewielka lub trudna do oszacowania. Celem pośrednim (na koniec 2018 r.) było osiągnięcie wskaźnika KEW [↑](#footnote-ref-37)
37. Wynikający z linii demarkacyjnej z POIiŚ. [↑](#footnote-ref-38)
38. Informacja kwartalna z realizacji programu operacyjnego IV kwartał 2018 r. Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. [↑](#footnote-ref-39)
39. n=10 [↑](#footnote-ref-40)
40. n=8 [↑](#footnote-ref-41)
41. n=10 [↑](#footnote-ref-42)
42. n=17 [↑](#footnote-ref-43)
43. zł, wg kursu z 28.12.2018 [↑](#footnote-ref-44)
44. J.w. [↑](#footnote-ref-45)
45. Przegląd regionalny [↑](#footnote-ref-46)
46. Wydział Zarządzania Strategicznego Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego Szczecin, 2016. [↑](#footnote-ref-47)
47. Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja), IGiPZ PAN 2017 [↑](#footnote-ref-48)
48. Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja), IGiPZ PAN 2017 [↑](#footnote-ref-49)
49. Oszacowanie oczekiwanych rezultatów interwencji za pomocą miar dostępności transportowej dostosowanych do potrzeb dokumentów strategicznych i operacyjnych dot. perspektywy finansowej 2014-2020 (aktualizacja), IGiPZ PAN 2017 [↑](#footnote-ref-50)
50. M.in. Analiza sytuacji społeczno-ekonomicznej województwa zachodniopomorskiego w obszarach odziaływania EFS, Zachodniopomorskie Regionalne Obserwatorium Terytorialne, grudzień 2018 rok. [↑](#footnote-ref-51)
51. Zgodnie z definicją bierności zawodowej BAEL / Zeszyt metodologiczny. Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności GUS, Warszawa 2018 r. [↑](#footnote-ref-52)
52. Regionalny program operacyjny województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, lipiec 2018 rok, s. 9 [↑](#footnote-ref-53)
53. M.in.: Konferencja naukowa zmiany na rynku pracy – perspektywa pracodawcy i pracownika, Akademia Pomorska, Słupsk, 2018 r.; [↑](#footnote-ref-54)
54. M.in.: (1) Asset Building and Low-income Families, Signe-Mary McKernan, Michael Wayne Sherraden, The Urban Institute, 2008; (2) Assessing creditworthiness in consumer credit Summary of research findings, FCA / Financial Conduct Authority, July 2017 [↑](#footnote-ref-55)
55. Aneks 1 do RPO WZ 2014-2020 w zakresie zmiany wskaźników do ram wykonania oraz metodologii szacowania wskaźników, s. 8. [↑](#footnote-ref-56)
56. Źródło: obliczenia własne wykonawcy na podstawie danych SL2014 z dnia 07.01.2019 r. zweryfikowane z danymi zawartymi w informacji kwartalnej za IV kwartał 2018 rok [↑](#footnote-ref-57)
57. Alokacja UE ogółem (alokacja główna + rezerwa wykonania/RW) na Działania po uwzględnieniu zmian w Programie (zł, wg kursu z 28.12.2018) wynosi 374 343 600,00 zł; alokacja główna na Działanie (bez RW) wynosi 348 193 333,00 zł. [↑](#footnote-ref-58)
58. Umowy o dofinansowanie projektów (UoD) wg stanu na 07.01.2019 r. [↑](#footnote-ref-59)
59. Wartość dofinansowania UE projektów realizujących w ramach Działania 6.5 wskaźnik: 129 355 109,11 zł / wartość docelowa wskaźnika wg. UoD: 14 023 osób. [↑](#footnote-ref-60)
60. Załącznik do Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 2020 zawierający informacje dotyczące Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WZ 2014-2020 [↑](#footnote-ref-61)
61. *Moduł do przeliczania cen bieżących na ceny stałe* został opracowany w ramach ekspertyzy „Analiza trafności oraz spójności systemu ram wykonania dla Umowy Partnerstwa i programów operacyjnych na lata 2014-2020”, wykonanej na zlecenia Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju przez IMAPP, wrzesień 2014 r. [↑](#footnote-ref-62)
62. Definicja pojęcia stosowana w BAEL/ Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności, GUS: „stopa bezrobocia – procentowy udział bezrobotnych danej kategorii w liczbie aktywnych zawodowo danej kategorii, Zeszyt metodologiczny. Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności. GUS 2018 r. [↑](#footnote-ref-63)
63. Zgodnie z art. art. 49. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1265) osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy to:

    1) bezrobotni do 30 roku życia,

    2) bezrobotni długotrwale,

    3) bezrobotni powyżej 50 roku życia,

    4) bezrobotni korzystającym ze świadczeń z pomocy społecznej,

    5) bezrobotni posiadającym co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,

    6) bezrobotni niepełnosprawnym,

    7) poszukujący pracy niepozostający w zatrudnieniu lub niewykonujący innej pracy zarobkowej opiekunowie osoby niepełnosprawnej, z wyłączeniem opiekunów osoby niepełnosprawnej pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, lub zasiłek dla opiekuna na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów. [↑](#footnote-ref-64)
64. Wg. stanu na październik 2018 rok – dane Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej [↑](#footnote-ref-65)
65. Wartość docelowa wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 2 458 osób (źródło: informacja kwartalna za IV kwartał 2019 rok) [↑](#footnote-ref-66)
66. Ewaluacja ex-ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020”, Raport końcowy z badania, ECORYS Polska Sp. z o.o. oraz Agrotec Polska Sp. z o.o., 2014 r.. [↑](#footnote-ref-67)
67. Umowy o dofinansowanie projektów (UoD) wg stanu na 07.01.2019 r. [↑](#footnote-ref-68)
68. Alokacja UE ogółem (alokacja główna + rezerwa wykonania/RW) na Działania po uwzględnieniu zmian w Programie (zł, wg kursu z 28.12.2018) wynosi 374 343 600,00 zł; alokacja główna na Działanie (bez RW) wynosi 348 193 333,00 zł. [↑](#footnote-ref-69)
69. Umowy o dofinansowanie projektów (UoD) wg stanu na 07.01.2019 r. [↑](#footnote-ref-70)
70. Wartość dofinansowania UE projektów realizujących w ramach Działania 6.5 wskaźnik: 127 595 579,49 zł / wartość docelowa wskaźnika wg. UoD: 2 465 osób. [↑](#footnote-ref-71)
71. Załącznik do Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 2020 zawierający informacje dotyczące Metodologii szacowania wartości docelowych dla wskaźników wybranych do realizacji w RPO WZ 2014-2020 [↑](#footnote-ref-72)
72. Zgodnie z Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 lutego 2014 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2013 r. (Art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1440, 1717 i 1734) [↑](#footnote-ref-73)
73. M.in. 1) A. Libner, Mali szukają pieniędzy - kapitał dla MSP, Raport 2011 r., 2) Asset Building and Low-income Families, … op.cit.; 3) Assessing creditworthiness in consumer credit … op.cit. [↑](#footnote-ref-74)
74. Wartość docelowa wskaźnika zakładana w projektach mających podpisaną UoD wynosi 15 810 (wg stanu na 07.01.2019 r.) [↑](#footnote-ref-75)
75. Alokacja UE ogółem (alokacja główna + rezerwa wykonania/RW) na Działanie po uwzględnieniu zmian w Programie (zł, wg kursu z 28.12.2018) wynosi 120 435 372,00 zł.; alokacja główna na Działanie (bez RW) wynosi 112 022 201,82 zł. [↑](#footnote-ref-76)
76. Wartość dofinansowania UE projektów realizujących w ramach Działania 6.5 wskaźnik: 68 539 479,52 zł / wartość docelowa wskaźnika wg UoD: 15 810 osób. [↑](#footnote-ref-77)
77. *Moduł do przeliczania cen bieżących na ceny stałe* … op. cit.. [↑](#footnote-ref-78)
78. zł, wg kursu z 28.12.2018 [↑](#footnote-ref-79)
79. J.w. [↑](#footnote-ref-80)
80. (Dz. U. poz. 656 oraz z 2015 r. poz. 1373) [↑](#footnote-ref-81)
81. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 15 lipca 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw Dz.U. 2016 poz. 1129 [↑](#footnote-ref-82)
82. Całkowita prognozowana wartość wskaźnika do osiągnięcia (wartość docelowa w UoD + prognozowana proporcjonalna z kosztu jednostkowego w UoD) [↑](#footnote-ref-83)
83. Prognoza proporcjonalna z pozostałej alokacji [↑](#footnote-ref-84)
84. Prognozowany % osiągnięcia wartości wskaźnika w Programie (Całkowita prognozowana wartość wskaźnika do osiągnięcia/ Zakładana wartość w Programie) [↑](#footnote-ref-85)
85. zł, wg kursu z 28.12.2018 [↑](#footnote-ref-86)
86. J.w. [↑](#footnote-ref-87)
87. Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020 Raport końcowy, IMAPP i PAG Uniconsult, Warszawa 2014 r. [↑](#footnote-ref-88)
88. Op. cit. [↑](#footnote-ref-89)
89. Op. cit. [↑](#footnote-ref-90)
90. Na podstawie zaleceń sformułowanych w raporcie końcowym z ewaluacji ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020, op. cit. [↑](#footnote-ref-91)
91. zł, wg kursu z 28.12.2018 [↑](#footnote-ref-92)
92. J.w. [↑](#footnote-ref-93)
93. zł, wg kursu z 28.12.2018 [↑](#footnote-ref-94)
94. J.w. [↑](#footnote-ref-95)
95. Krajowe ramy strategiczne Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014–2020, Warszawa, lipiec 2015 r. [↑](#footnote-ref-96)
96. A. Czupryna, S. Poździoch, A. Ryś, W.C. Włodarczyk, Zdrowie publiczne, T. I i II, UWM, Kraków 2001; Kitajewska W., Szeląg W., Kopański Z, Maslyak Z., Sklyarow I. Choroby cywilizacyjne i ich prewencja; Journal of Clinical Health care – www.jchc.eu/numery/2014-1/2014-11 [↑](#footnote-ref-97)
97. Źródło: RPO WZ 2014-2020 [↑](#footnote-ref-98)
98. Źródło: dane UM WZ zamieszczone na stronie [www.es.wzp.pl](http://www.es.wzp.pl) [dostępne dane: stan na październik 2018] [↑](#footnote-ref-99)
99. Źródło: dane GUS [↑](#footnote-ref-100)
100. Źródło: Analiza sytuacji społeczno - ekonomicznej województwa zachodniopomorskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego [raport] [↑](#footnote-ref-101)
101. Źródło: Lista zawodów deficytowych w Województwie Zachodniopomorskim według struktury klasyfikacji zawodów i specjalności [↑](#footnote-ref-102)
102. Źródło: dane GUS [↑](#footnote-ref-103)
103. Według zapisów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 (wersja obowiązująca od 26.07.2018, Tabela 6. Ramy Wykonania osi priorytetowej, w podziale na fundusze i kategorie regionów, str. 237) wskaźnik włączony do RW *Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie* powinien osiągnąć w 2023 roku wartość 15230 osób i dotyczy projektów realizowanych w ramach PI9i. Z informacji kwartalnej (na dzień 31.12.2018, tabela nr 4) wynika jednak, że ww. wskaźnik realizują PI9i, PI9iv, PI9v. Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW oraz Cel pośredni na 2018 r. zostały policzone w informacji kwartalnej jako sumy tych wartości dla PI9i, PI9iv, PI9v, zatem zgodnie z logiką interwencji sugerujemy, że również wartość wskaźnika założona do osiągnięcia w 2023 roku powinna być sumą wartości wskaźników założonych do osiągnięcia w 2023 w ramach poszczególnych PI tj. - PI9i, PI9iv oraz PI9v - suma ta wynosi 30406. W niniejszym raporcie analizy oraz dane zostały przedstawione z uwzględnieniem liczby 30406 osób. [↑](#footnote-ref-104)
104. Na podstawie RPO WZ 2014-2020 [↑](#footnote-ref-105)
105. Źródło: dane GUS [↑](#footnote-ref-106)
106. W metodologii szacowania kosztów jednostkowych z uwagi na brak projektów tego typu w poprzedniej perspektywie finansowej nie oszacowano kosztu dla miejsca świadczenia usługi zdrowotnej. W ramach RPO WZ nie wsparto jak dotąd żadnego miejsca. W pozostałych województwach koszt ten jest bardzo zróżnicowany. Nieznany jest koszt rzeczywisty wsparcia miejsca świadczenia usługi zdrowotnej. W związku z powyższym nie jest zasadne prognozowanie tego kosztu w ramach obecnie realizowanego badania. [↑](#footnote-ref-107)
107. W związku z niskim stopniem realizacji tego wskaźnika w ramach RPO WZ wynikającym z faktu, że żaden projekt nie zakończył jeszcze swojej realizacji rzetelne zaprognozowanie tego wskaźnika rezultatu nie jest zasadne w ramach obecnie realizowanego badania. [↑](#footnote-ref-108)
108. Evalu i WiseEuropa (2017) na zlecenie Ministerstwa Rozwoju. Badanie wpływu polityki spójności 2007-2013 na poziom ubóstwa i zapobieganie wykluczeniu społecznemu, s. 83 [↑](#footnote-ref-109)
109. Źródło: Edukacja i wychowanie w województwie zachodniopomorskim w latach szkolnych 2014/15–2016/17, Urząd Statystyczny w Szczecinie 2018. [↑](#footnote-ref-110)
110. Źródło: Analiza sytuacji społeczno - ekonomicznej województwa zachodniopomorskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego [raport] [↑](#footnote-ref-111)
111. A nie obowiązek uczęszczania do przedszkola, jak w przypadku sześciolatków. [↑](#footnote-ref-112)
112. W analizie pominięto miasta na prawach powiatów. [↑](#footnote-ref-113)
113. Wymieniony najniższy poziom współczynnika powszechności edukacji przedszkolnej wśród dzieci w wieku 3-5 lat jest obserwowany w gminie Brojce. Drugą gminą o najniższej wartości tego współczynnika jest Darłowo (39,9%). [↑](#footnote-ref-114)
114. Średniookresowe efekty projektu Cyfrowa Szkoła, IBE 2016. [↑](#footnote-ref-115)
115. Liczba ta obejmuje uczniów zasadniczych szkół zawodowych i szkół przysposabiających. [↑](#footnote-ref-116)
116. Diagnoza oferty i potrzeb placówek edukacyjnych województwa zachodniopomorskiego w obszarze szkolnictwa zawodowego Instytut Analiz, Diagnoz i Prognoz Gospodarczych, Szczecin 2014. [↑](#footnote-ref-117)
117. Źródło: Edukacja i wychowanie w województwie zachodniopomorskim w latach szkolnych 2014/15–2016/17, Urząd Statystyczny w Szczecinie 2018. [↑](#footnote-ref-118)
118. Informacja udzielona przez IZ RPO WZ na podstawie wstępnych wyników badania ewaluacyjnego pt. *Ewaluacja działań podejmowanych w ramach RPO WZ 2014-2020 na rzecz edukacji zawodowej w powiązaniu z zapotrzebowaniem regionalnego rynku pracy*, realizowanego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. [↑](#footnote-ref-119)
119. Zub M., Penszko P. (red.) (2018) Ewaluacja wsparcia realizowanego w obszarze edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego I Raport cząstkowy. Warszawa: Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju. [↑](#footnote-ref-120)
120. *Analiza sytuacji województw w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego w latach 2015-2017*, Re-Source 2018. [↑](#footnote-ref-121)
121. Biuletyn statystyczny CSIOZ dla lat 2013 i 2018. [↑](#footnote-ref-122)
122. *Przegląd regionalny województwa zachodniopomorskiego*, 2018. [↑](#footnote-ref-123)
123. Specjalna Strefa Włączenia na obszarze województwa zachodniopomorskiego oraz planowane kierunki działań interwencyjnych, UM WZ 2018 [↑](#footnote-ref-124)
124. W roku 2017 podjęto decyzję o przesunięciu środków przeznaczonych na realizację Działania 9.4 Inwestycje w infrastrukturę podmiotów prowadzących kształcenie ogólne na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym na Działanie 9.8. Infrastruktura szkolnictwa zawodowego oraz Działanie 9.9. Infrastruktura szkolnictwa zawodowego w ramach Kontraktów Samorządowych. [↑](#footnote-ref-125)
125. *Diagnoza oferty i potrzeb placówek edukacyjnych województwa zachodniopomorskiego w obszarze szkolnictwa zawodowego*, 2014, badanie zlecone przez WUP Szczecin. [↑](#footnote-ref-126)
126. Sytuacja\_osób\_młodych\_na\_rynku\_pracy\_w\_województwie\_zachodniopomorskim\_w\_2017 roku, WUP Szczecin 2018. [↑](#footnote-ref-127)
127. Barometr zawodów 2019 – województwo zachodniopomorskie, WUP Szczecin 2018. [↑](#footnote-ref-128)
128. Wpływ cyfryzacji na działanie administracji publicznej w Polsce, PBS, Warszawa 2012; Wpływ cyfryzacji na działanie administracji publicznej w Polsce, ASM, Warszawa 2015. [↑](#footnote-ref-129)
129. Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lat 2014–2018, GUS, Warszawa, Szczecin 2018. [↑](#footnote-ref-130)
130. Otwarte dane publiczne (Open data) to dane instytucji i urzędów, z których każdy może korzystać. Na bazie otwartych danych publicznych na świecie powstaje coraz więcej nowoczesnych produktów i usług. Są one źródłem realnych oszczędności środków finansowych i czasu. Odbiorcy mogą korzystać z zasobów danych publicznych realizując własne cele, rozwijając działalność gospodarczą, społeczną oraz prowadząc badania. [↑](#footnote-ref-131)
131. Może wynikać to jednak z metodologii szacowania tego wskaźnika, która opiera się na badaniu reprezentacyjnym, ankietowym, realizowanym metodą wywiadu bezpośredniego, w którym udział jest dobrowolny. Badanie odbywa się w kwietniu każdego roku. [↑](#footnote-ref-132)
132. Prognoza została przeprowadzona poprzez podzielenie alokacji PI 9b nie objętej umowami o dofinansowanie na dzień 07.01.2019 roku w wysokości 117 409 504,95 przez średni koszt zrewitalizowania 1 ha powierzchni w dotychczas realizowanych projektach w wysokości 2 477 361,78 zł oraz przez średni koszt wsparcia 1 obiektu na zrewitalizowanych obszarach w wysokości 647 257,70 zł . [↑](#footnote-ref-133)
133. Co wedle kursu z 28.12.2018 roku stanowiło 86 056 000 zł. [↑](#footnote-ref-134)
134. Przedstawiony już wcześniej wskaźnik *Osoby korzystające z usług administracji publicznej za pomocą Internetu w ciągu ostatnich 12 miesięcy.* [↑](#footnote-ref-135)
135. strateg.gov.pl. [↑](#footnote-ref-136)
136. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-137)
137. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-138)
138. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-139)
139. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-140)
140. Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (wersja 2.0), Szczecin 2018, s. 160, 163. [↑](#footnote-ref-141)
141. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-142)
142. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-143)
143. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-144)
144. Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego (wersja 2.0), Szczecin 2018, s. 183. [↑](#footnote-ref-145)
145. Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego, 2016, s. 123. [↑](#footnote-ref-146)
146. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-147)
147. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-148)
148. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-149)
149. z środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-150)
150. z środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-151)
151. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-152)
152. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-153)
153. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-154)
154. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-155)
155. ITI, jst uczestniczące we wdrażaniu KS [↑](#footnote-ref-156)
156. ITI, JST uczestniczące we wdrażaniu KS [↑](#footnote-ref-157)
157. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-158)
158. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-159)
159. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-160)
160. ze środkami rezerwy wykonania [↑](#footnote-ref-161)
161. Zgodnie z SOOP, w Działaniu 9.4 alokacja wynosi 0 zł, nie ma także żadnych zawartych UoD. [↑](#footnote-ref-162)
162. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-163)
163. Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych – rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030, ALEKSANDER NOWORÓL KONSULTING na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Kraków – Warszawa, lipiec 2018. [↑](#footnote-ref-164)
164. Analiza skuteczności i efektywności instrumentów terytorialnych wdrażanych na poziomie regionalnym i lokalnym w ramach środków polityki spójności 2014-2020 oraz instrumentów terytorialnych i programów sektorowych wdrażanych w ramach krajowych środków budżetowych – rekomendacje dla systemu wdrażania KSRR 2030, ALEKSANDER NOWORÓL KONSULTING na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Kraków – Warszawa, lipiec 2018. [↑](#footnote-ref-165)
165. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WK-P 2014-2020, EVALU, 2018. [↑](#footnote-ref-166)
166. Ewaluacja systemu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, EVALU Sp. z o.o., Białystok 2018. [↑](#footnote-ref-167)
167. Wyniki prognoz identyczne jak w przypadku przyjęcia założenia proporcjonalnego podziału pozostałej alokacji na dany wskaźnik zgodnie z dotychczasową proporcją. [↑](#footnote-ref-168)
168. *Opis funkcji i procedur IZ/IC w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020*, wersja 4.0, Szczecin, 30 maja 2018 r. [↑](#footnote-ref-169)
169. *Opis funkcji i procedur IZ/IC w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020*, wersja 4.0, Szczecin, 30 maja 2018 r. [↑](#footnote-ref-170)
170. Na podstawie danych przekazanych przez Zamawiającego: Baza złożonych WoD wg stanu na 11.02.2019 r. (czyli informacja o wnioskach, które wpłynęły do UM do 11.02.2019). [↑](#footnote-ref-171)
171. W procesie grupowania (tworzenia przedziałów dla gmin) wykorzystano metodykę Jenksa (metoda naturalnego podziału) najlepiej opisującą rozkład przestrzenny zgromadzonych informacji. Polega ona na wyznaczeniu przedziałów (klas) poprzez porównanie sum kwadratów różnic. Wartości o podobnych różnicach rozdzielone są danymi skrajnymi przydzielonymi do grupy poprzedzającej i następującej. [↑](#footnote-ref-172)
172. Ankieta prezentuje dane wg stanu na dzień 31.03.2016 (uwzględniając okres po 30.06.2015). [↑](#footnote-ref-173)
173. Ankieta prezentuje dane wg stanu na dzień 31.10.2016 (uwzględniając okres po 31.03.2016). [↑](#footnote-ref-174)
174. Ankieta prezentuje dane wg stanu na dzień 31.03.2017 (uwzględniając okres po 31.10.2016). [↑](#footnote-ref-175)
175. Ankieta prezentuje dane wg stanu na dzień 31.03.2016 (uwzględniając okres po 30.06.2015). [↑](#footnote-ref-176)
176. Ankieta prezentuje dane wg stanu na dzień 31.10.2016 (uwzględniając okres po 31.03.2016). [↑](#footnote-ref-177)
177. Ankieta prezentuje dane wg stanu na dzień 31.03.2017 (uwzględniając okres po 31.10.2016). [↑](#footnote-ref-178)
178. Na podstawie opracowania MIiR pn. Potencjał administracyjny systemu instytucjonalnego służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie Polityki Spójności, stan na dzień 30.06.2018 r. [↑](#footnote-ref-179)
179. Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za 2017 r. [↑](#footnote-ref-180)
180. Na podstawie badań jakościowych. [↑](#footnote-ref-181)
181. Raport z badania ewaluacyjnego pt. "Ocena postępu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013" Agrotec Polska Sp. z o.o., Warszawa, 2011. [↑](#footnote-ref-182)
182. Raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020”, Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata Sp.J., 2018. [↑](#footnote-ref-183)
183. Raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020”, Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata Sp.J., 2018. [↑](#footnote-ref-184)
184. Raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020”, Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata Sp.J., 2018. [↑](#footnote-ref-185)
185. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-186)
186. Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 za 2014 i 2015 r. [↑](#footnote-ref-187)
187. Raport końcowy z badania ewaluacyjnego „Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020”, Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata Sp.J., 2018, s. 27. [↑](#footnote-ref-188)
188. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-189)
189. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-190)
190. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-191)
191. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-192)
192. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-193)
193. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-194)
194. Na podstawie informacji kwartalnych z realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 z lat 2015-2018. [↑](#footnote-ref-195)
195. Na podstawie panelu ekspertów. [↑](#footnote-ref-196)
196. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020,* Pracownia Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j., 2018. [↑](#footnote-ref-197)
197. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020,* Pracownia Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j., 2018, s. 152. [↑](#footnote-ref-198)
198. Kryteria wyboru projektów EFRR, załącznik nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych (wersja 35.0) RPO WZ 2014-2020. [↑](#footnote-ref-199)
199. RPO WZ 2014-2020, s. 452. [↑](#footnote-ref-200)
200. Kryteria wyboru projektów dla EFS, załącznik nr 3 do Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych (wersja 35.0) RPO WZ 2014-2020. [↑](#footnote-ref-201)
201. RPO WZ 2014-2020, s. 454. [↑](#footnote-ref-202)
202. Na podstawie badania CAWI z beneficjentami OP I-IX RPO WZ 2014-2020, n=177. [↑](#footnote-ref-203)
203. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020,* Pracownia Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j., 2018, s. 159. [↑](#footnote-ref-204)
204. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WZ 2014-2020,* Pracownia Badań i Doradztwa “Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j., 2018, s. 127. [↑](#footnote-ref-205)