Pomorze Zachodnie

Komitet Monitorujący
Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

XIX posiedzenie

Szczecin, 25 czerwca 2019 r.

Fundusze Europejskie Program Regionalny

Pomorze Zachodnie

Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Prezentacja kryteriów wyboru projektów planowanych do realizacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Dorota Korczyńska
Kierownik Biura
ds. Europejskiego Funduszu Społecznego
Wydział Zarządzania Strategicznego

6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

Cel:

Wzrost zatrudnienia oraz powrót na rynek pracy osób, którym utrudnia to sytuacja rodzinna wynikająca z opieki nad dziećmi do lat 3.

Typy projektów:

Upowszechnienie dostępu do usług opieki nad dziećmi wieku do lat 3, poprzez:

1. Tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w istniejących lub nowo tworzonych formach opieki (żłobki i kluby dziecięce oraz w ramach instytucji opiekuna dziennego).
2. Dostosowanie istniejących miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w tym finansowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień, np. zatrudnienie asystenta dziecka, dostosowanie posiłków z uwzględnieniem specyficznych potrzeb żywieniowych wynikających z niepełnosprawności dziecka, zakup pomocy dydaktycznych adekwatnych do specjalnych potrzeb edukacyjnych wynikających z niepełnosprawności, w oparciu o indywidualnie przeprowadzoną diagnozę.

6.6 Programy zapewnienia i zwiększenia dostępu do opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

Typ beneficjenta:

Wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń

7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej

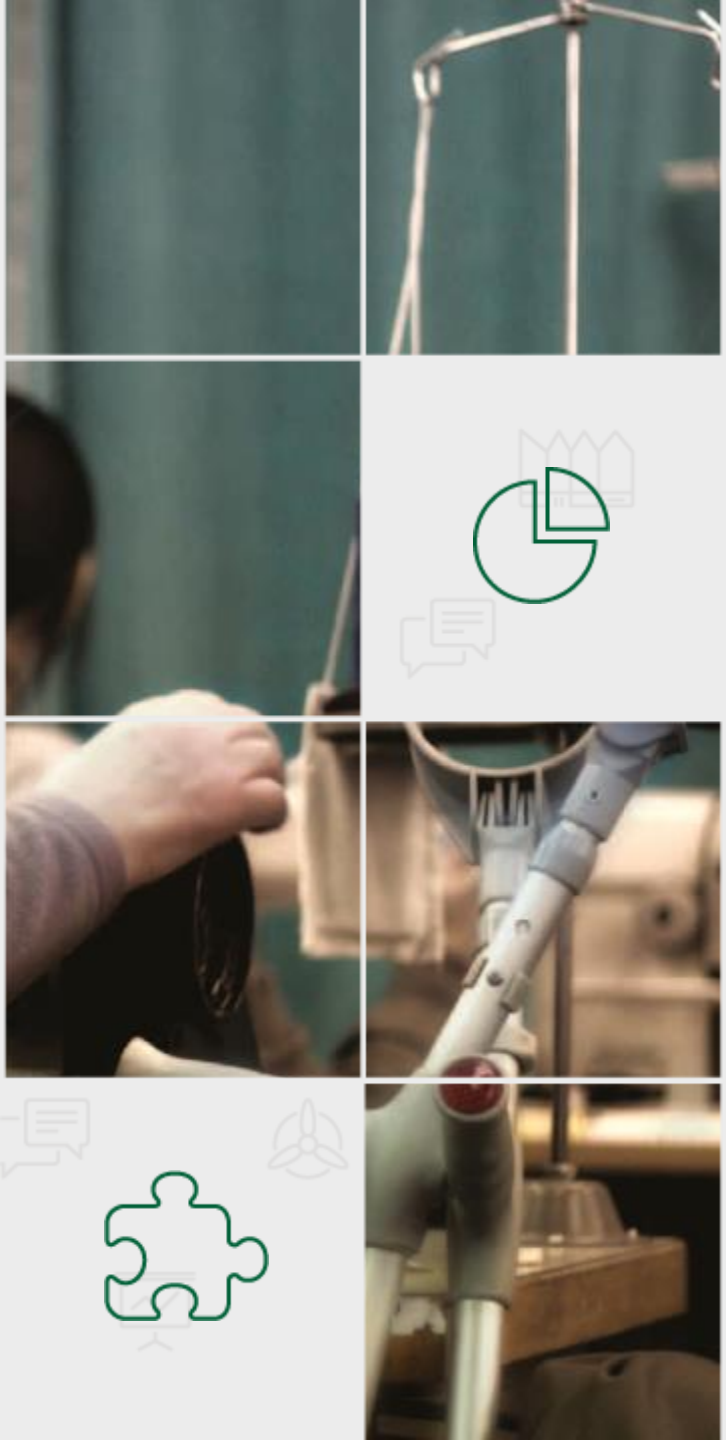
Cel:

Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym zwiększająca ich zatrudnienie.

Typy projektów:

1. Kompleksowe programy aktywizacji społeczno-zawodowej na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym obejmujące następujące typy operacji:

a. Instrumenty aktywizacji zawodowej uwzględniające wsparcie osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym w ramach usług Centrum Integracji Społecznej, Klubu Integracji Społecznej,



7.1 Programy na rzecz integracji osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową wykorzystującą instrumenty aktywizacji edukacyjnej, społecznej, zawodowej

Typy projektów c.d.:

b. Instrumenty aktywizacji zawodowej uwzględniające wsparcie osób i rodzin osób niepełnosprawnych w ramach usług Zakładu Aktywności Zawodowej oraz Warsztatów Terapii Zajęciowej.

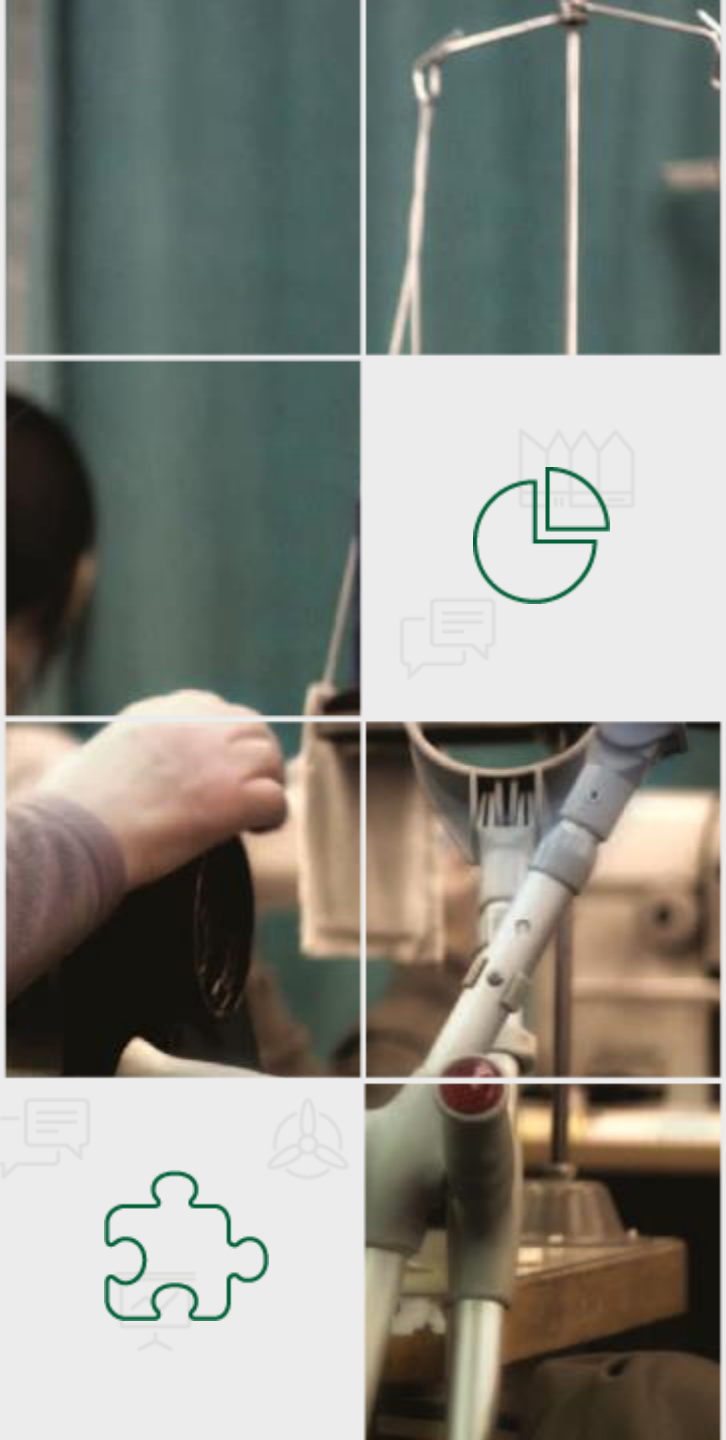
c. Kompleksowe programy, realizowane na podstawie indywidualnych planów działań, obejmujące co najmniej dwie formy wsparcia spośród następujących.

Typ beneficjenta:

– jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki, porozumienia i stowarzyszenia JST,

– podmioty ekonomii społecznej zajmujące się aktywizacją społeczno-zawodową osób i rodzin zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym,

– podmioty działające na rzecz aktywizacji społeczno-zawodowej, których podstawowym zadaniem nie jest działalność gospodarcza.



7.3 Wsparcie dla utworzenia i/lub funkcjonowania (w tym wzmocnienia potencjału) instytucji wspierających ekonomię społeczną zgodnie z Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej

Cel:

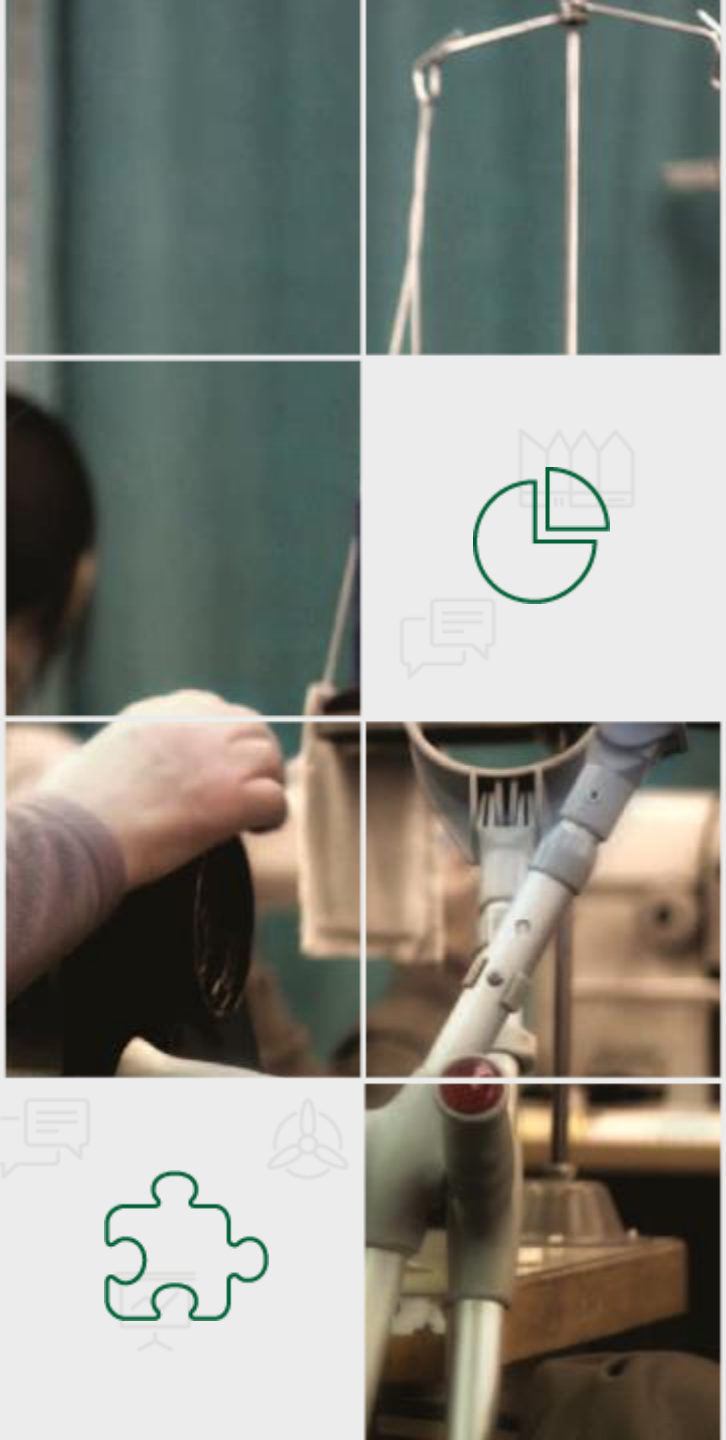
Wzrost poziomu zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej.

Typy projektów:

1. Komplementarne usługi wsparcia ekonomii społecznej.
2. Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej m.in. poprzez wsparcie na tworzenie przedsiębiorstw społecznych.

Typ beneficjenta:

Akredytowane podmioty świadczące usługi na rzecz podmiotów ekonomii społecznej.



7.5 Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie

Cel:

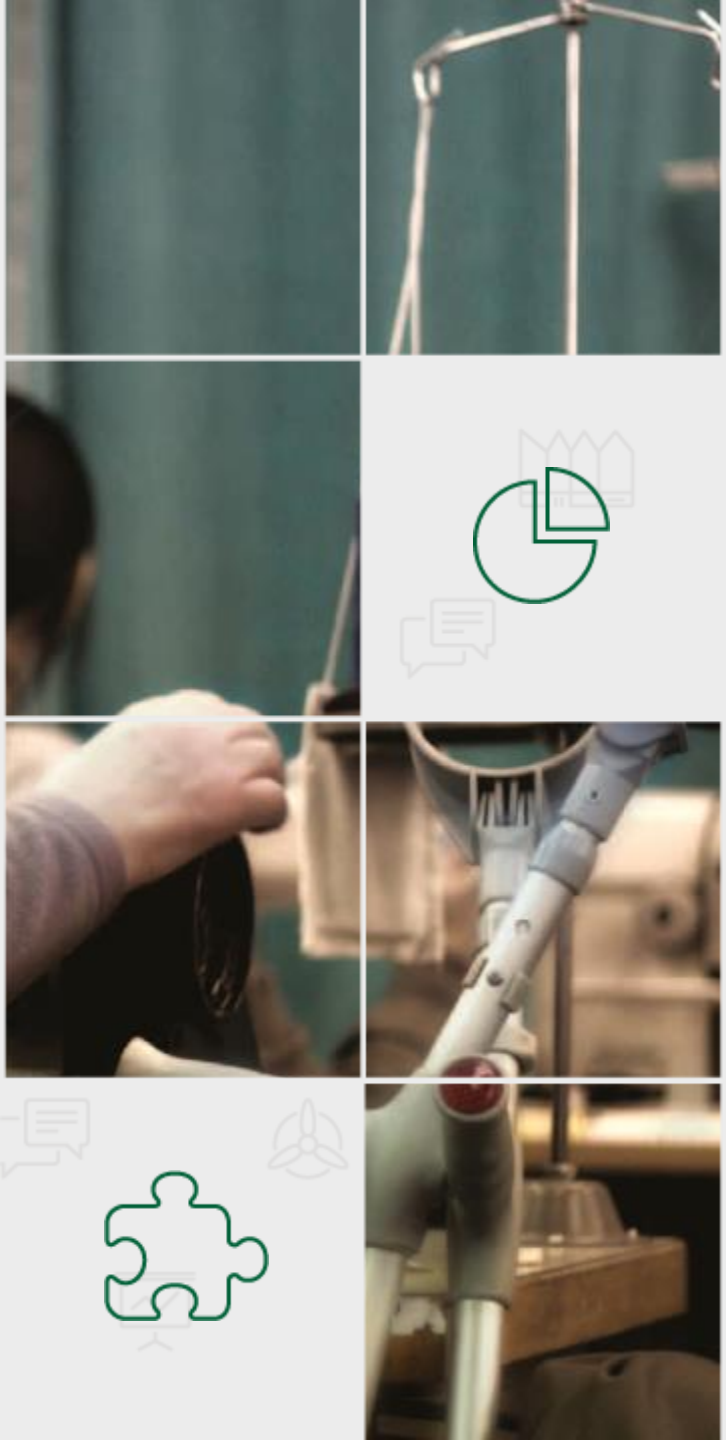
Wzrost poziomu zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej.

Typ projektu:

1. Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ekonomii społecznej w województwie.

Typ beneficjenta:

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej



8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej

Cel:

Zwiększenie liczby miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz rozszerzenie oferty placówek przedszkolnych o zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci.

Typy projektów:

1. Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci przedszkolnym, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących lub nowo utworzonych ośrodkach wychowania przedszkolnego (również specjalnych i integracyjnych).
2. Dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności.
3. Rozszerzenie oferty ośrodka wychowania przedszkolnego o dodatkowe zajęcia zwiększające szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów.

8.1 Upowszechnienie edukacji przedszkolnej

Typy projektów c.d.:

4. Finansowanie programów rozwojowych dla dzieci, w tym w zakresie kompetencji kluczowych (np. nauki języków obcych, programowania, kompetencji społecznych, matematycznych itp.) i uniwersalnych umiejętności, dostosowanych do wieku i możliwości dzieci w wieku przedszkolnym.
5. Wydłużenie godzin pracy ośrodka wychowania przedszkolnego.
6. Doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli ośrodków wychowania przedszkolnego do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych.

Typ beneficjenta:

-wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń,

- osoby fizyczne prowadzące działalność oświatową na podstawie przepisów odrębnych.

8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Cel:

Wzrost efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do wymogów regionalnego rynku pracy zwiększające szanse na zatrudnienie

Typy projektów:

1. Podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe oraz osób dorosłych zainteresowanych z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych.
2. Tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów poprzez wyposażenie pracowni lub warsztatów szkolnych placówek szkolnictwa zawodowego.

8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Typy projektów c.d.:

3. Rozwój współpracy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczanym zawodem.
5. Tworzenie i rozwój ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZiU).
6. Rozwój doradztwa zawodowego w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego.

8.7 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego

Typ beneficjenta:

-wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń,

- osoby fizyczne prowadzące działalność oświatową na podstawie przepisów odrębnych.

8.8 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego

Cel:

Wzrost efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do wymogów regionalnego rynku pracy zwiększające szanse na zatrudnienie.

Typy projektów:

1. Podnoszenie umiejętności oraz uzyskiwanie kwalifikacji zawodowych przez uczniów i słuchaczy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe oraz osób dorosłych zainteresowanych z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kwalifikacji zawodowych.
2. Tworzenie w szkołach lub placówkach systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe warunków odzwierciedlających naturalne warunki pracy właściwe dla nauczanych zawodów poprzez wyposażenie pracowni lub warsztatów szkolnych placówek szkolnictwa zawodowego.

8.8 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego

Typy projektów c.d.:

3. Rozwój współpracy szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe z ich otoczeniem społeczno-gospodarczym.
4. Doskonalenie umiejętności i kompetencji zawodowych nauczycieli zawodu i instruktorów praktycznej nauki zawodu, związanych z nauczanym zawodem.
5. Tworzenie i rozwój ukierunkowanych branżowo centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego (CKZiU).
6. Rozwój doradztwa zawodowego w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego.

8.8 Wsparcie szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe oraz uczniów uczestniczących w kształceniu zawodowym i osób dorosłych uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia zawodowego w ramach Strategii ZIT dla Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego

Typ beneficjenta:

-wszystkie formy prawne zgodnie z klasyfikacją form prawnych podmiotów gospodarki narodowej, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń,

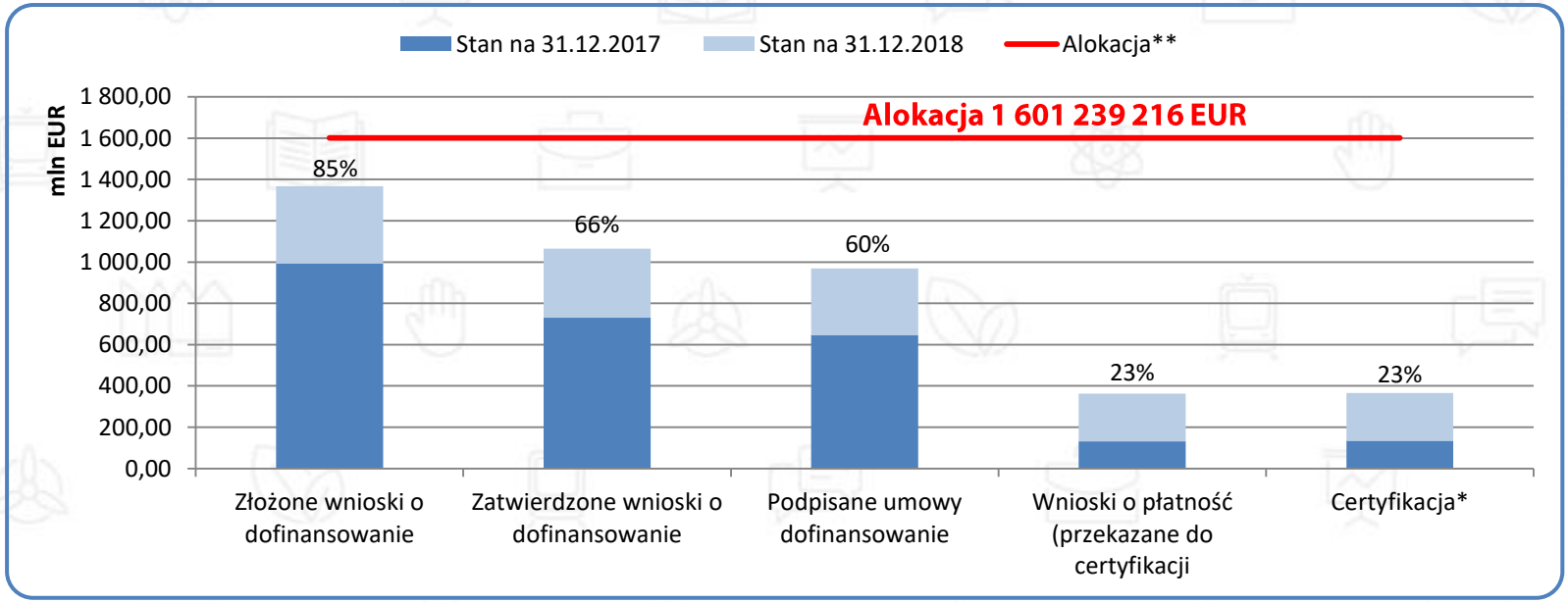
- osoby fizyczne prowadzące działalność oświatową na podstawie przepisów odrębnych.

Prezentacja Sprawozdania z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za rok 2018

Marcin Szmyt
Dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego

Postęp finansowy

Postęp finansowy. Wartość środków z EFRR/EFS w stosunku do alokacji w EUR



	EFRR	EFS
Złożone wnioski o dofinansowanie	1 090 386 258,39	276 885 986,39
Zatwierdzone wnioski o dofinansowanie	805 279 491,52	259 452 699,05
Podpisane umowy dofinansowanie	730 312 400,76	238 228 491,10
Wnioski o płatność (przekazane do certyfikacji	270 448 318,34	92 406 424,20
Certyfikacja	271 806 225,43	93 355 942,12

Od uruchomienia do 31.12.2018 r. ogłoszono **171 naborów** (134 nabory w trybie konkursowym oraz 37 naborów w trybie pozakonkursowym), w których budżet wynosił **1 424 921 614 EUR.**

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Kwestie mające wpływ na wykonanie Programu

Czynniki mogące zagrozić prawidłowemu wykonaniu Programu:

- gwałtowny wzrost cen materiałów i robót budowlanych oraz zauważalny brak rąk do pracy czynnikiem obniżającym zdolność beneficjentów do realizowania projektów o charakterze inwestycyjnym,
- spora liczba błędów popełnianych przez beneficjentów w trakcie realizacji projektów, skutkująca korektami.

Opóźnienia w certyfikacji:

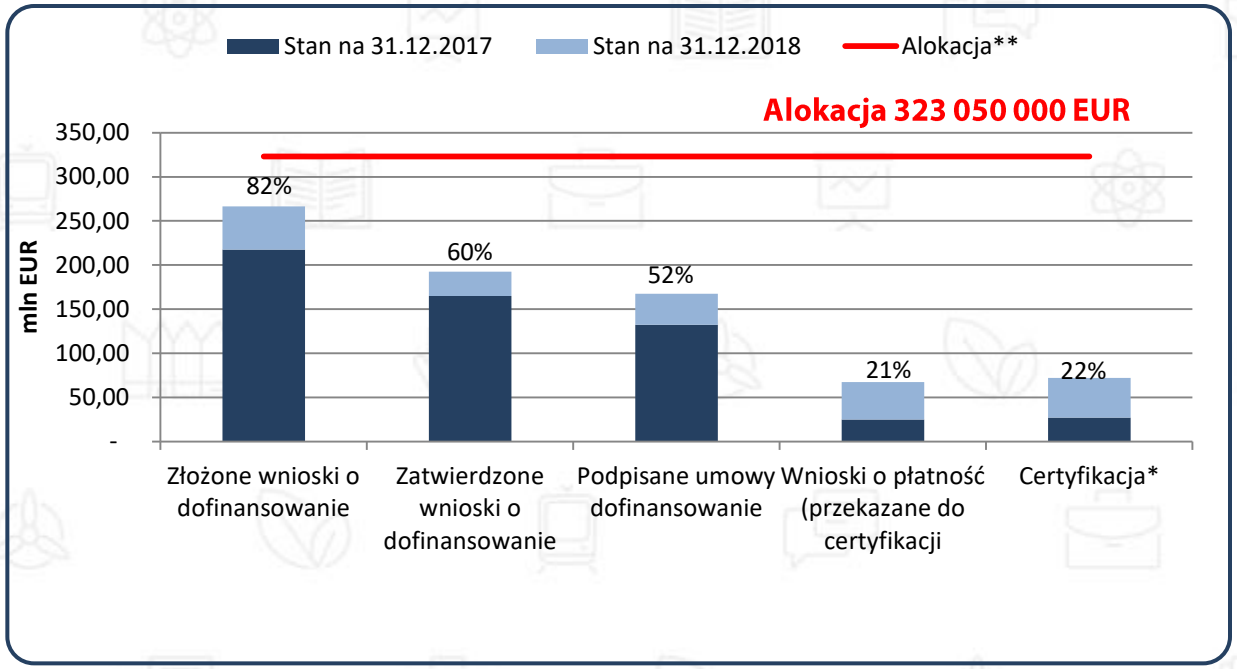
- w okresie sprawozdawczym wystąpiły jedynie opóźnienia w certyfikacji spowodowane wstrzymaniem przez KE wydatków dot. niekwalifikowalnego podatku VAT w projektach EFS; po wdrożeniu działań naprawczych certyfikacja wstrzymanych wydatków została wznowiona.

Wykryte nieprawidłowości oraz wyniki kontroli i audytów:

- w ramach RPO WZ w roku 2018 wykryto **122 nieprawidłowości**,
- łączna kwota nieprawidłowości wyniosła na poziomie wydatków kwalifikowalnych: **28 692 663,93 PLN**,
- większość nieprawidłowości została wykryta przed dokonaniem płatności na rzecz beneficjenta (72 nieprawidłowości w kwocie 11 122 845,30 PLN),
- w zakresie realizacji zadań kontrolnych i audytowych w 2018 roku nie stwierdzono istotnych braków w systemie zarządzania i kontroli w roku obrachunkowym 2017/2018.

Oś priorytetowa 1 Gospodarka. Innowacje. Nowoczesne technologie

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFRR w stosunku do alokacji w EUR



W ramach OP zostało przeprowadzonych **30 naborów**, w których budżet naborów wynosił 1 339 584 163 PLN, tj. **311 328 475 EUR**.

Problemy z wdrażaniem OP związane są z **niższym niż przewidywano zainteresowaniem środkami w CT1**. Zarówno instytucje publiczne(1a), jak i przedsiębiorstwa (1b) mniej chętnie niż w innych obszarach ubiegają się o środki. Aby temu zaradzić powołano grupę roboczą przy KM, która zajmuje się analizą przyczyn i formułuje propozycje rozwiązań. Część z zaproponowanych rozwiązań została uwzględniona w harmonogramie naborów, kryteriach oceny projektów oraz procedurach IZ.

W **CT3** jedyna trudność związana jest z brakiem uruchomienia wsparcia dla przedsiębiorstw w początkowej fazie rozwoju i kłopotami we wsparciu IOB, które ze względu na konkurencję ze strony BUR, musiały zrezygnować z już zawartych umów.

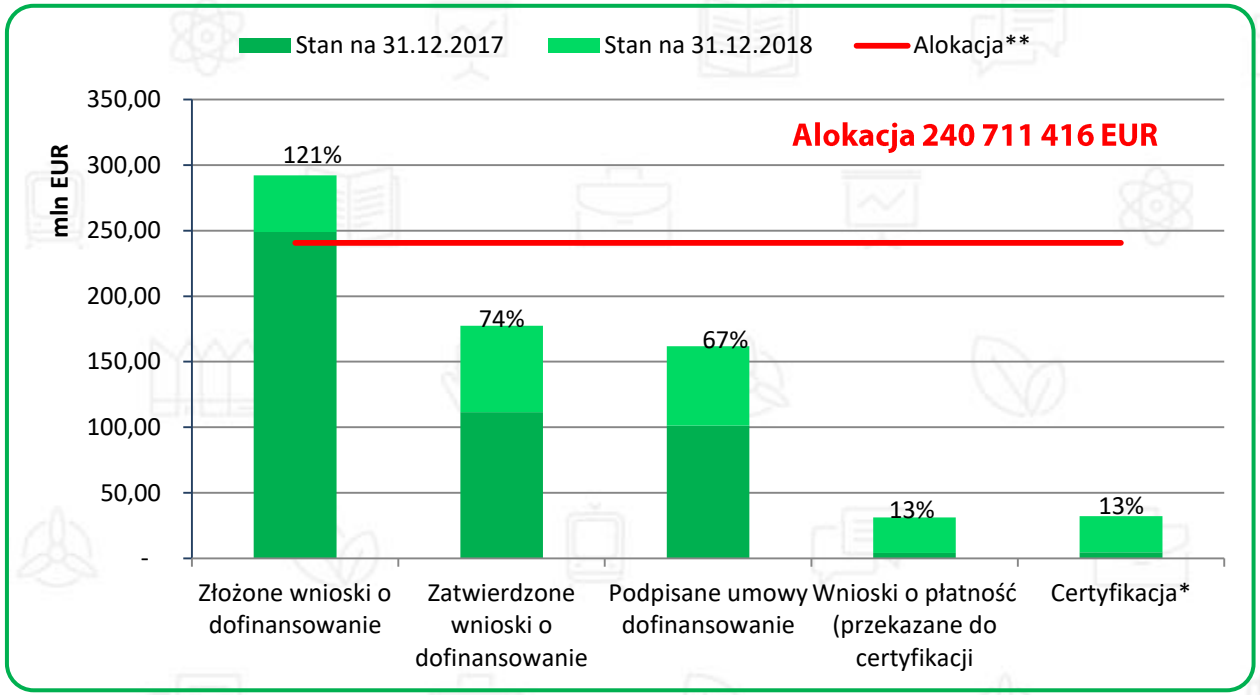
W ramach **IF** ze względu na niezgodne z przepisami działania PF, wypowiedziano 1 UDA. Zintensyfikowano działania kontrolne i monitoringowe stosowane przez MFF.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*

*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 2 Gospodarka niskoemisyjna

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFRR w stosunku do alokacji w EUR



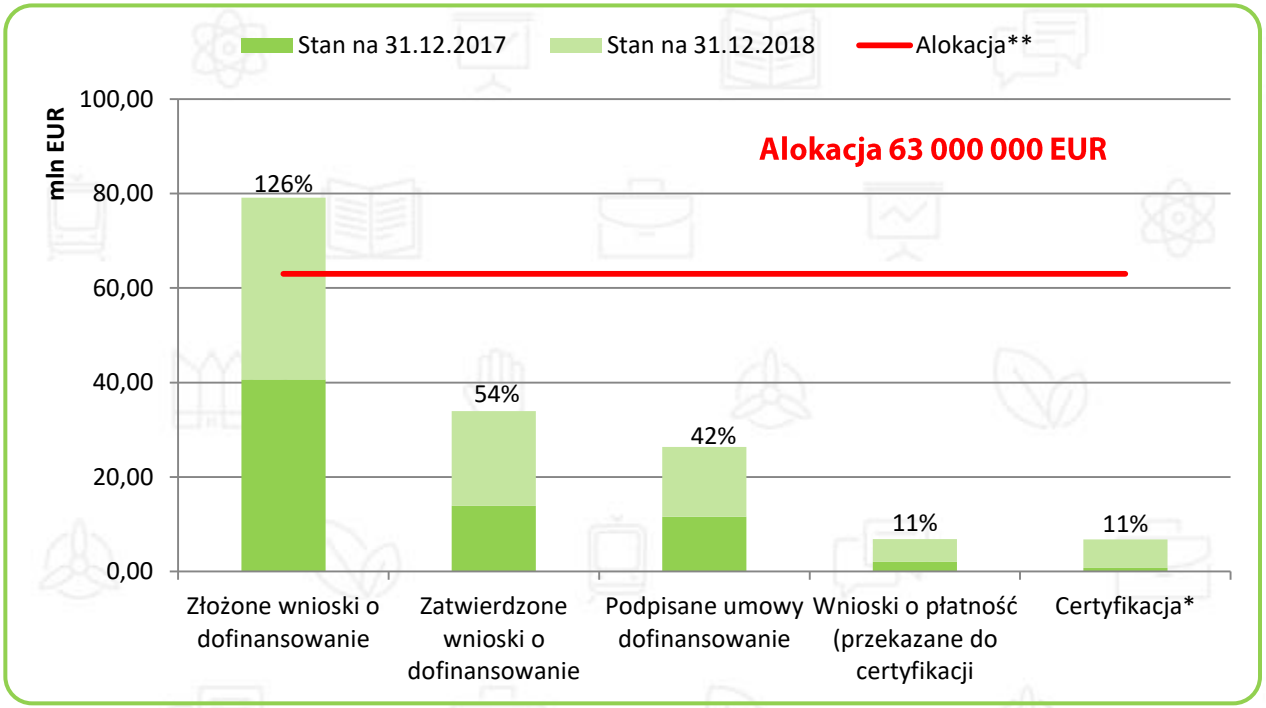
W ramach OP zostało przeprowadzonych **19 naborów**, w których budżet naborów wynosił 955 308 450 PLN, tj. **222 020 185 EUR**.

Oś realizowana jest w prawidłowym tempie.
Nie zanotowano zainteresowania projektami z zakresu ITS.
W 2018 r. w ramach renegocjacji wprowadzono **nowy PI6e**, który wraz z częścią **PI4c** stanowi **Zachodniopomorski Program Antysmogowy** – działanie pilotażowe, oparte całkowicie o uproszczone formy rozliczania kosztów (SCO).

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 3 Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFRR w stosunku do alokacji w EUR



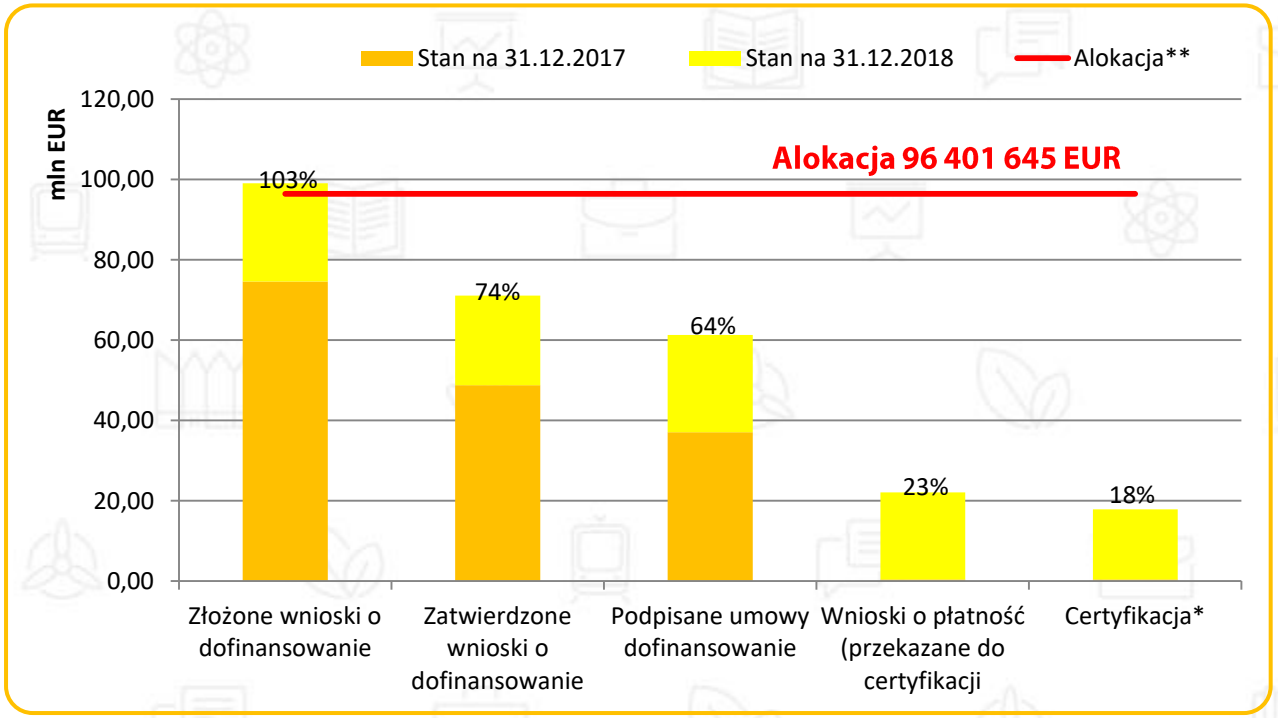
W ramach OP zostało przeprowadzonych **19 naborów**, w których budżet naborów wynosił 427 006 583 PLN, tj. **99 239 236 EUR**.

Niekorzystnym skutkiem transformacji instytucjonalnej w zarządzaniu gospodarką wodną w Polsce jest **opóźniona realizacja projektów** na poziomie regionalnym. Niemniej, w osi udało się ostatecznie zakontraktować środki na **ochronę przeciwpowodziową i rozwój małej retencji**, jednak współpraca z PGW Wody Polskie nadal jest utrudniona i nie wszystkie środki zostały zakontraktowane.
Wykorzystano **zwiększony limit wsparcia OSP** (20% PI5b).
Przesunięto część środków z **PI6a** do **II OP – PI6e** i **IV OP – PI6c**.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 4 Naturalne otoczenie człowieka

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFRR w stosunku do alokacji w EUR



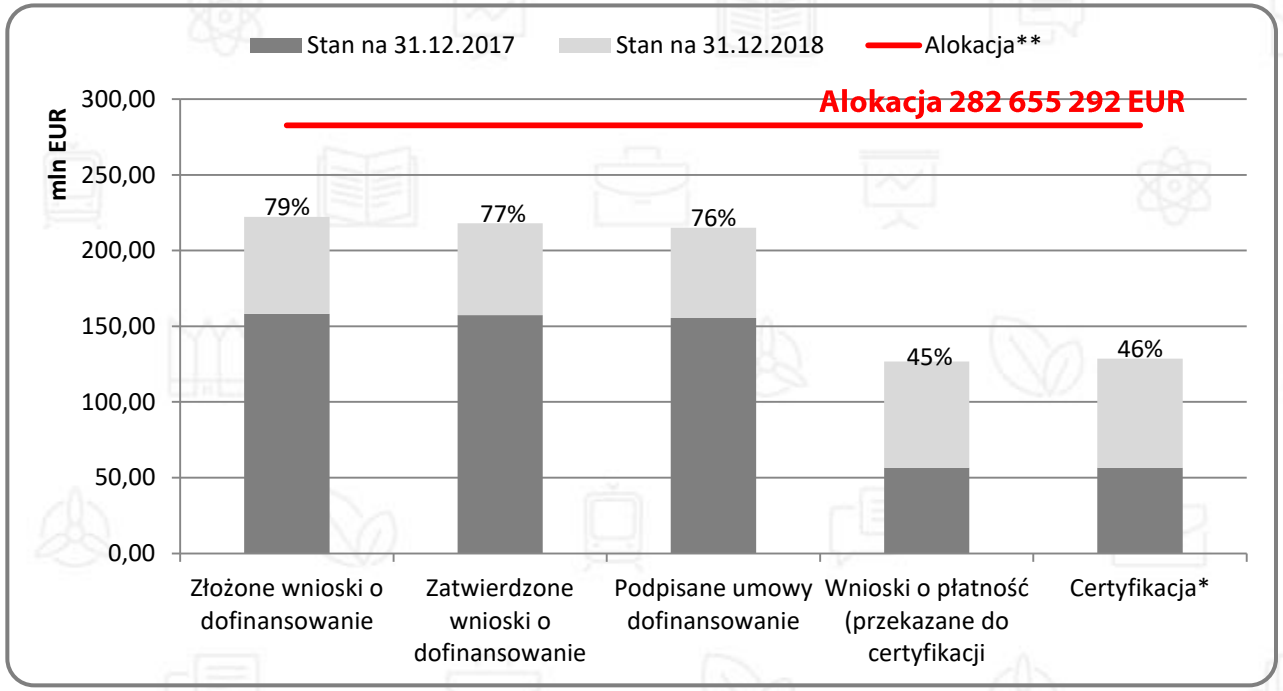
W ramach OP zostało przeprowadzonych **15 naborów**, w których budżet naborów wynosił 377 211 226 PLN, tj. **87 727 157 EUR**.

Nie notuje się zagrożeń dla OP.
Pomimo początkowo niezbyt wysokiego tempa certyfikacji, z końcem roku cele pośrednie zostały osiągnięte, ponadto zakontraktowano kluczowe inwestycje.
Problemem są **rosnące koszty prac budowlanych**, które powodują wzrost kosztów po stronie beneficjentów, co rzutuje na tempo prowadzonych prac.
Podobna sytuacja dotyka projektów ochrony środowiska w ramach **PI6d** oraz rozwoju endogenicznych potencjałów w **PI8b.**

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 5 Zrównoważony transport

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFRR w stosunku do alokacji w EUR



W ramach OP zostało przeprowadzonych **7 naborów**, w których budżet naborów wynosił 1 203 274 614 PLN, tj. **279 649 209 EUR**.

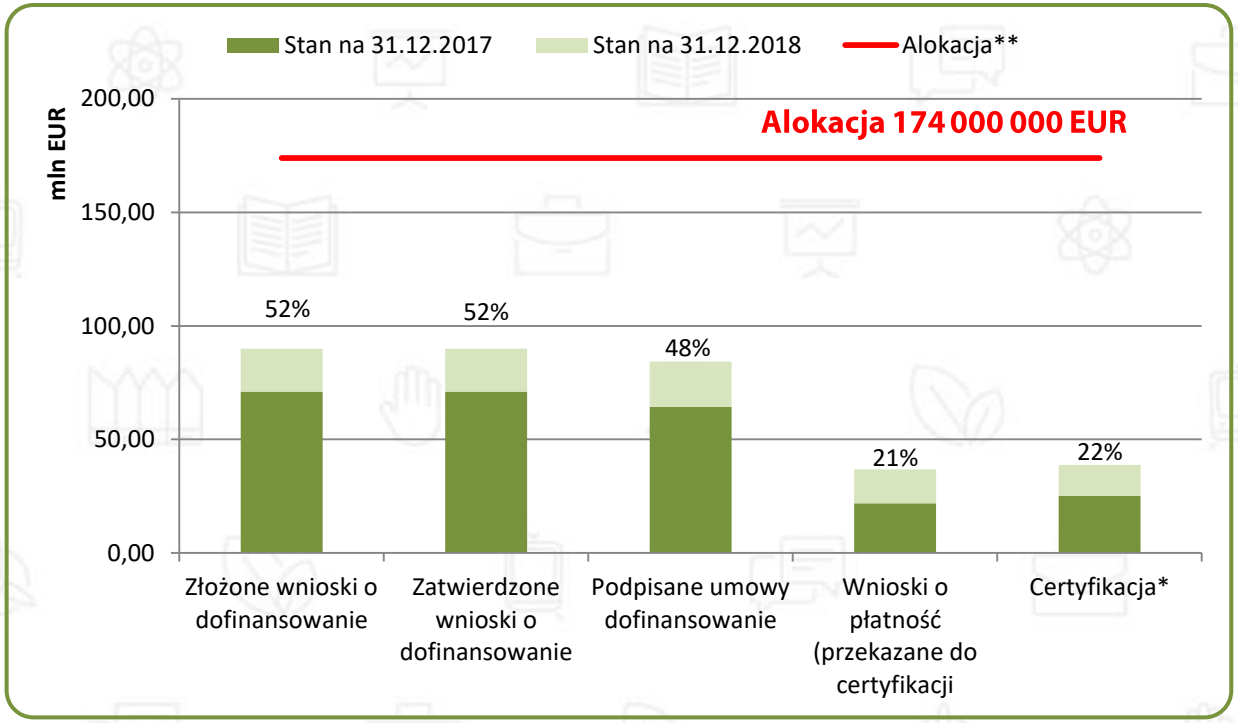
Wszystkie nabory zostały przeprowadzone w trybie pozakonkursowym.

Realizowany **projekt przebudowy linii kolejowej** pomimo oszczędności w 1 przetargu ma problem z osiągnięciem planowanych wskaźnika produktu. Początkowo planowano zwiększyć wskaźnik, jednakże ze względu na rosnące ceny prac budowlanych okazuje się to niemożliwe.
Dużym wyzwaniem dla zrealizowania wskaźnika produktu także w **projektach drogowych** będą rosnące ceny wykonawstwa.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 6 Rynek pracy

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFS w stosunku do alokacji w EUR



W ramach OP zostało przeprowadzonych **18 naborów**, w których budżet naborów wynosił 530 867 831 PLN, tj. **123 377 296 EUR**.

Ze względu na korzystną sytuacją gospodarczą i popyt na pracowników nieadekwatne staje się uruchamianie działań związanych z outplacementem pracowników oraz procesami adaptacyjnymi dla przedsiębiorstw (**PI8v**).

W obszarze opieki nad dziećmi do lat 3 większym zainteresowaniem cieszyły się elastyczne formy wsparcia (refundacja kosztów opieki), niż działania powiązane z tworzeniem miejsc instytucjonalnej opieki żłobkowe (wsk.P.37j).

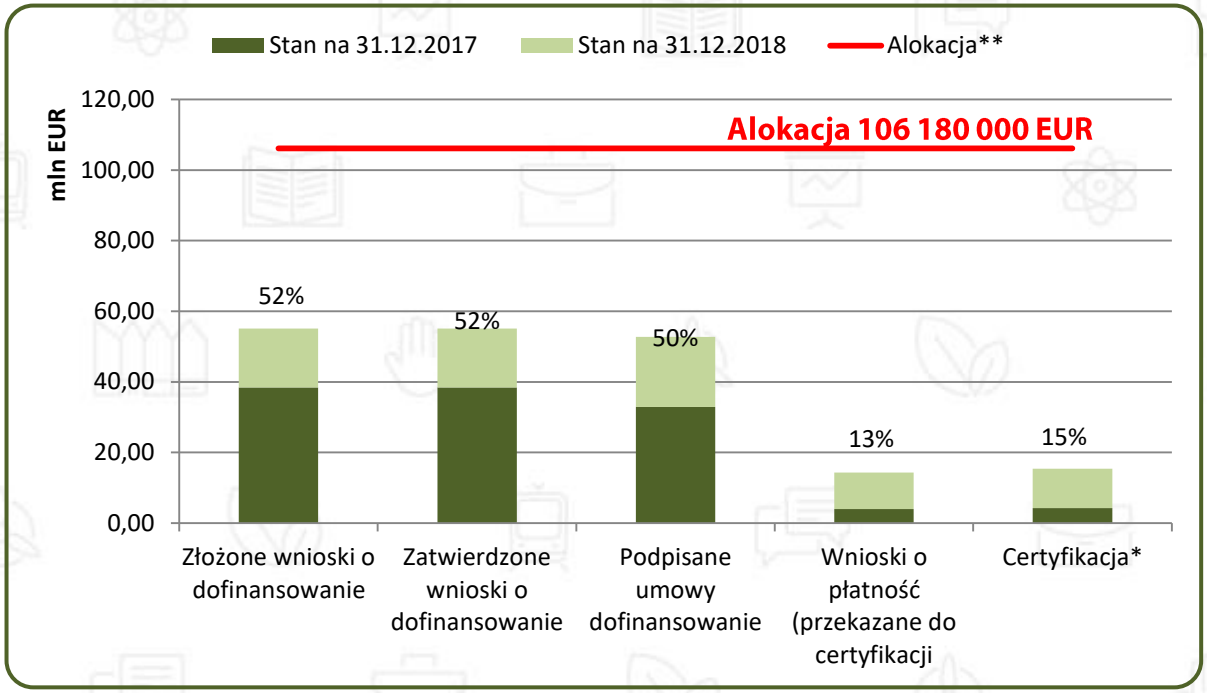
W **PI8iii** wystąpiły **nieprawidłowości w realizowanych przez PF umowach**, związku, z czym wypowiedziano 2 umowy operacyjne w ramach Dz.6.4, co znacznie opóźniło implementację działania w zakresie IF. W związku z powyższym zintensyfikowano działania kontrolne i monitoringowe stosowane przez MFF, oraz wyłoniono nowych PF.

W **PI 8i** beneficjenci sygnalizują problemy związane z malejącą liczbą odbiorców wsparcia (bezrobotni i nieaktywni zawodowo) z uwagi na korzystną sytuację na rynku pracy.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 7 Włączenie społeczne

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFS w stosunku do alokacji w EUR

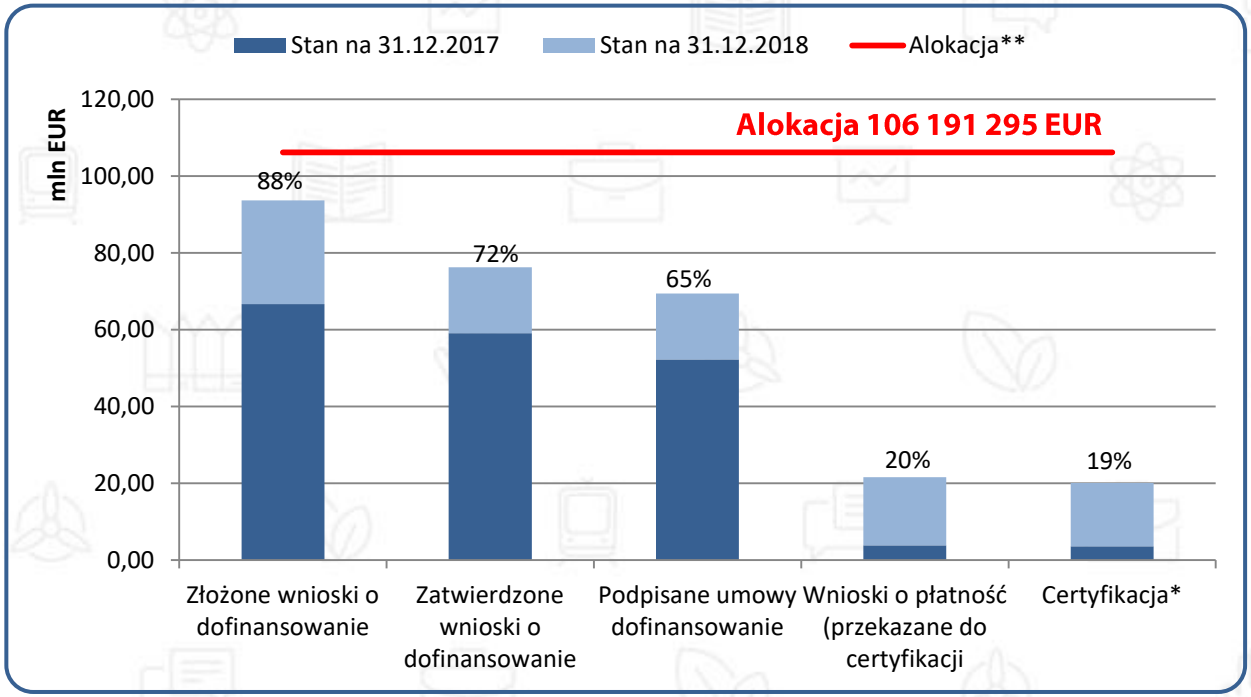


W ramach OP zostało przeprowadzonych **25 naborów**, w których budżet naborów wynosił 629 296 505 PLN, tj. **144 858 349 EUR**.

Działania związane z ekonomią społeczną i usługami społecznymi wdrażane są bez przeszkód. Występuje duży popyt.
W 2018 prowadzono działania nakierowane na aktywizację społeczno-zawodową osób nieaktywnych (**PI9i**)w postaci m.in. ZAZ i WTZ. Stale dostrzegalna jest potrzeba działań związanych z aktywizacją osób z niepełnosprawnością.
W **PI9i** podmioty instytucjonalne(OPS i PCPR) nie są zainteresowane aplikowaniem o środki na aktywizację społeczno-zawodową (wsk.P.39) z uwagi m.in. na wymogi związane z efektywnością zawodową. Występuje tu niski potencjał absorpcyjny.
W zakresie zdrowia (**PI9iv**) otrzymano negatywne opinie AOTMiT dla 2 RPZ – konieczne jest przygotowanie nowych RPZ lub realokowanie środków na inne działania.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFS w stosunku do alokacji w EUR



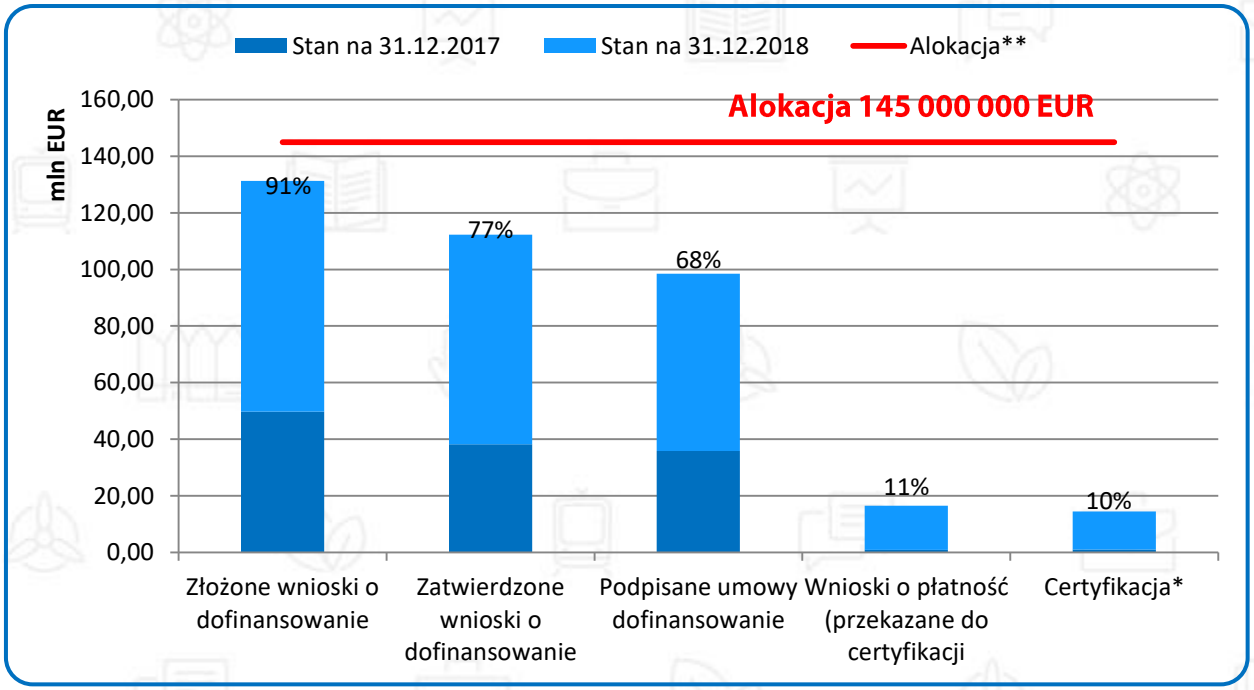
W ramach OP zostało przeprowadzonych **18 naborów**, w których budżet naborów wynosił 371 546 310 PLN, tj. **86 349 891 EUR**.

W regionie nadal występuje zapotrzebowanie na wsparcie kształcenia ogólnego na poziomie podstawowym i średnim- **PI10i**. Z uwagi na wyczerpanie znacznej części alokacji, w 2018 r. możliwe było jedynie uruchomienie wsparcia na obszarze ZIT SOM, co nie zaspokoiło potrzeb odb. wsparcia.
Wskaźnik dotyczący edukacji przedszkolnej (**PI10i**) wskazuje na większą potrzebę podnoszenia jakości kształcenia niż tworzenia miejsc instytucjonalnych. W przypadku wsparcia tworzenia miejsc przedszkolnych (**PI10i**) wnioskodawcy zgłaszają potrzeby podnoszenia jakości edukacji, wskazując na nasycenie miejscami przedszkolnymi w gminach.
Długi czas cyklu kształcenia zawodowego (konieczność zakończenia szkoleń, następnie stażu/praktyki) powoduje dłuższy czas na osiągnięcie zaplanowanych wskaźników związanych z **PI10iv**.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 9 Infrastruktura publiczna

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFRR w stosunku do alokacji w EUR



W ramach OP zostało przeprowadzonych **16 naborów**, w których budżet naborów wynosił 651 839 547 PLN, tj. **151 491 946 EUR**.

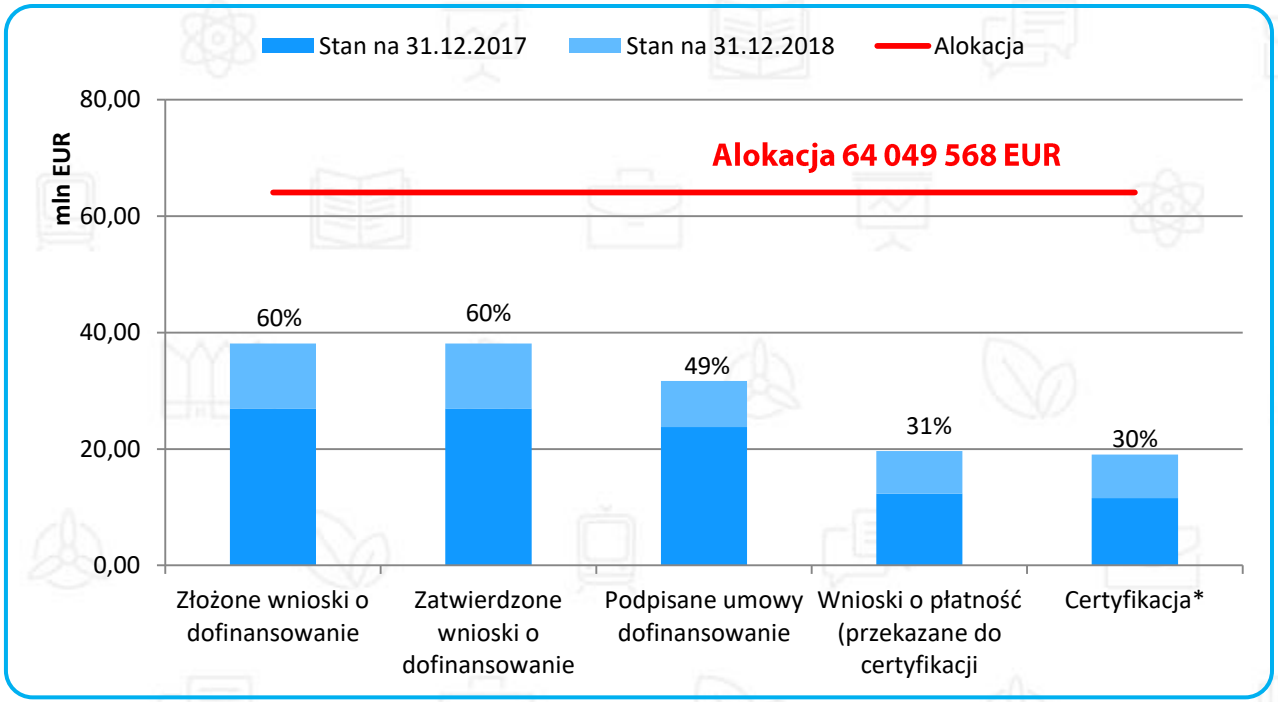
Wszystkie nabory zostały przeprowadzone w trybie konkursowym

Pomimo początkowych opóźnień z wdrożeniem **PI9b** (rewitalizacja), postęp finansowy i rzeczowy osi jest na zadowalającym poziomie. Podpisano kluczowe UDA projektów pozakonkursowych (szpitale – **PI9a**, usługi informatyczne – **PI2c**, Morskie Centrum Nauki – **PI10a**).

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Oś priorytetowa 10 Pomoc techniczna

Postęp finansowy w ramach OP. Wartość środków z EFS w stosunku do alokacji w EUR



W ramach OP zostało przeprowadzonych **6 naborów** w trybie pozakonkursowym, w których budżet naborów wynosił 173 284 304 PLN, tj. **40 272 451 EUR**.

OP 10 jest wdrażana adekwatnie do postępu w realizacji Programu oraz zgodnie z założonym harmonogramem wynikającym z WPF WZ w ramach zadań PT RPO WZ 2014-2020.

** W przypadku Certyfikacji przedstawiono wartość dofinansowania ogółem.*
*** Alokacja została wyliczona algorytmem otrzymanym od Ministerstwa Finansów. Uwzględnia rezerwę wykonania.*

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 1 Gospodarka. Innowacje. Nowoczesne technologie

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
CO.01 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie [szt.]	449	535	119,15%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	55,08	106,93	194,13%

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 2 Gospodarka niskoemisyjna

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
P.04 Długość ścieżek rowerowych [km]	5,1	23,74	465,49%
K.01 Długość ścieżek rowerowych w podpisanych umowach [km]*	37,9	150,75	397,76%
P.05 Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej [szt.]	16	56	350,00%
P.08 Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków [szt.]	13	17	130,77%
P.09 Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.]	7	29	414,29%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	34,45	42,74	124,08%

* W przypadku wskaźnika K.01 wartość realizacji wskaźnika została wyliczona na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie.

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 3 Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
P.14 Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej [szt.]	0	0	-
K.02 Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej w podpisanych umowach [szt.]*	1	32	3200,00%
P.16 Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych [szt.]	0	0	-
K.03 Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych w podpisanych umowach [szt.]*	2	5	250,00%
P.19 Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów [szt.]	0	0	-
K.04 Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów w podpisanych umowach [szt.]*	1	2	200,00%
P.13 Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof [szt.]	3	22	733,33%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	8,17	8,45	103,47%

* W przypadku wskaźników K.02, K.03 i K.04 wartość realizacji wskaźnika została wyliczona na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie.

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 4 Naturalne otoczenie człowieka

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
P.20 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem [szt.]	0	0	-
K.05 Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem w podpisanych umowach [szt.]*	8	26	325,00%
CO.23 Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony [ha]	12,37	36,57	295,63%
P.24 Liczba wspartych obiektów turystycznych i rekreacyjnych [szt.]	4	10	250,00%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	16	24,19	151,21%

* W przypadku wskaźnika K.05 wartość realizacji wskaźnika została wyliczona na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie.

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 5 Zrównoważony transport

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
CO.14 Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CI) [km]	50	63,19	126,38%
P.26 Liczba zakupionych lub zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego [szt.]	20	105	525,00%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	57,86	145,7	251,80%

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 6 Rynek pracy

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
CO.01 Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie [osoby]	8877	12943	145,80%
CO.05 Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) [osoby]	2020	4726	233,96%
P.35 Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie [osoby]	1322	2217	167,70%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	28,25	39,93	141,34%

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 7 Włączenie społeczne

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
P.39 Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]	4500	11529	256,20%
P.40 Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem [szt.]	200	538	269,00%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	17,24	17,05	98,90%

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 8 Edukacja

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
P.50 Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie [osoby]	5288	8239	155,81%
P.52 Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby]	3100	3868	124,77%
P.53 Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego [szt.]	20	98	490,00%
P.56 Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie [osoby]	7200	7396	102,72%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	17,24	22,54	130,74%

Wskaźniki Ram Wykonania

Oś priorytetowa 9 Infrastruktura publiczna

Nazwa wskaźnika	Cel pośredni (2018)	Realizacja wskaźnika	% realizacji celu pośredniego (2018)
1	2	3	4=3/2
P.57 Liczba wspartych podmiotów leczniczych [szt.]	0	2	-
K.06 Liczba wspartych podmiotów leczniczych w podpisanych umowach [szt.]*	2	12	600,00%
P.59 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją [ha]	0	0	-
K.07 Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją w podpisanych umowach [ha]*	8	22,28	278,50%
F.01 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowanych [mln EUR]	15,3	17,58	114,89%

* W przypadku wskaźników K.06 i K.07 wartość realizacji wskaźnika została wyliczona na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie.

Instrumenty finansowe (IF)

W okresie sprawozdawczym MFF ogłosił:

- Działanie 1.17: 1 przetarg, 1 postępowanie z wolnej ręki
- Działanie 6.4: 2 przetargi, 2 postępowanie z wolnej ręki

Od uruchomienia Programu:

- Liczba umów: **9** (z czego wypowiedziane zostały 3 umowy: 5 587 033,57 EUR) na kwotę:
  - Działanie1.9: 20 993 701,89 EUR (wypowiedziana 1 umowa: 2 031 648,57 EUR)
  - Działanie 6.4: 4 413 192,17 EUR (wypowiedziane 2 umowy: 3 555 384,99 EUR)
- PF wypłacone zostały środki w wysokości:
  - Działanie 1.9: 16 553 771,3 EUR
  - Działanie 6.4: 295 614,33 EUR
- PF wsparli/ wypłacili:
  - Działanie 1.9: 382 Ostatecznych Odbiorców na kwotę: 18 610 533,49 EUR/18 140 996,93 EUR
  - Działanie 6.4: 9 Ostatecznych Odbiorców na kwotę: 134 540,28 EUR/114 223,8 EUR
- MFF została wypłacona opłata za zarządzanie w wysokości:
  - Działanie 1.9: 711 054,01 EUR
  - Działanie 1.17: 41 189,90 EUR
  - Działanie 6.4: 150 791,55 EUR
- PF wypłacono opłaty za zarządzanie w wysokości:
  - Działanie 1.9: 506 893,96 EUR
  - Działanie 6.4: 0 EUR

Ewaluacja w 2018 roku:

- zakończenie badania pn. *Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.*
- rozpoczęcie realizacji dwóch badań:

  - Ewaluacja działań podejmowanych w ramach RPO WZ 2014-2020 na rzecz edukacji zawodowej w powiązaniu z zapotrzebowaniem regionalnego rynku pracy,

  - Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WZ dla potrzeb przeglądu śródokresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania
- wprowadzenie hybrydowego sposobu realizacji ewaluacji polegającego na połączeniu potencjałów: wewnętrznego – IZ RPO WZ i WUP oraz zewnętrznego – firmy ankieterskiej i ekspertów ze środowiska akademickiego przy badaniu pn. *Ewaluacja dotycząca pomiaru poziomu osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego: „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu"* w ramach RPO WZ 2014-2020.

*Terytorializacja wsparcia w Programie**

Dla celów Programu region został podzielony na trzy obszary:

- dwa o wysokiej zdolności rozwojowej – **Szczeciński Obszar Metropolitalny (SOM)** oraz **Koszalińsko- Kołobrzesko-Białogardzki Obszar Funkcjonalny (KKBOF)**, objęte instrumentem ZIT na podstawie przygotowanych w tym celu strategii,
- obszar szczególnej w skali województwa koncentracji problemów społeczno-gospodarczych – **Specjalna Strefa Włączenia (SSW),** objęty ukierunkowanym, zintegrowanym wsparciem.

Kolejnym instrumentem terytorializacji wsparcia, stworzonym od podstaw przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ, jest **Kontrakt Samorządowy** (KS), będący zintegrowanym podejściem do rozwoju terytorialnego dla obszarów geograficznych o wspólnych potencjałach, problemach rozwojowych i powiązaniach funkcjonalnych, a jednocześnie wymagającym podejścia strategicznego oraz ścisłej współpracy pomiędzy zainteresowanymi samorządami lokalnymi.

Zakres przestrzenny oraz podstawowe parametry wsparcia dla instrumentów **ZIT** oraz **Kontraktów Samorządowych**

Kontrakt Samorządowy Inwestycja w rozwój gospodarczy gmin Nowogard, Maszewo, Osina i powiatu goleniowskiego – drogą do efektywnego kształcenia zawodowego

liczba projektów priorytetowych: **8**

dofinansowanie: **6 234 062 zł**

Kontrakt Samorządowy Strefa Centralna

liczba projektów priorytetowych: **18**

dofinansowanie: **35 420 306 zł**

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Koszalińsko – Kołobrzesko – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego obejmują gminy: Będzino, Białogard, Miasto Białogard, Biesiekierz, Bobolice, Dygowo, Gościno, Karlino, Kołobrzeg, Miasto Kołobrzeg, Miasto Koszalin, Manowo, Mielno, Polanów, Sianów, Siemyśl, Świeszyno, Tychowo, Ustronie Morskie.

liczba projektów priorytetowych: **51**

dofinansowanie: **110 909 291 zł**

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego obejmują gminy: Miasto Szczecin, Dobra, Goleniów, Gryfino, Kobylanka, Kołbaskowo, Nowe Warpno, Police, Stare Czarnowo, Stargard, Miasto Stargard, Stepnica, Miasto Świnoujście oraz powiat Policki

liczba projektów priorytetowych: **103**

dofinansowanie: **320 771 438,5 zł**

Kontrakt Samorządowy dla Powiatu Szczecineckiego

liczba projektów priorytetowych: **12**

dofinansowanie: **19 948 025 zł**

Kontrakt Samorządowy Rozwój społeczno-gospodarczy obszaru „Pyrzyce +" obejmujący gminy: Banie, Bielice, Kozielice, Lipiany, Przelewice, Pyrzyce, Warnice oraz powiat pyrzycki

liczba projektów priorytetowych: **7**

dofinansowanie: **7 304 525 zł**

Kontrakt Samorządowy – Lider Pojezierzy

liczba projektów priorytetowych: **26**

dofinansowanie: **22 768 829 zł**

„Metalowa dźwignia regionu" – rozwój gospodarczy obszaru powiatu wałeckiego poprzez realizację Kontraktu Samorządowego

liczba projektów priorytetowych: **22**

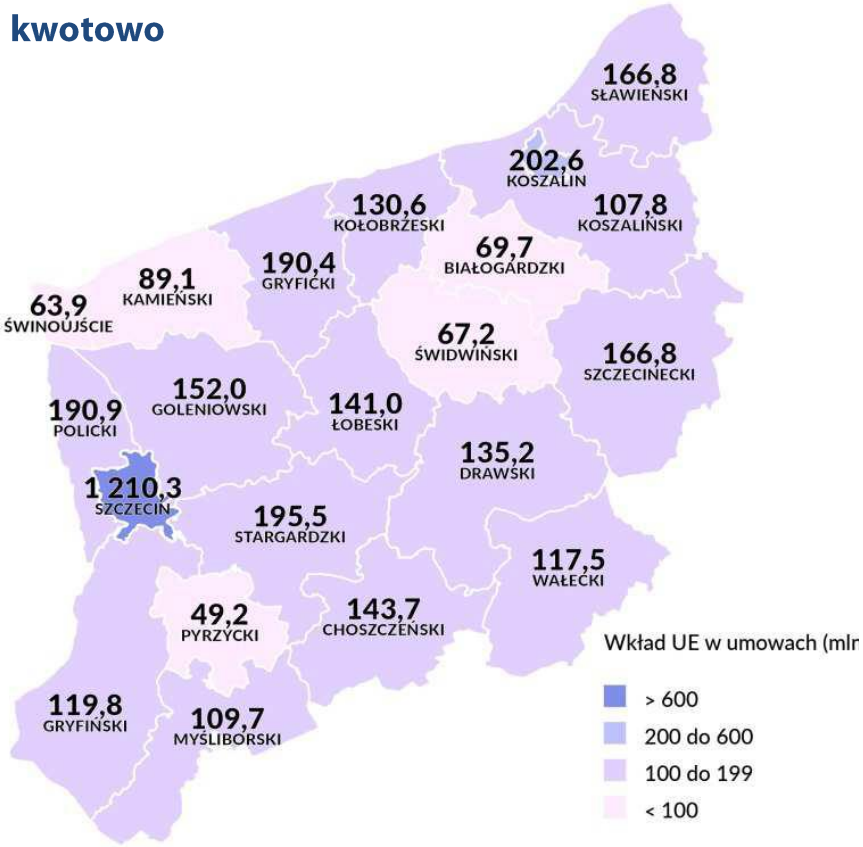
dofinansowanie: **33 854 746 zł**

Terytorializacja została omówiona wyłącznie w Streszczeniu obywatelskim stanowiącym załącznik do Sprawozdania rocznego z wdrażania

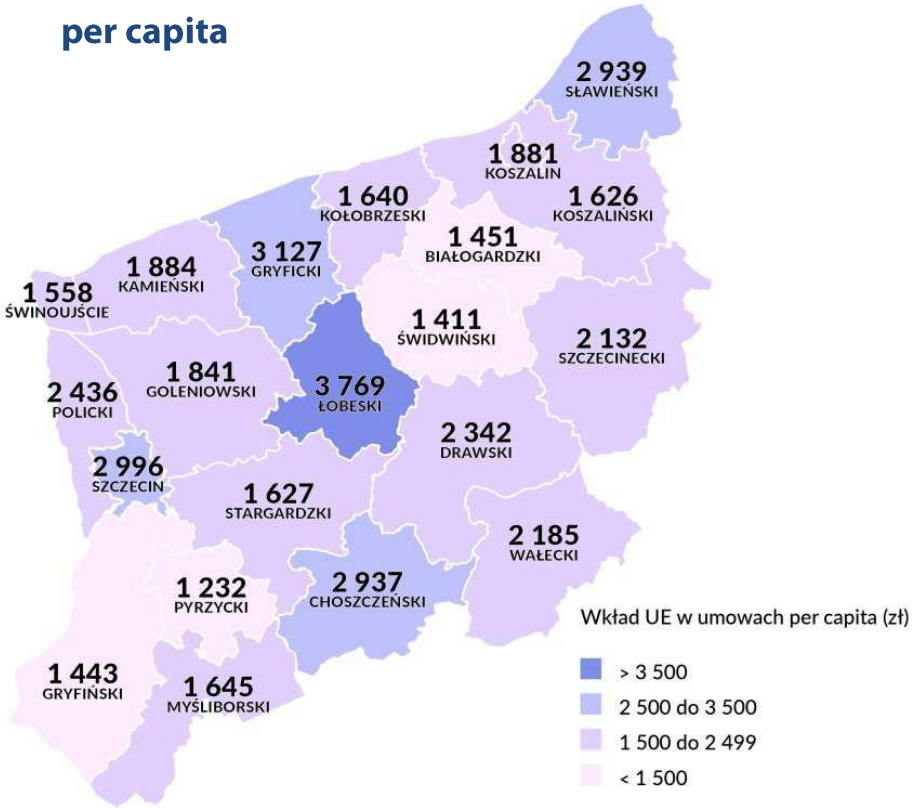
Terytorializacja wsparcia w Programie**

Rozkład przestrzenny wsparcia w powiatach

kwotowo



per capita



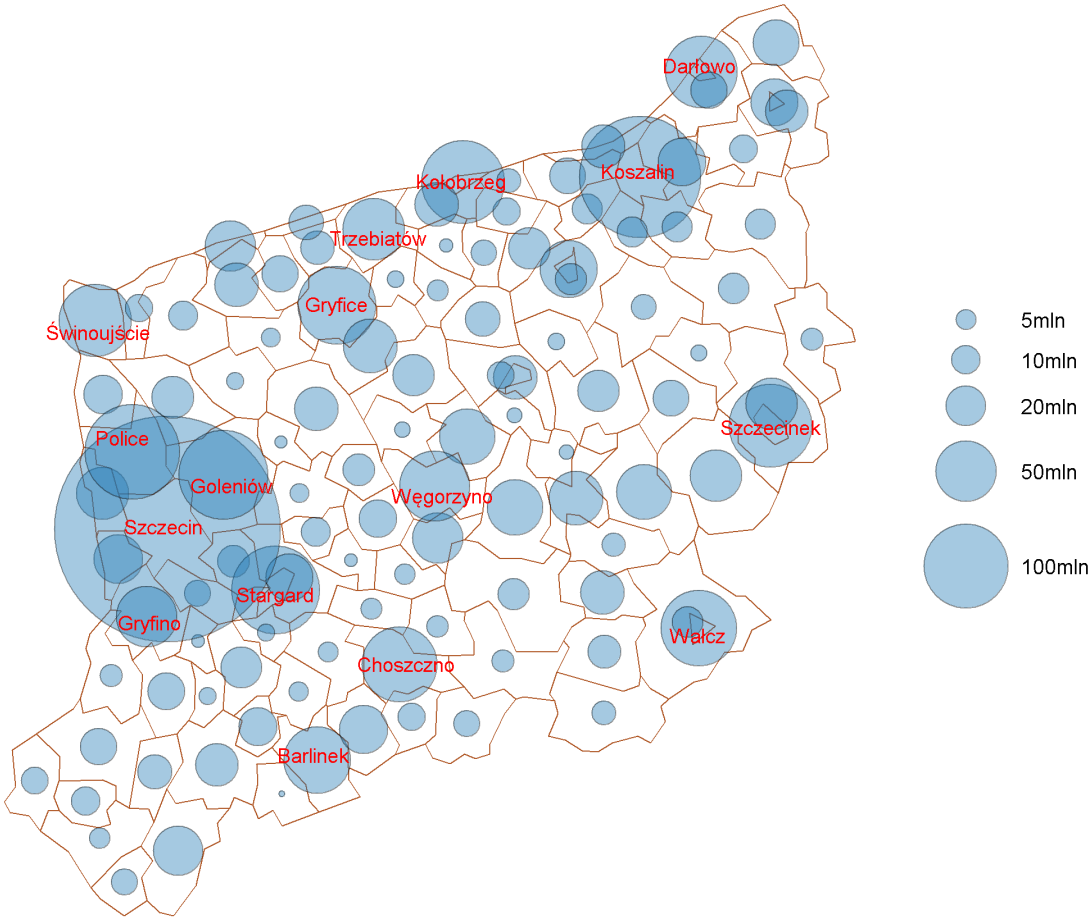
*** dane otrzymane od MIiR pismem znam DRP-V.7630.48.2019.KW z dnia 24 maja 2019 r.*

*Terytorializacja wsparcia w Programie**

- Dofinansowanie z Programu trafiło już do wszystkich gmin województwa.
- Jego rozkład przestrzenny nie defaworyzuje żadnej części województwa.
- Najwyższe dofinansowanie (777 mln PLN, czyli 21% ogółu środków) przypada na miasto Szczecin.
- Najniższe dofinansowanie, nieprzekraczające 3 mln PLN, otrzymali beneficjenci lub odbiorcy w gminach: Grzmiąca, Marianowo, Osina, Siemyśl oraz Nowogródek Pomorski.

Dofinansowanie środkami UE w RPO WZ 2014-20 w mln PLN w gminach

Faza realizacji: środki w podpisanych umowach lub udzielonych pożyczkach.



Stan danych: 31 12 2018.
Podano nazwy gmin o dofinansowaniu ponad 50 mln PLN

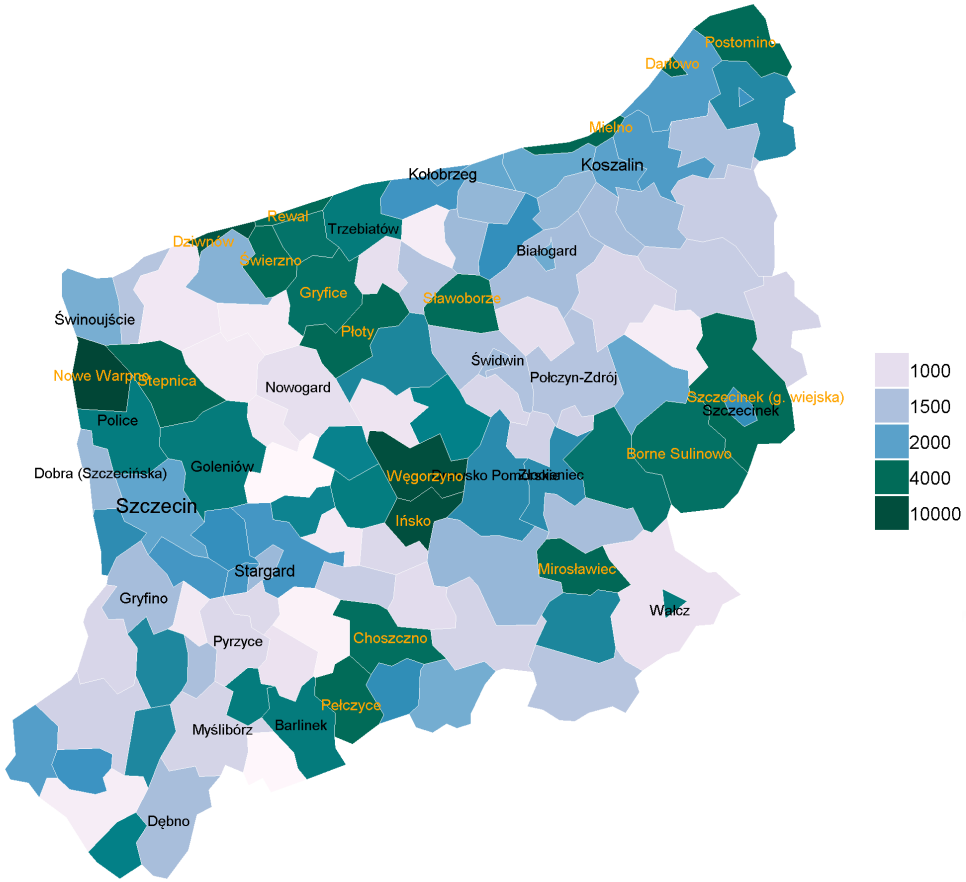
**Terytorializacja została omówiona wyłącznie w Streszczeniu obywatelskim stanowiącym załącznik do Sprawozdania rocznego wdrażania*

Terytorializacja wsparcia w Programie*

Rozkład przestrzenny dofinansowania środkami UE w PLN na 1 mieszkańca na poziomie gmin

Dofinansowanie środkami UE w RPO WZ 2014-20 w PLN per capita w gminach

Faza realizacji: środki w podpisanych umowach lub udzielonych pożyczkach.



Stan danych: 31 12 2018. Podano nazwy gmin o dofinansowaniu ponad 3,5 tyś PLN per capita (kolor pomarańczowy) lub mających ponad 15 tyś mieszkańców

- Średnie dofinansowanie środkami UE per capita wyniosło **2 166 PLN**, tym 1 861 PLN z EFRR i 484 PLNz EFS.
- W 5 gminach jest ono wyższe niż 5 000 PLN, zaś w 9 gminach jest niższe niż 800 PLN.
- Brak jest podstaw do stwierdzenia, że mieszkańcy któregoś z subregionów województwa są znacząco słabiej wspierani ze środków Programu, …
- … co w dużej mierze jest efektem stworzonych w Programie narzędzi wsparcia o charakterze wyrównawczym, tj. Kontraktu Samorządowego oraz Specjalnej Strefy Włączenia.
- Zróżnicowanie wysokości wsparcia per capita dla środków z EFRR jest znacznie wyższe niż dla EFS…
- … gdyż najczęściej wynika z występowania w danej gminie ponadgminnych projektów inwestycyjnych np. droga wojewódzka lub linia kolejowa.

Terytorializacja została omówiona wyłącznie w Streszczeniu obywatelskim stanowiącym załącznik do Sprawozdania rocznego z wdrażania

Pozostałe – nieomówione szczegółowo w prezentacji

Ponadto w Sprawozdaniu zawarte są następujące informacje:

1) w formie tabelarycznej:
- tab. 1. Wskaźniki rezultatu dla EFRR i Funduszu Spójności,
- tab. 2A. Wspólne wskaźniki rezultatu dla EFS,
- tab. 2C. Wskaźniki rezultatu specyficzne dla programu w odniesieniu do EFS,
- tab. 3A. Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFRR i Funduszu Spójności,
- tab. 3B. W odniesieniu do wybranych wspólnych wskaźników produktu dla wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia" związanego z inwestycjami produkcyjnymi,
- tab. 4A. Wspólne wskaźniki produktu dla EFS,
- tab. 4B. Specyficzne dla programu wskaźniki produktu dla EFS,
- informacje finansowe na poziomie osi priorytetowej i programu,
- kumulatywny podział danych finansowych według kombinacji kategorii interwencji dla EFRR, EFS i Funduszu Spójności,
- wykorzystanie finansowania krzyżowego,
- sprawozdanie z wdrażania instrumentów finansowych,

2) w formie opisowej:
- szczególne przedsięwzięcia mające na celu promowanie równouprawnienia płci oraz zapobieganie dyskryminacji,
- zrównoważony rozwój,
- sprawozdania dotyczące wsparcia wykorzystanego na cele dotyczące zmiany klimatu
- rola partnerów we wdrażaniu programu,
- postępy w realizacji zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego,
- postępy w realizacji przedsięwzięć mających na celu zwiększenie zdolności instytucji i beneficjentów w państwach członkowskich w zakresie zarządzania funduszami i korzystania z nich,
- wkład w strategie makroregionalne i strategie morskie,
- postępy we wdrażaniu działań w celu zaspokojenia szczególnych potrzeb obszarów geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym.

Przepisy dotyczące opłat za zarządzanie obliczanych na podstawie wyników w projektach dotyczących wdrażania instrumentów finansowych w RPO WZ 2014-2020

Art. 12 Rozporządzenia Delegowanego KE (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.

Podstawa prawna i zakres informacji dla KM

Art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r.

Instytucja zarządzająca informuje *komitet monitorujący o przepisach dotyczących obliczania opłat za zarządzanie instrumentem finansowym* ***na podstawie wyników.***

Komitet monitorujący ***otrzymuje coroczne sprawozdania dotyczące opłat za zarządzanie faktycznie wypłaconych*** *w uprzednim roku kalendarzowym.*

Opłaty za zarządzanie w IF w ramach RPO WZ 2014-2020 za rok 2018

*MFF+ PF – wynagrodzenie w 2018 roku **

Działanie	Podmiot	Wynagrodzenie podstawowe (PLN)	Wynagrodzenie oparte na wynikach (PLN)	SUMA (PLN)
1.9	MFF	1 020 643,92	183 109,24	3 449 242,73
	PF	0	2 245 489,57	
1.17	MFF	62 335,16	0	62 335,16
	PF	0	0	
6.4	MFF	212 672,31	65 797,38	283 731,63
	PF	0	5 261,94	
OGÓLNIE				3 795 309,52

*Wynagrodzenie za dany kwartał pobierane jest 10 dnia następnego kwartału

Opłaty za zarządzanie w IF w ramach RPO WZ 2014-2020 za rok 2018

*Poziom wykorzystania wynagrodzenia MFF – narastająco**

Działanie	Pobrane wynagrodzenie narastająco [PLN]	% wykorzystanie narastająco	Maksymalny poziom 7% na każde działanie [PLN]
1.9	3 547 467,53	**16,05**	22 099 562,10
1.17	192 077,72	**14,08**	1 364 170,50
6.4	701 345,94	**15,07**	4 654 228,76

Działania	Suma pobranego wynagrodzenia narastająco [PLN]	% wykorzystanie narastająco	Maksymalny poziom 5,25% na Umowie o Finansowaniu [PLN]
1.9+1.17+6.4	4 440 891,19	**21,06%**	21 088 471,02

*Wynagrodzenie za dany kwartał pobrane jest 10 dnia następnego kwartału

Opłaty za zarządzanie w IF w ramach RPO WZ 2014-2020 za rok 2018

*Wypłata środków do MFF**

Działanie	Fundusz	Kwota [PLN]
1.9	EFRR	157 854 015
1.17	EFRR	4 872 037,50
6.4	EFS+BP	16 622 245 ,59
SUMA	**EFRR/EFS**	**179 348 298,09**

*Środki zaangażowane i wypłacone PF**

Działanie	Wartość Umów [PLN]	Wypłacone [PLN]
1.9	93 000 000	73 331 551,50
1.17	0	0
6.4	20 079 411,76	1 309 541,93
SUMA	**113 079 411,76**	**74 641 093,43**

*Stan na 31.12.2018 r.

Opłaty za zarządzanie w IF w ramach RPO WZ 2014-2020 za rok 2018

*Środki finansowe na poziomie OO**

Środki zaangażowane i wypłacone w ramach umów z ostatecznymi odbiorcami

Działanie	Zaangażowane [PLN]	Wypłacone [PLN]
1.9	86 323 464,10	80 362 802,29
1.17	0	0
6.4	596 000	506 000
SUMA	**86 919 464,10**	**80 868 802,29**

*Stan na 31.12.2018 r.

Działanie	Zaangażowane [PLN]	Wypłacone [PLN]
1.9	112 902 585,24	103 269 322,29
1.17	0	0
6.4	2 142 510	2 058 610
SUMA	**115 045 095,24**	**105 327 932,29**

*Stan na 30.04.2019 r.

Umowy z PF – stan na 30.04.2019r.*

Fundusz	Działanie	Nazwa PF	Wartość Umów [PLN]
EFRR	1.9	Polska Fundacja Przedsiębiorczości	26 000 000
		Konsorcjum: Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Sp. z o.o. - Lider Fundacja Centrum Innowacji i Przedsiębiorczości Stargardzka Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych	40 000 000
		Polska Fundacja Przedsiębiorczości	21 000 000
		Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	10 000 000
	1.17	BP VC GP1 Sp. z o.o.	13 200 000
EFS	6.4	Polska Fundacja Przedsiębiorczości	3 000 000
		Polska Fundacja Przedsiębiorczości	800 000
		Koszalińska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A.	1 600 000
		Fundacja Centrum Innowacji i Przedsiębiorczości	2 000 000
		OGÓLNIE	**117 600 000**

*bez BGK w roli PF – 5.995.602,77 PLN

Głosowanie nad przyjęciem Sprawozdania z wdrażania RPO WZ 2014-2020 za rok 2018

Prezentacja kryteriów wyboru projektów planowanych do realizacji w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

p. Piotr Wolski
Kierownik Biura
ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia
Wydział Zarządzania Strategicznego

1.2 Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach

Cel:

Zwiększona aktywność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw poprzez inwestycje w infrastrukturę B+R.

Typ projektu:

1. Tworzenie i rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach.

Typ beneficjenta:

- mikro, małe, średnie, duże przedsiębiorstw

Alokacja:

10 000 000 EUR

1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji

Cel:

Zwiększone zastosowanie innowacji w MŚP

Typ projektu:

Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw- przedsięwzięcia realizowane na terenie Kontraktu Samorządowego podejmowane wyłącznie w obszarze kluczowych branż gospodarczych wskazanych w Koncepcji Kontraktu Samorządowego.

1.5 Inwestycje przedsiębiorstw wspierające rozwój regionalnych specjalizacji oraz inteligentnych specjalizacji

Typ beneficjenta:

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa

Alokacja:

5 000 000 EUR

1.7 Inwestycje przedsiębiorstw w ramach Strategii ZIT dla SOM

Cel:

Zwiększenie konkurencyjności sektora MŚP na terenie ZIT SOM poprzez wdrażanie w przedsiębiorstwach innowacyjnych rozwiązań.

Typ projektu:

Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw.

Typ beneficjenta:

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa realizujące inwestycje na obszarze SOM

Alokacja:

2 600 000 EUR

1.8 Inwestycje przedsiębiorstw w ramach Strategii ZIT KKBOF

Cel:

Zwiększenie konkurencyjności sektora MŚP na terenie ZIT KKBOF poprzez wdrażanie w przedsiębiorstwach innowacyjnych rozwiązań.

Typ projektu:

Innowacyjne inwestycje przedsiębiorstw

Typ beneficjenta:

- mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa realizujące inwestycje na terenie KKBOF

Alokacja:

2 100 000 EUR

1.13 Tworzenie i rozbudowa infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach Kontraktów Samorządowych

Cel:

Lepsze warunki do rozwoju MŚP poprzez zwiększenie atrakcyjności i dostępności stref inwestycyjnych na obszarze objętym KS.

Typ projektu:

Działania zwiększające atrakcyjność i dostępność stref inwestycyjnych na obszarze objętym KS

Typ beneficjenta:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną,
- związki jst,
- podmioty zarządzające terenami inwestycyjnymi

Alokacja:

2 000 000 EUR

2.14 Poprawa jakości powietrza - Zachodniopomorski Program Antysmogowy

Cel:

Obniżony poziom zanieczyszczeń powietrza

Typ projektu:

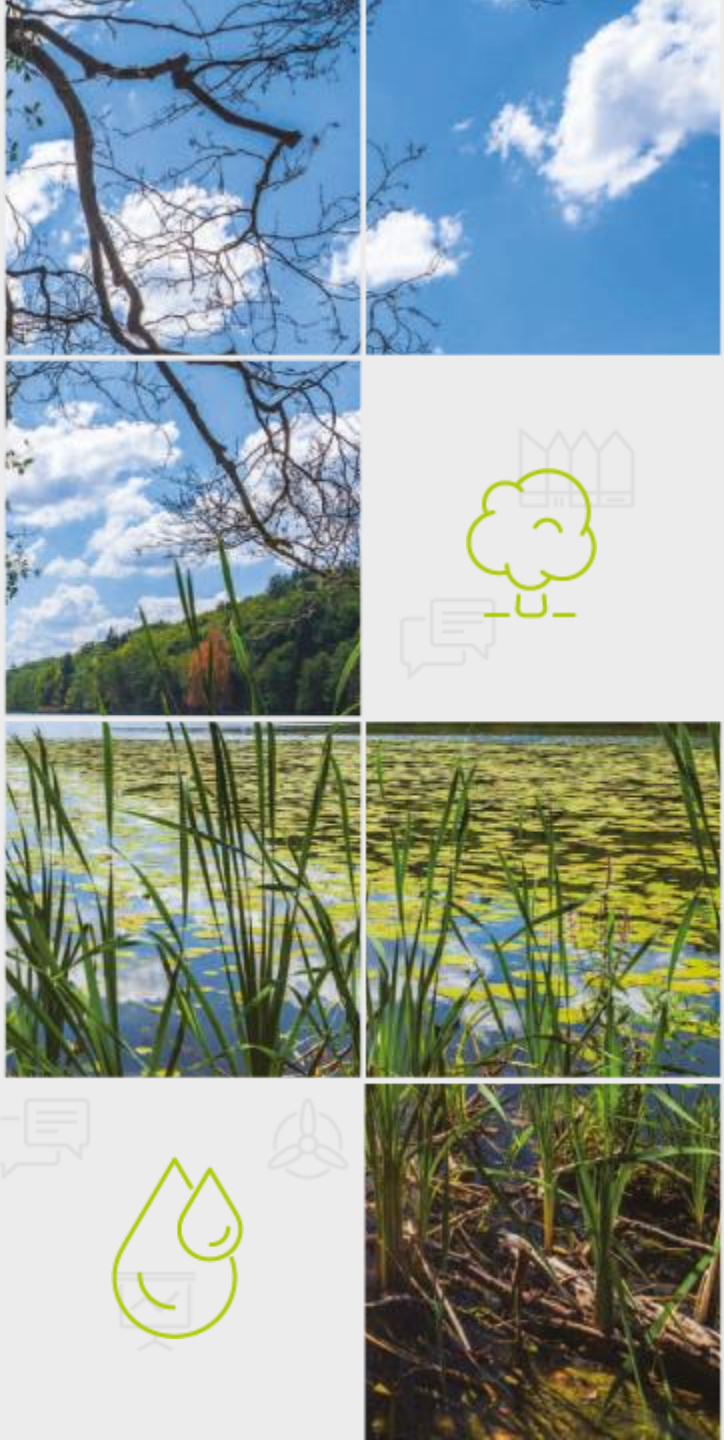
Wymiana źródeł ciepła na mniej emisyjne w indywidualnych gospodarstwach domowych

Typ beneficjenta:

- gminy

Alokacja:

4 000 000 EUR



2.15 Termomodernizacja budynków jednorodzinnych- Zachodniopomorski Program Antysmogowy

Cel:

Zmniejszona energochłonność budynków mieszkaniowych

Typ projektu:

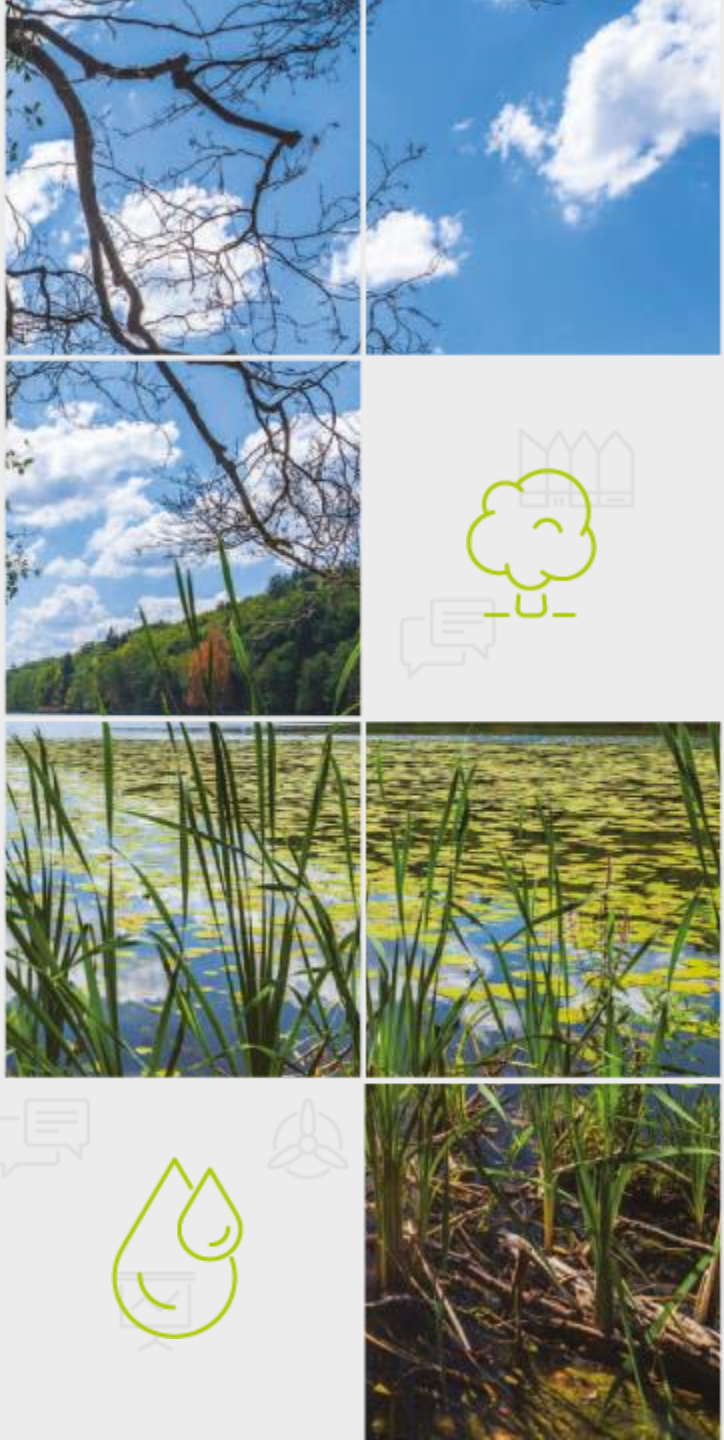
Modernizacja energetyczna budynków jednorodzinnych wraz z wymianą źródeł ciepła na mniej emisyjną

Typ beneficjenta:

- gminy

Alokacja:

5 000 000 EUR



4.1 Dziedzictwo kulturowe

Cel:

Zwiększona atrakcyjność zasobów kultury regionu.

Typ projektu:

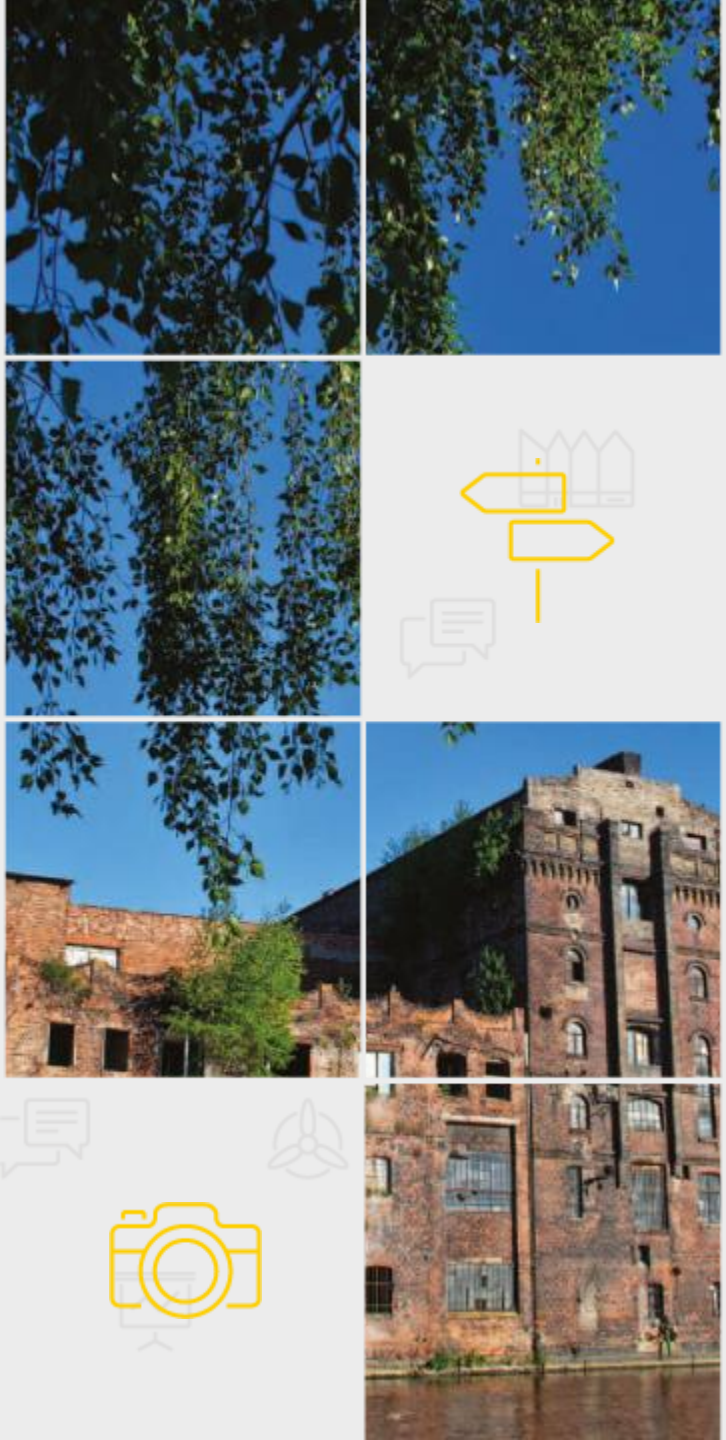
Prace konserwatorskie, restauratorskie przy zabytkach, historycznych zespołach budowlanych, prowadzące do dostosowania tych obiektów do celów użytkowych, wraz z promocją tych obiektów – tryb pozakonkursowy

Typ beneficjenta:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- instytucje kultury.

Alokacja:

5 000 000 EUR



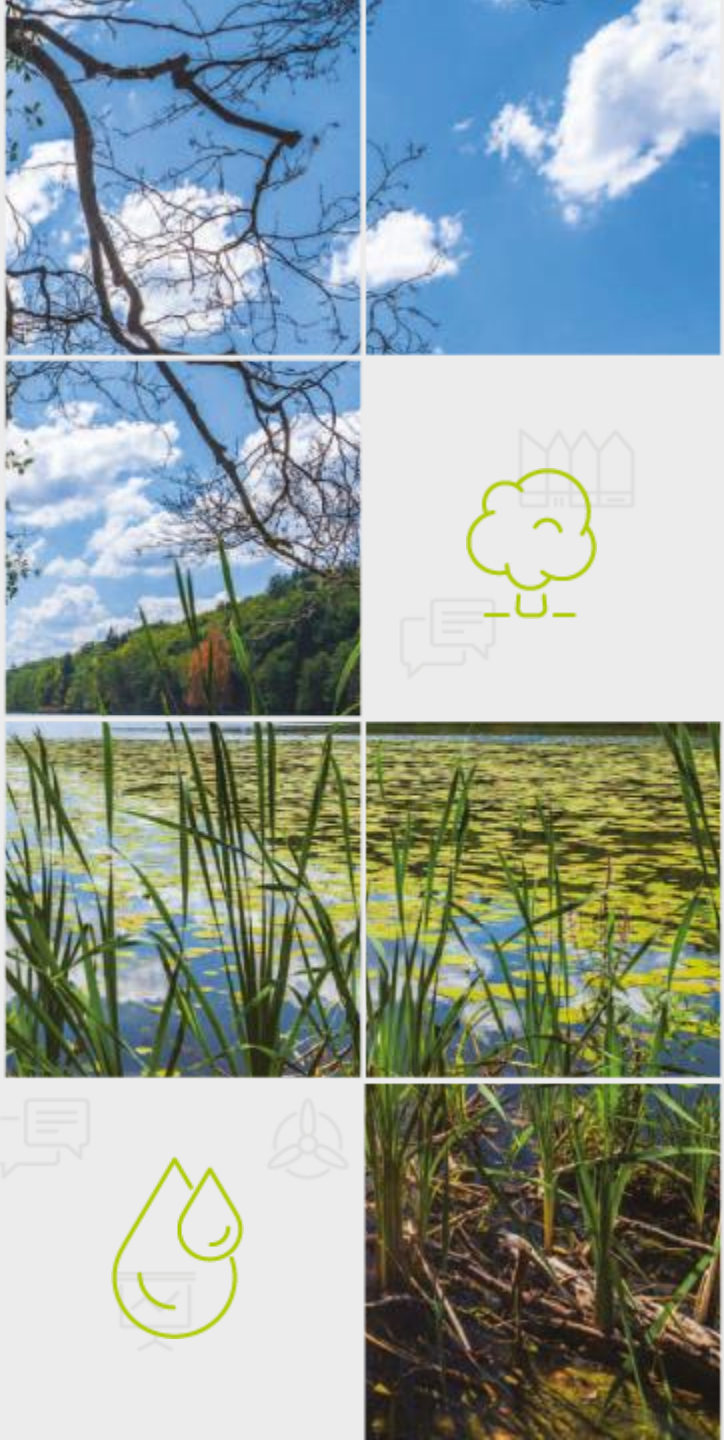
4.7 Wsparcie ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt

Cel:

Wzmocnione mechanizmy ochrony przyrody

Typ projektu:

2. Zakup wyposażenia dla ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt,
3. Rehabilitacja dziko żyjących zwierząt w ośrodkach rehabilitacyjnych dla zwierząt.



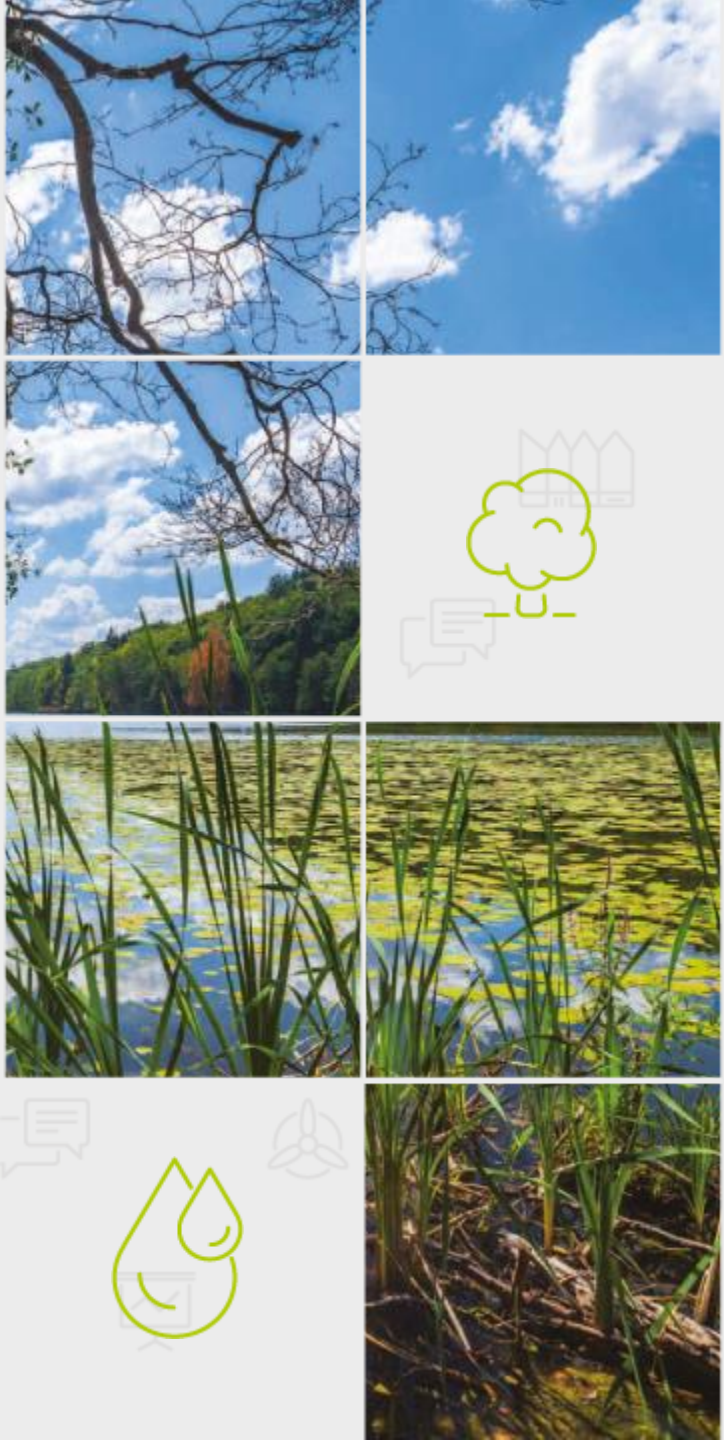
4.7 Wsparcie ośrodków rehabilitacji dziko żyjących zwierząt

Typ beneficjenta:

- jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- jednostki organizacyjne jst,
- parki krajobrazowe i rezerwaty przyrody,
- szkoły wyższe,
- organizacje pozarządowe,
- PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- instytucje naukowe.

Alokacja:

280 000 EUR



Kryterium oceny strategicznej

- 2.14 Poprawa jakości powietrza - Zachodniopomorski Program Antysmogowy
- 2.15 Termomodernizacja budynków jednorodzinnych - Zachodniopomorski Program Antysmogowy

Pomorze Zachodnie

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wydział Zarządzania Strategicznego

Ul. Wyszyńskiego 30, 70-203 Szczecin
Tel. 91 44 11 171, fax 91 48 81 015

www.rpo.wzp.pl

Fundusze Europejskie Program Regionalny

Pomorze Zachodnie

Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne

Pomorze Zachodnie

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wydział Zarządzania Strategicznego

Ul. Wyszyńskiego 30, 70-203 Szczecin
Tel. 91 44 11 171, fax 91 48 81 015

www.rpo.wzp.pl

Fundusze Europejskie Program Regionalny

Pomorze Zachodnie

Unia Europejska Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne