



Odpowiedzialny społecznie

Proto_lab

Kryteria wyboru Grantobiorców i wniosków o udzielenie grantu

komponent I Granty dla zespołów naukowych

W ramach projektu

„Odpowiedzialny społecznie Proto_lab”

realizowany w ramach

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego

2014-2020

Beneficjent

Województwo Zachodniopomorskie



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
Wymogi formalne - nie ma możliwości poprawy wymogów formalnych. Wniosek, który nie spełnia warunków formalnych jest odrzucany. Wnioskodawca ma możliwość ponownego złożenia poprawionego wniosku o grant.			
1.	Wniosek o udzielenie grantu złożono we właściwej instytucji	Wniosek o udzielenie grantu został przesłany na adres mailowy wskazany w ogłoszeniu o konkursie	TAK/NIE
2.	Poprawność i kompletność wniosku	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wniosek o przyznanie grantu został sporządzony na formularzu określonym w Regulaminie 2. Wszystkie pola wniosku zostały wypełnione, właściwie zaznaczono oświadczenia 3. Wniosek został przesłany z Adresu poczty elektronicznej Uczelni 4. Wzór wniosku nie został zmodyfikowany 5. Okres realizacji projektu B+R jest zgodny z warunkami określonymi w regulaminie naboru grantów 	TAK/NIE
Kryteria dopuszczające			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawcą jest uczelnia, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, posiadająca siedzibę na terenie województwa zachodniopomorskiego; 2. Wnioskodawca nie został wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie; 3. Wnioskodawca wskazał Zespół projektowy do realizacji projektu objętego grantem (zgodnie z warunkami określonymi w regulaminie udzielania grantów) 	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność przedsięwzięcia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przedmiotem projektu jest realizacja prac B+R 2. Przedsięwzięcie jest zgodne z celami wskazanymi w regulaminie naboru grantów, tj: <ol style="list-style-type: none"> a) Ma na celu tworzenie, testowanie i/lub weryfikację pomysłów, technologii, rozwiązań, których niezwłoczne wdrożenie zwiększy zdolność województwa zachodniopomorskiego do: <ul style="list-style-type: none"> - walki ze skutkami wystąpienia COVID-19 - i/lub zapobieganiu rozprzestrzenianiu się COVID-19 	TAK/NIE

		b) będzie służyć rozwijaniu inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego bądź identyfikacji nowych obszarów gospodarczych w regionie, posiadających potencjał rozwojowy.	
3.	Kwalifikowalność wydatków	<p>1. Budżet projektu został przygotowany zgodnie z zasadami kwalifikowalności wskazanymi w regulaminie naboru grantów.</p> <p>2. Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów grantu oraz celów działania.</p> <p>W ramach kryterium możliwe jest przeprowadzenie negocjacji budżetu projektu, jeśli Grantodawca uzna, że zaplanowane w projekcie wydatki są niezgodne z powyższymi zasadami.</p>	TAK/NIE
W ramach kryteriów merytorycznych można uzyskać maksymalnie 60 punktów . Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia grantu na liście rekomendowanych do udzielenia wsparcia: 40 punktów ,			
Kryteria merytoryczne			
1.	Skuteczność projektowanych rozwiązań	<p>Ocenie podlega znaczenie przedsięwzięcia dla:</p> <p>a) walki ze skutkami wystąpienia COVID-19</p> <p>b) i/lub zapobiegania rozprzestrzenianiu się COVID-19</p> <p>Należy wziąć pod uwagę innowacyjność rezultatów projektu, możliwość i skalę ich powszechnego zastosowania oraz potencjalne oddziaływanie.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 –doskonałym - 4 –bardzo dobrym - 3 –dobrym - 2 –przeciętnym - 1 –niskim 	Skala punktów 0/1/2/3/4/5 waga 2
		Znaczenie projektu dla poprawy skuteczności podmiotów z terenu województwa zachodniopomorskiego w walce z epidemią COVID-19	Skala punktów 0/1/2/3/4/5

		<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na ile projekt wpłynie na poprawę świadczenia usług publicznych w regionie; - w jaki sposób wyniki projektu będą mogły poprawić jakość życia i zdrowia mieszkańców regionu, - i/lub jakie korzyści społeczne i gospodarcze przyniesie wdrożenie jego wyników; <p>Należy wziąć pod uwagę opinię Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczącą projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 –doskonałym - 4 –bardzo dobrym - 3 –dobrym - 2 –przeciętnym - 1 –niskim 	waga 2
2.	Potencjał Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne i merytoryczne na poziomie adekwatnym do prac zaplanowanych w projekcie oraz gwarantujące ich prawidłową realizację.</p> <p><u>Zasoby techniczne</u></p> <p>Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (lub planuje je pozyskać), w tym infrastrukturą naukowo-badawczą (pomieszczeniami, aparaturą naukowo-badawczą oraz innym wyposażeniem niezbędnym do realizacji prac w projekcie), zapewniającymi terminową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym.</p> <p><u>Zespół naukowy:</u></p> <p>Zespół naukowy Wnioskodawcy zapewniają prawidłową realizację zaplanowanych w projekcie prac B+R.</p>	skala punktów 0/1/2/3/4/5 waga 2

		<p>Ocenić podlegać będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kluczowy personel zaangażowany w realizację projektu posiada adekwatne do zakresu i rodzaju prac doświadczenie, w tym w realizacji projektów obejmujących prace B+R nad innowacyjnymi rozwiązaniami, których efektem były wdrożenia wyników prac B+R do działalności, uzyskane patenty czy prawa ochronne lub inne zastosowania wyników prac B+R; - liczba osób zaangażowanych w realizację prac B+R (lub planowanych do zaangażowania) jest adekwatna do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac B+R i zapewnia terminową realizację projektu; - skład zespołu naukowego zakłada interdyscyplinarny proces badawczy; <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 –doskonałym - 4 –bardzo dobrym - 3 –dobrym - 2 –przeciętnym - 1 –niskim 	
3.	Koncepcja realizacji grantu	<p>Ocenić podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt został zaplanowany realnie i racjonalnie - Problem technologiczny został poprawnie zidentyfikowany i określony w kontekście wskazywanej potrzeby społecznej - planowane prace B+R zostały podzielone na jasno sprecyzowane i układające się w logiczną całość etapy; - zaplanowane prace B+R są niezbędne i adekwatne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego; - zakładane rezultaty prac B+R są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu; <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów</p>	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 2

		<p>oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 –doskonałym - 4 –bardzo dobrym - 3 –dobrym - 2 –przeciętnym - 1 –niskim 	
4.	Współpraca w ramach B+R	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlegają informacje zawarte we wniosku w zakresie realizacji grantu w porozumieniu (lub w innej formie współpracy).</p> <p>Punkty przyznawane są następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt realizowany w porozumieniu z publicznymi służbami medycznymi, ratowniczymi, mundurowymi bądź sanitarnymi lub przedsiębiorstwami /zespołami projektowymi – 2 pkt; - projekt realizowany w porozumieniu z innymi jednostkami naukowo-badawczymi – 3 pkt. <p>Projekt, który nie jest realizowany we współpracy lub jedyną forma współpracy jest podwykonawstwo – 0 pkt.</p> <p>Współpraca oznacza, że wymienione jednostki/podmioty uczestniczą merytorycznie w pracach koncepcyjnych, realizacji lub fazie testowania projektu.</p> <p>Współpraca jest oceniana także w aspekcie włączenia końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktu/technologii lub potencjalnych producentów) w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszanego produktu (wyrobu, usługi) projektu wzorniczego lub technologii produkcji poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu.</p>	Skala punktów 0/2/3/5; waga 1
5.	Znaczenie dla budowania potencjału	W ramach kryterium weryfikacji podlegają informacje zawarte we wniosku w zakresie znaczenia realizacji grantu w budowanie potencjału naukowego.	Skala punktów 0/1/2/3/4/5

	naukowego	<p>W ocenie kryterium należy odnieść się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unikalności przedsięwzięcia oraz wkładu w konsolidację potencjału badawczego, wzrostu konkurencyjności naukowej oraz atrakcyjności prowadzenia badań, - potencjału naukowego , - zaangażowania w krajowe i międzynarodowe projekty naukowe, - możliwości współpracy z innymi przedsięwzięciami o skali krajowej lub międzynarodowej, - możliwości wykorzystania przedsięwzięcia do celów akademickich. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 –doskonałym - 4 –bardzo dobrym - 3 –dobrym - 2 –przeciętnym - 1 –niskim 	waga 1
6.	Gotowość projektu do komercjalizacji	<p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <p>Rezultatem prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu będzie rozwiązanie posiadające co najmniej VI poziom gotowości technologicznej – 3 pkt</p> <p>Wnioskodawca zaplanował w ramach projektu działania przygotowujące projekt do komercjalizacji - 2 pkt</p> <p>W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe zostaną zakończone co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach</p>	<p>wg skali: Liczba punktów: 0/2/3/5</p> <p>Waga punktów 2</p>

		projekt produktu (wyrobu, usługi), projektu wzorniczego, technologii produkcji	
Kryterium strategiczne			
Wnioski, które uzyskały pozytywny wynik dotychczasowej oceny, weryfikuje się pod kątem spełniania kryterium „Strategiczny charakter przedsięwzięcia”.			
Oceny kryterium dokonuje Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego.			
Uzyskanie 0 punktów w ramach tego kryterium oznacza negatywny wynik oceny projektu oraz brak dofinansowania.			
1.	Strategiczny charakter przedsięwzięcia	<p>Realizacja grantu odpowiada na potrzeby strategiczne województwa w zakresie zwiększenia zdolności województwa zachodniopomorskiego do skutecznej walki ze skutkami epidemii COVID-19:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w stopniu znaczącym – 5 pkt - w stopniu średnim – 3 pkt - w niewielkim stopniu – 1 pkt - nie odpowiada na potrzeby – 0 pkt 	Skala punktów 0/1/3/5 waga 2