

LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCNA W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY W RAMACH KONKURSU RPZP.06.08.00-IP.02-32-K73/22

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</p> <ul style="list-style-type: none"> czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj. <i>Wdrożenie programów zdrowotnych dla osób w wieku aktywności zawodowej</i> czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu zapisane w SOOP RPO WZ 2014-2020, odpowiadające planowanemu do realizacji typowi projektu/operacji? 		
2.	<p>Zgodność z typem projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu/ SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu? czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu? czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>Regulaminie konkursu/ SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? 		
3.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta</p> <ul style="list-style-type: none"> czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 001 (EFS): <i>czy oświadczone, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r.</i> 		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p><i>poz. 305 z późn. zm.), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? 		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p> <p><u>1. Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum¹:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? • czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? • czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn? • czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły? • czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? • czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn? • czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? <p><u>2. Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p>		

¹ *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<ul style="list-style-type: none"> • promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania²: • czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? • czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? • czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki planowane są działania w celu jej stosowania? • czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych? • koncepcją zrównoważonego rozwoju³: • czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? • czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu lub czy przedstawiono uzasadnienie w przypadku wskazania, iż projekt jest neutralny? <p><u>3. Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
5.	<p>Wymogi organizacyjne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Projektodawca występuje w ramach jednej rundy konkursu nie więcej niż 1 raz? <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku zidentyfikowania projektów gdzie ten sam podmiot występuje więcej niż 1 raz w ramach rundy, wszystkie projekty w ramach przedmiotowej rundy zakładające udział tego podmiotu zostają odrzucone. • czy Projektodawca będący spółką cywilną złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie <i>Informację na temat składu osobowego spółki cywilnej</i>, stanowiąca załącznik nr 7.1.1 do Regulaminu konkursu? • Na podstawie rejestru wniosków złożonych na konkurs oraz załącznika nr 7.1.1 (jeśli dotyczy) Komisja Oceny 		

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>Projektów zweryfikuje czy Beneficjent złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie.</p> <p>2. Czy w ramach konkursu projekt wnioskodawcy został rekomendowany do dofinansowania w innej rundzie?</p> <ul style="list-style-type: none"> • W ramach całego konkursu możliwe jest jednokrotne otrzymanie dofinansowania przez danego Wnioskodawcę. W przypadku zidentyfikowania Wnioskodawcy, którego projekt został już rekomendowany do dofinansowania w ramach innej rundy konkursu, pozostałe projekty przez niego złożone w pozostałych rundach zostaną odrzucone z dalszego postępowania. 		
6.	<p>Zgodność wsparcia</p> <p>1. Czy Wnioskodawca (Beneficjent) jest jednocześnie pracodawcą, którego dotyczy wsparcie zaplanowane w projekcie.</p> <p>a) Czy z treści wniosku wynika, że Wnioskodawca jest pracodawcą i wsparcie zaplanowane w projekcie (dotyczy to zarówno typu 4 i 5) realizuje na rzecz wyłącznie pracowników zatrudnionych przez siebie? Odbiorcą wsparcia może być również pracodawca.</p> <p>2. Czy Projekt jest zgodny z pogłębioną analizą opracowaną przed złożeniem wniosku przez Wnioskodawcę, w zakresie występowania niekorzystnych czynników zdrowotnych w miejscu pracy, a efektem przeprowadzonej analizy jest opracowanie i wdrożenie rozwiązania organizacyjnego przyczyniającego się do eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń dla zdrowia u jego pracowników?</p> <p>a) Czy Projektodawca w części I. Deklaracje wnioskodawcy - złożył stosowne oświadczenia i wskazał odpowiedź TAK?</p> <p>b) Czy Wnioskodawca sporządził analizę przed złożeniem wniosku a wnioski z niej zostały opisane we wniosku o dofinansowanie? Na etapie realizacji projektu Beneficjent na żądanie IP ma obowiązek udostępnić sporządzoną analizę.</p> <p>3. Czy Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa zachodniopomorskiego: w przypadku podmiotów - posiadających siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego a w przypadku osób fizycznych –</p>		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>pracujących w tych podmiotach na obszarze województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>a) Czy Wnioskodawca posiada Siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie woj. zachodniopomorskiego? Czy można to zweryfikować na podstawie dostępnych rejestrów publicznych takich jak KRS czy CEIDG? Czy w przypadku braku możliwości zweryfikowania przedmiotowego kryterium na podstawie dostępnych rejestrów publicznych, złożono odpowiedni załącznik?</p> <p>b) Czy pracownicy objęci wsparciem pracują na terenie woj. Zachodniopomorskiego?</p> <p><u>4.</u> Czy w przypadku realizacji w ramach projektu świadczeń opieki zdrowotnej świadczenia te realizowane są wyłącznie przez podmioty uprawnione na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego do wykonywania działalności leczniczej?</p> <p>a) Czy Projektodawca w części I. Deklaracje wnioskodawcy - złożył stosowne oświadczenie i wskazał odpowiedź TAK?</p> <p><u>5.</u> Czy realizacja kursu/szkolenia kończy się nabyciem kompetencji lub kwalifikacji potwierdzonych certyfikatem lub innym dokumentem potwierdzającym uzyskanie kwalifikacji lub kompetencji? (typ projektu 5)</p> <p>a) Czy Projektodawca w części I. Deklaracje wnioskodawcy - złożył stosowne oświadczenie i wskazał odpowiedź TAK?</p> <p><u>6.</u> Czy okres realizacji projektu trwa nie dłużej niż do 30.09.2023 r.? W uzasadnionych przypadkach na etapie realizacji projektu na wniosek lub za zgodą IP, dopuszcza się możliwość odstępstwa w zakresie warunku zakończenia projektu do 30.09.2023 roku.</p> <p>a) czy w polu A.1.2 wskazano datę maksymalnie do 30 września 2023 r.?</p> <p><u>7.</u> Czy wartość dofinansowania projektu nie przekracza 100 tys. EUR, a koszty bezpośrednie projektu rozliczane są</p>		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>na podstawie kwot ryczałtowych określonych przez Wnioskodawcę w oparciu o szczegółowy budżet projektu?</p> <p>a) czy suma wydatków kwalifikowalnych projektu w polu G.6, wiersz Podsumowanie jest mniejsza lub równa od wyrażonej w złotych równowartości 100 tys. EUR?</p> <p>b) czy w G.1.2 wskazano Karta wydatku dla kosztów bezpośrednich rozliczanych ryczałtowo?</p> <p><u>8.</u> Czy minimalna wartość projektu wynosi 50 000,00 zł ?</p> <p>a) Czy kwota wskazana przez Wnioskodawcę w części G.6 w kolumnie <i>Suma wydatków kwalifikowalnych</i> wiersz <i>Podsumowanie</i> oraz G.7 wiersz <i>Suma –jest równa lub wyższa niż 50 000,00 zł?</i></p> <p><u>9.</u> Czy projekt realizowany jest samodzielnie przez Wnioskodawcę tj. nie zakłada się realizacji projektu w formule partnerskiej?</p> <p><u>10.</u> Czy Wnioskodawca wniesie wkład własny w wysokości nie mniejszej niż 15% wartości projektu, zgodnie z zapisami zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020?</p> <p>a) czy w treści wniosku wskazano że wnioskodawca wniesie wkład własny w wysokości nie mniejszej niż 15% wartości projektu?</p>		

II. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? • czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? • czy we wniosku, w części B. 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych? 		

	<ul style="list-style-type: none"> czy Projektodawca w części I. Deklaracje wnioskodawcy - złożył stosowne oświadczenia? 		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/ pomocy de minimis w ramach projektu?; jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)? jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3? w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie. Czy Wnioskodawca podał we wniosku informacje w jaki sposób zakupiona, zmodernizowana infrastruktura oraz zakupione środki trwale będą użytkowane w trakcie projektu oraz w okresie do 10 lat po jego zakończeniu (w szczególności w zakresie świadczenia przez Wnioskodawcę usług z Wykorzystaniem zakupionej/zmodernizowanej infrastruktury i zakupionych środków trwałych? 		

3.	<p>Zdolność finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące swojego obrotu za ostatni zatwierdzony rok obrotowy i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? • czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7? <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP)_kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu.</p>		
----	---	--	--

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>- Czy w treści wniosku jednoznacznie wskazano, że Minimum 30 % pracowników objętych wsparciem stanowią osoby 50+?</p> <p>a) Czy we wniosku wskazano literalnie deklarację chęci ubiegania się o punkty premiujące w ramach kryterium premiującego nr 1?</p> <p>b) Czy we wniosku ujęto wskaźnik „Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w Programie” z wartością wskazującą na co najmniej 30% pracowników objętych wsparciem?</p>		
2.	<p>Czy Projektodawca posiada siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie miasta średniego, w tym w szczególności miasta średniego tracącego funkcję społeczno-gospodarczą z województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>a) Czy we wniosku wskazano literalnie deklarację chęci ubiegania się o punkty premiujące w ramach kryterium premiującego nr 2?</p>		

IV. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Intensywność wsparcia</p> <p>- czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G. 7 Źródła finansowania projektu, tj.:</p> <p>Środki UE maksimum 85,0000000000% (procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000%)</p> <p>- czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż minimalny poziom - 15,0000000000%? (liczone do 10 miejsc po przecinku) wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, wnioskodawca pomniejszył udział środków wspólnotowych?</p>		
2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.</p> <p>- czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 6.8</i>, stanowiącym załącznik nr 7.14 do <i>Regulaminu konkursu</i>?</p> <p>- czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie?</p> <p>- czy wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>?</p> <p>- czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami?</p> <p>- czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. max 10% wartości projektu dla wydatków w ramach cross-finansingu oraz max 50% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych?</p> <p>- czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia?</p>		

	Pytanie	TAK	NIE
	<p>- czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań?</p> <p>-czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana?</p> <p>- czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie?</p> <p>- czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary?</p> <p>- czy stosując uproszczone metody rozliczania wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu?</p> <p>- czy przedstawiono uzasadnienie o braku prawnej możliwości odliczenia podatku VAT w części F wniosku (jeśli dotyczy)?</p> <p>UWAGA!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dodatkowo prawdziwość oświadczenia na temat statusu jako podatnika podatku VAT w części F wniosku dotyczące Beneficjenta/ Realizatora zostanie zweryfikowana na Portalu Podatkowym Ministerstwa Finansów 		
4.	<p>Spójność i kompletność zapisów</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione? • czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji? 		

V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁴ ?		

⁴ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko

VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru/rundy wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę oraz czy podpisy są <u>czytelne</u> ?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony na adres skrzynki mailowej wskazanej w Regulaminie konkursu w terminie wskazanym w pkt 3.1 Regulaminu Konkursu?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	Czy wniosek jest kompletny - czy razem z wnioskiem złożono wszystkie wymagane załączniki, tj.: <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Informacja na temat składu osobowego spółki cywilnej (jeśli dotyczy)?</i> – stanowiąca załącznik nr 7.1.1; ✓ <i>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis lub Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (jeśli dotyczy) - stanowiące odpowiednio: załącznik nr 7.12 oraz załącznik nr 7.13 do Regulaminu konkursu</i> oraz 		

takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

	✓ <i>Oświadczenie o wysokości uzyskanej pomocy de minimis (jeśli dotyczy) - stanowiące załącznik nr 7.15 do Regulaminu konkursu lub wszystkie posiadane przez Wnioskodawcę zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis albo Oświadczenie o nieuzyskaniu pomocy de minimis (jeśli dotyczy) - stanowiące załącznik nr 7.16 do Regulaminu konkursu.</i>		
8.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, zawartego?		

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.

Szczecin, 11.04.2022