

Załącznik nr 7.5 Wzór listy sprawdzającej wniosek o dofinansowanie projektu pozakonkursowego realizowanego przez Powiatowe Urzędy Pracy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

**LISTA SPRAWDZAJĄCA WNIOSEK O DOFINANSOWANIE PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO
REALIZOWANEGO PRZEZ POWIATOWE URZĘDY PRACY
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO 2014-2020**

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR: **Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie**

NUMER NABORU:

NUMER WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ...

TYTUŁ PROJEKTU: ...

NAZWA BENEFICJENTA: ...

OCENIAJĄCY:.....

CZĘŚĆ A. WERYFIKACJA WARUNKÓW FORMALNYCH określonych we właściwym *Regulaminie naboru* (na mocy art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020).

1.	Czy Beneficjent złożył wniosek w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	
	<input type="checkbox"/> TAK, przejść do pkt 2.	<input type="checkbox"/> NIE – uzasadnić i pozostawić wniosek bez rozpatrzenia
	Uzasadnienie:	
2.	Czy we wniosku stwierdzono braki w zakresie pozostałych warunków formalnych?	
	<input type="checkbox"/> TAK – wskazać braki w zakresie warunków formalnych, skierować wniosek do uzupełnienia i przejść do części B	<input type="checkbox"/> NIE – przekazać wniosek do oceny, przejść do części B
	Braki w zakresie pozostałych warunków formalnych: ...	
Uwagi ¹ :		

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI.

1.	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania		
	Projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym RPO WZ 2014-2020 oraz koresponduje ze wskaźnikami dla danego Działania/typu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...			
2.	Zgodność z typem projektu		
	Projekt jest zgodny z typem projektu oraz grupą docelową wskazaną w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> oraz <i>Regulaminie naboru</i> .		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...			
3.	Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera (jeśli dotyczy)		
	Beneficjent, zgodnie z <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i> , jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach Działania typu/ów projektu/ów, w którym ogłoszony został nabór.		
	Partner/rzy nie podlega/ją wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r., o finansach publicznych.		
W przypadku partnera stanowiącego podmiot, o którym mowa w art. 207 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia			

¹ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie IP RPO - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny.

2009 r., o finansach publicznych kryterium dotyczące kwalifikowalności Partnera zostaje automatycznie uznane za spełnione.		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...		
4. Zgodność z zasadami horyzontalnymi.		
Projekt jest zgodny z: 1. zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o <i>standard minimum</i> , 2. właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: <ul style="list-style-type: none"> – zrównoważonego rozwoju, – promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania. – Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. 		
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...		
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o <i>standard minimum</i> .		
Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się <i>standardu minimum</i> ?		
<input type="checkbox"/> TAK – uzasadnić i przejść do punktu 5	<input type="checkbox"/> NIE	
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić stwierdzenie, iż projekt należy do wyjątku</i>): ...		
Wyjątki, co do których nie stosuje się <i>standardu minimum</i> : 1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
<i>Standard minimum</i> jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 2 punktów za poniższe kryteria oceny.		
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. ²		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie <i>standardu minimum</i>)?			
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOPUSZCZALNOŚCI			
5.	Zgodność wsparcia: <ol style="list-style-type: none"> W ramach projektu do wszystkich jego uczestników zostaną skierowane instrumenty i usługi rynku pracy służące indywidualizacji wsparcia oraz pomocy w zakresie określenia ścieżki zawodowej, tj.: <ol style="list-style-type: none"> identyfikacja potrzeb osób pozostających bez zatrudnienia oraz diagnozowanie możliwości w zakresie doskonalenia zawodowego, w tym identyfikacja stopnia oddalenia od rynku pracy, kompleksowe i indywidualne pośrednictwo pracy w zakresie wyboru zawodu zgodnego z kwalifikacjami i kompetencjami wspieranej osoby lub poradnictwo zawodowe w zakresie planowania rozwoju kariery zawodowej, w tym podnoszenia lub uzupełniania kompetencji i kwalifikacji zawodowych W projekcie zakłada się realizację minimalnych poziomów efektywności zatrudnieniowej dla wszystkich grup docelowych, zgodnie z aktualnym Komunikatem Ministra Rozwoju w sprawie wyznaczenia minimalnych poziomów kryterium efektywności zatrudnieniowej dla Regionalnych Programów Operacyjnych. Co najmniej 7% grupy docelowej uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu, potwierdzone dokumentem w rozumieniu Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. Usługi szkoleniowe oferowane w projekcie gwarantują efektywność wsparcia poprzez nabycie kwalifikacji zawodowych lub nabycie kompetencji potwierdzonych dokumentem w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020. 		
<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>):			
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dopuszczalności?			
<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części C		<input type="checkbox"/> NIE – skierować do poprawy/uzupełnienia zgodnie z uzasadnieniami zawartymi w części B, przejść do części C.	

² Niniejszy punkt nie będzie miał zastosowania w przypadku wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy finansowanych ze środków Funduszu Pracy.

Uwagi ³ :		
CZĘŚĆ C. KRYTERIA WYKONALNOŚCI.		
1.	Zgodność prawna Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (jeśli dotyczy).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...	
2.	Zgodność z wymogami pomocy publicznej Projekt jest zgodny regułami pomocy publicznej i/lub pomocy <i>de minimis</i>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...	
3.	Zdolność organizacyjno-operacyjna Beneficjent dysponuje odpowiednim potencjałem organizacyjnym i technicznym. Beneficjent zapewni do realizacji projektu odpowiednio wykwalifikowaną kadrę, zarówno do jego obsługi jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...	
4.	Zdolność finansowa Kondycja finansowa Beneficjenta na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie gwarantuje osiągnięcie deklarowanych produktów lub rezultatów, zgodnie z deklarowanym planem finansowym i w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. W przypadku Beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych i/lub w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie gdzie Beneficjentem – Liderem jest podmiot będący jednostką sektora finansów publicznych kryterium zostaje automatycznie uznane za spełnione.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria wykonalności?		
<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części D		<input type="checkbox"/> NIE – skierować do poprawy/uzupełnienia zgodnie z uzasadnieniami w części C, przejść do

³ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny.

	części D
Uwagi ⁴ :	

CZĘŚĆ D. KRYTERIA ADMINISTRACYJNOŚCI.		
1.	Intensywność wsparcia	
	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami <i>Regulaminu naboru</i>	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>):		
2.	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.	
	Wydatki w projekcie są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 oraz Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego. Wartość kosztów pośrednich rozliczanych ryczałtem została wyliczona zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji projektów finansowanych ze środków Funduszu Pracy w ramach programów operacyjnych współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...		
3.	Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.	
	Wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IP w <i>Regulaminie naboru</i> (np. zasady realizacji danej formy wsparcia).	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>): ...		
4.	Spójność wniosku i załączników.	
	Opisy we wniosku oraz w załącznikach (jeśli dotyczy) są ze sobą spójne i nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.	
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
Uzasadnienie (<i>należy szczegółowo uzasadnić niespełnienie kryterium oraz wskazać zakres poprawy i/lub uzupełnienia</i>):		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria administracyjności?		
<input type="checkbox"/> TAK – przejść do części E		<input type="checkbox"/> NIE – skierować do poprawy/uzupełnienia zgodnie z uzasadnieniami w części D przejść do części E

⁴ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny.

Uwagi⁵:

CZĘŚĆ E. POPRAWNOŚĆ WNIOSKU POD KĄTEM OCZYWISTYCH OMYŁEK (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020).

1.	Czy wniosek zawiera oczywiste omyłki (<i>określone we właściwym Regulaminie naboru</i>)?	
	<input type="checkbox"/> TAK – wskazać oczywiste omyłki i skierować wniosek do poprawy/uzupełnienia i przejść do części F	<input type="checkbox"/> NIE – przejść do części F
Oczywiste omyłki: ...		
Uwagi ⁶ :		

CZĘŚĆ F. PODSUMOWANIE W ODNIESIENIU DO OCENY WARUNKÓW FORMALNYCH, KRYTERIÓW WYBORU PROJEKTÓW ORAZ WERYFIKACJI OCZYWISTYCH OMYŁEK

1.	Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie warunków formalnych i/lub oczywistych omyłek (na mocy art. 43 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020) ?	
	<input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach A i/lub E)	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Czy wniosek zostaje skierowany do poprawy/uzupełnienia w zakresie kryteriów wyboru projektów zatwierdzonych przez KM (dopuszczalności, wykonalności, administracyjności)?	
	<input type="checkbox"/> TAK – przekazać wniosek do poprawy i/lub uzupełnienia (zgodnie z uwagami zawartymi w częściach B, C i/lub D)	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ G. PODSUMOWANIE OCENY PROJEKTU

CZY NA PODSTAWIE DOKONANEJ OCENY WNIOSEK O DOFINANSOWANIE MOŻE ZOSTAĆ REKOMENDOWANY DO DOFINANSOWANIA?

<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – skierować wniosek do korekty na podstawie części F
------------------------------	---

.....
podpis oceniającego

.....
data

⁵ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji na każdym etapie oceny.

⁶ Ewentualne dodatkowe kwestie wynikające z możliwości wniesienia przez Wnioskodawcę – na wezwanie WUP w Szczecinie - dodatkowych wyjaśnień/informacji w trakcie trwania oceny jak również informacji pozyskanych na temat wnioskodawcy lub projektu, które miały wpływ na ocenę (jeśli dotyczy).