

LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCA W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY W RAMACH KONKURSU RPZP.07.07.00-IP.02-32-K44/19 – WYKRYWANIE I REHABILITACJA WAD WZROKU

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</p> <p>- czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj. <i>Zwiększenie dostępności usług zdrowotnych w szczególności dla osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym?</i>;</p> <p>- czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki produktu i rezultaty zapisane w SOOP RPO WZ 2014-2020, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji?</p>		
2.	<p>Zgodność z typem projektu</p> <p>- czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>?</p> <p>- czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu?</p> <p>- czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>?</p>		
3.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</p> <p>- czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie</p>		

	<p>(wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 01 (EFS):</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy oświadczono, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki? - czy w przypadku projektów partnerskich, w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS)?: - czy oświadczono, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)(dotyczy Partnera/ów w projekcie), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/partnerów?; - czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? 		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p> <p><u>1. Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum¹:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? - czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? - czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn? 		

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

	<p>- czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?</p> <p>- czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>2. <u>Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <p>a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania²:</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>- czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki planowane są działania w celu jej stosowania?</p> <p>- czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych?</p> <p>b) koncepcją zrównoważonego rozwoju³:</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p>		
--	---	--	--

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

	<p>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu?</p> <p><u>3. Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami w tym zasada uniwersalnego projektowania?</u></p>		
5.	<p>Wymogi organizacyjne – Jeden podmiot może wystąpić w ramach konkursu –jako wnioskodawca albo partner nie więcej niż 1 raz we wniosku o dofinansowanie</p> <p>- czy podmiot występuje w ramach konkursu – jako wnioskodawca albo partner nie więcej niż 1 raz we wszystkich wnioskach o dofinansowanie złożonych w odpowiedzi na konkurs?</p> <p>- czy Projektodawca będący spółką cywilną złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie <i>Informację na temat składu osobowego spółki cywilnej</i>, stanowiąca załącznik nr 7.1.1 do Regulaminu konkursu?</p> <p>Na podstawie załącznika nr 7.1.1 i treści wniosków o dofinansowanie Komisja Oceny Projektów zweryfikuje czy Beneficjent i Partner (jeśli dotyczy) występują w ramach konkursu nie więcej niż jeden raz we wniosku o dofinansowanie.</p>		
6.	<p>Zgodność wsparcia</p> <p>1. Czy w przypadku gdy projekt przewiduje udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej projektodawcą lub partnerem jest podmiot wykonujący działalność leczniczą, uprawniony do tego na mocy prawa powszechnie obowiązującego? (z uwagi na fakt, iż projekt na podstawie zapisów Regionalnego Programu Zdrowotnego Województwa Zachodniopomorskiego przewiduje udzielanie świadczeń zdrowotnych wnioskodawcą lub partnerem musi być podmiot wykonujący działalność leczniczą).</p> <p>2. Czy Projektodawca zapewnił, że działania realizowane w projekcie <u>nie zastępują świadczeń opieki zdrowotnej</u>, których finansowanie zagwarantowane jest ze środków publicznych? Czy z treści wniosku wynika, <u>że działania w projekcie stanowią wartość dodaną w stosunku do ww. świadczeń?</u></p> <p>3. Czy grupa docelowa projektu zgodna jest z RPZ „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej”, który stanowi załącznik</p>		

	<p>do Regulaminu konkursu? Tj.: czy we wniosku (w opisie grupy docelowej) zapisano wprost, że projekt skierowany jest do dzieci pierwszych klas szkół podstawowych, rodziców/opiekunów prawnych dzieci pierwszych klas szkół podstawowych, dyrektorów szkół podstawowych, nauczycieli wychowania wczesnoszkolnego/pedagogów szkół podstawowych województwa zachodniopomorskiego, pielęgniarek POZ, pielęgniarek środowiska nauczania i wychowania, higienistek szkolnych oraz lekarzy okulistów, ortoptystów, uczących się i pracujących na terenie województwa zachodniopomorskiego, a w przypadku rodziców/opiekunów – uczniów uczących się na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>4. Czy działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem RPZ „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej”, który jest załącznikiem do Regulaminu Konkursu w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -sposobu rekrutacji uczestników projektu, dotarcia do grupy docelowej określonej w RPZ, liczebności grupy docelowej, do której skierowane są poszczególne etapy realizacji programu; -realizacji celów RPZ; -obszaru realizacji projektu; -spełnienia wymogów w zakresie organizacji poszczególnych etapów planowanych interwencji ; -spełnienia wymogów dotyczących liczby oraz kwalifikacji zawodowych personelu medycznego; -spełnienia wymogów dotyczących warunków sprzętowych; -liczebności grupy docelowej, w tym w poszczególnych etapach realizacji programu; -okres realizacji projektu jest tożsamy z Regionalnym Programem Zdrowotnym i powinien zawierać się w okresie pomiędzy rokiem 2019 r a 2021? <p>5. Czy okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy?</p> <p>6. Czy Projektodawca wnosi wkład własny w wysokości nie mniejszej niż określona w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa</p>	
--	--	--

	<p>Zachodniopomorskiego 2014-2020, tj. 15% (do 10 miejsca po przecinku)?</p> <p>7. Czy zawarto zapis, że świadczenia w ramach programu polityki zdrowotnej będą realizowane z pełnym poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta, w tym zasad dotyczących prowadzenia i przechowywania dokumentacji medycznej i czy zaznaczono właściwe oświadczenia w części I wniosku?</p> <p>8. Czy zawarto zapis, że Projektodawca i Partner (jeśli dotyczy) nie jest realizatorem analogicznego programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej realizowanego w ramach POWER? Czy zaznaczono odpowiednie oświadczeniami w części I wniosku?</p>		
--	---	--	--

II. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych; - czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>. - czy zawarto zapis/oznaczono właściwe oświadczenie w części I wniosku informujące o tym, że stosowane będą odpowiednie przepisy prawa wymienione w treści Regionalnego Programu Zdrowotnego „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej na lata 2019 - 2021”? - czy we wniosku, w części B 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych. 		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/ pomocy 		

	<p>de minimis w ramach projektu⁴;</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A 12.1 oraz A. 12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie); - jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3; - w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie. 		
3.	<p>Zdolność finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (wnioskodawcy)(jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? - czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7? <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub realizacją projektu, który odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako wnioskodawca)</u> kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów;</p>		

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760), określa, iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

--	--	--	--

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Czy Wnioskodawca lub Partner (jeśli dotyczy) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w obszarze, którego dotyczy wybrany do realizacji RPZ?</p> <p>Czy z treści wniosku jasno wynika, że Wnioskodawca lub Partner posiadają 3-letnie doświadczenie w obszarze, w którym realizowany jest Regionalny Program Zdrowotny tzn. w zakresie realizacji działań związanych z rehabilitacją wad wzroku?</p>		
2.	<p>Czy Wnioskodawca lub Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczenia opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowej opieki zdrowotnej na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?</p> <p>Czy z treści wniosku jasno wynika, że Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczenia opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (właściwy oddział NFZ, tj.: 16 - Zachodniopomorski Oddział Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie)?</p>		
3.	<p>Czy w ramach projektu realizowane jest wsparcie również w godzinach popołudniowych (po godzinie 16:00) i wieczornych oraz w soboty?</p> <p>Czy z treści wniosku wynika, że wsparcie w ramach projektu będzie realizowane również w godzinach popołudniowych (po godzinie 16:00) i wieczornych oraz w soboty?</p>		
4.	<p>Czy Projektodawca od co najmniej 1 roku na dzień złożenia wniosku posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p>		

	Czy Projektodawca zawarł w treści wniosku o dofinansowanie deklarację spełniania kryterium oraz czy w przypadku gdy informacja ta nie będzie możliwa do weryfikacji w oparciu o powszechnie dostępne rejestry publiczne tj.: KRS i CEIDG, przedłożono wraz z wnioskiem (załącznik w formacie pdf) dokumentu wydany przez właściwy organ administracji publicznej, potwierdzającego posiadanie od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku, siedziby i adresu podmiotu, oddziału, głównego miejsca wykonywania działalności lub dodatkowego miejsca wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?		
5.	<p>Czy projekt realizowany jest w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób, których dotyczy projekt?</p> <p>Czy Wnioskodawca w treści wniosku jasno zadeklarował, że projekt będzie realizowany w <u>partnerstwie z organizacją/ami pozarządową/yami reprezentującą/yami interesy pacjentów i posiadającą/yami co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób, których dotyczy projekt, tj. wad wzroku?</u></p> <p>Czy we wniosku zawarto opis doświadczenia organizacji pozarządowej/ych w ww. zakresie?</p>		

IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Intensywność wsparcia</p> <p>- czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj:</p> <p>Środki UE maksimum 85 %, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000%.</p>		
2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.</p> <p>- czy wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego</i></p>		

	<p><i>Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami? - czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. max. 10 % wartości projektu dla wydatków w ramach cross-finansingu oraz max. 40% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych? - czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia, zgodne ze stawkami w RPZ? - czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań? - czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana? - czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie? - czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary? - czy w przypadku kosztu personelu podano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin)? - czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczenia wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu? - czy wybrano odpowiedni % kosztów pośrednich w części G.3 wniosku? - czy w powyżej opisanym przypadku gdy wskaźniki określone w części E wniosku nie są wystarczające/odpowiednie aby odzwierciedlić realizację zadania, Wnioskodawca stworzył samodzielnie dodatkowe wskaźniki w celu rozliczenia kwot? – dotyczy tylko projektów rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe - czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną/pomocą de 		
--	--	--	--

	<p>minimis wydatki zostały właściwie oznaczone?</p> <p>- czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną wniesiono wkład własny w odpowiedniej wysokości?</p>		
3.	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.</p> <p>Czy zaplanowane interwencje, zgodnie z celem konkursu nr RPZP.07.07.00-IP.02-32-K44/19, będą prowadzone na terenie całego województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>Czy działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem Regionalnego Programu Zdrowotnego WZ pn.: „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej na lata 2019 - 2021”?</p> <p>UWAGA!!!</p> <p>Czy Wnioskodawca zawarł w treści wniosku deklaracji, iż realizowany przez niego projekt będzie zgodny z RPZ WZ pn.: „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej na lata 2019 - 2021”?</p> <p>Czy Wnioskodawca w treści wniosku i/lub zaznaczając odpowiednie oświadczenia w części I (<i>Oświadczam, że świadczenia w ramach programu polityki zdrowotnej będą realizowane z pełnym poszanowaniem istniejących ram prawnych i ochrony praw pacjenta, w tym zasad dotyczących prowadzenia i przechowywania dokumentacji medycznej.</i>) zapewnił, iż świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane zgodnie z wymogami prawnymi, w tym w kontekście praw pacjenta?</p> <p>Czy realizacja budżetu projektu jest zgodna z wymogami stawianymi w RPZ WZ pn.: „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej na lata 2019 - 2021” w zakresie kosztów całkowitych i podziału kosztów na elementy składowe (wartość wydatków kwalifikowanych w projekcie nie może być większa od zaplanowanej alokacji w programie) tj. 7 980 000 zł?</p> <p>UWAGA!!!</p> <p>Należy mieć na uwadze, iż wskazana kwota stanowi całość wartości projektu włącznie z wkładem własnym.</p> <p>Czy realizacja projektu przyczynia się do zrealizowania celów</p>		

	<p>określonych w RPZ WZ?</p> <p>Czy zaplanowane monitoring i ewaluację w ramach projektu?</p> <p>UWAGA!!!</p> <p>Wydatki związane z ewaluacją mogą być ponoszone w ramach projektu po zakończeniu Programu realizowanego w ramach projektu, jednak w okresie do 31.12.2021 r.</p> <p>Czy Wnioskodawca dąży do osiągnięcia wartości docelowej wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie [osoby]</i> na poziomie 1 314 osób?</p> <p>Czy projekt został zaplanowany tak aby ramy czasowe określono tak by, wsparciem zostały objęte dzieci pierwszych klas szkoły podstawowej w roku szkolnym 2019/2020 i 2020/2021?</p> <p>Czy Wnioskodawca zapewnił, że koszty dojazdu, opieki, działań informacyjno-edukacyjnych oraz działań dotyczących edukacji prozdrowotnej są finansowane w ramach projektu (jeśli będzie taka konieczność) i nie są finansowane (refundowane) z innych środków publicznych, w szczególności w ramach kontraktu z NFZ/MZ?</p> <p>Jeżeli wydatki te będą finansowane z innych środków publicznych to te koszty należy uznać za niekwalifikowane z projektu współfinansowanego z EFS.</p> <p>Czy działania informacyjno–edukacyjne są prowadzone na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>Czy działania promujące zdrowie na poziomie lokalnym są spójne z informacjami przekazywanymi w ramach kampanii krajowych?</p> <ul style="list-style-type: none"> - szczególne znaczenie powinny mieć działania z zakresu wczesnego wykrywania oraz rehabilitacji wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej. - działania informacyjno – edukacyjne dotyczące tematyki RPZ, w tym edukacja prozdrowotna, skierowane do odbiorców RPZ, w szczególności rodziców i dzieci muszą być prowadzone przez osoby uprawnione do udzielania świadczeń oraz osoby legitymujące się nabyciem fachowych kwalifikacji do udzielania świadczeń w określonym zakresie lub w określonej dziedzinie medycyny, co Wnioskodawca musi potwierdzić oświadczeniem, iż działania 		
--	--	--	--

	<p>szkoleniowe w Programie prowadzone będą przez osoby uprawnione do udzielania świadczeń oraz osoby legitymujące się nabyciem fachowych kwalifikacji do udzielania świadczeń w zakresie określonym w RPZ;</p> <p>- działania informacyjno-szkoleniowe związane z wdrażaniem RPZ, skierowane do dyrektorów szkół podstawowych; personelu podmiotów udzielających świadczenia z zakresu medycyny szkolnej, pielęgniarek POZ, pielęgniarek nauczania i wychowania oraz higienistek szkolnych, lekarzy okulistów itp. muszą być prowadzone przez osoby uprawnione do udzielania świadczeń oraz osoby legitymujące się nabyciem fachowych kwalifikacji do udzielania świadczeń w określonym zakresie lub w określonej dziedzinie medycyny, co Wnioskodawca musi potwierdzić oświadczeniem, iż działania szkoleniowe w Programie prowadzone będą przez osoby uprawnione do udzielania świadczeń oraz osoby legitymujące się nabyciem fachowych kwalifikacji do udzielania świadczeń w zakresie określonym w RPZ.</p> <p>Czy Wnioskodawca prawidłowo rozróżnił pomiędzy promocją projektu a promocją RPZ WZ?:</p> <p>- Koszty związane z promocją RPZ, wynikająca z programu, należy wykazać w ramach kosztów bezpośrednich, natomiast koszty związane z promocją projektu, np. ulotki zachęcające do udziału w projekcie muszą zostać uwzględnione w ramach kosztów pośrednich.</p> <p>Czy Wnioskodawca zaznaczył TAK w części I Oświadczenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oświadczam, iż świadczenia w ramach projektu są udzielane uczestnikom Programu bezpłatnie. 2) Oświadczam, iż udzielanie świadczeń przez beneficjenta w ramach projektu będzie spójne ze świadczeniami zdrowotnymi finansowanymi z Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie standardu, procedur udzielania wsparcia i warunków jego realizacji. 3) Oświadczam, iż zobowiązuje się realizować projekt zgodnie z przepisami prawa wskazanymi w treści Regionalnego Programu Zdrowotnego „Wczesne wykrywanie i rehabilitacja wad wzroku wśród uczniów pierwszej klasy szkoły podstawowej na lata 2019 - 2021”. 		
--	---	--	--

4.	Spójność i kompletność zapisów - czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione? - czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji?		

V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁵ ?		

VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcą/ partnera oraz czy podpisy są czytelne?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru tj. do 25.02.2019 r. (ważna jest data wpływu		

⁵ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

	do Urzędu nie data nadania)?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	<p>Czy zastosowano uproszczone metody rozliczania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ obligatoryjne stosowanie kwot ryczałtowych w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR (jeśli dotyczy)⁶; 		
8.	<p>Czy wniosek jest kompletny - czy razem z wnioskiem złożono wszystkie wymagane załączniki, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Informacja na temat składu osobowego spółki cywilnej (jeśli dotyczy)?</i> – stanowiąca załącznik nr 7.1.1; ✓ <i>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis lub Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (jeśli dotyczy)?</i> - stanowiące odpowiednio: załącznik nr 7.12 oraz załącznik nr 7.13 do Regulaminu konkursu <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Oświadczenie o wysokości uzyskanej pomocy de minimis (jeśli dotyczy)?</i> - stanowiące załącznik nr 7.15 do Regulaminu konkursu lub wszystkie posiadane przez Wnioskodawcę zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis albo <i>Oświadczenie o nieuzyskaniu pomocy de minimis(jeśli dotyczy)?</i> - stanowiące załącznik nr 7.16 do Regulaminu konkursu. 		

⁶ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/inforeuro/index_en.cfm) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
10.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, zawartego?		

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.