

LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCA W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY W RAMACH KONKURSU RPZP.07.01.00-IP.02-32-K36/18

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj. Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym zwiększająca ich zatrudnienie?; - czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki produktu i rezultaty zapisane w SOOP RPO WZ 2014-2020, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji? 		
2.	<p>Zgodność z typem projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i>? - czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu? - czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu? - czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? 		

3.	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 01 (EFS): - czy oświadczone, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki? - czy w przypadku projektów partnerskich, w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS)?: - czy oświadczone, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.)(dotyczy Partnera/ów w projekcie), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów?; - czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? 		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p> <p><u>1. Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum¹:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? - czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? - czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach 		

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

	<p>rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?</p> <p>- czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <p>- czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn?</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>2. <u>Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <p>a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania²:</p> <p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>- czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki planowane są działania w celu jej stosowania?</p> <p>- czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych?</p> <p>b) koncepcją zrównoważonego rozwoju³:</p>		
--	---	--	--

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

	<p>- czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?</p> <p>- czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu?</p> <p><u>3. Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
5.	<p>Wymogi organizacyjne</p> <p>- czy Projektodawca składa nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach danego subregionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - subregion A; - subregion B; - subregion C? <p>- czy Projektodawca będący spółką cywilną złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie <i>Informację na temat składu osobowego spółki cywilnej</i>, stanowiącą załącznik nr 7.1.1 do Regulaminu konkursu?</p> <p>Na podstawie załącznika nr 7.1.1 Komisja Oceny Projektów zweryfikuje czy Beneficjent złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie</p>		
6.	<p>Zgodność wsparcia</p> <p>1. Czy maksymalna wartość projektu w ramach subregionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - subregion A – wynosi 5 395 834,32 zł - subregion B - wynosi 8 693 288,61 zł - subregion C - wynosi 8 093 751,48 zł? <p><u>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie, m.in. zapisy w części G.6, G.7.</u></p> <p>2. Czy projekt zakłada minimalną wartość realizacji wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie</i> w danym subregionie na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wartość realizacji wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie</i> w subregionie A wynosi co najmniej 486 osób? • czy wartość realizacji wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych</i> 		

	<p>wsparcie w programie w subregionie B wynosi co najmniej 783 osób?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wartość realizacji wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie</i> w subregionie C wynosi co najmniej 729 osób? <p>3. Czy projekt skierowany jest do grup docelowych zamieszkujących obszar zdegradowany gmin SSW objęty właściwym terytorialnie Programem Rewitalizacji w województwie zachodniopomorskim w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego? - <u>w części dot. grup docelowych należy wskazać zapisy, które pozwolą stwierdzić, iż kryterium zostało spełnione, zapisy w części D.2.1.2 wniosku o dofinansowanie oraz czy wybrano Oświadczenia z części I wniosku o dofinansowanie tj. <i>Oświadczam, iż projekt skierowany jest do osób zamieszkujących obszar zdegradowany gmin SSW objęty właściwym terytorialnie Programem Rewitalizacji w województwie zachodniopomorskim w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego?</i></u></p> <p>4. Czy Projektodawca wnosi wkład własny w wysokości określonej w SOOP RPO WZ? - <u>min. 5 % (nie 4,9999%) wartości projektu - czy kwota wkładu własnego w części G.4.7 jest tożsama z kwotą w części G.7.</u></p> <p>5. Czy Projektodawca w wyniku realizacji projektu, obejmuje zasięgiem swojego działania minimum 75% gmin posiadających program rewitalizacji umieszczony na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego bądź złożony do oceny przez IZ RPO WZ z jednego z subregionów województwa zachodniopomorskiego, którego dotyczy projekt? - <u>Czy zapisy w treści wniosku oraz zapisy w cz. A.4 gwarantują stwierdzenie, iż realizacja projektu obejmuje zasięgiem swojego działania minimum 75% gmin posiadających PR umieszczony na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego (zał. 7.15 do Regulaminu) bądź złożony do oceny przez IZ RPO WZ z jednego z subregionów województwa zachodniopomorskiego)</u></p> <p>6. Czy projekt zakłada realizację obligatoryjnie trzech faz wsparcia na terenie każdej z gmin objętych wsparciem na obszarach rewitalizacji</p>		
--	---	--	--

	<p>wskazanych we właściwych terytorialnie programach rewitalizacji?</p> <p>Fazy obejmują:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Animację lokalną mieszkańców; 2. Realizację przedsięwzięć inwestycyjnych; 3. Organizację min. 1 wydarzenia związanego ze zrealizowaną inwestycją. <p><u>Czy zapisy we wniosku o dofinansowanie gwarantują spełnienie powyższego kryterium?</u></p> <p><u>Czy faza 2. i 3. zostaną realizowane wyłącznie na obszarach rewitalizacji?- czy wybrano Oświadczenia z części I wniosku o dofinansowanie tj. <i>Oświadczam, iż faza II i III projektu realizowana będzie wyłącznie na obszarach rewitalizacji?</i></u></p> <p>7.Okres realizacji projektu rozpoczyna się nie później niż 8 miesięcy od zakończenia naboru i trwa maksymalnie 36 miesięcy. Odstąpienie od terminu rozpoczęcia realizacji projektu wskazanego we wniosku, możliwe będzie tylko w przypadku projektów, które uzyskały dofinansowanie w wyniku procedury odwoławczej i nie jest możliwe zrealizowanie projektu w pierwotnie zaplanowanym terminie. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Instytucji Pośredniczącej RPO WZ, możliwe będzie wydłużenie okresu realizacji – <u>czy realizacja projektu rozpoczyna się nie później niż 8 miesięcy od zakończenia naboru i trwa maksymalnie 36 miesięcy? tj. najpóźniej do 9.01.2019 r.</u></p> <p>8.Wszystkie działania zaplanowane w ramach projektu wpisują się w cele rewitalizacji określone we właściwym dla danego obszaru programie rewitalizacji zatwierdzonym przez IZ RPO WZ – <u>czy Projektodawca zadeklarował we wniosku, iż zaplanowane w projekcie działania wpisują się w cele określone w zatwierdzonym przez IZ RPO WZ programie rewitalizacji dla danego obszaru i/lub czy wybrano właściwe oświadczenie w części I wniosku? tj. <i>Oświadczam, że wszystkie działania zaplanowane w ramach projektu wpisują się w cele rewitalizacji określone we właściwym dla danego obszaru programie rewitalizacji zatwierdzonym przez IZ RPO WZ.</i></u></p> <p>9. Projekt zakłada w ramach fazy 2 - <i>Realizacja przedsięwzięć</i></p>		
--	--	--	--

	<p><i>inwestycyjnych- podział dodatkowych środków na działania inwestycyjne zapewniający konieczność konkurowania między gminami o te środki - <u>czy zapisy w treści wniosku gwarantują spełnienie kryterium oraz wybrano właściwe oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie tj. <u>Oświadczam, że zapewnię pulę środków na dodatkowe przedsięwzięcia, do podziału pomiędzy gminami oraz, że warunki przyznawania dodatkowych środków w ramach II etapu II fazy będą zgodne z Regulaminem dotyczącym realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach Lokalnych inicjatyw społecznych na obszarach rewitalizacji gmin SSW, będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu?</u></u></i></p>		
--	---	--	--

II. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych; - czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i>. - czy we wniosku, w części B 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych. 		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/ pomocy de minimis w ramach projektu⁴; - jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A 12.1 oraz A. 12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o 		

⁴ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760), określa, iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą.

	<p>dofinansowanie);</p> <p>- jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3;</p> <p>- w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na brak nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie.</p>		
3.	<p>Zdolność finansowa</p> <p>- czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (wnioskodawcy)(jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?</p> <p>- czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?</p> <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub realizacja projektu, który odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako wnioskodawca)</u> kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów;</p>		

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Czy wnioskodawca w opisie grupy docelowej, wskazał, że min 10 % uczestników projektu stanowią osoby z niepełnosprawnościami?</p> <p>Czy został określony wskaźnik specyficzny dla projektu:</p> <p>➔ <i>Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w</i></p>		

	<i>programie?</i>		
2.	<p>Czy Projektodawca w wyniku realizacji projektu, obejmuje zasięgiem swojego działania wszystkie gminy posiadające program rewitalizacji umieszczony na Wykazie programów rewitalizacji województwa zachodniopomorskiego bądź złożony do oceny przez IZ RPO WZ - z jednego z subregionów województwa zachodniopomorskiego, którego dotyczy projekt?</p> <p>Czy we wniosku o dofinansowanie zadeklarowano spełnienie kryterium oraz wskazano w części A.4. Miejsce realizacji projektu gminy, które zostaną objęte wsparciem, wszystkie gminy występujące w danym subregionie? Zgodnie z załącznikiem nr 7.15 do Regulaminu.</p>		

IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Intensywność wsparcia</p> <p>- czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj:</p> <p>Środki UE maksimum 85 %, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000%.</p> <p>Środki BP maksimum 10 %?</p> <p>- czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 5 % wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy wnioskodawca wniesie 6% wkładu własnego – przy wymaganym 5% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 9%)?</p> <p>-czy suma pól <i>środków wspólnotowe i budżet państwa</i> jest równa wartości pola <i>wnioskowane dofinansowanie ogółem</i> z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w <i>Regulaminie konkursu/naboru</i> tj. 95 %?</p>		
2.	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.		

	<ul style="list-style-type: none"> - czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 7.1</i>, stanowiącym załącznik nr 7.14 do <i>Regulaminu konkursu</i>? - czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie? - czy wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020</i>? - czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-financingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami? - czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. max. 20 % wartości projektu dla wydatków w ramach cross-financingu oraz max. 40% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych? - czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? - czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań? - czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana? - czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie? - czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary? - czy w przypadku kosztu personelu podano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin)? - czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do 		
--	---	--	--

	<p>osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wybrano odpowiedni % kosztów pośrednich w części G.3 wniosku? - czy w powyżej opisanym przypadku gdy wskaźniki określone w części E wniosku nie są wystarczające/odpowiednie aby odzwierciedlić realizację zadania, Wnioskodawca stworzył samodzielnie dodatkowe wskaźniki w celu rozliczenia kwot? - czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną/pomocą de minimis wydatki zostały właściwie oznaczone? - czy w przypadku projektu objętego pomocą publiczną wniesiono wkład własny w odpowiedniej wysokości? 		
3.	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wniosek weryfikowany jest zgodny z obowiązującym Regulaminem konkursu, w tym z obligatoryjnymi warunkami realizacji wsparcia określonymi w części 5.3 <i>Regulaminu konkursu</i>? - czy projekt spełnia uwarunkowania dotyczące niniejszego Konkursu weryfikowane na etapie oceny kryteriów administracyjności?: - czy wsparciem objęci zostali mieszkańcy obszarów zdegradowanych, w szczególności objętych rewitalizacją gmin SSW? - <u>warunek ten zweryfikowany zostanie na podstawie treści wniosku;</u> - czy wsparcie będzie skierowane do wszystkich gmin SSW posiadających zatwierdzony lub złożony do oceny przez IZ RPO WZ 2014-2020 program rewitalizacji zgodnie z załączonym do Regulaminu załącznikiem nr 7.15. Działania będą mogły być realizowane przede wszystkim na wskazanych w PR obszarach rewitalizacji, zaś wydatki projektu ponoszone na rzecz mieszkańców danego obszaru kwalifikowalne będą od pierwszego dnia realizacji projektu, jednak nie wcześniej niż od dnia zatwierdzenia przez IZ RPO WZ 2014-2020 PR dla danego obszaru. Warunek ten zostanie <u>warunek ten zweryfikowany zostanie na podstawie treści wniosku</u> oraz potwierdzony przez Wnioskodawcę stosownym oświadczeniem w Części I wniosku o dofinansowanie tj. <u>Oświadczam, że działania będą realizowane przede wszystkim na wskazanych w PR obszarach rewitalizacji, zaś wydatki projektu ponoszone na rzecz mieszkańców danego obszaru kwalifikowalne będą od pierwszego dnia realizacji</u> 		

	<p><u>projektu, jednak nie wcześniej niż od dnia zatwierdzenia przez IZ RPO WZ 2014-2020 Programu Rewitalizacji dla danego obszaru?</u></p> <p>- czy projekt zakłada realizację <u>obligatoryjnie</u> trzech następujących po sobie faz wsparcia, na obszarach rewitalizacji wskazanych we właściwych terytorialnie Programach Rewitalizacji zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu, na terenie każdej z gmin objętych wsparciem, zgodnie z poniższymi warunkami? - <u>warunek ten zweryfikowany zostanie na podstawie treści wniosku:</u></p> <p>I faza Animacja lokalna mieszkańców⁵</p> <p>- animacja mieszkańców obszarów rewitalizacji,</p> <p>- wyłonienie grupy inicjatywnej,</p> <p>- wyłonienie i przeszkolenie lidera grupy.</p> <p>- czy dla każdego obszaru lub jeśli jest obszar podzielony, to dla każdego podobszaru rewitalizacji powinien być wskazany 1 lider, który objęty zostanie kompleksowym szkoleniem (min. 60 godz.)?</p> <p>- czy dla każdego obszaru lub jeśli jest obszar podzielony, to dla każdego podobszaru rewitalizacji powinien być wskazany 1 lider, który objęty zostanie kompleksowym szkoleniem (min. 60 godz.)?</p> <p>- czy Lider to osoba wytypowana przez animatora z grupy inicjatywnej?</p> <p>- czy grupa inicjatywna to grupa składająca się z min. 5 mieszkańców obszaru (lub podobszaru) rewitalizacji w danej gminie, z czego co najmniej połowa to osoby zagrożone ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym?</p> <p>Wsparcie w ramach I Fazy projektu tj. Animacji lokalnej mieszkańców może być realizowane także na obszarach gmin przypisanych do danego subregionu zdefiniowanych jako obszary zdegradowane w ramach zatwierdzonego Programu Rewitalizacji.</p> <p>- czy działania animacyjne zostały nakierowane na włączenie mieszkańców we wdrażanie właściwego terytorialnie programu rewitalizacji – zaangażowanie w realizację/ uczestnictwo w projektach podstawowych i uzupełniających (wynikających/wypełniających cel</p>		
--	---	--	--

⁵ Realizacja fazy jest konieczna w przypadku wsparcia gmin z subregionu B i C. W przypadku gmin objętych programem rewitalizacji (subregion A), gdzie lider został już wyłoniony i przeszkolony, przedmiotowa faza nie jest obowiązkowa. W ramach subregionu A Projektodawca może zaplanować wszystkie czynności wymienione dla I fazy projektu lub wybrane w zależności od potrzeb danego obszaru rewitalizowanego/zdegradowanego. W takim przypadku należy opisać to we wniosku o dofinansowanie.

	<p>Programu Rewitalizacji na danym obszarze)? - <u>warunek ten zweryfikowany zostanie na podstawie treści wniosku;</u></p> <p>II faza Realizacja przedsięwzięcia inwestycyjnego</p> <p>- czy opracowanie przez grupę inicjatywną małego przedsięwzięcia inwestycyjnego, które będzie służyć ogółowi mieszkańców danego obszaru rewitalizacji?</p> <p>- czy przedsięwzięcie wynika (jest powiązane) z celów Programu Rewitalizacji. <u>Czy zapisy wniosku gwarantują spełnienie tego warunku i/lub czy wybrano właściwe oświadczenie w części I wniosku? tj. <i>Oświadczam, że opracowane przez grupę inicjatywną przedsięwzięcie inwestycyjne będzie wynikać (jest powiązane) z celów Programu Rewitalizacji przyjętego dla danego obszaru?</i></u></p> <p>- czy realizacja przedsięwzięcia (nakład pracy) odbywać się będzie przez mieszkańców danego obszaru?</p> <p>- czy wartość jednego przedsięwzięcia (koszt materiału + nadzór) nie przekroczy kwoty 20 000 zł brutto? <u>Czy zapisy wniosku gwarantują spełnienie tego warunku i/lub czy wybrano właściwe oświadczenie w części I wniosku? tj. <i>Oświadczam, że wartość jednego przedsięwzięcia w ramach II fazy (koszt materiału + nadzór) nie przekroczy kwoty 20 000 zł brutto.</i></u></p> <p><u>Rola realizatora wsparcia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca z lokalnymi producentami, hurtowniami, składami budowlanymi, - objęcie przedsięwzięcia nadzorem wykonawczym przez uprawnione osoby. <p>- czy Wnioskodawca przeznaczył pulę środków na dodatkowe przedsięwzięcia, do podziału pomiędzy gminami. <u>Czy zapisy wniosku gwarantują spełnienie tego warunku i/lub czy wybrano właściwe oświadczenie w części I wniosku? tj. <i>Oświadczam, że zapewnię pulę środków na dodatkowe przedsięwzięcia, do podziału pomiędzy gminami oraz, że warunki przyznawania dodatkowych środków w ramach II etapu II fazy będą zgodne z Regulaminem dotyczącym realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych w ramach Lokalnych inicjatyw społecznych na obszarach rewitalizacji gmin SSW, będącym załącznikiem do Regulaminu konkursu?</i></u></p> <p>Czy Faza II realizowana jest tylko na obszarach rewitalizacji?</p>		
--	--	--	--

	<p>Czy Wnioskodawca realizują tę fazę w dwóch etapach:</p> <p>Etap I - realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych w miejscowościach gmin przez siebie wskazanych na podstawie informacji zebranych od animatora/ów. W ramach I etapu przewiduje się <u>ok. 4 inwestycji na 1 gminę</u>. Nie oznacza to konieczności obejmowania każdego obszaru rewitalizacji 4 inicjatywami. Ilość zależeć powinna od potrzeb danego obszaru i ustalana jest przez Beneficjenta na podstawie diagnozy.</p> <p>Etap II - realizacja przedsięwzięć inwestycyjnych w gminach, które otrzymają środki w wyniku wyboru pomysłów zapewniających konkurowanie pomiędzy sobą?</p> <p>W ramach II etapu wnioskodawca przewiduje kwotę odpowiadającą następującemu wzorowi:</p> <p style="text-align: center;">Liczba gmin w projekcie x 2 x 20 tys.</p> <p>III faza - Czy zorganizowane zostanie min. 1 wydarzenie związane z każdą ze zrealizowanych inwestycji?</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wydarzenie zostanie zrealizowane samodzielnie przez mieszkańców, w szczególności przez grupę inicjatywną i koordynowane przez lokalnego lidera? - czy Animator świadczyć będzie jedynie wsparcie doradczo-konsultacyjne bezpośrednio nie angażując się w przygotowanie jak, i samą organizację wydarzenia? - czy, jeśli będzie to zasadne, w ramach fazy III sfinansowano wyłącznie koszty stanowiące uzupełnienie działań podejmowanych przez mieszkańców w celu organizacji wydarzenia? (nie ma możliwości finansowania zlecenia usługi organizacji wydarzenia, natomiast, o ile jest to niezbędne, możliwe jest finansowanie np. kosztów nagłośnienia.) - czy wydarzenia zostaną trwale dokumentowane (zdjęcia, filmy) i rozpropagowane za pośrednictwem dostępnych lokalnie kanałów informacyjnych – jako zachęta dla pozostałych mieszkańców do włączania się w inicjatywę lokalne? - czy Wnioskodawca świadczyć będzie usługi wymienione w etapach na terenie każdej gminy objętej wsparciem na obszarach rewitalizacji wskazanych we właściwych terytorialnie programach rewitalizacji? - czy każda z gmin została objęta wsparciem animatora? 		
--	---	--	--

	<p>→ Animator może świadczyć swoje usługi w więcej niż jednej gminie.</p> <p>→ Wsparcie przez animatora powinno być świadczone na każdym z etapów (w elastycznym wymiarze - w zależności od potrzeb) → w późniejszym etapie (faza 3) głównie wsparcie dla lidera grupy inicjatywnej.</p> <p>→ Animator będzie świadczył wsparcie w formie doradztwa i pomocy merytorycznej w planowaniu racjonalnego i efektywnego wykorzystania zrewitalizowanej infrastruktury.</p> <p>→ Animatorem powinna być osoba zakorzeniona lokalnie wspierana przez osobę z zewnątrz (facylitatora) niezwiązaną z lokalnymi interesariuszami rewitalizacji.</p> <p>→ Animatorzy współpracują z facylitatorem.</p> <p>→ Jeden facylitator może pracować z minimum 4, a maksymalnie 6 animatorami.</p> <p>- czy Projektodawca zapewnił uczestnikom projektu oraz potencjalnym interesariuszom programów rewitalizacji osobisty kontakt z kadrą projektu poprzez dyżury w każdej z gmin objętych wsparciem, co poświadczone zostanie stosownym oświadczeniem w części I wniosku o dofinansowanie- <i>Oświadczam, iż uczestnikom projektu oraz potencjalnym interesariuszom programów rewitalizacji zapewniony zostanie osobisty kontakt z kadrą projektu poprzez dyżury w każdej z gmin objętych wsparciem?</i></p> <p>- czy we wniosku o dofinansowanie ujęto poniższe wskaźniki projektowe?:</p> <p style="padding-left: 40px;">➔ <i>Liczba wydarzeń integrujących lokalną społeczność zrealizowanych przez mieszkańców obszaru rewitalizacji/zdegradowanego po zakończeniu działań animacyjnych (szt.)</i></p> <p><u>Definicja wskaźnika:</u> wskaźnik mierzy liczbę wydarzeń/spotkań zorganizowanych przez mieszkańców, które mają na celu integrację lokalnej społeczności po zakończonych działaniach animacyjnych w ramach I fazy realizacji projektu.</p> <p>Wskaźnik mierzy liczbę wydarzeń zorganizowanych przez mieszkańców z obszarów rewitalizowanych i zdegradowanych objętych programem.</p>		
--	--	--	--

	<p><u>Sposób pomiaru:</u></p> <p>Wskaźniki należy mierzyć narastająco, po zakończeniu opisanych w definicji wydarzeń najpóźniej do 30 dni od zakończenia realizacji projektu.</p> <p>→ Liczba przedsięwzięć spójnych z zatwierdzonymi programami rewitalizacji zrealizowanych w ramach programu (szt.)</p> <p><u>Definicja wskaźnika:</u> Wskaźnik mierzy liczbę przedsięwzięć, które zostały zrealizowane w ramach fazy II projektu, i które osiągnęły założone cele. Przedsięwzięcia muszą wpisywać się w zatwierdzony dla danej gminy Program rewitalizacji.</p> <p><u>Sposób pomiaru:</u></p> <p>Wskaźnik mierzony jest narastająco po zakończeniu realizacji przedsięwzięć opisanych w definicji wskaźnika najpóźniej do 30 dni od zakończenia realizacji projektu</p>		
4.	<p>Spójność i kompletność zapisów</p> <p>- czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione?</p> <p>- czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji?</p>		

V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁶ ?		

VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE

⁶ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?		
2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcę/ partnera oraz czy podpisy <u>są czytelne</u> ?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	Czy zastosowano uproszczone metody rozliczania: <ul style="list-style-type: none"> ✓ obligatoryjne stosowanie kwot ryczałtowych w przypadku projektów, w których wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100.000 EUR (jeśli dotyczy)⁷; 		
8.	Czy wniosek jest kompletny - czy razem z wnioskiem złożono wszystkie wymagane załączniki, tj. załącznik 7.1.1: <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Informacja na temat składu osobowego spółki cywilnej (jeśli dotyczy)?</i> 		
9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1		

⁷ Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE (kurs opublikowany w: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/index_en.cfm) aktualny na dzień ogłoszenia konkursu w przypadku projektów konkursowych lub dzień ogłoszenia naboru w przypadku projektów pozakonkursowych.

	Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
10.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu, zawartego?		

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.