**Lista sprawdzająca dla projektodawcy pomocna w stwierdzeniu, czy wniosek spełnia wszystkie wymagania i kryteria oceny w ramach konkursu****RPZP.08.06.00-IP.02-32-K61/20**

**UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP*.***

1. **Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | **Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania:**   * Czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego *RPO WZ 2014-2020,* tj. *wzrost efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do wymogów regionalnego rynku pracy zwiększające szanse na zatrudnienie*? * Czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki zapisane w *SOOP RPO WZ*, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji? |  |  |
|  | **Zgodność z typem projektu:**   * Czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w Regulaminie konkursu? * Czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu? * Czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu? * Czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w *SOOP RPO WZ 2014-2020?* |  |  |
|  | **Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera:**   * Czy w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 001 (EFS) *dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?* * Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.)? * Czy w przypadku projektów partnerskich w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS)dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów? * Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) dotyczy Partnera/ów w projekcie)? * Czy w części B9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? |  |  |
|  | **Zgodność z zasadami horyzontalnymi:**  **1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn,  w oparciu o *standard minimum*.[[1]](#footnote-1):**   * Czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? * Czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? * Czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn? * Czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły? * Czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? * Czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn? * Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?   **2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:**  **a) zasada zrównoważonego rozwoju[[2]](#footnote-2):**   * Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? * Czy w polu opisowym części D.7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu? * Czy w treści wniosku została wskazana zasada zrównoważonego rozwoju w projekcie, która obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących wpływ działalności człowieka na środowisko i/lub, która prowadzi w projekcie do minimalizacji oddziaływania człowieka na środowisko?   - Czy Wnioskodawca zawarł informację we wniosku   o dofinansowanie świadczące o realizacji bądź   pozostawaniu neutralnym w stosunku do zasady   zrównoważonego rozwoju?  **b) promowanie i realizacja zasady równości szans  i niedyskryminacji, w tym m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania**[[3]](#footnote-3)**:**   * Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? * Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? * Czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki sposób planowane są działania w celu jej stosowania? * Czy w polu D.7.2 zawarto informację o dostępności projektów szczególności dla osób niepełnosprawnych?   **Czy we wniosku została zawarta informacja, iż projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców,  w szczególności osób z niepełnosprawnościami?** |  |  |
|  | **Wymogi organizacyjne:**   * CzyPodmiot składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu – niezależnie czy działa jako Projektodawca czy jako Partner projektu? |  |  |
|  | **Zgodność wsparcia:**  **Kryterium nr 1:**   * Czy opis grupy docelowej jednoznacznie wskazuje, iż grupa docelowa pochodzi z obszaru województwa zachodniopomorskiego? Czy literalnie zawarto taki zapis w treści wniosku? * Czy literalnie wskazano, iż w przypadku osób fizycznych, osoby te pracują, uczą się lub zamieszkują na obszarze województwa zachodniopomorskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów – posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego?   **Kryterium nr 2:**   * Czy wsparcie realizowane w ramach 1 typu projektu skierowane jest tylko i wyłącznie do uczniów i słuchaczy szkół/placówek kształcenia zawodowego? * Czy ze wsparcia wyłączone są osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kompetencji lub kwalifikacji zawodowych?   **Kryterium nr 3:**  - Czy wskazane działania jednoznacznie wskazują na   realizacje 1 typu projektu?”   * Czy w ramach projektu obligatoryjnie realizowany jest 1 typ projektu wskazany w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 dla Działania 8.6?   **Kryterium nr 4:**  - Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację staży   uczniowskich, realizowanych w rzeczywistych   warunkach pracy, dla 100% biorących udział w projekcie   tj. uczniów techników, uczniów branżowych szkół I   stopnia niebędących młodocianymi pracownikami,   uczniów branżowych szkół II stopnia, uczniów szkół   policealnych (z wyłączeniem uczniów szkół i placówek   specjalnych prowadzących kształcenie zawodowe, gdzie   skierowanie na staż uczniowski jest fakultatywną formą   wsparcia i wynika ze zdiagnozowania potrzeb tej grupy   uczestników projektów co do udzielonego wsparcia (typ   projektu 1))?  **Kryterium nr 5:**   * Czy dofinansowanie w ramach projektu uzyskają te formy wsparcia, które w tym samym zakresie nie są finansowane z innych źródeł, w tym ze środków subwencji oświatowej? * Czy przedmiotowe informacje znajdują się w treści wniosku o dofinansowanie? * Czy we wniosku zaznaczono odpowiedź „TAK”, przy oświadczeniu nr 30 tj.: „Oświadczam, iż formy wsparcia dofinansowane w ramach projektu nie są finansowane w tym samym zakresie z innych źródeł, w tym ze środków subwencji oświatowej”?   **Kryterium nr 6:**   * Czy realizacja wsparcia na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/placówki systemu oświaty? * Czy literalnie wskazano, iż realizacja wsparcia na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana będzie na podstawie indywidualnej diagnozy? Czy w treści wniosku wskazano, iż diagnoza została przygotowana i przeprowadzona przez: daną szkołę/ placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym?   **Kryterium nr 7:**   * Czy Projektodawca wniósł wkład własny w wysokości nie mniejszej niż 10% wartości projektu, zgodnie z zapisami zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego? * Czy wysokość wkładu własnego wynika jednoznacznie z budżetu projektu?   **Kryterium nr 8:**  - Czy w przypadku realizacji form wsparcia takich jak:   - programy walidacji i certyfikacji odpowiednich   efektów uczenia się zdobytych w ramach edukacji   formalnej, pozaformalnej oraz kształcenia   nieformalnego, prowadzące do zdobycia kwalifikacji   zawodowych, w tym również kwalifikacji mistrza i   czeladnika w zawodzie,  - zdobywanie przez uczniów i słuchaczy uprawnień do   wykonywania zawodu w ramach, którego realizują   kształcenie zawodowe,   - realizacja pozaszkolnych form kształcenia   ustawicznego, 80% grupy docelowej objętej   przedmiotowym wsparciem uzyska kwalifikacje   potwierdzone dokumentem w rozumieniu Wytycznych   w zakresie monitorowania postępu rzeczowego   realizacji programów operacyjnych na lata 2014 –   2020?  - Czy przedmiotowe kryterium wpłynie na osiągnięcie   wysokiej efektywności działań zaplanowanych do   realizacji w projekcie oraz przyczyni się do uzyskania   zakładanych wskaźników dla danego działania?  - Czy Projektodawca zabezpieczył w taki   sposób realizację działań projektowych oraz środków   naprawczych, aby odsetek osób, które przeszły całą   ścieżkę wsparcia i otrzymały certyfikat bądź inny   dokument potwierdzający uzyskane kwalifikacje nie był   niższy niż 80%?  **Kryterium nr 9**   * Czy koszty bezpośrednie projektu **nie są** rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez Beneficjenta. (typ projektu: 1- 6, 8)? * Czy w przedmiotowym projekcie wartość wsparcia publicznego tj. dofinansowania projektu wyrażona w PLN przekracza równowartość 100.000 EUR a koszty bezpośrednie są rozliczane na podstawie rzeczywiście ponoszonych wydatków zgodnie z podrozdziałem 5.1.5 Regulaminu konkursu? |  |  |
|  |  |

1. **Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | **Zgodność prawna:**   * Czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? * Czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? * Czy we wniosku, w części B 9 i/lub G.9, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych? * Czy projekt, który będzie realizowany w partnerstwie spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020? |  |  |
|  | **Zgodność z wymogami pomocy publicznej:**   * Czy Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis w ramach projektu[[4]](#footnote-4)? * Jeśli Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G10 wniosku oraz czy oznaczono właściwie koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)? * Jeśli Wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3? * Czy w przypadku oznaczenia w pkt. A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 *Analiza występowania pomocy publicznej* wskazują na brak nieobejmowania projektu zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis, zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracje Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej / pomocy de minimisw projekcie? |  |  |
|  | **Zdolność finansowa:**   * Czy w części B 9 Wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (Wnioskodawcy) (jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? * Czy Wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?   **UWAGA!** W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) lub realizacja projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako Wnioskodawca). Kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów. |  |  |

**III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny jakości**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | **Odpowiedniość/Adekwatność/Trafność:**   * Czy wszelkie zaplanowane działania, narzędzia, zadania są ze sobą powiązane, uzupełniają się i tworzą kompletny zakres wsparcia i bezpośrednio korespondują z przedstawioną diagnozą? * Czy zaplanowane działania są spójne z budżetem projektu? * Czy wskazano we wniosku w jaki sposób oferowane wsparcie przyczyni się do realizacji założonych wskaźników oraz wpisuje się w tematykę Działania? * Czy wybór wskaźników oraz ich wartość planowana do osiągnięcia jest adekwatna do założeń projektu;- czy zastosowano prawidłową miarę wskaźników, zgodną z ich specyfiką (%, osoby, szt.)? |  |  |
| 2. | **Skuteczność/Efektywność:**   * Czy opisano we wniosku w jaki sposób działania projektowe wpłyną na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów? * Czy działania projektowe oraz związane z nimi wydatki prowadzą do osiągnięcia wskaźników przewidzianych w ramach Działania 8.6? * Czy określone w projekcie wartości wskaźników nie są niższe od poziomów określanych w RPO WZ oraz części 3.4.3 Regulaminu? * Czy przyjęcie niższych wartości wskaźników jest każdorazowo uzasadnione mając na względzie, fakt iż podlegać będą one ocenie przez KOP? * Czy Beneficjent przeanalizował relację nakładów i rezultatów założonych w projekcie, kosztów w stosunku do głównych wskaźników określonych przez IOK w *Regulaminie konkursu?* |  |  |
| 3. | **Trwałość:**   * Czy przedstawiono zmianę jaka nastąpi u uczestników w wyniku realizacji projektu? * Czy określono w jakim stopniu zaproponowane wsparcie oraz jego rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grupy docelowej? |  |  |
| 4. | **Doświadczenie wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy):**   * Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał, iż on sam lub partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć w obszarze wsparcia, na rzecz grupy docelowej oraz na określonym terytorium, którego dotyczy realizacja projektu? * Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, iż on sam lub Partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów? |  |  |
| 5. | **Zaplecze realizacji projektu:**   * Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie sposób zarządzania projektem oraz opisał realizację wsparcia w oparciu o własne zasoby? * Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał informacje dotyczące potencjału kadrowego, form zatrudnienia zaangażowanego do obsługi projektu jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych? * Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał potencjał techniczny zaangażowany w realizację projektu? * Czy wprzypadku realizacji projektu w Partnerstwie w treści wniosku wskazano uzasadnienie dla realizacji projektu w partnerstwie, w tym cel wspólne realizacji projektu oraz podział realizacji zadań projektowych? |  |  |

**IV Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
| **1.** | **Kryterium premiujące nr 1 (typ projektu 6):**  **-** Czy w treści wniosku zawarto informację, iż Wnioskodawcazapewnił w projekcie realizację studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów nowo wprowadzonych do klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego?  - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż Wnioskodawca zapewnił w projekcie realizację studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów wprowadzonych w efekcie modernizacji oferty kształcenia zawodowego albo tworzenia nowych kierunków nauczania?  - Czy w treści wniosku zawarto informację, iż Wnioskodawca zapewnił w projekcie realizację studiów podyplomowych lub kursów kwalifikacyjnych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela kształcenia zawodowego w ramach zawodów, na które występuje deficyt na regionalnym lub lokalnym rynku pracy oraz braki kadrowe wśród nauczycieli?  - Czy w części wniosku poświęconej opisowi zadań Wnioskodawca podał nazwy zawodów, w ramach których uczestnicy projektu będą nabywać kwalifikacje do ich nauczania oraz wskazał, czy jest to nowy zawód w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, czy konieczność uzyskania uprawnień wynika z modernizacji oferty kształcenia zawodowego lub tworzenia nowych kierunków nauczania, zawodów, na które występuje na danym terenie deficyt, lub powodem uzyskania uprawnień są braki kadrowe?  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?  - Czy spełnienie danego kryterium premiującego znajduje odzwierciedlenie w założonych do osiągnięcia wskaźnikach w ramach projektu? |  |  |
| **2.** | **Kryterium premiujące nr 2 (typ projektu 6):**  **-** Czy zadania przewidziane do realizacji w projekcie uwzględniają działania dotyczące kształcenia praktycznego nauczycieli w przedsiębiorstwach?  - Czy formami wsparcia przewidzianymi w projekcie w ramach praktycznego kształcenia nauczycieli są praktyki lub staże zgodnie z typem projektu 6b tj. praktyki lub staże w instytucjach z otoczenia społeczno-gospodarczego szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, w tym przede wszystkim w przedsiębiorstwach lub u pracodawców działających na obszarze, na którym znajduje się dana szkoła lub placówka systemu oświaty?  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?  - Czy spełnienie danego kryterium premiującego znajduje odzwierciedlenie w założonych do osiągnięcia wskaźnikach w ramach projektu? |  |  |
| **3.** | **Kryterium premiujące nr 3 (typ projektu 1):**  **-** Czy z treści wniosku, jak również z budżetu projektu jasno wynika, iż w projekcie występuje partycypacja finansowa pracodawcy w kosztach organizacji i prowadzenia stażu uczniowskiego w wymiarze co najmniej 5% tych kosztów?  - Czy we wniosku jasno określono jakie koszty pokrywa pracodawca?  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? |  |  |
| **4.** | **Kryterium premiujące nr 4 (typ projektu 1):**  **-** Czy w treści wniosku literalnie wskazano, iż w projekcie 100% wsparcia w postaci staży uczniowskich i/lub pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego, realizowanych jest w obszarze Inteligentnych Specjalizacjach Województwa Zachodniopomorskiego, wskazanych w *Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego?*  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego?  - Czy we wniosku jasno określono w jakich branżach realizowane będą staże uczniowskie i/lub pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego? |  |  |
| **5.** | **Kryterium premiujące nr 5 (typ projektu 1):**  **-** Czy z treści wniosku wynika, iż co najmniej jedna ze szkół/ placówek kształcenia zawodowego objęta projektem znajduje się na obszarze miasta średniego lub na obszarze miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze?  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? |  |  |
| **6.** | **Kryterium premiujące nr 6 (typ projektu 1, 6-8):**  - Czy wsparcie kierowane jest do szkół lub placówek systemu oświaty kształcących zawodowo, które w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie korzystały ze wsparcia EFS?  - Czy wszystkie szkoły/placówki które objęte są wsparciem  w ramach projektu nie korzystały z dofinansowania EFS  w okresie 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku  o dofinansowanie?  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? |  |  |
| **7.** | **Kryterium premiujące nr 7 (typ projektu 5):**  - Czy w ramach projektu zakłada się stworzenie minimum jednej klasy patronackiej w szkole/placówce systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe?  - Czy w treści wniosku zawarto deklarację, iż zostanie zawarta umowa patronacka?  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? |  |  |
| **8.** | **Kryterium premiujące nr 8 (typ projektu 1-6,8):**  **-** Czy w treści wniosku wskazano deklarację, iż Projektodawca od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku posiada siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?  - Czy wraz z wnioskiem przedłożono dokument potwierdzający posiadanie od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku, siedziby, oddziału, głównego miejsca wykonywania działalności lub dodatkowego miejsca wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?  UWAGA! W przypadku, gdy zakres wymaganych danych nie będzie możliwy do zweryfikowania w oparciu o dostępne ewidencje i rejestry publiczne, a Wnioskodawca nie załączy do wniosku odpowiedniego dokumentu urzędowego wydanego przez właściwy organ administracji publicznej, projekty takie nie będą podlegały uzupełnieniu, a kryterium zostanie uznane za niespełnione.  - Czy w treści wniosku wskazano literalnie nazwę kryterium premiującego?  - Czy w treści wniosku zawarto uzasadnienie dla spełnienia kryterium premiującego? |  |  |

**V. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | **Intensywność wsparcia:**   * Czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj.:   Środki UE maksimum 85%, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000 %.  Środki BP maksimum 5,0000000000 %?   * Czy w sytuacji, gdy Wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 10%wskazanegow Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, Wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy Wnioskodawca wniesie 11% wkładu własnego – przy wymaganym 10% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 4%)? * Czy suma pól *środki wspólnotowe* i *budżet państwa* jest równa wartości pola *Wnioskowane dofinansowanie - Ogółem* z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w *Regulaminie konkursu/naboru* tj. 90,0000000000 %*?* |  |  |
| 2. | **Zgodność z kwalifikowalnością wydatków:**   * Czy wydatki w projekcie są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020?* * *Czy* planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia? * Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami (w tym stawką ryczałtową dla kosztów pośrednich) oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)? * Czy poziom wydatków w ramach cross-financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu? * Czy prawidłowo wskazano wydatki objęte pomocą publiczną/pomocą de minimis (jeśli dotyczy)? * Czy wydatki w projekcie są zaplanowane w szczególności:   - w sposób celowy i oszczędny,  - w sposób umożliwiający terminową realizację zadań,   oraz oceny charakteru planowanych wydatków pod   kątem grupy docelowej oraz zaplanowanych zadań i   celów projektu,  - w sposób optymalny pod względem technicznym,   ekonomicznym i funkcjonalnym, bezpośrednio dążący   do realizacji podstawowych celów projektu,   znajdujących adekwatne odzwierciedlenie we   wskaźnikach produktu i/lub rezultatu? |  |  |
| 3. | **Zgodność z warunkami realizacji wsparcia:**   * Czy wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IOK w części **5.3 *Regulaminu konkursu***(np. zasady realizacji danej formy wsparcia), tj.:   **Typ projektu nr 1:**  - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu projektu   nr 1: stanowią uzupełnienie działań prowadzonych   przez szkołę/placówkę systemu oświaty?  - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach   1 typu projektu prowadzone są z uwzględnieniem   indywidualnych potrzeb rozwojowych i   edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych   uczniów objętych wsparciem?  - Czy realizacja staży uczniowskich odbywa się zgodnie z   przepisami Prawa oświatowego?  - Czy realizacja kompleksowych programów kształcenia   praktycznego organizowanych w miejscu pracy   odbywa się zgodnie z poniższymi warunkami:  - programy kształcenia w miejscu pracy obejmują   działania polegające na zwiększeniu udziału   pracodawców/przedsiębiorców w organizacji i   realizacji kształcenia praktycznego w   rzeczywistych warunkach pracy;  - programy powinny być realizowane we   współpracy szkół lub placówek systemu oświaty   prowadzących kształcenie zawodowe z   pracodawcami/przedsiębiorcami;  - w realizację programów mogą być również   zaangażowane CKZ lub CKZiU?  - Czy pomoc finansowa umożliwiająca   uczniom/słuchaczom naukę w szkole kształcenia   zawodowego poza miejscem zamieszkania   (zwrot kosztów dojazdu lub zwrot kosztów   zakwaterowania) obejmuje częściowe pokrycie   wydatków związanych z:  1. nauką w szkole kształcenia zawodowego poza   miejscem swojego zamieszkania w sytuacji   dojeżdżania do niej lub  2. obowiązkiem zamieszkania w miejscowości (w   bursie, internacie, innym miejscu) w której dana   szkoła kształcenia zawodowego się znajduje?  - Czy wsparcie wypłacane jest tylko uczniom, którzy   uczą się w szkołach zawodowych kształcących w   formie dziennej – stacjonarnej?  - Czy świadczenie, dotyczące uczniów   dojeżdżających do szkoły kształcenia zawodowego   zostało określone na kwotę w wysokości   maksymalnie 250 zł brutto/miesięcznie?  - Czy przedmiotowe koszty rozliczne są jako   rzeczywiście poniesione przez ucznia/ słuchacza   wydatki, bezpośrednio związane z dojazdami do   szkoły kształcenia zawodowego?  - Czy koszty za dojazdy do szkoły kształcenia   zawodowego są ze sobą łączone do wysokości   limitu miesięcznego tj. 250 zł? (maksymalnie 500 zł   brutto/ miesięcznie – dotyczy uczniów   zamieszkujących w danej miejscowości celem   nauki w szkole kształcenia zawodowego (ponieważ   odległość od stałego miejsca zamieszkania jest   zbyt duża)).  - Czyprzedmiotowe koszty rozliczne są jako   rzeczywiście poniesione przez ucznia/ słuchacza   wydatki, bezpośrednio związane z zamieszkaniem w   miejscowości, w której znajduje się dana szkoła   kształcenia zawodowego (np. koszty zakwaterowania   w bursie, internacie, stancji, innym miejscu)?  - Czy przedmiotowe wsparcie przysługuje w czasie   trwania roku szkolnego tj. od 1 września do 31   sierpnia kolejnego roku, o ile potrzeba objęcia   ucznia wsparciem w okresie ferii szkolnych jest   uzasadniona (np. realizacją staży/praktyk   zawodowych w okresie przerwy wakacyjnej)?  - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w   ramach typu projektu nr 1 na rzecz szkoły/placówki   systemu oświaty dokonywana jest na podstawie   indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki   systemu oświaty?  **Typ projektu nr 2:**  - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu   projektu nr 2 są realizowane jako   uzupełnienie działań na rzecz rozwoju kształcenia   zawodowego, wskazanych w typie projektu nr 1?    - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu   projektu nr 2: będą stanowić uzupełnienie działań   prowadzonych przez szkołę/placówkę systemu   oświaty?  - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w   ramach 2 typu projektu będą  prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych   potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz   możliwościami psychofizycznymi uczniów   objętych wsparciem?    - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w   ramach typu projektu nr 2 na rzecz   szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana   jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej   szkoły/ placówki systemu oświaty?  **Typ projektu nr 3:**  - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu   projektu nr 3: stanowią uzupełnienie   działań prowadzonych przez szkołę/placówkę   systemu oświaty?  - Czy zakres wsparcia udzielanego w ramach   typu projektu nr 3 odbywa się poprzez:   * wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia zwiększające przedsiębiorczość i innowacyjność na poziomie edukacji szkolnej, * doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli z zakresu przedsiębiorczości i innowacyjności m.in. poprzez kursy, szkolenia doskonalące, * kształtowanie i rozwijanie uczniów lub słuchaczy umiejętności uniwersalnych mających na celu zwiększenie przedsiębiorczości i innowacyjności na poziomie edukacji szkolnej m.in. poprzez realizację projektów edukacyjnych, zajęć o nowatorskich rozwiązaniach metodycznych, wdrożenie nowych form i programów nauczania, organizację kółek zainteresowań i warsztatów?   - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w   ramach 3 typu projektu są prowadzone   z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb   rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwościami  psychofizycznymi uczniów objętych wsparciem?    - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w   ramach typu projektu nr 3 na rzecz   szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana   jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej   szkoły/ placówki systemu oświaty?  **Typ projektu nr 4:**  - Czy realizacja typu nr 4 odbywać się będzie z   uwzględnieniem:   * wyposażenia odpowiadającego potrzebom konkretnej jednostki oświatowej, zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodach dla szkolnictwa branżowego i szkolnictwa artystycznego dla danego zawodu, * możliwości sfinansowania w ramach projektów kosztów związanych z dostosowaniem lub adaptacją pomieszczeń (rozumianą zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków) na potrzeby pracowni lub warsztatów szkolnych, wynikających m. in. z konieczności montażu zakupionego wyposażenia oraz zagwarantowania bezpiecznego ich użytkowania * wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych odbywającego się na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe w tym zakresie, a także posiadanego przez nie wyposażenia?   **Typ projektu nr 5:**  - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji   w ramach typu projektu nr 5 przyczyniają się   do zwiększenia udziału podmiotów z otoczenia   społeczno-gospodarczego szkół lub placówek   systemu oświaty w przygotowywaniu   programów nauczania oraz organizacji   kształcenia praktycznego w miejscu pracy dla   uczniów i słuchaczy szkół lub placówek   systemu oświaty prowadzących kształcenie   zawodowe?  - Czy działania w zakresie współpracy w   dostosowywaniu oferty edukacyjnej w   szkołach i w formach pozaszkolnych do   potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy   oraz w zakresie opracowania lub modyfikacji   programów nauczania, prowadzone są z   uwzględnieniem prognoz dotyczących   zapotrzebowania rynku pracy na określone   zawody i wykształcenie w określonych   branżach, z wykorzystaniem aktualnych   ogólnopolskich i regionalnych badań i analiz   oraz uzupełniająco informacji ilościowych i   jakościowych dostępnych za pośrednictwem   powołanego z inicjatywy Komisji Europejskiej   portalu EU Skills Panorama, a także w   przygotowywanej przez MEN Prognozie   zapotrzebowania na pracowników w zawodach   szkolnictwa branżowego na krajowym i   wojewódzkim rynku pracy?  - Czy zakres wsparcia w ramach   przedmiotowego typu projektu obejmuje m.in.   włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w   system egzaminów zawodowych oraz   egzaminów potwierdzających kwalifikacje   mistrza i czeladnika w zawodzie, przez   tworzenie w szkołach i placówkach   prowadzących kształcenie zawodowe, CKZiU,   CKZ u pracodawców lub przedsiębiorców   branżowych ośrodków egzaminacyjnych dla   poszczególnych zawodów lub kwalifikacji,   upoważnionych przez właściwą okręgową   komisję egzaminacyjną lub właściwą izbę   rzemieślniczą do przeprowadzania egzaminów   zawodowych, udział pracodawców lub   przedsiębiorców w egzaminach zawodowych w   charakterze egzaminatorów?  - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w   ramach typu projektu nr 5 na rzecz   szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana   jest na podstawie indywidualnej diagnozy   danej szkoły/ placówki systemu oświaty?  **Typ projektu nr 6:**  - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji   w ramach typu projektu nr 6   przyczyniają się do zapewnienia   nauczycielom, w tym nauczycielom kształcenia   zawodowego oraz instruktorom praktycznej   nauki zawodu możliwości aktualizowania   swojej wiedzy, w tym poprzez bezpośredni   kontakt z rzeczywistym środowiskiem pracy?  - Czy realizacja typu projektu nr 6 poprzez   programy wspomagania odbywać się z   uwzględnieniem następujących warunków:   * program wspomagania powinien służyć pomocą szkole lub placówce systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe w wykonywaniu przez nią zadań na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy; * zakres wspomagania powinien wynikać z analizy indywidualnej sytuacji szkoły lub placówki systemu oświaty i odpowiadać na specyficzne potrzeby tych podmiotów; * realizacja programów wspomagania obejmuje następujące etapy:   i) przeprowadzenie diagnozy obszarów   problemowych związanych z realizacją   przez szkołę lub placówkę systemu oświaty   zadań z zakresu kształtowania i rozwijania   u uczniów lub słuchaczy kompetencji   kluczowych oraz umiejętności   uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy;  ii) prowadzenie procesu wspomagania w   oparciu o ofertę doskonalenia nauczycieli   przygotowaną zgodnie z potrzebami szkoły   lub placówki systemu oświaty, z   możliwością wykorzystania ofert   doskonalenia funkcjonujących na rynku, m.   in. udostępnianych przez centralne i   wojewódzkie placówki doskonalenia   nauczycieli;  iii) monitorowanie i ocena procesu   wspomagania z wykorzystaniem m. in.   ewaluacji wewnętrznej szkoły lub placówki   systemu oświaty?  - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w   ramach typu projektu nr 6 na rzecz   szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana   jest na podstawie indywidualnej diagnozy   danej szkoły/ placówki systemu oświaty?  **Typ projektu nr 8:**  **-** Czy działania dotyczące typu nr 8 poprawiają   dostępność, jakość i efektywność usług   świadczonych w ramach doradztwa   zawodowego poprzez zwiększenie dostępu do   usług doradztwa zawodowego w szkołach, w   tym specjalnych i placówkach systemu oświaty   oraz umożliwieniu nauczycielom zatrudnionym   w szkołach lub placówkach systemu oświaty,   realizującym zadania z zakresu doradztwa   zawodowego bez przygotowania w tym   zakresie, uzyskania kwalifikacji doradcy, a   nauczycielom - doradcom z kwalifikacjami - ich   podnoszenie stosownie do zmieniających się   potrzeb?  - Czy wsparcie udzielane w ramach typu projektu   nr 8 przyczynia się do rozwijania   współpracy instytucji i organizacji realizujących   usługi w zakresie doradztwa zawodowego na   szczeblu regionalnym i lokalnym?  - Czy wsparcie dotyczy tworzenia Punktów   Informacji i Kariery (PIK), umożliwiających   realizację doradztwa zawodowego dla   uczniów/słuchaczy?    - Czy osobą realizującą program zewnętrznego   wsparcia szkół w zakresie doradztwa   zawodowego na poziomie regionalnym jest   konsultant wojewódzki?  - Czy osobą realizującą program zewnętrznego   wsparcia szkół w zakresie doradztwa   zawodowego na poziomie lokalnym jest   doradca-konsultant?  - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w   ramach typu projektu nr 8 na rzecz   szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana   jest na podstawie indywidualnej diagnozy   danej szkoły/ placówki systemu oświaty? |  |  |
| 4. | **Spójność i kompletność zapisów**   * CzyWniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny? * Czy we wniosku nie zawarto sprzecznych lub rozbieżnych informacji? * Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione? |  |  |

**VI. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie[[5]](#footnote-5)? |  |  |

**VII. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w *Regulaminie konkursu, tj.* od 21.02.2020 r. do 23.03.2020 r. do godziny 15:00:00? |  |  |
|  | Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy? |  |  |
|  | Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014? |  |  |
|  | Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi Wnioskodawcę/ Partnera oraz podpisy są czytelne? |  |  |
|  | Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru projektów w LSI2014 tj. 30.03.2020 r.? |  |  |
|  | Czy dane adresowe Wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub lokalu, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości? |  |  |
|  | Czy wypełniono wniosek w języku polskim? |  |  |
|  | Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż Wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania? |  |  |
|  | Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż Projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostepnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu? |  |  |

**UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.**

1. *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informację tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. [↑](#footnote-ref-3)
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r*. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760)* określa iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I *rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1*): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą. [↑](#footnote-ref-4)
5. Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiejkolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu. [↑](#footnote-ref-5)