**Lista sprawdzająca dla projektodawcy pomocna w stwierdzeniu, czy wniosek spełnia wszystkie wymagania i kryteria oceny w ramach konkursu**

**RPZP.08.08.00-IP.02-32-K57/19**

**UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP*.***

1. **Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | **Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania:*** Czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego *RPO WZ 2014-2020,* tj. *wzrost efektywności kształcenia zawodowego i jego dostosowanie do wymogów regionalnego rynku pracy zwiększające szanse na zatrudnienie*.?
* Czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki zapisane w *SOOP RPO WZ*, odpowiadające planowanym do realizacji typom projektu/operacji?
 |  |  |
|  | **Zgodność z typem projektu:*** Czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w Regulaminie konkursu?
* Czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu?
* Czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu?
* Czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w *SOOP RPO WZ 2014-2020?*
 |  |  |
|  | **Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera:*** Czy w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 001 (EFS) *dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?*
* Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.)?
* Czy w przypadku projektów partnerskich w części I Deklaracje Wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 11 (EFS)dotyczące nie podleganiu wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów?
* Czy oświadczano, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwością otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) dotyczy Partnera/ów w projekcie)?
* Czy w części B9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania?
 |  |  |
|  | **Zgodność z zasadami horyzontalnymi:****1. zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o *standard minimum*.[[1]](#footnote-1):*** Czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów?
* Czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?
* Czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn?
* Czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły?
* Czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?
* Czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn?
* Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?

**2. zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:****a) promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania**[[2]](#footnote-2)**:** * Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?
* Czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?
* Czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki sposób planowane są działania w celu jej stosowania?
* Czy w polu D.7.2 zawarto informację o dostępności projektów szczególności dla osób niepełnosprawnych?

**b) zasada zrównoważonego rozwoju[[3]](#footnote-3):*** Czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu?
* Czy w polu opisowym części D.7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu?
* Czy w treści wniosku została wskazana zasada zrównoważonego rozwoju w projekcie, która obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących wpływ działalności człowieka na środowisko i/lub, która prowadzi w projekcie do minimalizacji oddziaływania człowieka na środowisko?

- Czy Wnioskodawca zawarł informację we wniosku  o dofinansowanie świadczące o realizacji bądź  pozostawaniu neutralnym w stosunku do zasady  zrównoważonego rozwoju?**Czy we wniosku została zawarta informacja, iż projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?** |  |  |
|  | **Wymogi organizacyjne:*** CzyPodmiot składa nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu – niezależnie czy działa jako Projektodawca czy jako Partner projektu?
 |  |  |
|  | **Zgodność wsparcia:****Kryterium nr 1:*** Czy opis grupy docelowej jednoznacznie wskazuje, iż grupa docelowa pochodzi z obszaru Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego? Czy literalnie zawarto taki zapis w treści wniosku?
* Czy literalnie wskazano, iż w przypadku osób fizycznych, osoby te pracują, uczą się lub zamieszkują na obszarze Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, a w przypadku innych podmiotów – posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa zachodniopomorskiego?

**Kryterium nr 2:*** Czy wsparcie realizowane w ramach 1 typu projektu skierowane jest tylko i wyłącznie do uczniów i słuchaczy szkół/placówek kształcenia zawodowego?
* Czy ze wsparcia wyłączone są osoby dorosłe zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podnoszeniem kompetencji lub kwalifikacji zawodowych?

**Kryterium nr 3:*** Czy w ramach projektu obligatoryjnie realizowany jest 1 typ projektu wskazany w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 dla Działania 8.8?

**Kryterium nr 4:**- Czy projekt zakłada obligatoryjnie organizację staży  uczniowskich, realizowanych w rzeczywistych  warunkach pracy, dla 100% biorących udział w projekcie  tj. uczniów techników, uczniów branżowych szkół I  stopnia niebędących młodocianymi pracownikami,  uczniów branżowych szkół II stopnia, uczniów szkół  policealnych. (z wyłączeniem uczniów szkół i placówek  specjalnych prowadzących kształcenie zawodowe, gdzie  skierowanie na staż uczniowski jest fakultatywną formą  wsparcia i wynika ze zdiagnozowania potrzeb tej grupy  uczestników projektów co do udzielonego wsparcia)?**Kryterium nr 5:*** Czy dofinansowanie w ramach projektu uzyskały te formy wsparcia, które w tym samym zakresie nie są finansowane z innych źródeł, w tym ze środków subwencji oświatowej?

**Kryterium nr 6:*** Czy realizacja wsparcia na rzecz szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej szkoły/placówki systemu oświaty?

**Kryterium nr 7:*** Czy Projektodawca wniósł wkład własny w wysokości nie mniejszej niż 10% wartości projektu, zgodnie z zapisami zawartymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego?

**Kryterium nr 8:** - Czy działania projektowe są oparte o współpracę szkół lub placówek systemu oświaty z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego znajdującymi się na terenie obszarze Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego?**Kryterium nr 9:** - Czy w przypadku realizacji form wsparcia dla:  programów walidacji i certyfikacji odpowiednich  efektów uczenia się zdobytych w ramach edukacji  formalnej, pozaformalnej oraz kształcenia  nieformalnego, prowadzące do zdobycia kwalifikacji  zawodowych, w tym również kwalifikacji mistrza i  czeladnika w zawodzie, zdobywania przez uczniów i  słuchaczy uprawnień do wykonywania zawodu w  ramach, którego realizują kształcenie zawodowe,  realizacja pozaszkolnych form kształcenia  ustawicznego, 80% grupy docelowej objętej  przedmiotowym wsparciem uzyska kwalifikacje  potwierdzone dokumentem w rozumieniu Wytycznych  w zakresie monitorowania postępu rzeczowego  realizacji programów operacyjnych na lata 2014 –  2020?**Kryterium nr 10:*** Czy koszty bezpośrednie projektu **nie są** rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez Beneficjenta. (typ projektu: 1- 6, 8)?
 |  |  |
|  |  |

1. **Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | **Zgodność prawna:*** Czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?
* Czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych?
* Czy we wniosku, w części B 9 i/lub G.9, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych?
* Czy projekt, który będzie realizowany w partnerstwie spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?
 |  |  |
|  | **Zgodność z wymogami pomocy publicznej:*** Czy Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis w ramach projektu[[4]](#footnote-4)?
* Jeśli Wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej / pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono pola A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G10 wniosku oraz czy oznaczono właściwie koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)?
* Jeśli Wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3?
* Czy w przypadku oznaczenia w pkt. A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 *Analiza występowania pomocy publicznej* wskazują na brak nieobejmowania projektu zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis, zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracje Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej / pomocy de minimisw projekcie?
 |  |  |
|  | **Zdolność finansowa:*** Czy w części B 9 Wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (Wnioskodawcy) (jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe?
* Czy Wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7?

**UWAGA!** W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) lub realizacja projektu odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako Wnioskodawca). Kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów. |  |  |

**III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny jakości**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | **Odpowiedniość/Adekwatność/Trafność:*** Czy wszelkie zaplanowane działania, narzędzia, zadania są ze sobą powiązane, uzupełniają się i tworzą kompletny zakres wsparcia i bezpośrednio korespondują z przedstawioną diagnozą?
* Czy zaplanowane działania są spójne z budżetem projektu?
* Czy wskazano we wniosku w jaki sposób oferowane wsparcie przyczyni się do realizacji założonych wskaźników oraz wpisuje się w tematykę Działania?
* Czy wybór wskaźników oraz ich wartość planowana do osiągnięcia jest adekwatna do założeń projektu;- czy zastosowano prawidłową miarę wskaźników, zgodną z ich specyfiką (%, osoby, szt.)?
 |  |  |
| 2. | **Skuteczność/Efektywność:*** Czy opisano we wniosku w jaki sposób działania projektowe wpłyną na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów?
* Czy działania projektowe oraz związane z nimi wydatki prowadzą do osiągnięcia wskaźników przewidzianych w ramach Działania 8.8?
* Czy Beneficjent przeanalizował relację nakładów i rezultatów założonych w projekcie, kosztów w stosunku do głównych wskaźników określonych przez IOK w *Regulaminie konkursu?*
 |  |  |
| 3. | **Trwałość:*** Czy przedstawiono zmianę jaka nastąpi u uczestników w wyniku realizacji projektu?
* Czy określono w jakim stopniu zaproponowane wsparcie oraz jego rezultaty przyczynią się do trwałej zmiany sytuacji grupy docelowej?
 |  |  |
| 4. | **Doświadczenie wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy):*** Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał, iż on sam lub partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć w obszarze wsparcia, na rzecz grupy docelowej oraz na określonym terytorium, którego dotyczy realizacja projektu?
* Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie, iż on sam lub Partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów?
 |  |  |
| 5. | **Zaplecze realizacji projektu:*** Czy Wnioskodawca wskazał we wniosku o dofinansowanie sposób zarządzania projektem oraz opisał realizację wsparcia w oparciu o własne zasoby?
* Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał informacje dotyczące potencjału kadrowego zaangażowanego do obsługi projektu jak i realizacji przedsięwzięć merytorycznych?
* Czy Wnioskodawca w treści wniosku wskazał potencjał techniczny zaangażowany w realizację projektu?
* Czy wprzypadku realizacji projektu w Partnerstwie w treści wniosku wskazano uzasadnienie dla realizacji projektu w partnerstwie, w tym cel wspólne realizacji projektu oraz podział realizacji zadań projektowych?
 |  |  |

**IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | **Intensywność wsparcia:*** Czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G 7 Źródła finansowania projektu, tj.:

Środki UE maksimum 85%, procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000 %.Środki BP maksimum 5,0000000000 %?* Czy w sytuacji, gdy Wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż 10%wskazanegow Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, Wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy Wnioskodawca wniesie 11% wkładu własnego – przy wymaganym 10% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85%, natomiast poziom środków budżetu państwa 4%)?
* Czy suma pól *środki wspólnotowe* i *budżet państwa* jest równa wartości pola *Wnioskowane dofinansowanie - Ogółem* z tabeli G 4 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w *Regulaminie konkursu/naboru* tj. 90,0000000000 %*?*
 |  |  |
| 2. | **Zgodność z kwalifikowalnością wydatków:*** Czy wydatki w projekcie są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* oraz z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014 – 2020?*
* *Czy* planowane wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia?
* Czy wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami (w tym stawką ryczałtową dla kosztów pośrednich) oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w Regulaminie konkursu (jeśli dotyczy)?
* Czy poziom wydatków w ramach cross-financingu oraz środków trwałych jest zgodny z poziomem tych wydatków wskazanym w Regulaminie konkursu?
* Czy prawidłowo wskazano wydatki objęte pomocą publiczną/pomocą de minimis (jeśli dotyczy)?
 |  |  |
| 3. | **Zgodność z warunkami realizacji wsparcia:*** Czy wniosek został sporządzony zgodnie z uwarunkowaniami realizacji wsparcia określonymi we właściwych wytycznych obszarowych oraz z zasadami realizacji wsparcia wskazanymi przez IOK w części **5.3 *Regulaminu konkursu***(np. zasady realizacji danej formy wsparcia), tj.:

**Typ projektu nr 1:** - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu projektu  nr 1: stanowią uzupełnienie działań prowadzonych  przez szkołę/placówkę systemu oświaty? - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w ramach  1 typu projektu prowadzone są z uwzględnieniem  indywidualnych potrzeb rozwojowych i  edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych  uczniów objętych wsparciem? - Czy realizacja staży uczniowskich odbywa się zgodnie z  przepisami Prawa oświatowego? - Czy realizacja kompleksowych programów kształcenia  praktycznego organizowanych w miejscu pracy  odbywa się zgodnie z poniższymi warunkami: - programy kształcenia w miejscu pracy obejmują  działania polegające na zwiększeniu udziału  pracodawców/przedsiębiorców w organizacji i  realizacji kształcenia praktycznego w  rzeczywistych warunkach pracy; - programy powinny być realizowane we  współpracy szkół lub placówek systemu oświaty  prowadzących kształcenie zawodowe z  pracodawcami/przedsiębiorcami; - w realizację programów mogą być również  zaangażowane CKZ lub CKZiU? - Czy pomoc finansowa umożliwiająca  uczniom/słuchaczom naukę w szkole kształcenia  zawodowego poza miejscem zamieszkania  (zwrot kosztów dojazdu lub zwrot kosztów  zakwaterowania) obejmuje częściowe pokrycie  wydatków związanych z:  1. nauką w szkole kształcenia zawodowego poza  miejscem swojego zamieszkania w sytuacji  dojeżdżania do niej lub  2. obowiązkiem zamieszkania w miejscowości (w  bursie, internacie, innym miejscu) w której dana  szkoła kształcenia zawodowego się znajduje? - Czy wsparcie wypłacane jest tylko uczniom, którzy  uczą się w szkołach zawodowych kształcących w  formie dziennej – stacjonarnej?- Czy świadczenie, dotyczące uczniów dojeżdżających  do szkoły kształcenia zawodowego zostało określone  na kwotę w wysokości maksymalnie 250 zł brutto/  miesięcznie? - Czy przedmiotowe koszty rozliczne są jako  rzeczywiście poniesione przez ucznia/ słuchacza  wydatki, bezpośrednio związane z dojazdami do  szkoły kształcenia zawodowego? - Czy koszty za dojazdy do szkoły kształcenia  zawodowego są ze sobą łączone do wysokości  limitu miesięcznego tj. 250 zł?* maksymalnie 500 zł brutto/ miesięcznie – dotyczy uczniów zamieszkujących w danej miejscowości celem nauki w szkole kształcenia zawodowego (ponieważ odległość od stałego miejsca zamieszkania jest zbyt duża).

 - Czyprzedmiotowe koszty rozliczne są jako  rzeczywiście poniesione przez ucznia/ słuchacza  wydatki, bezpośrednio związane z zamieszkaniem w  miejscowości, w której znajduje się dana szkoła  kształcenia zawodowego (np. koszty zakwaterowania  w bursie, internacie, stancji, innym miejscu)? - Czy przedmiotowe wsparcie przysługuje w czasie  trwania roku szkolnego tj. od 1 września do 31  sierpnia kolejnego roku, o ile potrzeba objęcia  ucznia wsparciem w okresie ferii szkolnych jest  uzasadniona (np. realizacją staży/praktyk  zawodowych w okresie przerwy wakacyjnej)? - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 1 na rzecz szkoły/placówki  systemu oświaty dokonywana jest na podstawie  indywidualnej diagnozy danej szkoły/ placówki  systemu oświaty? **Typ projektu nr 2:** - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu  projektu nr 2 są realizowane jako  uzupełnienie działań na rzecz rozwoju kształcenia  zawodowego, wskazanych w typie projektu nr 1?  - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu  projektu nr 2: będą stanowić uzupełnienie działań  prowadzonych przez szkołę/placówkę systemu  oświaty? - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w  ramach 2 typu projektu będą prowadzone z uwzględnieniem indywidualnych  potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz  możliwościami psychofizycznymi uczniów  objętych wsparciem?  - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 2 na rzecz  szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana  jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej  szkoły/ placówki systemu oświaty?**Typ projektu nr 3:** - Czy planowane przedsięwzięcia w ramach typu  projektu nr 3: muszą stanowić uzupełnienie  działań prowadzonych przez szkołę/placówkę  systemu oświaty? - Czy zakres wsparcia udzielanego w ramach  typu projektu nr 3 odbywa się poprzez: * wyposażenie szkolnych pracowni w narzędzia zwiększające przedsiębiorczość i innowacyjność na poziomie edukacji szkolnej,
* doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji zawodowych nauczycieli z zakresu przedsiębiorczości i innowacyjności m.in. poprzez kursy, szkolenia doskonalące,
* kształtowanie i rozwijanie uczniów lub słuchaczy umiejętności uniwersalnych mających na celu zwiększenie przedsiębiorczości i innowacyjności na poziomie edukacji szkolnej m.in. poprzez realizację projektów edukacyjnych, zajęć o nowatorskich rozwiązaniach metodycznych, wdrożenie nowych form i programów nauczania, organizację kółek zainteresowań i warsztatów?

 - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w  ramach 3 typu projektu są prowadzone  z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb  rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwościami psychofizycznymi uczniów objętych wsparciem?  - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 3 na rzecz  szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana  jest na podstawie indywidualnej diagnozy danej  szkoły/ placówki systemu oświaty?**Typ projektu nr 4:** - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji w  ramach typu projektu nr 4 przyczyniają  się do wyposażenia szkół lub placówek  systemu oświaty prowadzących kształcenie  zawodowe w nowe technologie, materiały,  narzędzia itp.? - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 4 na rzecz  szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana  jest na podstawie indywidualnej diagnozy  danej szkoły/ placówki systemu oświaty?**Typ projektu nr 5:** - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji  w ramach typu projektu nr 5 przyczyniają się  do zwiększenia udziału podmiotów z otoczenia  społeczno-gospodarczego szkół lub placówek  systemu oświaty w przygotowywaniu  programów nauczania oraz organizacji  kształcenia praktycznego w miejscu pracy dla  uczniów i słuchaczy szkół lub placówek  systemu oświaty prowadzących kształcenie  zawodowe? - Czy działania w zakresie współpracy w  dostosowywaniu oferty edukacyjnej w  szkołach i w formach pozaszkolnych do  potrzeb regionalnego i lokalnego rynku pracy  oraz w zakresie opracowania lub modyfikacji  programów nauczania, prowadzone są z  uwzględnieniem prognoz dotyczących  zapotrzebowania rynku pracy na określone  zawody i wykształcenie w określonych  branżach, z wykorzystaniem aktualnych  ogólnopolskich i regionalnych badań i analiz  oraz uzupełniająco informacji ilościowych i  jakościowych dostępnych za pośrednictwem  powołanego z inicjatywy Komisji Europejskiej  portalu EU Skills Panorama, a także w  przygotowywanej przez MEN Prognozie  zapotrzebowania na pracowników w zawodach  szkolnictwa branżowego na krajowym i  wojewódzkim rynku pracy? - Czy zakres wsparcia w ramach  przedmiotowego typu projektu obejmuje m.in.  włączenie pracodawców lub przedsiębiorców w  system egzaminów zawodowych oraz  egzaminów potwierdzających kwalifikacje  mistrza i czeladnika w zawodzie, przez  tworzenie w szkołach i placówkach  prowadzących kształcenie zawodowe, CKZiU,  CKZ u pracodawców lub przedsiębiorców  branżowych ośrodków egzaminacyjnych dla  poszczególnych zawodów lub kwalifikacji,  upoważnionych przez właściwą okręgową  komisję egzaminacyjną lub właściwą izbę  rzemieślniczą do przeprowadzania egzaminów  zawodowych, udział pracodawców lub  przedsiębiorców w egzaminach zawodowych w  charakterze egzaminatorów? - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 5 na rzecz  szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana  jest na podstawie indywidualnej diagnozy  danej szkoły/ placówki systemu oświaty?**Typ projektu nr 6:** - Czy przedsięwzięcia planowane do realizacji  w ramach typu projektu nr 6  przyczyniają się do zapewnienia  nauczycielom, w tym nauczycielom kształcenia  zawodowego oraz instruktorom praktycznej  nauki zawodu możliwości aktualizowania  swojej wiedzy, w tym poprzez bezpośredni  kontakt z rzeczywistym środowiskiem pracy? - Czy realizacja typu projektu nr 6 poprzez  programy wspomagania odbywać się z  uwzględnieniem następujących warunków:* program wspomagania powinien służyć pomocą szkole lub placówce systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe w wykonywaniu przez nią zadań na rzecz kształtowania i rozwijania u uczniów lub słuchaczy kompetencji kluczowych oraz umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy;
* zakres wspomagania powinien wynikać z analizy indywidualnej sytuacji szkoły lub placówki systemu oświaty i odpowiadać na specyficzne potrzeby tych podmiotów;
* realizacja programów wspomagania obejmuje następujące etapy:

 i) przeprowadzenie diagnozy obszarów  problemowych związanych z realizacją  przez szkołę lub placówkę systemu oświaty  zadań z zakresu kształtowania i rozwijania  u uczniów lub słuchaczy kompetencji  kluczowych oraz umiejętności  uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy;  ii) prowadzenie procesu wspomagania w  oparciu o ofertę doskonalenia nauczycieli  przygotowaną zgodnie z potrzebami szkoły  lub placówki systemu oświaty, z  możliwością wykorzystania ofert  doskonalenia funkcjonujących na rynku, m.  in. udostępnianych przez centralne i  wojewódzkie placówki doskonalenia  nauczycieli;  iii) monitorowanie i ocena procesu  wspomagania z wykorzystaniem m. in.  ewaluacji wewnętrznej szkoły lub placówki  systemu oświaty? - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 6 na rzecz  szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana  jest na podstawie indywidualnej diagnozy  danej szkoły/ placówki systemu oświaty?**Typ projektu nr 8:** - Czy wsparcie dotyczy tworzenia Punktów  Informacji i Kariery (PIK), umożliwiających  realizację doradztwa zawodowego dla  uczniów/słuchaczy?  - Czy osobą realizującą program zewnętrznego  wsparcia szkół w zakresie doradztwa  zawodowego na poziomie regionalnym jest  konsultant wojewódzki? - Czy osobą realizującą program zewnętrznego  wsparcia szkół w zakresie doradztwa  zawodowego na poziomie lokalnym jest  doradca-konsultant? - Czy realizacja przedsięwzięć planowanych w  ramach typu projektu nr 8 na rzecz  szkoły/placówki systemu oświaty dokonywana  jest na podstawie indywidualnej diagnozy  danej szkoły/ placówki systemu oświaty? |  |  |
| 4. | **Spójność i kompletność zapisów*** CzyWniosek jest spójny i kompletny w odniesieniu do dokonanej oceny?
 |  |  |

**V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie[[5]](#footnote-5)? |  |  |

**VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak** | **Nie** |
|  | Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w *Regulaminie konkursu, tj.* od 19.12.2019 r. do 24.01.2020 r. do godziny 15:00:00? |  |  |
|  | Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy? |  |  |
|  | Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014? |  |  |
|  | Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi Wnioskodawcę/ Partnera oraz podpisy są czytelne? |  |  |
|  | Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru projektów w LSI2014 tj. 29.01.2020 r.? |  |  |
|  | Czy dane adresowe Wnioskodawcy są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub lokalu, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości? |  |  |
|  | Czy wypełniono wniosek w języku polskim? |  |  |
|  | Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż Wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania? |  |  |
|  | Czy złożono oświadczenie w części I wniosku o dofinansowanie, iż Projektodawca będzie w okresie realizacji projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostepnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnienia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu? |  |  |

**UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.**

1. *Standard minimum* jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informację tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. [↑](#footnote-ref-2)
3. Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z 2 lipca 2015 r*. w sprawie udzielenia pomocy de minimis oraz pomocy publicznej w ramach programów operacyjnych finansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 1760)* określa iż w ramach programów finansowanych z EFS pomoc publiczna/pomoc de minimis występuje o ile wsparcie jest udzielane mikro, małym i średnim przedsiębiorcom na ściśle wskazane formy. Definicja przedsiębiorstwa jest określona w art. 1 załącznika I *rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1*): „Za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą. [↑](#footnote-ref-4)
5. Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiejkolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu. [↑](#footnote-ref-5)