

LISTA SPRAWDZAJĄCA DLA PROJEKTODAWCY POMOCNA W STWIERDZENIU, CZY WNIOSEK SPEŁNIA WSZYSTKIE WYMAGANIA I KRYTERIA OCENY W RAMACH KONKURSU RPZP.06.08.00-IP.02-32-K58/20

UWAGA – udzielając odpowiedzi na poniższe pytania należy kierować się jedynie treścią wniosku o dofinansowanie, a nie posiadaną wiedzą. Proszę pamiętać, że informacje, których nie wpisano nie są znane IP.

I. Sprawdzenie czy wnioski o dofinansowanie spełniają kryteria określone w ramach płaszczyzny dopuszczalności

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami Działania</p> <ul style="list-style-type: none"> czy we wniosku zawarto zapisy gwarantujące, że realizacja projektu przyczyni się do realizacji celu szczegółowego <i>RPO WZ 2014-2020</i> tj. <i>Wdrożenie programów zdrowotnych dla osób w wieku aktywności zawodowej</i> czy we wniosku określono adekwatne wskaźniki produktu i rezultatu zapisane w SOOP RPO WZ 2014-2020, odpowiadające planowanemu do realizacji typowi projektu/operacji? 		
2.	<p>Zgodność z typem projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> czy wybrany typ projektu jest zgodny z typem wskazanym w <i>Regulaminie konkursu/ SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? czy założone do realizacji działania wpisują się w wybrany typ projektu? czy wskaźniki produktu i rezultatu wpisują się w wybrany typ projektu? czy planowane działania są skierowane do grupy docelowej określonej w <i>Regulaminie konkursu/ SOOP RPO WZ 2014-2020</i>? 		
	<p>Kwalifikowalność Beneficjenta/Partnera</p> <ul style="list-style-type: none"> czy w części I Deklaracji wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 001 (EFS): <i>czy oświadczono, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27</i> 		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
3.	<p><i>sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w przypadku projektów partnerskich, w części I Deklaracje wnioskodawcy odznaczono właściwie (wybranie odpowiedzi TAK) oświadczenie nr 011 (EFS)?: <i>czy oświadczono, że podmiot, który reprezentuję nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art.207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.)(dotyczy Partnera/ów w projekcie), dotyczące nie podlegania wykluczeniu z możliwości ubiegania się o środki partnera/ partnerów?;</i> • czy w części B 9 wniosku zawarto jednoznaczne zapisy umożliwiające dokonanie oceny, iż podmiot ubiegający się o dofinansowanie wpisuje się katalog uprawnionych beneficjentów, wskazany w SOOP RPO WZ 2014-2020 dla przedmiotowego Działania? 		
4.	<p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p> <p><u>1. Zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, w oparciu o standard minimum¹:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w części D 2.1.1 uwzględniono sytuację kobiet i mężczyzn w kontekście analizowanych problemów? • czy w części D 2.1.2 zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu? • czy w części D 2.1.3 podano informacje w jaki sposób w ramach rekrutacji została uwzględniona zasada równości szans kobiet i mężczyzn? • czy w części D 2.1.4, w przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, opisano działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły? • czy wskaźniki wykazywane w części E zostały podane w podziale na płeć i/lub w części E 4.2 opisano w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, 		

¹ Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poszczególne kryteria oceny. Kryteria w ramach standardu oraz punktacja przedstawione są ww. wzorze Listy sprawdzającej wniosek, będącej załącznikiem do Zaleceń. Wnioskodawca nie musi odnosić się do wszystkich tych kryteriów we wniosku. Należy zwracać uwagę, czy podawane informacje tworzą logiczny ciąg przyczynowo - skutkowy.

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w części B 9 zawarto opis w jaki sposób w zarządzaniu projektem uwzględniono zasadę równości szans kobiet i mężczyzn? • czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? <p><u>2. Zgodność z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • promowanie i realizacja zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. koniecznością stosowania zasady uniwersalnego projektowania²: • czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? • czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki w ramach projektu, odnosząc się w tym miejscu do kwestii zapobiegania wszelkim formom dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? • czy zawarto informację dotyczącą przestrzegania zasady uniwersalnego projektowania i wskazano w jaki planowane są działania w celu jej stosowania? • czy w polu D 7.2 zawarto informację o dostępności projektu w szczególności dla osób niepełnosprawnych? • koncepcją zrównoważonego rozwoju³: • czy w części D 7.1 zaznaczono właściwą odpowiedź (zgodny lub neutralny) w odniesieniu do projektu? • czy w polu opisowym części D 7.1 uzasadniono sposób realizacji polityki zrównoważonego rozwoju w ramach projektu lub czy przedstawiono uzasadnienie w przypadku wskazania, iż projekt jest neutralny? <p><u>3. Czy projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami?</u></p>		
	<p>Wymogi organizacyjne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czy Projektodawca/Partner złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie? • W przypadku zidentyfikowania projektów gdzie ten sam 		

² Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

³ Założenia polityki zrównoważonego rozwoju wskazano w Art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
5.	<p>podmiot występuje więcej niż 1 raz jako Projektodawca/Partner wszystkie projekty w ramach przedmiotowego naboru zakładające udział tego podmiotu w roli Projektodawcy zostają odrzucone</p> <ul style="list-style-type: none"> czy Projektodawca będący spółką cywilną złożył wraz z wnioskiem o dofinansowanie <i>Informację na temat składu osobowego spółki cywilnej</i>, stanowiąca załącznik nr 7.1.1 do Regulaminu konkursu? <p>Na podstawie załącznika nr 7.1.1 Komisja Oceny Projektów zweryfikuje czy Beneficjent złożył nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie</p>		
6.	<p>Zgodność wsparcia</p> <p>1. Czy Projektodawca w treści wniosku wskazał, że w przypadku programów profilaktyki raka piersi co najmniej 20% uczestników projektu, tj. osób, które wzięły udział w badaniu w wyniku działań realizowanych w projekcie, stanowią kobiety, które na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku wykrycia raka piersi, a które kwalifikują się do udziału w programie?</p> <p>a) Czy Projektodawca w treści wniosku określił wskaźnik (wyrażony w liczbach) „Liczba kobiet, które na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku wykrycia raka piersi objętych wsparciem w programie” wraz z adekwatną wartością docelową?</p> <p>b) Czy wartość docelowa określonego przez Wnioskodawcę wskaźnika stanowi minimum 20% wartości docelowej wskaźnika rezultatu „Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne?”</p> <p>2. Czy Projektodawca w treści wniosku wskazał, że w przypadku programów profilaktyki raka szyjki macicy co najmniej 20% uczestników projektu, tj. osób, które wzięły udział w badaniu w wyniku działań realizowanych w projekcie, stanowią kobiety, które na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku wykrycia raka szyjki macicy, a które kwalifikują się do udziału w programie?</p> <p>a) Czy Projektodawca w treści wniosku określił wskaźnik</p>		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>(wyrażony w liczbach) „Liczba kobiet, które na podstawie Systemu Informatycznego Monitorowania Profilaktyki nigdy nie wykonywały badań profilaktycznych w kierunku wykrycia raka szyjki macicy objętych wsparciem w programie” wraz z adekwatną wartością docelową?</p> <p>b) Czy wartość docelowa określonego przez Wnioskodawcę wskaźnika stanowi minimum 20% wartości docelowej wskaźnika rezultatu „Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne”?</p> <p>3. Czy Projektodawca w treści wniosku wskazał, że realizacja świadczeń zdrowotnych odbywać się będzie wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?</p> <p>4. Czy we wniosku jednoznacznie wskazano, że wsparcie w ramach projektu skierowane jest do osób w wieku aktywności zawodowej – zamieszkujących, uczących się lub pracujących na terenie województwa zachodniopomorskiego, będących w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skriningowymi w celu wczesnego wykrycia choroby?</p> <p>5. Czy Projektodawca w treści wniosku zawarł informacje, że w przypadku realizacji projektu przez podmioty nie będące POZ realizacja projektu w zakresie profilaktyki raka piersi i/lub profilaktyki raka szyjki macicy odbywać się będzie w partnerstwie z co najmniej jedną placówką POZ?</p> <p>6. Czy Projektodawca wniesie wkład własny w wysokości nie mniejszej niż 10% wydatków kwalifikowalnych w projekcie, zgodnie z zapisami określonymi w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020?</p> <p>7. Czy Projektodawca w treści wniosku zawarł informacje, że w przypadku działań z zakresu profilaktyki raka jelita grubego realizowane one są wyłącznie w systemie oportunistycznym?</p> <p>a) Czy Projektodawca w części <i>I. Deklaracje wnioskodawcy</i> - złożył stosowne oświadczenie?</p>		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>8. Czy we wniosku jednoznacznie wskazano, że działania realizowane w projekcie są skoncentrowane na wsparciu osób pracujących, uczących się lub posiadających miejsce zamieszkania na obszarze gminy/gmin wskazanych jako „biała plama” w zakresie profilaktyki raka piersi/raka szyjki macicy?</p> <p>a) Czy projektodawca w treści wniosku określił wskaźnik „Liczba osób objętych wsparciem w projekcie w ramach profilaktyki raka piersi z terenu białych plam” oraz wskaźnik „Liczba osób objętych wsparciem w projekcie w ramach profilaktyki raka szyjki macicy z terenu białych plam”?</p> <p>b) Czy wartość docelowa określonego przez Wnioskodawcę każdego wskaźnika stanowi minimum 30% wartości docelowej wskaźnika produktu „Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS”?</p> <p>9. Czy we wniosku jednoznacznie wskazano, że działania realizowane z zakresu profilaktyki raka jelita grubego skierowane są wyłącznie do osób pracujących, uczących się lub posiadających miejsce zamieszkania na obszarze gminy/gmin wskazanych jako „biała plama” w zakresie profilaktyki raka jelita grubego?</p> <p>a) Czy we wniosku jednoznacznie wskazano, że wsparcie w ramach profilaktyki raka jelita grubego pochodzi z terenu „białych plam” i zostało objętych nim 100% grupy docelowej?</p> <p>10. Czy Projektodawca zawarł w treści wniosku informacje, że w projekcie zagwarantowano uczestnikom dostęp do usług zdrowotnych właściwych dla danej profilaktyki nowotworowej, przy czym usługi zdrowotne nie stanowią jedynej formy wsparcia w projekcie?</p> <p>11. Czy Projektodawca zawarł w treści wniosku informacje, że w przypadku realizacji projektów ukierunkowanych na wczesne wykrywanie raka jelita grubego zastosowano stawki jednostkowe na usługi zdrowotne określone w Uchwale Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia?</p> <p>a) Czy dla badania kolonoskopowego zastosowano stawkę jednostkową w wysokości 580 PLN brutto?</p> <p>b) Czy dla wysokości kosztu znieczulenia zastosowano stawkę jednostkową w wysokości 230 PLN brutto?</p>		

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
	<p>12. Czy z treści wniosku wynika, że koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi?</p> <p>a) Czy wartość dofinansowania projektu jest wyższa od wyrażonej w PLN równowartości 100 tys. EUR ?</p>		

II. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny wykonalności

	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Zgodność prawna</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy z treści wniosku wynika, że projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? • czy założenia projektu są zgodne z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych? • czy we wniosku, w części B. 9 i/lub G, znajdują się zapisy o stosowaniu ustawy prawo zamówień publicznych? • czy w przypadku partnerstwa z treści wniosku wynika, że Projekt spełnia wymogi utworzenia partnerstwa zgodnie z art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020? • czy Projektodawca w części I. Deklaracje wnioskodawcy - złożył stosowne oświadczenia? 		
2.	<p>Zgodność z wymogami pomocy publicznej</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/ pomocy de minimis w ramach projektu?; • jeśli wnioskodawca jest beneficjentem pomocy publicznej/pomocy de minimis, to czy właściwie wypełniono 		

	<p>poła A.12.1 oraz A.12.2 a także pole G.10 wniosku oraz czy oznaczono właściwe koszty w ramach budżetu (zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie)?</p> <ul style="list-style-type: none"> • jeśli wnioskodawca nie jest beneficjentem pomocy, to czy właściwie wypełniono pole A.12.1 oraz A.12.3? • w przypadku oznaczenia w pkt A.12.1 odpowiedzi „nie” oraz gdy pkt A.12.3 <i>Analiza występowania pomocy publicznej</i> wskazują na nieobejmowanie projektu zasadami pomocy publicznej/ pomocy de minimis czy zapisy wniosku o dofinansowanie są tożsame i potwierdzają przedmiotową deklaracją Wnioskodawcy w zakresie niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w projekcie. • Czy Wnioskodawca podał we wniosku informacje w jaki sposób zakupiona, zmodernizowana infrastruktura oraz zakupione środki trwałe będą użytkowane w trakcie projektu oraz w okresie do 10 lat po jego zakończeniu (w szczególności w zakresie świadczenia przez Wnioskodawcę/Partnerów usług z Wykorzystaniem zakupionej/zmodernizowanej infrastruktury i zakupionych środków trwałych?) 		
3.	<p>Zdolność finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w części B 9 wnioskodawca podał precyzyjne dane liczbowe, dotyczące łącznego obrotu za rok kalendarzowy partnera/ów i swojego obrotu (wnioskodawcy)(jeśli dotyczy) i obrót ten jest równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w danym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe? • czy wnioskodawca wskazał źródła pochodzenia wkładu własnego co jest gwarantem posiadania środków na realizację projektu tj. czy wskazał jak zabezpieczy odpowiedni poziom wkładu własnego (środków), czy podał jego źródła i przy tym wskazał adekwatne dokumenty w części G7? <p>UWAGA! W przypadku, gdy beneficjent realizuje projekt samodzielnie oraz jest jednostką sektora finansów publicznych (JSFP) <u>lub realizacją projektu, który odbywa się w partnerstwie, w którym wszystkie podmioty są JSFP lub gdy JSFP jest Liderem partnerstwa (wskazany jest jako wnioskodawca)</u> kryterium zdolności finansowej zostaje uznane za spełnione ze względu na status podmiotu/ów.</p>		

III. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria premiujące

	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>- Czy w treści wniosku jednoznacznie wskazano, że Projektodawca od minimum 1 roku przed dniem złożenia wniosku posiada siedzibę lub oddział lub główne miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe miejsce wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p> <p>- Czy Projektodawca w przypadku, kiedy informacja ta nie będzie możliwa do weryfikacji w oparciu o powszechnie dostępne rejestry publiczne tj.: KRS i CEIDG, przedłożył wraz z wnioskiem dokumenty wydane przez właściwy organ administracji publicznej, potwierdzające posiadanie od minimum 1 roku siedziby lub oddziału lub głównego miejsca wykonywania działalności lub dodatkowego miejsca wykonywania działalności na terenie województwa zachodniopomorskiego?</p>		
2.	<p>Czy w treści wniosku wskazano, że projekt, realizowany jest w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu grupy chorób, których dotyczy projekt?</p>		
3.	<p>Czy w ramach projektu wykonywane będą badania przesiewowe w kierunku wczesnego wykrywania raka jelita grubego w lokalizacji znajdującej się na terytorium powiatu, który stanowi tzw/. „biała plamę” przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które obecnie nie realizują świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium?</p>		
	<p>Czy w przypadku programów profilaktyki raka szyjki macicy i/lub programów profilaktyki raka piersi grupę docelową stanowią osoby zamieszkujące, w miejscowościach poniżej</p>		

	Pytanie	TAK	NIE
4.	<p>20 000 mieszkańców, w tym w szczególności na obszarach wiejskich w następującej proporcji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od 30% do 50% (włącznie) grupy docelowej - powyżej 50% do 75% (włącznie) grupy docelowej - powyżej 75% grupy docelowej <p>Czy Projektodawca w projekcie dotyczącym programów profilaktyki raka szyjki macicy i/lub programów profilaktyki raka piersi w treści wniosku w części E.1 określił następujący wskaźnik (wyrażony w osobach): „Liczba osób z grupy docelowej zamieszkujących w miejscowościach poniżej 20 000 mieszkańców”?</p> <p>Czy wartość docelowa określonego przez Wnioskodawcę wskaźnika stanowi odpowiednio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30%do 50% - 50%-70% - powyżej 75% <p>wartości docelowej wskaźnika produktu „Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS”?</p>		
5.	<p>Czy Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym świadczenia opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem właściwego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia?</p>		
6.	<p>Czy z treści wniosku wynika, że w ramach projektu realizowane jest wsparcie również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty?</p>		

IV. Sprawdzenie czy wniosek o dofinansowanie spełnia kryteria określone w ramach płaszczyzny administracyjności

	Pytanie	TAK	NIE
1.	<p>Intensywność wsparcia</p> <p>- czy prawidłowo obliczono intensywność wsparcia środki UE – środki budżetu państwa – tabela G. 7 Źródła finansowania projektu, tj.:</p> <p>Środki UE maksimum 85,0000000000% (procent środków wspólnotowych należy liczyć do 10 miejsc po przecinku, tak by wynosiło maksymalnie 85,0000000000%.)</p> <p>Środki BP maksimum 5,0000000000% (liczone do 10 miejsc po przecinku).</p> <p>- czy w sytuacji, gdy wnioskodawca zakłada wyższy poziom wkładu własnego niż minimalny poziom - 10,0000000000%? (liczone do 10 miejsc po przecinku) wskazanego w Regulaminie konkursu/naboru, w pierwszej kolejności, wnioskodawca pomniejszył udział środków z budżetu państwa (np. w przypadku gdy wnioskodawca wniesie 11% wkładu własnego – przy wymaganym minimalnym poziomie 10,0000000000% - czy wartość środków wspólnotowych wskazano na poziomie 85,0000000000%, natomiast poziom środków budżetu państwa 4%)?</p> <p>- czy suma pól: środki wspólnotowe i budżet państwa jest równa wartości pola wnioskowana kwota dofinansowania z tabeli G. 6 i stanowi maksymalnie poziom dofinansowania wskazany w Regulaminie konkursu/naboru tj. 90,0000000000%?</p>		
2.	<p>Zgodność z kwalifikowalnością wydatków.</p> <p>- czy wysokość wydatków w projekcie jest zgodna z <i>Zestawieniem standardu i cen rynkowych wybranych wydatków i usług typowych dla konkursu w ramach Działania 6.8, stanowiącym załącznik nr 7.14 do Regulaminu konkursu?</i></p> <p>- czy w przypadku zastosowania kwot wyższych niż określono w powyższym <i>Zestawieniu</i> zawarto we wniosku stosowne uzasadnienie?</p> <p>- czy wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych są prawidłowo przyporządkowane, zgodnie z definicją zawartą w <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020?</i></p>		

	Pytanie	TAK	NIE
	<p>- czy w części G.1.2 wniosku wydatki w ramach cross-finansingu i środków trwałych oznaczono jako wydatki objęte limitami?</p> <p>- czy zachowano limity wydatków określone w <i>Regulaminie konkursu</i>, tj. max. 10% wartości projektu dla wydatków w ramach cross-finansingu oraz max. 40% wartości projektu dla wydatków w ramach środków trwałych?</p> <p>- czy wydatki są uzasadnione, niezbędne, racjonalne i adekwatne do zakresu merytorycznego projektu w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia?</p> <p>- czy zaplanowane wydatki gwarantują terminową realizację zadań?</p> <p>-czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo oszacowana?</p> <p>- czy wpisy w polach liczbowych są poprawne arytmetycznie?</p> <p>- czy informacje zawarte w polu „Nazwa wydatku” w kartach wydatków są pełne i bezpośrednio korespondują z informacjami zawartymi w innych polach w karcie wydatku, w tym ze wskazaną ilością oraz jednostką miary?</p> <p>- czy w przypadku stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatku, Projektodawca w kartach wydatków wskazał właściwe wskaźniki produktu i/lub rezultatu oraz dokumenty potwierdzające ich osiągnięcie, na podstawie których weryfikowane będą założone do osiągnięcia zadania oraz zostanie dokonane rozliczenie projektu?</p> <p>- czy przedstawiono uzasadnienie o braku prawnej możliwości odliczenia podatku VAT w części F wniosku (jeśli dotyczy)?</p> <p>UWAGA!!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dodatkowo prawdziwość oświadczenia na temat statusu jako podatnika podatku VAT w części F wniosku dotyczące Beneficjenta/Partnera/Realizatora zostanie zweryfikowana na Portalu Podatkowym Ministerstwa Finansów 		
	<p>Zgodność z warunkami realizacji wsparcia.</p> <p>- Czy Projektodawca we wniosku zapewnił, że koszty dojazdu, opieki, działań informacyjno-edukacyjnych oraz działań dotyczących edukacji prozdrowotnej nie będą finansowane (refundowane) z innych środków publicznych, w szczególności</p>		

	Pytanie	TAK	NIE
3.	<p>w ramach kontraktu z NFZ/MZ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Czy Projektodawca we wniosku zapewnił, że świadczenia opieki zdrowotnej będą realizowane zgodnie z wymogami prawnymi, w tym w kontekście praw pacjenta? - Czy we wniosku działania informacyjno – promocyjne projektu (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych dotyczących realizacji samego projektu) ponoszone są jedynie w ramach kosztów pośrednich projektu? - Czy przypadku uwzględnienia w projekcie działań edukacyjnych dla personelu medycznego Projektodawca wskazał wskaźnik produktu „<i>Liczba osób z personelu medycznego uczestniczących w działaniach edukacyjnych</i>” ? - Czy w przypadku uwzględnienia w projekcie działań informacyjno-edukacyjnych oraz dotyczących edukacji prozdrowotnej o charakterze lokalnym polegających na zachęcaniu osób do badań profilaktycznych Projektodawca wskazał wskaźnik produktu „<i>Liczba osób uczestniczących w działaniach informacyjno – edukacyjnych, w tym edukacji prozdrowotnej</i>”? - Czy realizacja usług zdrowotnych (badań mammograficznych i cytologicznych) w zakresie profilaktyki raka piersi i raka szyjki macicy odbywa się na warunkach określonych w kontrakcie z NFZ, na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych? - Czy projekt dotyczący profilaktyki raka szyjki macicy i raka piersi wpisuje się w zakres programów profilaktyki raka szyjki macicy i raka piersi, których warunki finansowania są określone w załącznikach nr 3 i 4 do Zarządzenia nr 86/2019/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju programy zdrowotne? - Czy realizacja dotyczącego wsparcia w zakresie profilaktyki raka jelita grubego jest zgodna z wymogami stawianymi w konkursie ofert na wybór realizatorów zadania pn.: "Program badań przesiewowych raka jelita grubego" w zakresie wykonywania badań kolonoskopowych w systemie oportunistycznym na lata 2019-2021, w szczególności z wymogami w zakresie zatrudnionego personelu oraz posiadanego zaplecza technicznego? - Czy w przypadku stosowania w projekcie stawki jednostkowej 		

	Pytanie	TAK	NIE
	dotyczącej badania kolonoskopii i znieczulenia Projektodawca określił wskaźniki produktu: „Liczba uczestników projektu objętych badaniem przesiewowym raka jelita grubego (kolonoskopia przesiewowa)” oraz „Liczba uczestników projektu objętych znieczuleniem”?		
4.	Spójność i kompletność zapisów <ul style="list-style-type: none"> • czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione? • czy nie zawarto we wniosku sprzecznych lub rozbieżnych informacji? 		

V. Sprawdzenie poprawności wniosku pod kątem oczywistych omyłek

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy we wniosku nie występują oczywiste omyłki pisarskie ⁴ ?		

VI. Weryfikacja poprawności przygotowania wniosku pod kątem wymogów dotyczących naboru i wymogów formalnych, określonych w *Regulaminie konkursu*

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy wniosek został opublikowany w LSI2014 w terminie naboru wskazanym w <i>Regulaminie konkursu</i> ?		

⁴ Oczywistą omyłką pisarską jest omyłka widoczna, niezamierzona niedokładność, błąd pisarski lub inna podobna usterka w tekście. Oczywista omyłka pisarska polega w szczególności na niezamierzonym przekręceniu, opuszczeniu wyrazu, błędzie logicznym, pisarskim lub mającym postać innej niedokładności przypadkowej. Oczywista omyłka pisarska powinna być możliwa do poprawienia bez odwoływania się do innych dokumentów. W zakresie tego pojęcia mieszczą się zatem tylko takiego rodzaju niedokładności, które widoczne są dla każdego, bez przeprowadzania jakiegokolwiek dodatkowej dogłębnej analizy. Oznacza to, że ich poprawienie nie wywołuje zmiany merytorycznej treści dokumentu. Oczywista omyłka pisarska jest wynikiem przeoczenia lub innej wady procesu myślowo-redakcyjnego. Poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści dokumentu.

2.	Czy po opublikowaniu wniosku w LSI 2014 wygenerowano i wydrukowano pisemny wniosek o przyznanie pomocy?		
3.	Czy suma kontrolna pisemnego wniosku o przyznanie pomocy jest tożsama z sumą kontrolną wniosku o dofinansowanie opublikowanego w LSI 2014?		
4.	Czy pisemny wniosek o przyznanie pomocy został podpisany zgodnie z zasadami reprezentacji obowiązującymi wnioskodawcą/ partnera oraz czy podpisy <u>są czytelne</u> ?		
5.	Czy zapewniono, że pisemny wniosek o przyznanie pomocy zostanie dostarczony do WUP w Szczecinie w terminie w terminie 5 dni od dnia zakończenia naboru, tj. do dnia 10.02.2020 r.?		
6.	Czy dane adresowe wnioskodawcy/Partnera są kompletne, tj. czy podano właściwą i pełną nazwę ulicy, właściwy nr budynku i/lub pomieszczenia/pokoju, właściwy kod pocztowy i nazwę miejscowości?		
7.	<p>Czy wniosek jest kompletny - czy razem z wnioskiem złożono wszystkie wymagane załączniki, tj.:</p> <p>✓ <i>Informacja na temat składu osobowego spółki cywilnej (jeśli dotyczy)?</i> – stanowiąca załącznik nr 7.1.1;</p> <p>✓ <i>Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis lub Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (jeśli dotyczy)</i> - stanowiące odpowiednio: załącznik nr 7.12 oraz załącznik nr 7.13 do Regulaminu konkursu</p> <p>oraz</p> <p>✓ <i>Oświadczenie o wysokości uzyskanej pomocy de minimis (jeśli dotyczy)</i> - stanowiące załącznik nr 7.15 do Regulaminu konkursu lub wszystkie posiadane przez Wnioskodawcę zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis albo <i>Oświadczenie o nieuzyskaniu pomocy de minimis (jeśli dotyczy)</i> - stanowiące załącznik nr 7.16 do Regulaminu konkursu.</p>		
8.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż wnioskodawca akceptuje określoną w Rozdziałach 3.1 oraz 4.1 Regulaminu konkursu formę komunikacji i jest świadomy skutków jej niezachowania?		
9.	Czy złożono oświadczenia w części I wniosku o dofinansowanie, iż projektodawca będzie w okresie realizacji		

	projektu prowadził biuro projektu na terenie województwa zachodniopomorskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrami projektu, zawartego?		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

UWAGA: Lista sprawdzająca stanowi materiał pomocniczy. Jej zastosowanie, w celu przygotowania i sprawdzenia na własny użytek Beneficjenta wniosku o dofinansowanie, nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tytułu odrzucenia wniosku w trakcie oceny bądź nieotrzymania dofinansowania.